

Pauta P3) C3 - MAZZA - 2006

J. DAVILA

A matriz simétrica e coeficientes reales.

a) (1) Sea $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = x^T A x$. Verifique que $\nabla f(x) = 2(Ax)^T$

$$x = (x_i)_i \quad x^T A x = \sum_i x_i (Ax)_{ij} = \sum_i x_i \sum_j A_{ij} x_j = \sum_{ij} A_{ij} x_i x_j$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = \sum_{ij} A_{ij} (\delta_{ie} x_j + \delta_{ej} x_i) \quad \text{con } \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & \sim \end{cases}$$

$$= \sum_j A_{ij} x_j + \sum_i x_i A_{ij} = (Ax)_e + (A^T x)_e \stackrel{\text{A simétrica}}{=} 2(Ax)_e$$

A simétrica

$$\Rightarrow \nabla f(x) = 2(Ax)^T$$

b) (2) Sea v_1 solución de $\min_{\|x\|^2=1} x^T A x$

Puede ser v_1 vector propio de A

Primero $h(x) = \|x\|^2 \Rightarrow \nabla h(x) = 2x^T$

\Rightarrow el Lagrangiano resulta como $\mathcal{L}(x, \lambda) = x^T A x - \lambda(\|x\|^2 - 1)$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(v_1, \lambda)}{\partial x} = 0 \Leftrightarrow 2(Av_1)^T - 2\lambda v_1^T = 0$$

$$\Rightarrow Av_1 = \lambda v_1 \quad \text{es decir } \lambda \text{ es vector propio}$$

ojo: v_1 es solución $\Rightarrow \nabla \mathcal{L} \neq 0$ (existe el multiplicador asociado)

(c) (2) Sea v_2 solución del problema $\min_{\substack{\|x\|^2=1 \\ x \cdot v_1 = 0}} x^T A x$

Puede ser v_2 vector propio

$$\mathcal{L}(x, \bar{\lambda}, \bar{\mu}) = x^T A x - \bar{\lambda}(\|x\|^2 - 1) - \bar{\mu} x \cdot v_1$$

$$\nabla \mathcal{L}(v_2, \bar{\lambda}, \bar{\mu}) = 0 \Leftrightarrow 2(Av_2)^T - 2\bar{\lambda}v_2^T - \bar{\mu}v_1^T = 0 \quad \text{y } \|v_2\| = 1$$

$$\Rightarrow 2(Av_2)^T - 2\bar{\lambda}v_2^T - \bar{\mu}v_1^T = 0 \quad (*)$$

$$\Rightarrow 2 \nu_{k+1}^T A^T \nu_k - 2 \lambda \nu_{k+1}^T \nu_k - \sum_{j=1}^k \mu_j \nu_j^T \nu_k = 0$$

$\nu_{k+1}^T \nu_k = 0$ pues ν_{k+1} es solución de P.

$$y \quad \nu_j^T \nu_k = \begin{cases} 0 & \text{si } j \neq k \\ 1 & \text{si } j = k \end{cases} \quad (\text{adem\u00e1s } A^T = A)$$

Pues los ν_j fueron definidos como auto (ortogonales entre si)

$$\Rightarrow 2 \nu_{k+1}^T A \nu_k - \mu_k = 0$$

$$y \quad A \nu_k = \lambda_k \nu_k$$

$$\Rightarrow 2 \lambda_k \nu_{k+1}^T \nu_k - \mu_k = 0$$

$$\Rightarrow \mu_k = 0 \quad \text{pues } \nu_{k+1} \perp \nu_k \quad (k \in \{1, \dots, k\})$$

despu\u00e9s, dado por este argumento s\u00e9 visto $\forall k \in \{1, \dots, k\}$

$$\Rightarrow \mu_j = 0 \quad \forall j \in \{1, \dots, k\}$$

y, mirando (**)

$$\Rightarrow A \nu_{k+1} = \lambda \nu_{k+1} \quad (\text{i.e. } \nu_{k+1} \text{ \u00e9 vector propio)}$$

De esta forma $\nu_1, \nu_2, \nu_3, \nu_4, \dots, \nu_n$ son vectores propios (ortogonales) de la matriz.

ojo: No se puede definir un vector ν_{k+1} de esta forma pues el conjunto $B = \{x \in \mathbb{R}^n, \|x\|^2 = 1, x \cdot \nu_i = 0 \forall i \in \{1, \dots, k\}\} = \{0\}$ dado la def de los ν_i

Alm\u00e9n, para ver que A es diagonalizable solo falta ver que $\exists \nu_{k+1} \in \mathbb{R}^n$ soluci\u00f3n de

$$\begin{aligned} \min_x & x^T A x \\ \text{s.t. } & \|x\|^2 = 1 \\ & x \cdot \nu_i = 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, k\} \end{aligned}$$

lo cual es directo pues $B = \{x, \|x\|^2 = 1 \text{ y } x \cdot \nu_i = 0 \forall i \in \{1, \dots, k\}\}$ es compacto y la funci\u00f3n $x^T A x$ es continua.

Para el primer vector (ν_1) el problema $\min_{\|x\|^2=1} x^T A x$ tiene soluci\u00f3n (obs: los ν_1, \dots, ν_m son base de \mathbb{R}^n , l.i y generan)

PN el mismo argumento anterior

(multiplicando por la derecha por v_1)

$$\Rightarrow 2 v_2^T A v_1 - 2 \bar{\lambda} v_2^T v_1 - \mu v_1^T v_1 = 0$$

y, $A v_1 = \lambda v_1$ $\circ (v_1 \perp v_2)$

$$\Rightarrow 2 \lambda v_2^T v_1 - \mu \|v_1\|^2 = 0$$

$$\Rightarrow \mu = 0$$

\Rightarrow (mirando $(*)$)

$$2(A v_2)^T = 2 \bar{\lambda} v_2^T$$

$$\Leftrightarrow A v_2 = \bar{\lambda} v_2$$

i.e. v_2 es vector propio con valor propio $\bar{\lambda}$.

(d) Sean v_1 y v_2 como en las partes anteriores.
 Se definen v_3, \dots, v_n por sucesivamente: dados v_1, \dots, v_k sea v_{k+1} una solución del problema

$$(P) \quad \min x^T A x$$

s.e. $\|x\|^2 = 1$
 $x \cdot v_i = 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, k\}$

Demuestra que v_3, \dots, v_n son vectores propios de A . Deduzca que A es diagonalizable.

Supongamos que v_1, \dots, v_k son vectores propios de A , es decir

$$A v_i = \lambda_i v_i \quad i \in \{1, \dots, k\} \quad 2 \leq k < n$$

y probemos que v_{k+1} definido como antes es vector propio.

v_{k+1} es solución de P , es decir, existen $\lambda, \mu_1, \dots, \mu_k \in \mathbb{R}$ t.f.

$$\nabla \mathcal{L}(v_{k+1}, \mu, \lambda) = 0 \quad \text{con} \quad \mathcal{L}(x, \mu, \lambda) = x^T A x - \lambda (\|x\|^2 - 1) - \sum_{j=1}^k \mu_j x \cdot v_j$$

$$\nabla \mathcal{L}(v_{k+1}, \mu, \lambda) = 0 \Leftrightarrow 2(A v_{k+1})^T - 2 \lambda v_{k+1}^T - \sum_{j=1}^k \mu_j v_j^T = 0. \quad (**)$$

multiplicamos por la derecha por v_ℓ con $\ell \in \{1, \dots, k\}$

y, notemos que $\|v_{k+1}\| = 1$ pues v_{k+1} es solución de (P)