

Pauta Control n°1
Álgebra lineal ma11b
2 de abril del 2004

Profesor: Jaime Michelow
Profesor Auxiliar: Andrés Felipe Hurtado del Nido

Tiempo: 2 horas

Problema 1 (complejos)

(i) Sea $m \in \mathbb{N}$ y sean $\mathbf{w}_0, \dots, \mathbf{w}_{n-1}$ las raíces n -ésimas de la unidad.

Verifique que

$$\frac{1}{n} \sum_{l=0}^{n-1} \mathbf{w}_l^m = \begin{cases} 1 & \text{si 'n' divide a 'm'} \\ 0 & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

Hint: $\sum_{k=0}^m r^k = \frac{1-r^{m+1}}{1-r}$ si $r \neq 1$

Solución:

si $\mathbf{w}_0, \dots, \mathbf{w}_{n-1}$ son las raíces n -ésimas de la unidad, entonces serán de la forma: $\mathbf{w}_k = e^{i(\frac{2\pi k}{n})}$. Revisando por casos:

a) n divide a m :

$\Rightarrow m = pn$, con $p \in \mathbb{N}$, entonces:

$$\mathbf{w}_l^m = \mathbf{w}_l^{pn} = e^{i(\frac{2\pi k}{n})pn} = e^{i(2\pi k)p} = 1^p = 1$$

$$\Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{l=0}^{n-1} 1 = \frac{1}{n} * n = 1$$

b) otros casos:

$$\mathbf{w}_k^p = e^{i(\frac{2\pi k}{n})m} = e^{i(2\pi k)m\frac{1}{n}} = 1^{m\frac{1}{n}} = 1^{\frac{1}{n}} = e^{i(\frac{2\pi k}{n})}$$

usando ahora la indicación:

$$\Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{l=0}^{n-1} e^{i(\frac{2\pi k}{n})} = \frac{1}{n} * \frac{1 - e^{i(\frac{2\pi k}{n})^n}}{1 - e^{i(\frac{2\pi k}{n})}} = \frac{1}{n} * \frac{1 - 1}{1 - e^{i(\frac{2\pi k}{n})}} = 0$$

(ii) Expresar en la forma $a + ib$ el complejo $\frac{(1-i)^{17}}{1+i^{17}}$

Solución: (ojo: pueden haber varias formas de hacer este problema)

$i^{17} = i^4 * i^4 * i^4 * i^4 * i = i$ vemos primero el valor de i^{17} , con lo que el complejo queda:

$$\frac{(1-i)^{17}}{1+i} \text{ racionalizando luego } \Rightarrow \frac{(1-i)^{17}}{1+i} * \frac{1-i}{1-i} = \frac{(1-i)^{18}}{2}, \text{ se pasa luego a polares}$$

$$\frac{(1-i)^{18}}{2} = \frac{\sqrt{2}^{18} e^{-\frac{p}{4}18}}{2} = \frac{2^9 e^{-\frac{9p}{2}}}{2} = 2^8 e^{-\frac{p}{2}} = -2^8 i$$

Problema 2 (E.V. y s.e.v)

Sean E y F e.v.'s sobre un cuerpo |K tales que $\dim E = n$ y $\dim F = m$. Sea $T: E \rightarrow F$ talque $T(0_E) = 0_F$, $T(\alpha x) = \alpha T(x)$ para todo $x \in E$ y $\alpha \in |K$, y $T(x+y) = T(x) + T(y)$ para todo $x, y \in E$. Se define $\text{Im}(T) = T(E) = \{y \in F / y = T(x), x \in E\}$.

(i) Mostrar que $T(E)$ es un s.e.v de F.

Solución: Las condiciones que $T(E)$ debe cumplir son:

- a) $T(E) \neq \mathbf{f}$: Aquí sólo basta mostrar un elemento. Luego, como E es E.V. $\Rightarrow \exists 0_E$, donde $T(0_E) = 0_F$ también existe porque F también es E.V. $\Rightarrow 0_F \in T(E) \Rightarrow T(E) \neq \mathbf{f}$.
- b) $T(E) \subset F$: Esto se ve claramente por definición, $T(E) = \{y \in F / y = T(x), x \in E\}$, lo que significa que todo elemento de $T(E)$ pertenece a F $\Rightarrow T(E) \subset F$.
- c) Dados $\alpha, \beta \in |K$ y dados $T(a), T(b) \in T(E)$, pdq: $\alpha T(a) + \beta T(b) \in T(E)$.
Usando las propiedades de la función entregadas anteriormente tenemos que:
 $\alpha T(a) + \beta T(b) = T(\alpha a) + T(\beta b) = T(\alpha a + \beta b)$, ahora como E es E.V. $\Rightarrow \alpha a + \beta b \in E$
y finalmente por definición dada en el enunciado:
como $y = T(\alpha a + \beta b) \in F$ y $\alpha a + \beta b \in E \Rightarrow T(\alpha a + \beta b) \in T(E)$.

Tenemos entonces que $T(E)$ es s.e.v de F.

(ii) Sea $n \leq m$ y supongamos además que T satisface que si $T(x) = 0$ entonces $x = 0$. Muestre que si $\{u_1, \dots, u_n\}$ es una base de E, entonces $\{v_1, \dots, v_n\}$ es una base de $T(E)$, donde $v_i = T(u_i)$ para todo $i = 1, \dots, n$

Solución: Para ver que algo es base se debe comprobar que:

- a) $\{v_i\}_{i=1}^n$ es l.i. :

$$\text{este conjunto será l.i.} \Leftrightarrow \sum_1^n a_i v_i = 0 \Leftrightarrow a_i = 0, \forall i$$

entonces dado $0 \in F$ (porque F es E.V), talque $0 = \sum_1^n a_i v_i = \sum_1^n a_i T(u_i) = T\left(\sum_1^n a_i u_i\right)$ esto, usando definiciones y propiedades dadas. Pero además sabemos que $0 = T(x) \Leftrightarrow x = 0 \Leftrightarrow \sum_1^n a_i u_i = 0$, sin

embargo se sabe por dato que $\{u_i\}_1^n$ es l.i. $\Leftrightarrow a_i = 0 \Leftrightarrow \{v_i\}_1^n$ es l.i..

- b) $\forall T(e) \in T(E)$ con $T(E)$ un E.V. $\exists \{a_i\}_1^n \in |K$ talque $\sum_1^n a_i v_i = T(e)$:

$$\text{veamos que } \sum_1^n a_i v_i = T(e) \Leftrightarrow T(e) = \sum_1^n a_i T(u_i) = T\left(\sum_1^n a_i u_i\right)$$

y esto $\Leftrightarrow e = \sum_1^n a_i u_i$, entonces como $T(e) \in T(E)$, por definición $e \in E$; por último como $\{u_i\}_1^n$ es base de

$T(E)$, siempre existirá $\{a_i\}_1^n$ talque $e = \sum_1^n a_i u_i \Leftrightarrow \sum_1^n a_i v_i = T(e)$

Problema 3 (dependencia e independencia lineal)

(i) Sean a, b y c vectores l.i. . Determine si $\{a+b, b+c, c+a\}$ es necesariamente un conjunto linealmente independiente.

Solución: Hay muchas maneras de probar lo pedido, las dos más fáciles son:

Primera forma: escalonemos estos vectores para ver si existe independencia lineal:

$$\begin{bmatrix} a^t+b^t \\ b^t+c^t \\ c^t+a^t \end{bmatrix} \xrightarrow{\textcircled{1}-\textcircled{2}-\textcircled{3}} \begin{bmatrix} -2c^t \\ b^t+c^t \\ c^t+a^t \end{bmatrix} \xrightarrow{\textcircled{1}/-2} \begin{bmatrix} c^t \\ b^t+c^t \\ c^t+a^t \end{bmatrix} \xrightarrow{\textcircled{2}-\textcircled{1} \text{ y } \textcircled{3}-\textcircled{1}} \begin{bmatrix} c^t \\ b^t \\ a^t \end{bmatrix}$$

La notación v^t se refiere a que trabajamos con matrices compuestas por vectores fila (es sólo cosa de notación). La matriz a la cual llegamos es la compuesta por los vectores iniciales, conocidos como l.i. $\Leftrightarrow \{a+b, b+c, c+a\}$ son l.i.

Segunda forma: sabemos que un conjunto de elementos será l.i. ssi:

$\alpha(a+b) + \beta(b+c) + \gamma(c+a) = 0 \Leftrightarrow \alpha a + \alpha b + \beta b + \beta c + \gamma c + \gamma a = 0 \Leftrightarrow a(\alpha+\gamma) + b(\alpha+\beta) + c(\beta+\gamma) = 0$
pero sabemos que a, b, c son l.i., entonces: $(\alpha+\gamma) = (\alpha+\beta) = (\beta+\gamma) = 0 \Leftrightarrow \alpha = \beta = \gamma = 0 \Leftrightarrow \{a+b, b+c, c+a\}$ son l.i.

(ii) Determine $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ de modo que $(1, 2, \alpha, 1)^t, (\alpha, 1, 2, 3)^t$ y $(0, 1, \beta, 0)^t$ sean linealmente independientes.

Solución: Para ver la independencia lineal, veremos el escalonamiento de la matriz formada por los vectores fila

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & \mathbf{a} & 1 \\ \mathbf{a} & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & \mathbf{b} & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & \mathbf{a} & 1 \\ 0 & 1-2\mathbf{a} & 2-\mathbf{a}^2 & 3-\mathbf{a} \\ 0 & 1 & \mathbf{b} & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & \mathbf{a} & 1 \\ 0 & 1 & \mathbf{b} & 0 \\ 0 & 1-2\mathbf{a} & 2-\mathbf{a}^2 & 3-\mathbf{a} \end{bmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & \mathbf{a} & 1 \\ 0 & 1 & \mathbf{b} & 0 \\ 0 & 0 & 2-\mathbf{a}^2-\mathbf{b}(1-2\mathbf{a}) & 3-\mathbf{a} \end{bmatrix}$$

Sabemos que los vectores serán independientes entre sí, siempre y cuando sean todos distintos de cero después del escalonamiento. Para el primer y segundo vector, siempre serán distintos de cero no importando los valores de α, β ; sin embargo el valor del tercer vector depende completamente de los valores de los escalares.

De la última componente se ve claramente que $\mathbf{a} \neq 3$ y de allí aplicando esto en la segunda ecuación:
 $2-(3)^2 - \mathbf{b}(1-2(3)) = -7 + 5\mathbf{b} \neq 0 \Rightarrow \mathbf{b} \neq \frac{7}{5}.$

Finalmente para que se de la independencia lineal es necesario que: $\mathbf{a} \neq 3$ y $\mathbf{b} \neq \frac{7}{5}$ (cuando $\alpha=3$)

(iii) Sean u_1, u_2, \dots, u_k vectores linealmente independientes. Pruebe que para todo α escalar, los vectores $u_1 + \alpha u_2, u_2, u_3, \dots, u_k$ son linealmente independientes.

Solución: nuevamente escalonando:

$$\begin{bmatrix} u_1^t + \alpha u_2^t \\ u_2^t \\ \dots \\ \dots \\ u_k^t \end{bmatrix} \xrightarrow{\textcircled{1}-\alpha\textcircled{2}} \begin{bmatrix} u_1^t \\ u_2^t \\ \dots \\ \dots \\ u_k^t \end{bmatrix}$$

De aquí, claramente como $\{u_i\}_1^k$ son l.i. \Leftrightarrow los vectores $u_1 + \alpha u_2, u_2, u_3, \dots, u_k$ son l.i.

(iv) Pruebe que el siguiente conjunto de polinomios reales son linealmente independientes

$$\{1, (x-1), (x-1) \bullet (x-2), (x-1) \bullet (x-2) \bullet (x-3), (x-1) \bullet (x-2) \bullet \dots \bullet (x-k)\}.$$

Solución: Claramente los polinomios que se formarán de aquí, serán: $\{1; -1+x; 2-3x+x^2; \dots; a_0+a_1x+\dots+a_{k-1}x^{k-1}+x^k\}$

De los polinomios anteriores, se puede ver además que el 'x' con el mayor exponente en cada caso, estará acompañado por una constante igual a uno. Así para probar independencia lineal, llevaremos estos polinomios a una forma vectorial para su mejor tratamiento. Entonces, el conjunto de polinomios anterior, se verá como el conjunto de polinomios siguiente:

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \dots \begin{pmatrix} a_0' \\ a_1' \\ a_2' \\ \dots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \dots \\ a_{k-1} \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

Este conjunto ya está escalonado (y con unos en la diagonal), por lo que solo bastará aplicar la condición para la linealidad:

$$\mathbf{I}_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathbf{I}_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + \mathbf{I}_{k-1} \begin{pmatrix} a_0' \\ a_1' \\ a_2' \\ \dots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathbf{I}_k \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \dots \\ a_{k-1} \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

de donde claramente se ve que: $\mathbf{I}_1 = \mathbf{I}_2 = \mathbf{I}_3 = \dots = \mathbf{I}_{k-1} = \mathbf{I}_k = 0$ y por lo tanto el conjunto de polinomios reales es l.i.