

**ESTIMACIONES
DE “FULL METHOD”
INCLUYE COSTOS**

....Estimaciones de TIR

**...APLICACIONES DE
.....PSACHAROPOULOS**

Estimación de Psacharopoulos de Tasas de Retorno (TIR) educación: “full method”

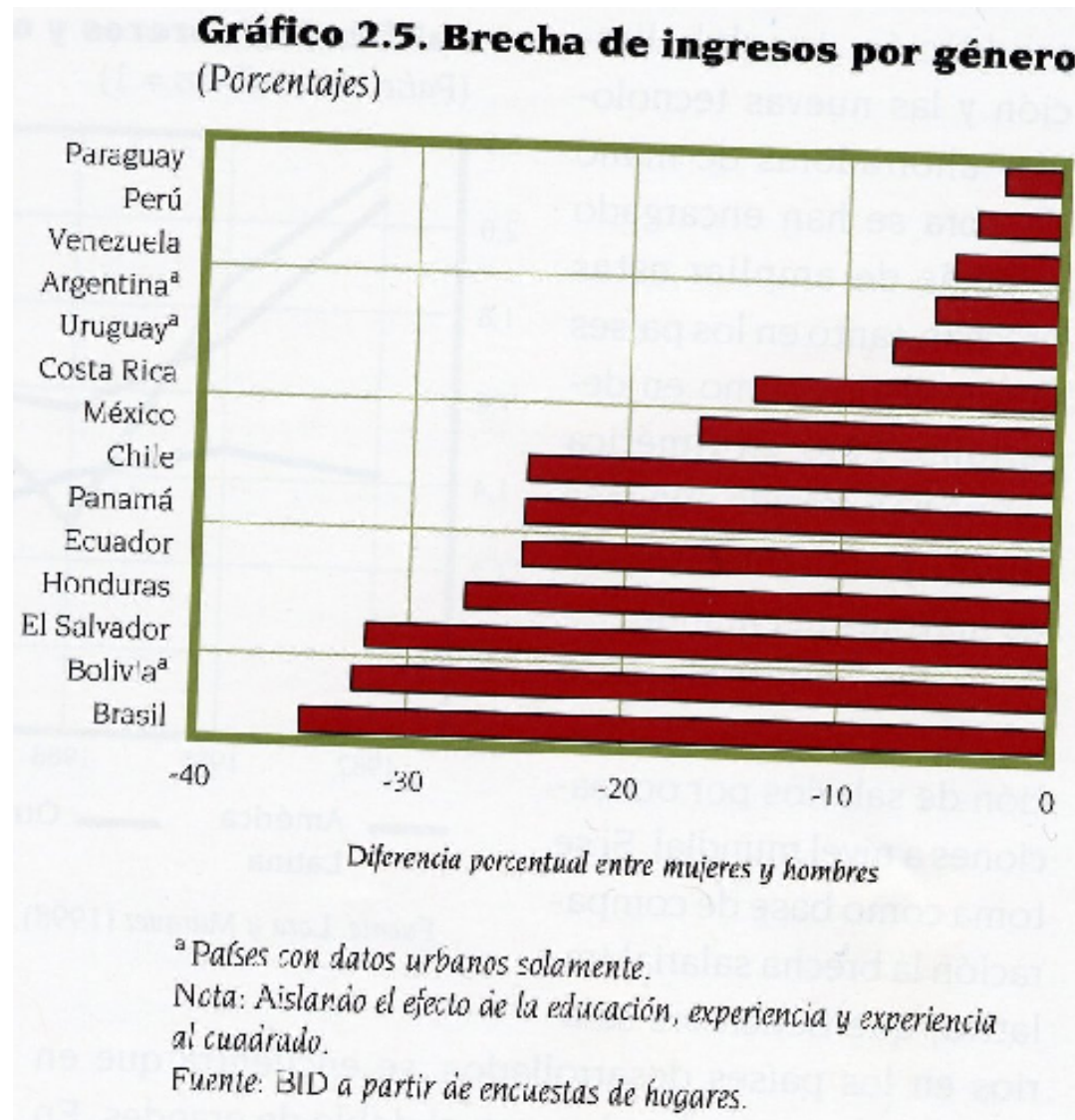
Table 10. Private Returns to Education by Level of Education: Full Method (percent)

Country	Year	Primary	Secondary			University
			All	General	Vocational	
Argentina	1989	10.14	14.16	15.68	13.42	14.92
Bolivia	1989	9.84	8.12	7.08	8.51	16.42
Brazil	1989	36.61	5.13	n.a.	n.a.	28.17
Chile	1989	9.7	12.91	12.91	8.59	20.69
Colombia	1989	27.69	14.66	n.a.	n.a.	21.66
Costa Rica	1989	12.18	17.60	16.72	19.08	12.93
Dominican Rep.	1989	85.11	15.11	14.98	negative	19.41
Ecuador	1987	17.09	17.16	n.a.	n.a.	12.67
El Salvador	1990	18.90	14.51	n.a.	n.a.	9.50
Guatemala	1989	31.75	17.85	n.a.	n.a.	22.22
Honduras	1989	20.64 ^a	23.29	22.08	26.78	25.94
Jamaica	1989	20.44	13.53	n.a.	n.a.	n.a.
Mexico	1984	21.57	15.13	15.05	15.77	21.74
Panama	1989	5.71	21.03	21.02	32.55	20.99
Paraguay	1990	21.74 ^a	19.64	n.a.	n.a.	13.73
Peru	1990	13.22	6.76	6.18	negative	39.65
Uruguay	1989	27.86	10.31	10.09	10.29	12.40
Venezuela	1989	36.32	14.58	14.13	15.38	10.96

EXTENSIONES

**....MÚLTIPLES APLICACIONES DE
LOS MODELOS DE CAPITAL HUMANO**

Estimaciones de Diferenciales de Salario por Género. Controlando por K-H. BID



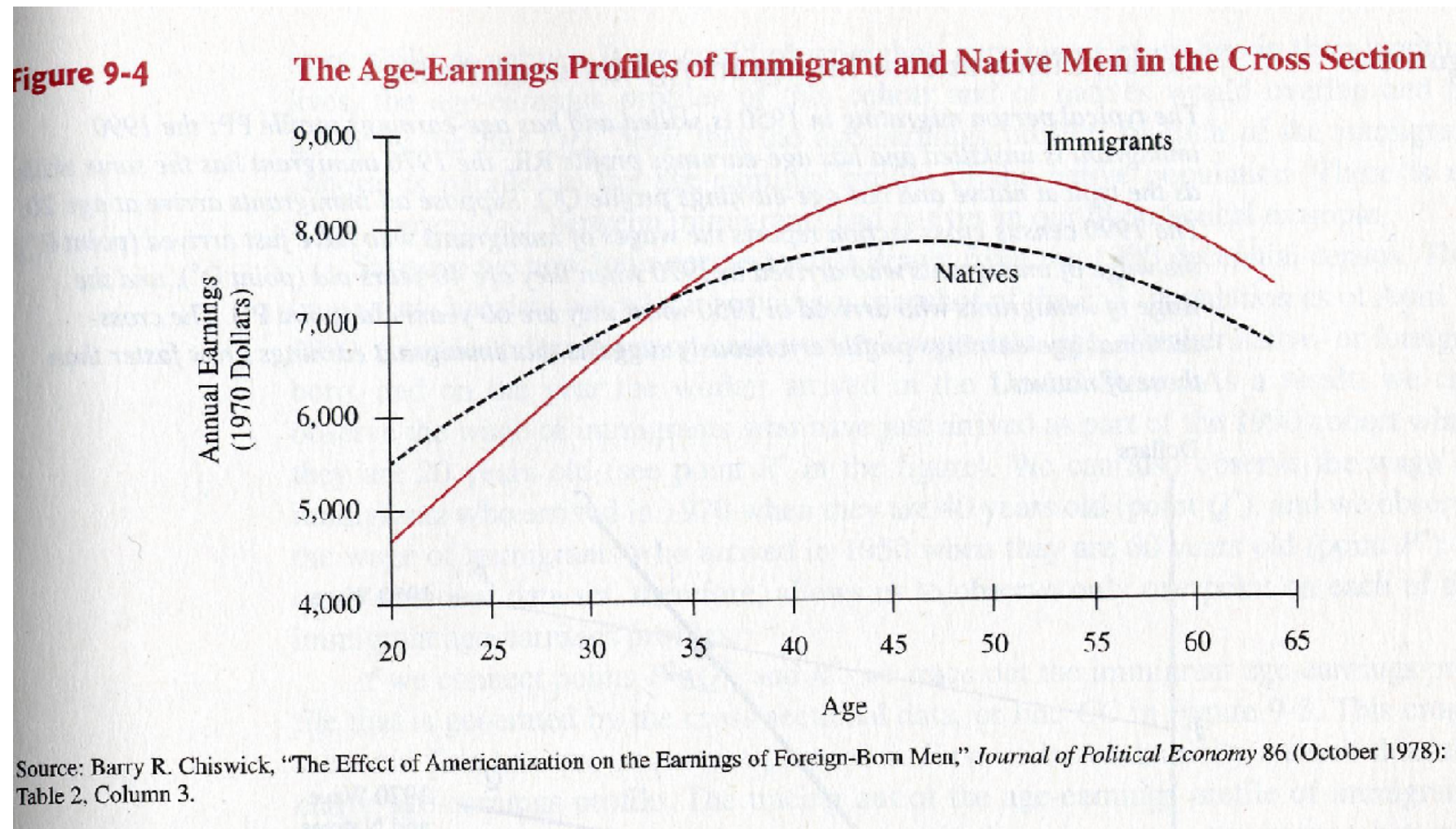
Estimaciones de Diferenciales de Salario por Relación de Trabajo. Controlando por K-H. BID

Apéndice 6.3.B. Diferenciales salariales asociados al tipo de contrato			
Variable dependiente: logaritmo de los salarios por hora			
Total muestra: trabajadores dependientes 15-65 años			
Mujeres			
	Chile	México	Venezuela
Tipo de contrato (dummy = 1 si tiene contrato permanente)	0,06 (4,4)	0,33 (11,55)	0,19 (8,06)
Hombres			
	Chile	México	Venezuela
Tipo de contrato (dummy = 1 si tiene contrato permanente)	0,176 (19,67)	0,23 (12,3)	0,17 (11,1)
Total muestra			
	Chile	México	Venezuela
Tipo de contrato (dummy = 1 si tiene contrato permanente)	0,13 (18,4)	0,27 (16,8)	0,171 (13,2)
Estado civil (dummy = 1 si es casado)	0,1 (15,9)		0,08 (7,87)
Zona (dummy = 1 si es urbano)	0,27 (29,3)	0,27 (18,1)	0,15 (10,42)
Tipo de empleo (dummy = 1 si es formal)	0,2 (24,9)	0,17 (11,3)	0,41 (35,01)
Género (dummy = 1 si es hombre)	0,21 (31,3)	0,24 (16,8)	0,16 (15,5)

Nota: Además de las variables mencionadas, se incluyeron una constante y controles por años de educación, años de educación al cuadrado, experiencia, experiencia al cuadrado, ocupación y rama de actividad. Estadístico T entre paréntesis.

Fuente: cálculos del BID a partir de encuestas de hogares.

Aplicaciones y Extensiones de los Modelos de Capital Humano



PROBLEMAS:

- **PROBLEMAS DE IDENTIFICACION**
“Control for Cofounding (related to)
variables”
(Angrist & Krueger)
- **SESGOS DE SELECCION**

“Control for Cofounding variables”

“Labor economists have long been concerned with the question of whether the observed positive association between schooling and earnings is a causal relationship. ...people with more schooling appear to have other characteristics, such as wealthier parents, that are also associated with higher earnings. Also, the theory of human capital identifies unobserved earnings potential or “ability” as one of the principal determinants of educational attainment “ (A&K, pp. 8-9)

.....

$$Y_i = X_i \alpha + \beta S_i + \varepsilon$$

X: vector of control variables

-measures of ability

-measures of family background



El retorno a la Educación (β) disminuye

PROBLEMAS:

- **SESGOS DE SELECCIÓN:**
 - **Retorno a la Educación de las Mujeres, dada su baja tasa de participación laboral;**
 - **Diferenciales de Salario, (quienes están en el sector público † privado; Informal † Formales)**

ANEXOS