

Macro II - MAGCEA

Primavera 2005

Qué Debe Hacer Chile Para Crecer (Sostenidamente) Más

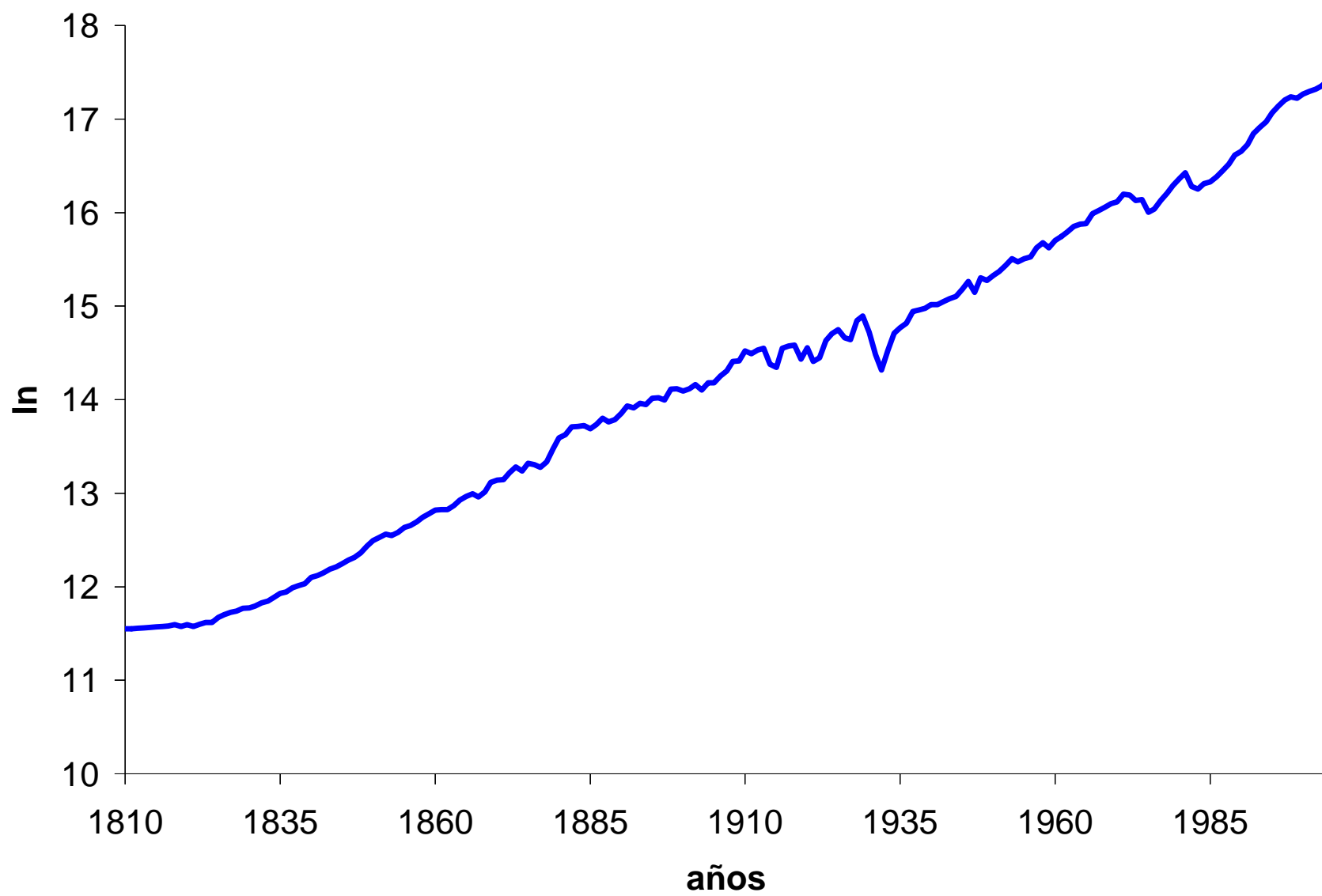
Raphael Bergoeing
CEA - Universidad de Chile
y
Banchile Inversiones

Contenido

1. Chile 1810-2004: Algunos datos
2. Crecimiento en el corto y en el largo plazo
 - Largo plazo: Es sólo eficiencia
 - Corto plazo: Los problemas del crecimiento sin empleo ni inversión
3. Enseñanzas
 - Rigideces, grupos de poder y otros males.
4. Por hacer
 - Modernización del estado
 - “Hacedores de política” a estudiar microeconomía

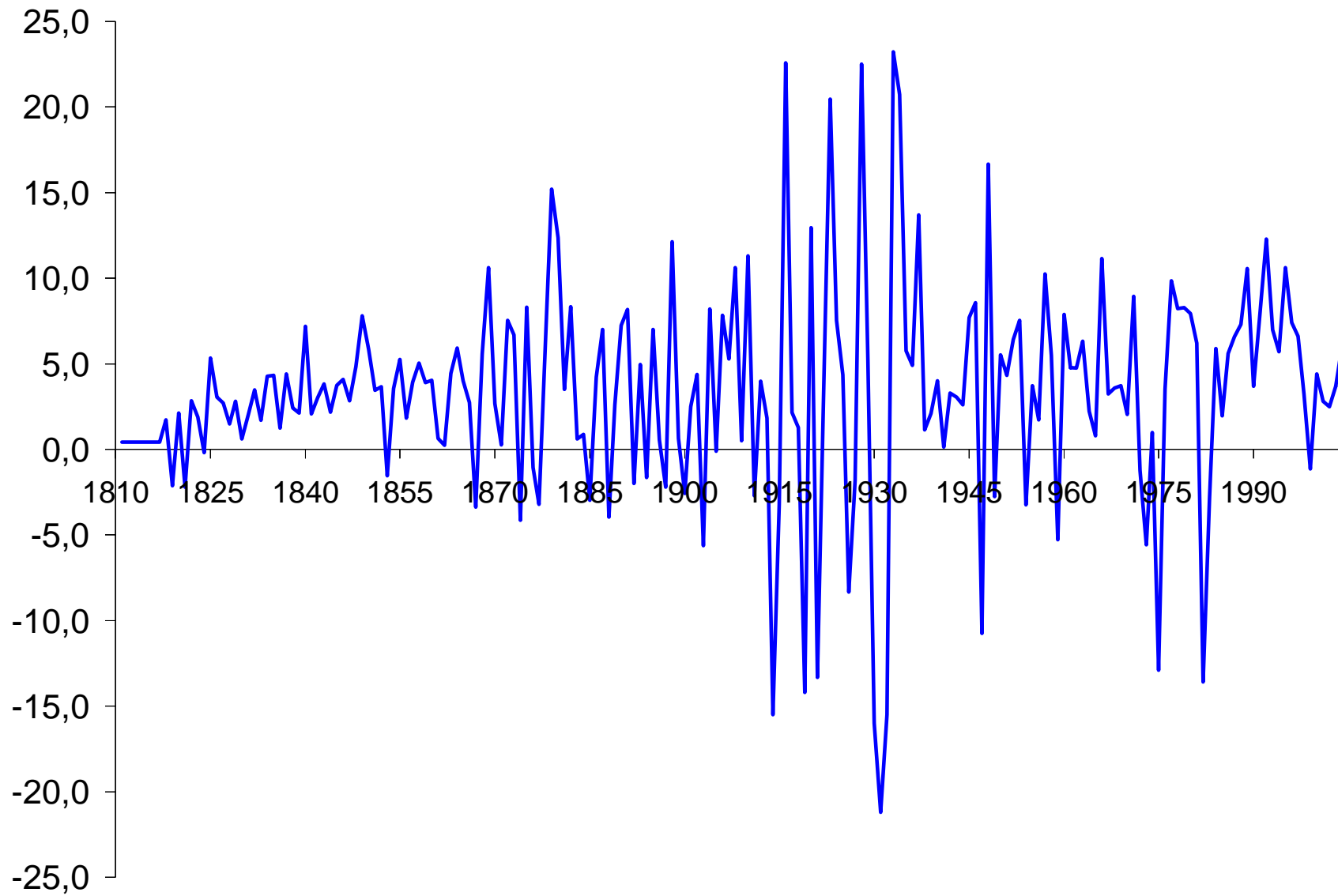
Crecimiento y Nivel de Ingreso: Los Datos

PIB real: Chile (1810 - 2005p)



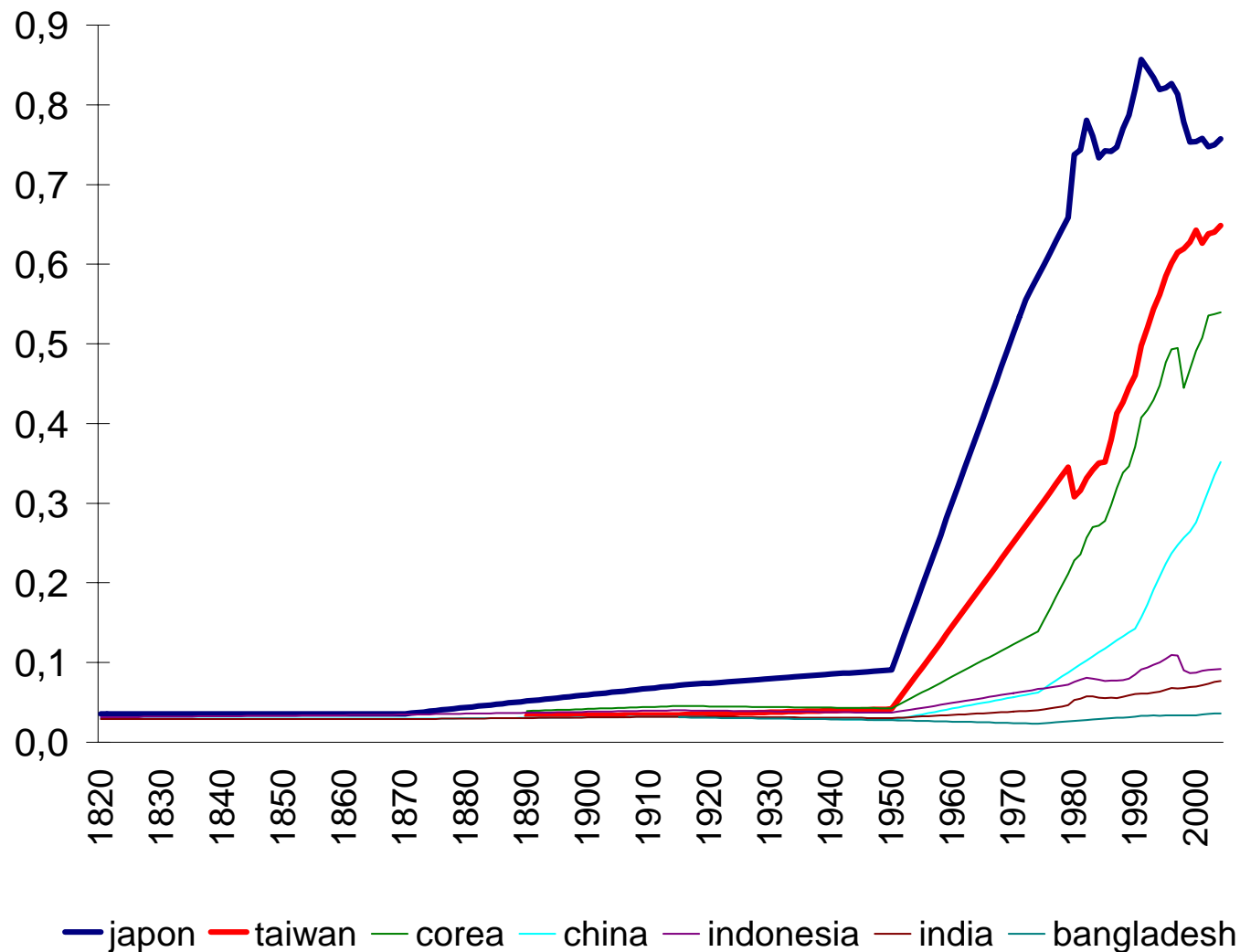
Crecimiento en Chile

(1820 - 2005p)



¿A qué tasas se puede crecer?

PIB pc PPP relativo a EEUU (1820 - 2004)



¿Da igual crecer un punto más?

Alcanzando el Desarrollo

	EEUU		Chile		
	2,75%	1,50%	3%	6%	9%
Crecimiento pc					
Y pc 2004	39930	5800	5800	5800	5800
Años para y pc = 39930	0	129	65	33	23
PIB en el bicentenario	47125	6341	6925	8227	9727
Años para convergencia		-	> 300	63	33

**Determinantes del Crecimiento y
Nivel de Ingreso en el Largo Plazo:
¡Es Sólo Eficiencia!**

Determinantes del Crecimiento: Corto y Largo Plazo

Contabilidad de crecimiento: acumulación y productividad

$$Y_t = A_t K_t^\alpha L_t^{1-\alpha}$$

¿Qué explica el nivel de Y? => **A sí, K y L no.**

¿Qué explica el crecimiento de Y?

En el largo plazo: **Sólo A es relevante**

En el corto plazo: K y L pueden ser importantes

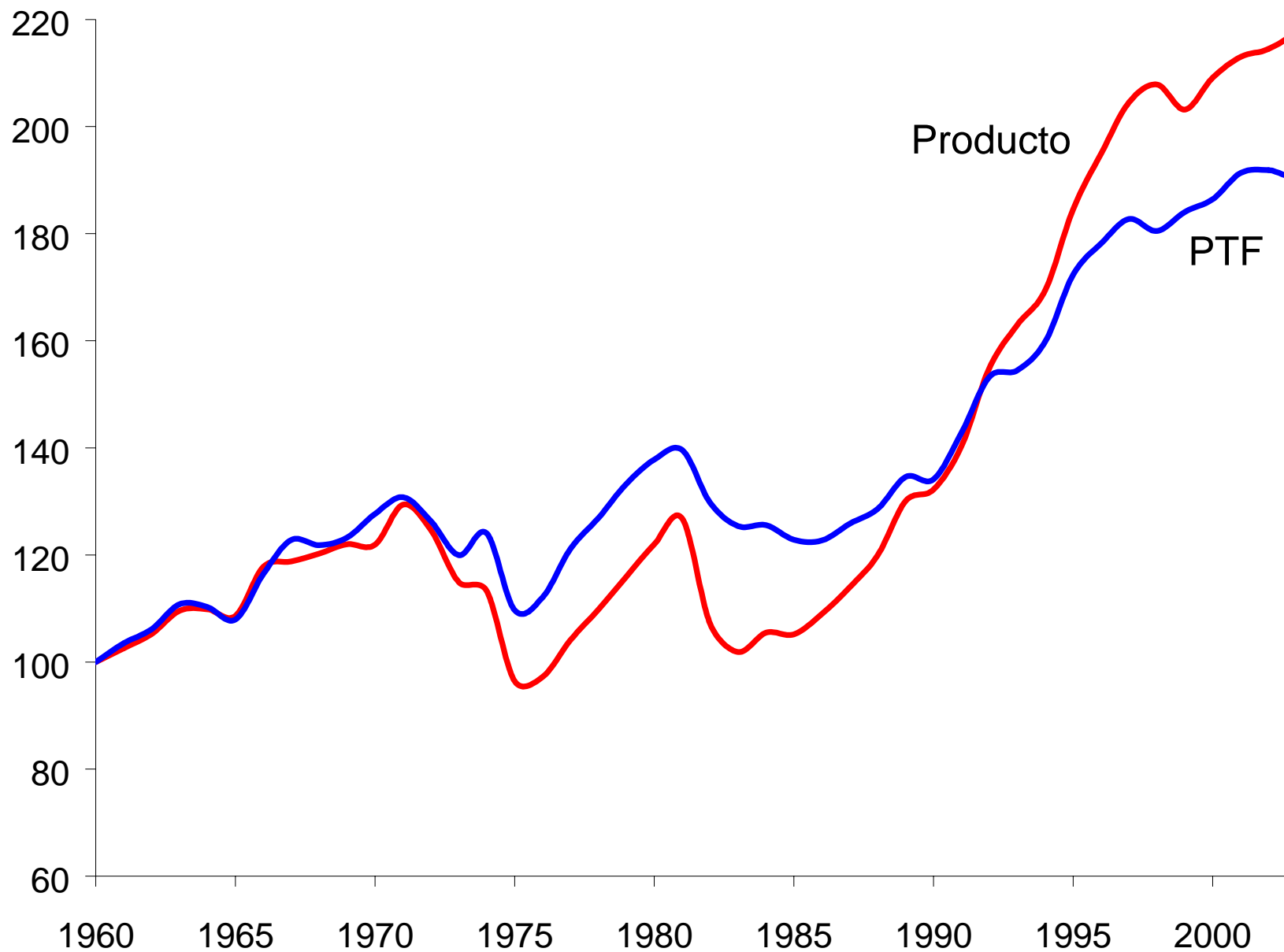
La importancia de la eficiencia para el nivel de Y

$$\frac{Y_t^{usa} / L_t^{usa}}{Y_t^{ch} / L_t^{ch}} = \frac{A_t^{usa}}{A_t^{ch}} \left(\frac{K_t^{usa} / L_t^{usa}}{K_t^{ch} / L_t^{ch}} \right)^\alpha$$

¿Por qué Chile es más pobre que Estados Unidos?

	Y pc us\$	Si = K/L us\$	Si = A (PTF) us\$
Estados Unidos	39930	39930	39930
Chile	5800	9107	25429
Chile/EEUU	14,5%	22,8%	63,7%

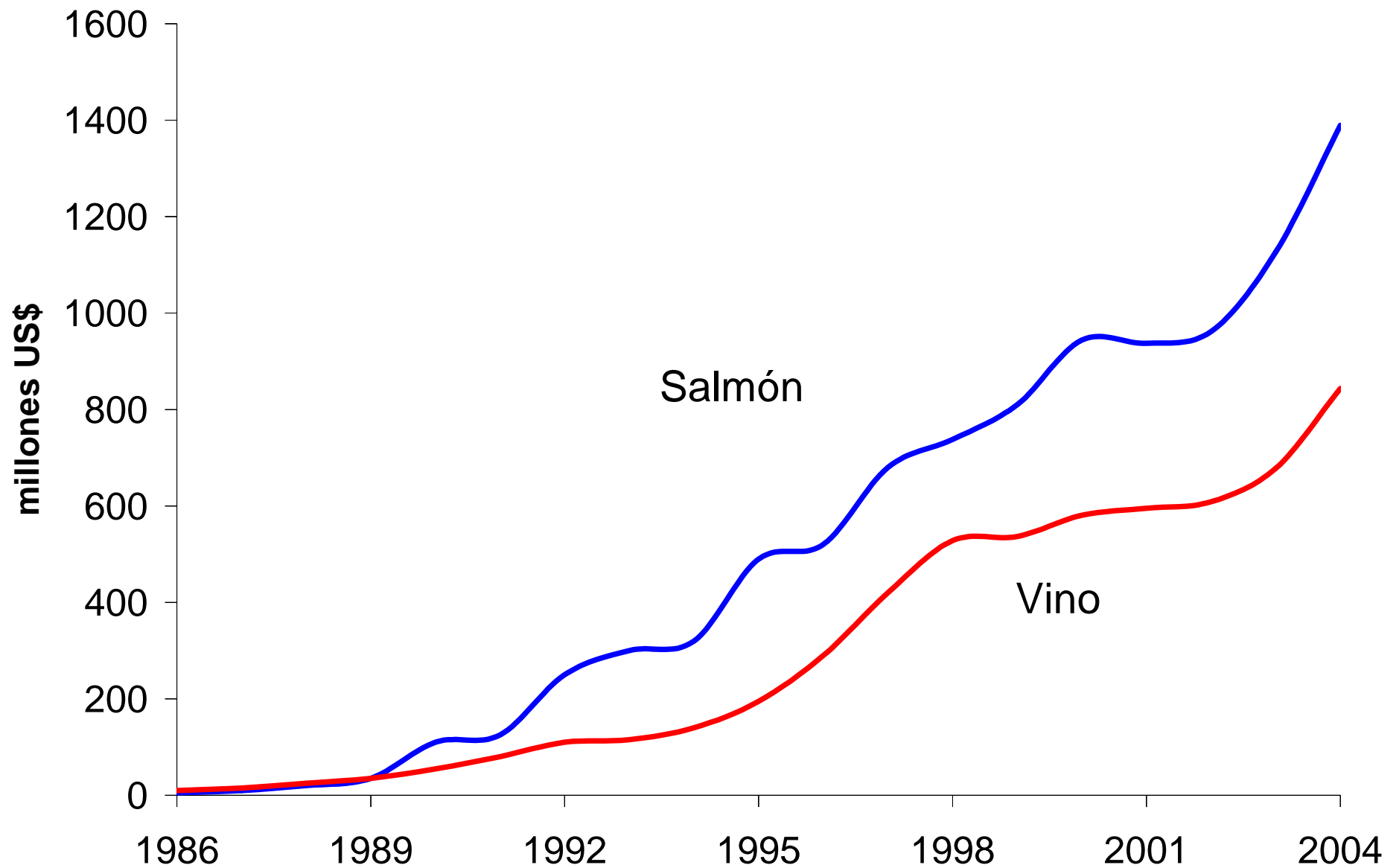
Producto y Eficiencia en Chile: 1960-2004



Ganancias Agregadas de Eficiencia

	1980-1990	1990-2001
Ganancia en PTF (%)	100,00	100,00
Intra-firma	87,16	53,46
Reasignación	12,84	46,54
Entre incumbentes	9,27	-6,77
Entrada neta	3,57	53,31
Entrada	35,78	109,29
Salida	32,21	55,98


Exportaciones chilenas (1986 - 2004)



Por qué Rodríguez es + importante que Eyzaguirre

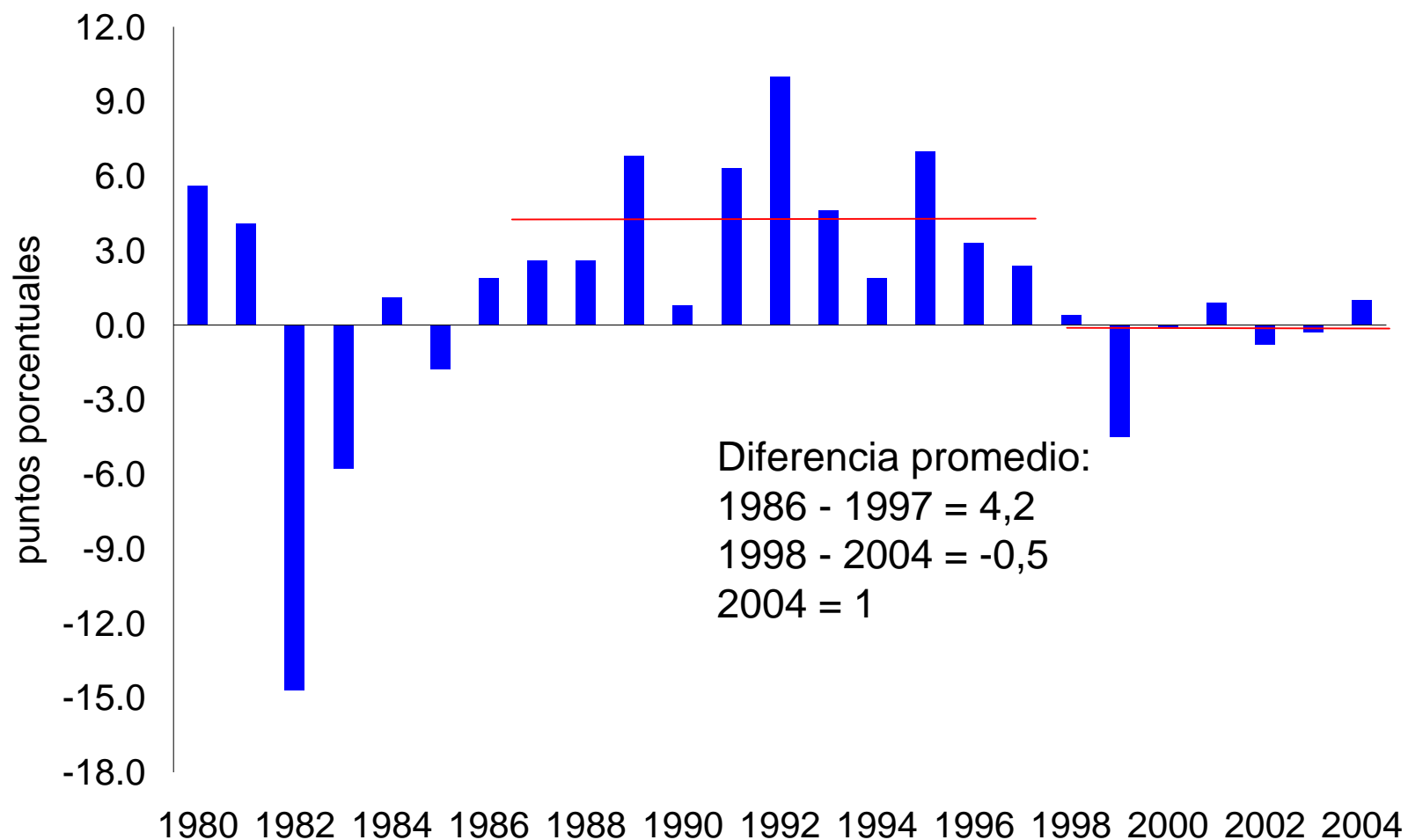
Crecimiento económico y reasignación sectorial: Datos de firmas permiten entender mejor el rol de la entrada y salida de firmas (y creación y destrucción de factores productivos) como determinantes del crecimiento económico. (entrada neta explica 53% de Δ + TFP.)

Subdesarrollo y estancamiento económico: Bajo nivel de Y_{pc} y estancamientos post shocks adversos explicados por políticas que rigidizan (entrada y salida) y grupos de poder que bloquean adopción de mejores técnicas productivas.

 Competencia (privatizaciones, apertura comercial, etc.) y flexibilización (laboral, ley bancarrotas, MKII, etc.) promueven “destrucción creativa”.

**Determinantes del Crecimiento y Nivel
de Ingreso en el Corto Plazo:
El Empleo Es Clave**

Diferencia en crecimiento: Chile menos mundo



¿Por qué Chile ha crecido menos desde 1998?

$$\log\left(\frac{Y_t}{N_t}\right) = \frac{1}{1-\alpha} \log A_t + \frac{\alpha}{1-\alpha} \log\left(\frac{K_t}{Y_t}\right) + \log\left(\frac{L_t}{N_t}\right)$$

Contabilidad de Crecimiento para Chile (%)

Periodo	Y/N	PTF	K/Y	L/N
1981-83	-10.93	-8.24	4.93	-7.62
1983-98	4.75	3.74	-0.98	2.00
1998-04	1.52	2.41	0.63	-1.52

31 - 8 - 2004

	INDICE	VAR. %
IPSA	1.520,85	-0,05
IGPA	7.882,41	0,10
Dow Jones	10.139,71	0,10
Merval	966,10	1,17
Bovespa	22.336,87	0,49

Acciones más transadas		
	PRECIO CIERRE 5	VAR. %
CTC-A	1.830,4	0,85
CAP	2.590	0,89
PROVIDA	1.074,9	0,46
ENERGIS	76,49	-0,22

Mayores alzas		
	PRECIO CIERRE \$	VAR. %
CB CAPITAL	7,80	73,33
CB TI	10,00	54,08
CB INVERIN	7,00	40,00
CEI	25,00	25,00

Mayores bajas		
	PRECIO CIERRE \$	VAR. %
OSUR	40,00	-18,37
TEGRAN	1,63	-2,98
CHATORO	630,00	-2,33
PHILE B	37,75	-2,20

INDICE	VALOR \$
Viernes 30	17.086,57
Sábado 31	17.088,77
Domingo 1	17.090,98
Lunes 2	17.093,18
Martes 3	17.095,38

	VALOR \$	VAR. %
Observado	641,40	0,4
Interbancario	643,70	0,7
Informal	643,70	0,7
Acuerdo	561,37	-0,1

Year	Average Monthly Salary (M€)
2003	185,0
2004	187,5
2005	186,0
2006	188,0
2007	187,0
2008	190,0
2009	192,0

Gobierno prohíbe bajar sueldos por nueva jornada laboral

EDUARDO OLIVARES C.

Desde el 1 de enero de 2005 los trabajadores tendrán una carga horaria distinta. Si actualmente la jornada ordinaria debe durar como máximo 48 horas a la semana, desde el primer día del próximo año esa cantidad se reducirá a 45 horas. Así lo estableció la Reforma Laboral vigente desde 2001.

Y aunque la ley no se refiere al nivel de los sueldos, el gobierno, a través de la Dirección del Trabajo, prohibió de modo expreso que los empleadores recorten los salarios de sus trabajadores.

Los argumentos

"No resulta procedente que el empleador rebaje el monto de las remuneraciones que percibe el personal remunerado mensualmente o por hora, en atención a la modificación introducida por el artículo (...) que rebaja de 48 a 45 horas semanales la jornada ordinaria semanal máxima de trabajo", dice el dictamen N° 3118/126, resuelto el 13 de julio pasado por la directora del Trabajo, María Ester Feres.

Argumenta que como la ley no se pronuncia sobre una eventual disminución de los sueldos, "forzoso resulta concluir, en opinión de esta dirección, que la misma (remuneración) debe mantenerse inalterable". Incluso recuerda que los propios legisladores plantearon que el factor sueldo no debería modificarse por la nueva norma.

La única manera para cambiar un sueldo es por común acuerdo entre empleador y trabajador.

"Eso no sale en la ley", retruca Alvaro Pizarro, asesor laboral de la Sofofa. "Por ejemplo", comenta, "si un empleador paga \$ 3 mil por hora, y hasta este año se trabajaban 48 horas semanales, pero desde 2005 serán 45 horas, no le estará reduciendo el sueldo al trabajador, sino que se estará bajando la

- El 1 de enero de 2005 la jornada de trabajo deberá durar, como máximo, 45 horas semanales, tres menos que ahora.
- A los privados les preocupan el alza en los costos y los eventuales problemas con la distribución de turnos.

VISIONES ENCONTRADAS

“No resulta procedente que el empleador rebaje el monto de las remuneraciones que percibe el personal remunerado mensualmente o por hora.”

Dirección del Trabajo

“Algunas empresas, en especial las grandes, podrán adecuarse y seguir pagando lo mismo. Pero hay otras, las más pequeñas, que no tienen capacidad de hacerlo”.

Huberto Berg, consultor laboral

“ Si un empleador paga \$ 3 mil por hora, y **hasta este año se trabajaban 48 horas semanales**, pero desde 2005 serán 45 horas, no le estará reduciendo el sueldo al trabajador”

Alvaro Pizarro, asesor Sofifa

carga horaria".

"La ley nada dice sobre el tema", concuerda el consultor laboral Huberto Berg. "Algunas empresas, en especial las grandes, podrán adecuarse y seguir pagando lo mismo. Pero hay otras, las más pequeñas, que no tienen capacidad para hacerlo", reclama.

Ambos piensan que este asunto está por explotar como debate

público, tarde si se considera que faltan cinco meses para 2005.

En todo caso, los dictámenes de la Dirección del Trabajo no tienen carácter de ley. "Son obligatorios en la actuación de nuestros fiscalizadores", explica el jefe del Departamento Jurídico del organismo público, Rafael Pereira. Eso implica que si una compañía redujo el salario de sus trabajadores por aquella razón, debería ser multada. La multa puede ser trocada por capacitación de los trabajadores en los casos de firmas con menos de nueve empleados.

Si la compañía no acepta la multa, sólo puede recurrir a los tribunales para cambiarla.

La complicación de los turnos

Lo que más preocupa a los privados de la reducción horaria es cómo se organizarán los turnos rotativos en las compañías que necesitan personal activo las 24 horas del día. Con el sistema actual de 48 horas lo enfrentan con cierta facilidad. No así con 45 horas. Pizarro y Berg dicen que el tema está lejos de haber sido resuelto en las firmas, pero en cualquier escenario supondrá mayores costos.

"Los turnos diarios tendrían que ser por 7,5 horas. ¡Y nadie va a contratar a alguien por media hora diaria!", critica Pizarro. Y añade que, por causa de la Reforma Laboral y del seguro de desempleo, los costos de las empresas subirán 10% real, lo que desincentivará la contratación de mano de obra.

Rafael Pereira adelanta que su institución propondrá, a más tardar dentro de un mes, una serie de fórmulas que permitan a las empresas adecuar los turnos al nuevo esquema horario.

A hand is holding a document that features a table with multiple rows and columns. Below the table, there is a clock face with numbers 1 through 12. The document appears to be a form or a report, possibly related to a medical or scientific study, given the context of the surrounding text. The clock face is partially visible, showing the time as approximately 10:10.

LA REFORMA LABORAL de 2001 estableció que las jornadas de trabajo ordinarias durará como máximo 45 horas desde 2005.

ES FUERTEMENTE CRITICADA POR LOS EMPRESARIOS

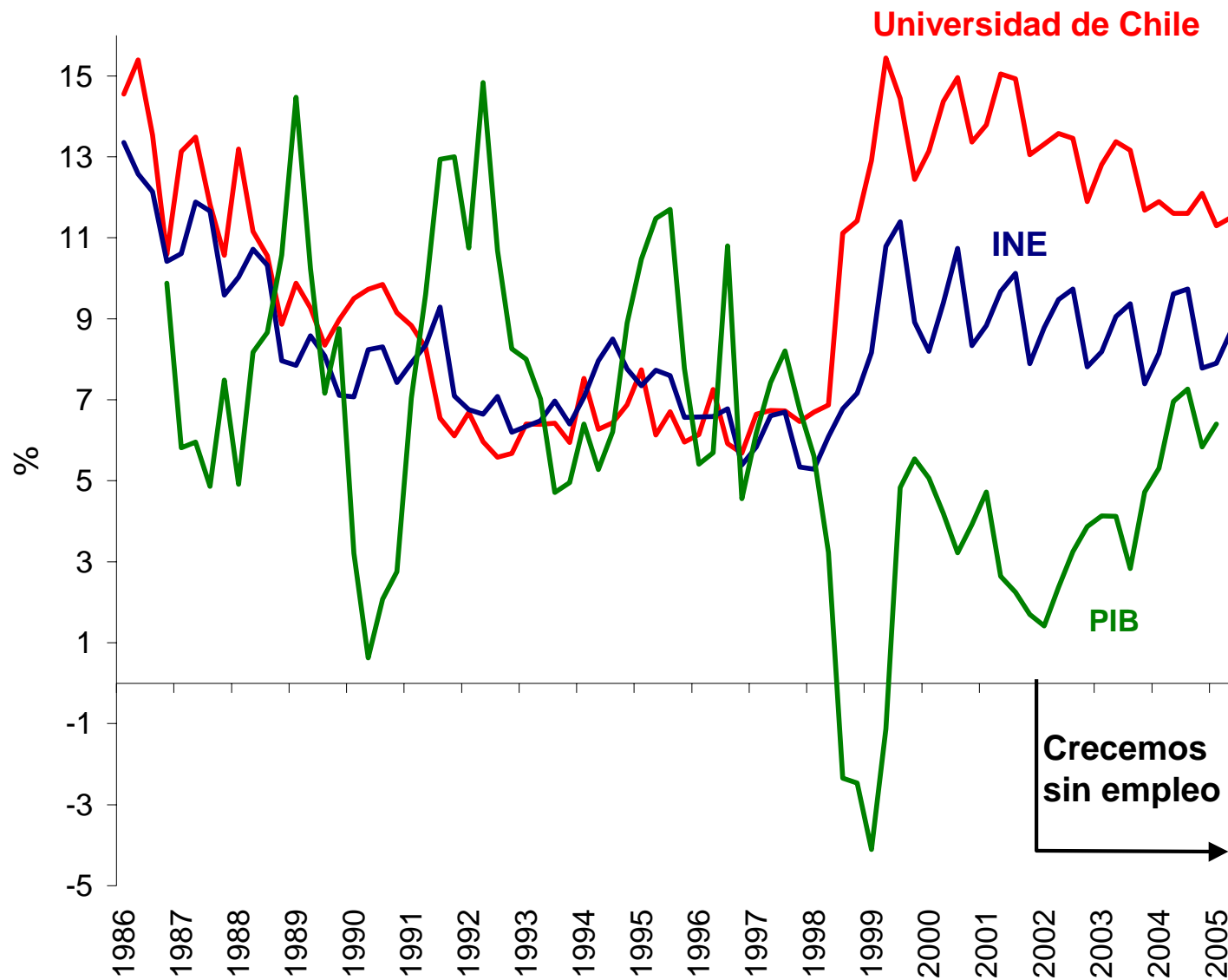
La polémica Reforma Laboral de 2001

La Reforma Laboral del Código del Trabajo siempre se ligó con las campañas: el Senado aprobó la normativa y en diciembre empezó a regir.

colíticas. En 1995, 1997 y 1999 fueron derrotados en el Congreso diversas propuestas que nunca se aprobaron. La de 1999 fue particularmente importante, porque hasta hoy la oposición sostiene que por haber rechazado ese proyecto «los antes de las elecciones presidenciales» su candidato, Joaquín Lavín, fue a la postre ven-

El actual Primer Mandatario insistió en un proyecto legal en noviembre de 2000, al que adhirió indicaciones en marzo del año siguiente. En el debate posterior se incluyeron artículos que rigidizaron el proyecto. El 11 de septiembre de ese año

Crecimiento sin empleo



Las implicancias de política

- Generales

- Cuidado con los Grupos de poder que bloquean procesos productivos eficientes
- Cuidado con las políticas que rigidizan los mercados

- Corolario

- “Hacedores de política” a estudiar micro

Algunas referencias

I. Relevancia de la eficiencia (evidencia y teoría)

- Easterly, W. (2001). *The Elusive Quest for Growth: Economist's Adventures and Misadventures In the Tropics*, The MIT Press.
- Parente S. and E. Prescott. (2000). *Barriers to Riches*, The MIT Press.

II. Aplicaciones teóricas y análisis empírico Chile:

- Bergoeing, R., Hernando, A. y A. Repetto, "Market Reforms and Efficiency Gains in Chile," Documento de Trabajo # 205, Centro de Economía Aplicada, Universidad de Chile, Agosto 2005.
- Bergoeing, R., P. Kehoe, T. Kehoe y R. Soto. "Policy-Driven Productivity in Chile and Mexico in the 1980s and 1990s," *American Economic Review*, Papers and Proceedings, **92** (2), 16 – 21, May 2002.
- Bergoeing, R, N. Loayza y A. Repetto. "Slow Recoveries," *Journal of Development Economics*, **75** (2), 473 – 506, December 2004.
- Bergoeing, R., F. Morandé y F. Piguillem, "Labor Market Distortions, Employment, and Growth: The Recent Chilean Experience," *General Equilibrium Models for the Chilean Economy*, R. Chumacero y K. Schmidt-Hebbel, editores, Banking Development Series, Central Bank of Chile, 395 – 414, 2005.
- Bergoeing, R. y A. Repetto. "Copiar No Es Malo," *En Foco* # 29, Expansiva, Marzo 2004.