



Universidad de Chile  
Facultad de Cs. Físicas y Matemáticas  
Departamento de Ingeniería Industrial

IN44A: Investigación Operativa  
Profs: R. Epstein, S. Hernández, P. Rey  
Aux: M. Guajardo, D. Yung

Solución Clase Auxilliary 2, 27 de Julio de 2005

## Repaso Probabilidades

### Problema 1

1. Sea  $t_a$  el tiempo que transcurre hasta que el primer cliente se va del banco. De acuerdo a esto, tenemos que:  $t_a = \min\{t_1, t_2\}$  donde  $t_1$  y  $t_2$  son los tiempos de atención en la primera y segunda caja respectivamente. Entonces, dado que la distribución del mínimo entre dos exponenciales es una exponencial de la suma de las tasas, se tiene que  $t_a \rightsquigarrow EXP(\mu + \lambda)$ .
2. Esto es que el equipo A haga exactamente 3 goles y el equipo B haga exactamente 4 goles. Ahora, dado que los goles hechos por un equipo son independientes de los goles que hace el otro equipo, se tiene que:

$$P[\text{Serie termina 4-3}] = P[\text{B hace 4 goles}] \cdot P[\text{A hace 3 goles}] = 54q^4(1-q) \cdot 53p^3(1-p)^2$$

3. Para que se suban exactamente  $k$  personas, dada la pérdida de memoria de la exponencial, tiene que suceder que la exponencial de  $\mu$  le debe ganar a la exponencial de  $\lambda$  en  $k$  ocasiones y luego perder. La probabilidad asociado a esto es:

$$P[\text{Suben exactamente } k \text{ personas}] = \left(\frac{\mu}{\mu + \lambda}\right)^k \cdot \frac{\lambda}{\mu + \lambda}$$

4. Definamos las siguientes variables:

$H$  = estudiante es hombre.

$M$  = estudiante es mujer.

$I$  = estudiante está invicto.

$NI$  = estudiante no está invicto.

Luego la probabilidad pedida es :  $P(H|NI) = \frac{P(NI|H)P(H)}{P(NI)}$

Reconociendo términos, se tiene que:

$$P(NI|H) = t$$

$$P(H) = p$$

$$P(NI) = P(NI|H)P(H) + P(NI|M)P(M) = t \cdot p + r \cdot (1-p)$$

Finalmente :

$$P(H|NI) = \frac{t \cdot p}{t \cdot p + r \cdot (1-p)}$$

### Problema 2, CTP 1 Primavera 2002

1. Para lograr dar  $k$  sin chocar es necesario que cada una de esas vueltas no resulten en un choque. Dado que la probabilidad de no chocar en una vuelta  $x$  es independiente de todo lo demás, se

tendrá que:

$$P[\text{Dar más de } k \text{ vueltas}] = (1 - q)^k$$

De esta forma, la probabilidad de terminar la carrera será:

$$P[\text{Dar } V \text{ vueltas sin chocar}] = (1 - q)^V$$

2. Sin considerar a Feliceo, la probabilidad que (M-1) pilotos terminen la carrera, será:

$$P[\text{Terminen (M-1) de (C-1)}] = C - 1M - 1((1 - q_1)^V)^{M-1}(1 - (1 - q_1)^V)^{C-M}$$

3. Utilizando un resultado conocido:

$$P[\text{Gane Feliceo} | M] = P[\text{Exp}(\mu) \text{ le gane a } \min \text{ de } M-1 \text{ Exp}[\lambda]] = \frac{\mu}{\mu + (M - 1)\lambda}$$

4. Siguiendo la indicación del enunciado:

$$\begin{aligned} P[\text{Feliceo gane}] &= P[\text{Gane Feliceo} | \text{llega}]P[\text{llega}] + P[\text{Gane Feliceo} | \text{No llega}]P[\text{No llega}] \\ &= P[\text{Gane Feliceo} | \text{llega}](1 - q_2)^V + 0 \\ &= (1 - q_2)^V \cdot \sum_{M=1}^C P[\text{Gane Feliceo} | \text{llega} | \text{llegan otros } M - 1]P[\text{llegan otros } M - 1] \\ &= (1 - q_2)^V \cdot \sum_{M=1}^C \frac{\mu}{\mu + (M - 1)\lambda} C - 1M - 1((1 - q_1)^V)^{M-1}(1 - (1 - q_1)^V)^{C-M} \end{aligned}$$

5. Notemos que:

$$\begin{aligned} E[\text{Utilidades}] &= E[U(\text{Ganar})] + E[U(\text{Terminar})] - E[U(\text{Chocar})] \\ &= W \cdot (1 - q_2)^V \cdot \sum_{M=1}^C \frac{\mu}{\mu + (M - 1)\lambda} C - 1M - 1((1 - q_1)^V)^{M-1}(1 - (1 - q_1)^V)^{C-M} \\ &\quad + T \cdot (1 - q_2)^V - R \cdot (1 - (1 - q_2)^V) \end{aligned}$$

### Problema 3, Control 1 Otoño 2001

Para determinar  $x^*$ , el momento óptimo para citar al segundo paciente, seguiremos los pasos dados enumerados en el enunciado del problema.

1. Primero debemos calcular la probabilidad que, dado un  $x$ , el segundo paciente encuentre al dentista ocupado. Esto es equivalente a la probabilidad que la atención del paciente se demore más de  $x$  ( $x \geq 0$ ) unidades de tiempo. Es decir:

$$P_x[\text{Encontrar al dentista ocupado}] = \int_x^b \frac{\partial t}{(b - a)} = \frac{b - x}{(b - a)}$$

Vemos que no tiene sentido que  $x > b$  dado que implica que con certeza el dentista estará libre. Tampoco tiene sentido un  $x < a$  dado que con certeza el dentista estará ocupado.

2. Primero separemos los casos:

- Si encuentra al dentista ocupado la esperanza del tiempo restante de espera será:

$$E_x[\text{tiempo de espera}|\text{dentista ocupado}] = \int_x^b \frac{(t-x)\partial t}{(b-x)} = \frac{b-x}{2}$$

- Si encuentra al dentista desocupado la esperanza del tiempo restante de espera será:

$$E_x[\text{tiempo de espera}|\text{dentista desocupado}] = 0$$

Entonces, combinando los dos resultados anteriores, tenemos que:

$$E_x[\text{tiempo de espera}] = E_x[\text{tiempo de espera}|\text{dentista desocupado}] \cdot P_x[\text{dentista desocupado}] \\ + E_x[\text{tiempo de espera}|\text{dentista ocupado}] \cdot P_x[\text{dentista ocupado}]$$

$$E_x[\text{tiempo de espera}] = \frac{b-x}{b-a} \cdot \frac{b-x}{2} = \frac{(b-x)^2}{2 \cdot (b-a)}$$

3. Claramente el dentista estará en el consultorio hasta que termine la atención del segundo paciente:

$$E_x[\text{Tiempo del dentista en consulta}] = x + E_x[\text{tiempo de espera}] + E[\text{tiempo de atención}] \\ = x + \frac{(b-x)^2}{2 \cdot (b-a)} + \frac{a+b}{2}$$

4. Entonces el problema de minimización a enfrentar será el siguiente:

$$\min_{0 \leq x \leq b} M \cdot \left[ x + \frac{(b-x)^2}{2 \cdot (b-a)} + \frac{a+b}{2} \right] + P \cdot \left[ \frac{(b-x)^2}{2 \cdot (b-a)} \right]$$

Si derivamos e igualamos a 0 tenemos que:

$$x^* = b - \frac{M \cdot (b-a)}{M+P}$$

Dudas y/o errores:  
Mario Guajardo  
mguajard@ing.uchile.cl