

Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
Departamento de Estudios Humanísticos
Ciencia y Cristianismo

LA FILOSOFIA NATURAL DE FRANCIS BACON Y SUS FUNDAMENTOS RELIGIOSOS

Profesor: Sr. Andrés Monares
Alumno: Pablo Urbano Reyes

Fecha: 18 de noviembre de 2005

INTRODUCCION

En el siglo XVII, en Inglaterra, un filósofo llamado Francis Bacon propone una nueva forma de ver el estudio de la naturaleza. Este nuevo enfoque daría a la ciencia un sentido que se mantiene hasta hoy y que ha influido en gran parte del pensamiento occidental.

En el siguiente trabajo se expondrá la Filosofía Natural propuesta por Francis Bacon y se buscará la raíz de esta en la teología de Juan Calvino, para este propósito primero expondremos detalladamente la filosofía natural de Francis Bacon y luego describiremos detalladamente sus fundamentos religiosos.

LA FILOSOFIA NATURAL DE FRANCIS BACON

La Inglaterra del siglo XVII vive inmersa en una ferviente religiosidad. Si bien la Iglesia Nacional de Inglaterra era la anglicana, los dogmas de Juan Calvino (más adelante explicaremos estos dogmas y su influencia en la filosofía natural de Bacon) se habían inmerso en las creencias no católicas de la época:

“De manera consciente o no, los miembros de las diversas confesiones reformadas británicas de la época vivieron su religiosidad, mística y práctica, en función de una raíz dogmática calvinista”¹

En este ambiente religioso es que Francis Bacon plantea sus ideas acerca de la Filosofía Natural y es por esto que, como veremos más adelante, su filosofía está fuertemente influenciada por el calvinismo.

Para muchos teólogos de la época, el estudio de la naturaleza era en sí un peligro para la fe. Basados en interpretaciones propias de la Biblia decían que el conocimiento hace a los hombres envanecerse y perderse en vanas filosofías. Además, muchas veces este conocimiento iba en contradicción con la lectura de ciertos pasajes bíblicos, lo que lo hacía aun más peligroso para las instituciones religiosas.

Bacon plantea este problema en *El avance del saber*²:

“Oigo decir a los primeros [Aquí se refiere a los teólogos] que el conocimiento es una de esas cosas que han de ser admitidas con limitación y cautela grandes; que el aspirar a un conocimiento excesivo fue la tentación y pecado original de los cuales se

¹ Monares, Andrés. “Reforma e Ilustración. Los teólogos que construyeron la Modernidad”, Pág. 15, Editorial Universidad Bolivariana, Santiago de Chile, 2005.

² Bacon, Francis. “El avance del saber”, Alianza Editorial.

siguió la caída del hombre; ... que Salomón da esta censura,... que en el conocimiento abundante hay mucha aflicción, y que el que aumenta el conocimiento aumenta la preocupación [Eclesiastés 1:18, citado en “El avance del saber”]; *que San Pablo da esta advertencia, que no nos dejemos corromper por la vana filosofía* [Colosenses 2:8, citado en “El avance del saber”]

Aquí nos explica cómo los teólogos han llevado a un estado en el que es casi imposible practicar la filosofía natural, pues esta solo conduciría a maldad. Cómo tergiversando pasajes bíblicos la hacen impracticable. Entonces surge la pregunta ¿Cómo alguien religioso podría ser un filósofo natural? Este problema es central pues, como ya hemos dicho, la Inglaterra de la época es muy religiosa y por ende sus científicos también lo serán.

Bacon soluciona este problema de una forma magistral, nos dice que no fue el conocimiento puro de los habitantes del paraíso lo que provocó la caída, sino que fue *“el conocimiento soberbio del bien y del mal, con la intención en el hombre de darse una ley a sí mismo y no depender ya de los mandamientos de Dios”*³. Con esto Bacon reivindica la capacidad de conocer del Ser Humano y limpia del pecado al conocimiento puro, haciendo practicable la filosofía natural.

Ya que vemos que la filosofía natural se puede practicar, ahora nos interesa saber como practicarla y para qué. En primer lugar debemos saber a que espacio acotar el estudio de la naturaleza, de hecho para Bacon es este el paso fundamental, y nos expone claramente las limitaciones del conocimiento humano:

*“Esas limitaciones son tres. La primera, que no situemos nuestra felicidad en el conocimiento hasta el punto de olvidar nuestra mortalidad. La segunda, que apliquemos nuestro conocimiento a darnos reposo y contento, y no inquietud o insatisfacción. La tercera, que no presumamos alcanzar a los misterios de Dios mediante la contemplación de la naturaleza.”*⁴

Debemos analizar estas limitaciones por separado. La primera es importante por cuanto nos pone en nuestro lugar, seres mortales, no divinos, esta limitación nos deja claro cuál es nuestro lugar, separados de Dios y su perfección.

La segunda nos dice para qué debemos adquirir conocimiento, para darnos reposo y contento, para ser más felices, en definitiva, para mejorar la vida de los seres humanos. El conocimiento debe ser en beneficio de la humanidad, lo que le da un carácter puramente utilitario.

Bacon nos dice que debemos practicar la filosofía natural siempre con caridad, pues solo junto a ésta, se convertirá en conocimiento útil, provechoso para nosotros y nuestro

³ Bacon, Francis. “El avance del saber”, Pág. 22, Alianza Editorial.

⁴ Bacon, Francis. “El avance del saber”, Pág. 24, Alianza Editorial.

prójimo. Para plantear esto cita a Pablo, *“Si yo hablara con las lenguas de los hombres y de los ángeles, y no tuviese caridad, sería como címbalo que resuena”*⁵

La tercera nos dice que el conocimiento que puede adquirir la humanidad mediante la Filosofía Natural no podrá jamás alcanzar los misterios de Dios. Para Bacon el *avance del saber* consiste en esto, en separar el conocimiento de lo terreno del conocimiento de lo divino. Una vez que tenemos claro cuál es nuestro campo de acción, como especie, podemos movernos dentro de él. Lo terreno es la creación de Dios, mediante ella nosotros apreciamos su poder y su bondad, y también descubrimos su providencia, tan sólo a este conocimiento parcial de Dios podemos acceder mediante el estudio de las “causas segundas” vemos la dependencia de éstas con la “causa primera”.

En definitiva, para conocer la naturaleza, debemos hacerlo junto con la caridad y para aplicarla en beneficio de la humanidad y sin jamás juntar esta con el conocimiento de los misterios de Dios. Bacon nos llama a pretender un conocimiento ilimitado en la teología, la que se encuentra en la palabra de Dios, y en la filosofía, que se encuentra en la obra de Dios, *“cuidando, eso sí, de aplicarlas a la caridad y no al envanecimiento, a la utilidad y no a la ostentación, y también de no mezclar o confundir imprudentemente uno de estos saberes con el otro”*⁶.

El conocimiento enfrenta ciertos obstáculos, a estos Bacon los llama ídolos y los clasifica en cuatro grandes grupos:

- Ídolos de la tribu: tienen su origen en la naturaleza del hombre, como especie, y se deben a su naturaleza corrupta. *“El entendimiento humano es con respecto a las cosas, como un espejo infiel, que, recibiendo sus rayos, mezcla su propia naturaleza a la de ellos, y de esta suerte los desvía y corrompe”*⁷. Debido a su naturaleza el hombre sólo obtiene un conocimiento parcial de la realidad.
- Ídolos de la caverna: Estos se deben a la naturaleza individual de cada uno, pues *“todo hombre independientemente de los errores comunes a todo el género humano, lleva en sí cierta caverna en que la luz de la naturaleza se quiebra y es corrompida”*⁸. Cada hombre también tiene en sí una dosis error que tergiversa la realidad.
- Ídolos del foro: Estos se deben a los vicios que vienen de la comunidad, producto de lo imperfecto de las relaciones humanas, peor ejemplo lo poco perfecto que es el lenguaje.
- Ídolos del teatro: Estos provienen de los diversos sistemas filosóficos y de los malos métodos de demostración. Estos surten a los hombres de falsas ideas que en definitiva los llevan a conocimientos erróneos.

En estos ídolos Bacon plantea una oposición al conocimiento humano, un obstáculo. También ve un obstáculo en *“la superstición y en un celo religioso ciego e inmoderado”*, y critica fuertemente a los teólogos escolásticos, quienes mezclan la religión con la lógica

⁵ 1 Corintios 13:1, citado en Bacon, Francis. “El avance del saber”

⁶ Bacon, Francis. “El avance del saber”, Pág. 24, Alianza Editorial.

⁷ Bacon, Francis. “Novum Organum”, Pág. 40, Editorial Sarpe

⁸ Bacon, Francis. “Novum Organum”, Pág. 40, Editorial Sarpe

aristotélica lo que es, para Bacon, inaceptable. Bacon lleva la Filosofía Natural a un nivel superior poniéndola a probar la fe. Es así como nos plantea un camino racional para la fe y no una fe ciega. Así nos dice claramente que:

“La filosofía natural es, después de la palabra de Dios, el remedio más cierto contra la superstición y al mismo tiempo el más firme sostén de la fe”⁹

Entonces es claro que con la filosofía natural debemos conocer la obra de Dios para admirar su potencia y su soberanía, para lograr admirarlo, lo que es sólo un conocimiento parcial de Dios, pero es el conocimiento al que podemos optar. Además debemos usar la filosofía natural para brindarnos comodidad, para nuestro beneficio, debemos someter la naturaleza para cumplir con el designio de Dios (Génesis 1:28) una vez terminada su creación.

Finalmente me gustaría recalcar la idea de lo que es el avance del saber para Bacon, esto es, *“identificar y separar lo que corresponde al ámbito divino del humano. El primero sólo es accesible por revelación y el segundo lo entiende como un saber aplicado a conseguir lo útil en el mundo”¹⁰*

Queda de manifiesto lo que busca la filosofía natural para Bacon, su proyecto se centra en restaurar el dominio sobre la naturaleza que tenía el hombre antes del caer en el pecado. Es muy importante entender que con esta forma de ver la naturaleza ya no buscamos lo verdadero, como lo hacía Copernico, sino que sólo buscamos lo útil, juzgaremos los descubrimientos científicos en cuanto a su utilidad y no en cuanto a su verdad que es precisamente el modelo científico que se ocupa en la actualidad.

FUNDAMENTOS RELIGIOSOS DE LA FILOSOFIA NATURAL DE BACON

Para entender esta filosofía planteada por Bacon debemos primero comprender el marco religioso en el que esta se da, para esto describiremos la teología de Juan Calvino, teólogo reformado cuyas ideas son las predominantes en el ambiente religioso inglés.

Para Calvino Dios es un Dios soberano, y esta soberanía se entiende en una constante acción del Creador sobre la creación. Así, es inconcebible un Dios que haya dado leyes naturales en un comienzo y luego haya dejado al mundo que actuara “sólo” en base a sus leyes naturales. Para solucionar esta suerte de contradicción Calvino introduce la idea de la Providencia. Dios desde su trono en el comienzo de los tiempos decidió lo que

⁹ Bacon, Francis. “Novum Organum”, Pág. 85, Editorial Sarpe

¹⁰ Monares, Andrés. “Reforma e Ilustración. Los teólogos que construyeron la Modernidad”, Pág. 24, Editorial Universidad Bolivariana, Santiago de Chile, 2005.

sucedería con el mundo hasta la eternidad y es la Providencia la que ejecuta este designio de Dios, pero lo hace a cada instante y constantemente, sin leyes naturales que rigen todo. Esto queda de manifiesto en sentencias como *“Todo cuanto acontece está dispuesto por secreto designio de Dios”*, y también en otra *“Dios gobierna de tal manera todas las cosas con su secreto consejo, que nada acontece en el mundo que Él no haya determinado y querido a propósito”*¹¹. De aquí que para Calvino es necesario probar esta providencia constante:

*“Por lo cuál es necesario que probemos que Dios de tal manera se cuida de regir y disponer cuanto sucede en el mundo, y que todo ello procede de lo que Él ha determinado en su consejo, que nada sucede al acaso o por azar”*¹²

Esta idea de probar la providencia la recoge Bacon y plantea una fe racional, el objetivo final es probar que Dios está actuando sobre el mundo y la manera en que lo está haciendo.

Además, Calvino plantea la idea de un Ser Humano corrupto, producto del pecado original el hombre está lleno de pecado. Cuando Dios creó al hombre, lo hizo perfecto, con libre albedrío y sin pecado. Pero este cayó en el pecado, quiso ser como Dios, dándose leyes propias. Como el Hombre está corrupto por el pecado su razón también lo está, ya dice Calvino *“el entendimiento está ciego y el corazón inclinado a la perversidad”*. Calvino nos dice que el entendimiento tiene una cierta inclinación a buscar la verdad producto de un gusto anterior por ella, pero por la corrupción de la inteligencia, el entendimiento humano *“es incapaz de ir derecho en busca de la verdad, y anda vagando de un error a otro”* lo que nos deja en una posición de incapacidad de conocer la verdad. Pero Calvino nos da una salida:

“Cuando el entendimiento del hombre se esfuerza en conseguir algo, su esfuerzo no es tan vano que no logre nada, especialmente cuando se trata de cosas inferiores. Igualmente, no es tan estúpido y tonto que no sepa gustar algo de las cosas celestiales, aunque es muy negligente en investigarlas. ... será necesario hacer una distinción, a saber: que la inteligencia de las cosas terrenas es distinta de la inteligencia de las cosas celestiales”

Esta idea es central pues, para Bacon, el avance del saber consiste en separar ambos conocimientos, el divino del terrenal, es evidente que esta idea es tomada de Calvino, tanto por la forma de exponerla como por la argumentación que hay detrás de esta sentencia, el pecado original.

¿Qué hacer entonces?, Calvino nos dice que debemos investigar las cosas terrenas y nos dice para qué debemos hacerlo. Recordemos que para Bacon debemos hacer uso de la filosofía natural a fin de brindarnos reposo, Calvino nos dice *“no hay duda que debemos usar de los bienes de la tierra en la medida que nos ayudan a avanzar en nuestra carrera y no le sirven de obstáculo”*, para hacer uso de estos bienes naturales debemos ser capaces de

¹¹ Calvino, Juan. “Institución de la Religión Cristiana”, Pág. 127 Editorial Nueva Creación.

¹² Calvino, Juan. “Institución de la Religión Cristiana”, Pág. 129 Editorial Nueva Creación.

dominarlos, he aquí la idea central del dominio sobre la naturaleza, con el fin de “avanzar en nuestra carrera” hacia la salvación, de hacernos la vida más fácil.

Para no perderse en este estudio de la creación, Calvino nos dice que *‘En todo, debemos contemplar al creador, y darle gracias’*, Particularmente en el estudio de la naturaleza, debemos contemplar, admirar y ver al creador, no conocerle totalmente sino sólo admirarle. Esta idea es crucial para Bacon también, ya que nos dice que mediante el estudio de la naturaleza obtenemos un conocimiento parcial de Dios, de su soberanía y perfección.

CONCLUSION

Vemos así que la Teología de Juan Calvino es fundamental para entender de donde vienen las ideas de Bacon. En definitiva la ciencia experimental que él plantea para conocer el mundo no tiene por fin conocer al mundo, sino dominar la naturaleza para nuestro beneficio y apreciar los atributos de Dios. Estas ideas vienen de la teología de Calvino tal como lo hemos expuesto aquí.