



Solución Clase Auxiliar 1, 8 de Marzo, 2005

Repaso Probabilidades

Solución Problema 1

1. Dado que la esperanza de una exponencial es el inverso multiplicativo del parámetro, una persona racional que no le guste esperar elegiría la fila 1 porque $\lambda > \mu$.
2. Dado que elegí la ventanilla 1, existen 2 configuraciones en la que me voy ultimo:
 - Se vaya primero el de la otra fila ($P_1 = \frac{\mu}{\lambda+\mu}$).
 - Se vaya primero el de mi fila y además el de la otra fila se vaya antes que yo ($P_2 = \frac{\mu}{\lambda+\mu} \cdot \frac{\lambda}{\lambda+\mu}$).

Entonces, la probabilidad es:

$$P(\text{irse ultimo}) = P_1 + P_2$$

3. Llámenos a las personas que están en la fila 1 como a y b (a antes que b) y a la persona antidiéndose en la fila 2 como c . Con esto, existen 3 configuraciones posibles para que yo me vaya último:

- $a \rightarrow b \rightarrow c \quad P_1 = \left(\left(\frac{\lambda}{\lambda+\mu} \right)^2 \right)$
- $a \rightarrow c \rightarrow b \quad P_2 = \left(\left(\frac{\lambda}{\lambda+\mu} \right)^2 \cdot \frac{\mu}{\lambda+\mu} \right)$
- $c \rightarrow a \rightarrow b \quad P_3 = \left(\left(\frac{\lambda}{\lambda+\mu} \right)^2 \cdot \frac{\mu}{\lambda+\mu} \right)$

Finalmente, la probabilidad buscada es:

$$P = P_1 + P_2 + P_3$$

Solución Problema 2

R = Respuesta correcta a la pregunta.

A_1 = Respuesta dada por el ayudante 1 a la pregunta.

A_2 = Respuesta dada por el ayudante 2 a la pregunta.

Tenemos que calcular:

$$P(R = d | A_1 = d \wedge A_2 = d) = \frac{P(A_1 = d \wedge A_2 = d | R = d) \cdot P(R = d)}{P(A_1 = d \wedge A_2 = d)}$$

Pero

$$\begin{aligned}
 P(A_1 = d \wedge A_2 = d | R = d) &= P(A_1 \text{diga la verdad}) \cdot P(A_2 \text{diga la verdad}) \\
 &= \frac{3}{4} \cdot \frac{4}{5} \\
 P(R = d) &= \frac{1}{9} \\
 P(A_1 = d \wedge A_2 = d) &= \sum_{r=a}^i P(A_1 = d \wedge A_2 = d | R = r) \cdot P(R = r) \\
 &= \frac{3}{4} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{1}{9} + \sum_{\substack{r=a \\ r \neq d}}^i \frac{1}{8} \cdot \frac{1}{8} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{9}
 \end{aligned}$$

Entonces:

$$\begin{aligned}
 P(R = d | A_1 = d \wedge A_2 = d) &= \frac{\frac{1}{15}}{\frac{1}{1440} + \frac{1}{15}} \\
 &= \frac{96}{97}
 \end{aligned}$$

Solución Problema 3

- Hay que demostrar que:

$$P[x > s + t | x > s] = P[x > t]$$

Entonces:

$$\begin{aligned}
 P[x > s + t | x > s] &= \frac{P[x > s + t \wedge x > s]}{P[x > s]} \\
 &= \frac{P[x > s + t]}{P[x > s]} \\
 &= \frac{1 - P[x \leq s + t]}{1 - P[x \leq s]} \\
 &= \frac{1 - [1 - e^{-\lambda(s+t)}]}{1 - [1 - e^{-\lambda(s)}]} \\
 &= \frac{e^{-\lambda(s+t)}}{e^{-\lambda(s)}} \\
 &= e^{-\lambda t} \\
 &= P[x \geq t]
 \end{aligned}$$

- Tenemos que:

$$\begin{aligned}
 P[T_1 < T_2] &= \int_0^\infty P[T_1 < T_2 | T_2 = t] \cdot f_{T_2}(t) dt \\
 &= \int_0^\infty P[T_1 < t] \cdot \mu e^{-\mu t} dt \\
 &= \int_0^\infty (1 - e^{-\lambda t}) \cdot \mu e^{-\mu t} dt \\
 &= \int_0^\infty \mu e^{-\mu t} dt - \int_0^\infty \mu e^{-(\mu+\lambda)t} dt \\
 &= 1 - \frac{\mu}{\mu+\lambda} \cdot \int_0^\infty (\mu + \lambda) e^{-(\mu+\lambda)t} dt \\
 &= 1 - \frac{\mu}{\mu+\lambda} \\
 &= \frac{\lambda}{\mu+\lambda}
 \end{aligned}$$

3. Debemos encontrar una expresión para

$$P[X = \min\{X_1, X_2, \dots, X_n\} < t]$$

$$\begin{aligned} P[X < t] &= 1 - P[X > t] \\ &= 1 - (P[X_1 > t] \cdot P[X_2 > t] \cdots P[X_n > t]) \\ &= 1 - \prod_{i=1}^n (1 - F_{X_i}(t)) \end{aligned}$$

Para el caso exponencial tenemos que:

$$\begin{aligned} P[X < t] &= 1 - \prod_{i=1}^n (1 - F_{X_i}(t)) \\ &= 1 - \prod_{i=1}^n 1 - 1 + e^{-\lambda t} \\ &= 1 - e^{-(\sum_{i=1}^n \lambda t)} \\ &= 1 - e^{-n\lambda t} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow X \sim \exp(n\lambda)$$

4. Llamamos λ_1 y λ_2 a los parámetros de las v.a. Poisson:

$$\begin{aligned} P[X_1 + X_2 = N] &= \sum_{i=0}^{\infty} P[X_1 + X_2 = N | X_2 = i] \cdot P[X_2 = i] \\ &= \sum_{i=0}^N P[X_1 = N - i] \cdot P[X_2 = i] \\ &= \sum_{i=0}^N \frac{\lambda_1^{N-i} e^{-\lambda_1}}{(N-i)!} \cdot \frac{\lambda_2^i e^{-\lambda_2}}{i!} \\ &= \frac{e^{-(\lambda_1+\lambda_2)}}{N!} \cdot \sum_{i=0}^N \frac{N!}{(N-i)!i!} \lambda_1^{N-i} \lambda_2^i \\ &= \frac{e^{-(\lambda_1+\lambda_2)} (\lambda_1+\lambda_2)^N}{N!} \end{aligned}$$

Solución Problema 4

1. Para lograr dar k sin chocar es necesario que cada una de esas vueltas no resulten en un choque. Dado que la probabilidad de no chocar en una vuelta x es independiente de todo lo demás, se tendrá que:

$$P[\text{Dar más de } k \text{ vueltas}] = (1 - q)^k$$

De esta forma, la probabilidad de terminar la carrera será:

$$P[\text{Dar } V \text{ vueltas sin chocar}] = (1 - q)^V$$

2. Sin considerar a Feliceo, la probabilidad que $(M-1)$ pilotos terminen la carrera, será:

$$P[\text{Terminen } (M-1) \text{ de } (C-1)] = \binom{C-1}{M-1} ((1 - q_1)^V)^{M-1} (1 - (1 - q_1)^V)^{C-M}$$

3. Utilizando un resultado conocido:

$$P[\text{Gane Feliceo } | M] = P[\text{Exp}(\mu) \text{ le gane a minimo de } M-1 \text{ Exp}(\lambda)] = \frac{\mu}{\mu + (M-1)\lambda}$$

4. Siguiendo la indicación del enunciado:

$$\begin{aligned}
 P[\text{Feliceo gane}] &= P[\text{Gane Feliceo}|\text{llega}]P[\text{llega}] + P[\text{Gane Feliceo}|\text{No llega}]P[\text{No llega}] \\
 &= P[\text{Gane Feliceo}|\text{llega}] (1 - q_2)^V + 0 \\
 &= (1 - q_2)^V \cdot \sum_{M=1}^C P[\text{Gane Feliceo}|\text{llega}|\text{llegan otros } M - 1]P[\text{llegan otros } M - 1] \\
 &= (1 - q_2)^V \cdot \sum_{M=1}^C \frac{\mu}{\mu + (M - 1)\lambda} \binom{C - 1}{M - 1} ((1 - q_1)^V)^{M-1} (1 - (1 - q_1)^V)^{C-M}
 \end{aligned}$$

5. Notemos que:

$$\begin{aligned}
 E[\text{Utilidades}] &= E[U(\text{Ganar})] + E[U(\text{Terminar})] - E[U(\text{Chocar})] \\
 &= W \cdot (1 - q_2)^V \cdot \sum_{M=1}^C \frac{\mu}{\mu + (M - 1)\lambda} \binom{C - 1}{M - 1} ((1 - q_1)^V)^{M-1} (1 - (1 - q_1)^V)^{C-M} \\
 &\quad + T \cdot (1 - q_2)^V - R \cdot (1 - (1 - q_2)^V)
 \end{aligned}$$

Dudas, consultas y comentarios a
aneely@ing.uchile.cl