

IN75Q COMERCIO INTERNACIONAL

PAUTA CONTROL 1, OTOÑO 2004

AUX. J. ESCOBAR

1. Muestre que los cambios de precios desde un país cerrado a uno abierto al comercio están positivamente correlacionados con los bienes exportados bajo comercio, es decir $(p^c - p^a) \cdot T^c > 0$, donde $T^c = x^c - c^c$, donde p^i , $i = a, c$ son los precios bajo autarquía y comercio y x^c , c^c es la producción y el consumo bajo comercio. >Como se interpreta esta relación? (*Hint*: Recuerde preferencias reveladas, es decir, $p^c \cdot c^c \geq p^c \cdot c^a \Rightarrow p^a \cdot c^c > p^a \cdot c^a$.) (15pts)
2. Explique qué es y la importancia que tiene el *misterio del comercio inexistente*. (15pts)
3. Conteste una de las siguientes preguntas sobre las lecturas: (20pts)
 - a) En el modelo de Dornbusch-Fischer-Samuelson, explique como se analiza el caso cuando se introducen bienes no transables.
 - b) Considere el modelo de Krugman 87 de competencia monopolística y variedades. En la figura ?? se grafican el parámetro de diferenciación de productos θ y el índice de similitud de los países. Explique por qué existen las dos zonas de la figura y como se interpretan.
4. El gas que nuestro país importa desde Argentina representa un caso de comercio internacional. Algunos analistas han rechazado la política del gobierno que permitió la excesiva dependencia del gas natural desde un proveedor que resultó ser poco confiable. Desde el punto de vista de estos analistas, Chile debería haber enfatizado las fuentes hidroeléctricas de energía (incluso si su energía era más cara de producir), pues así se reduce nuestra dependencia del proveedor externo. Comente este análisis. (20pts)

Note: Recuerde que las centrales a gas pueden operar con diesel (abundante en los mercados internacionales), aunque a un costo bastante más caro que el gas.
5. Considere el siguiente modelo de factores específicos:

$$\begin{aligned}X &= 2K^{1/2}L_x^{1/2} \\ Y &= T^{1/2}L_y^{1/2} \\ \bar{L} &= L_x + L_y\end{aligned}$$

donde K y T son las cantidades de los factores específicos tierra y capital y \bar{L} es la cantidad total del factor móvil, trabajo. Suponga que normaliza el precio de Y , $p_y = 1$, por lo que el precio relativo de X es $p = p_x$. (30pts)

- a) Calcule y grafique la producción del bien X para distintos precios relativos p .

- b) Usando un diagrama >Cuál es el efecto de la erosión de la tierra sobre el equilibrio, dado un precio internacional fijo? >Qué sucede con los precios de los distintos factores? >Quiénes pierden y quiénes ganan?
- c) Suponga que el precio del bien X se multiplica por dos. >Cuál es el efecto sobre el equilibrio? >Quiénes pierden y quiénes ganan?

RESPUESTAS.

1. Suponemos que $p^C \neq p^A$. Se tiene que $c^A = x^A$, luego

$$p^C c^A = p^C x^A \leq p^C x^C = p^C c^C,$$

donde la desigualdad se sigue por definición de eficiencia en la producción (función de ingreso) y la última igualdad se sigue de comercio balanceado $p^C x^C = p^C c^C$. En consecuencia $p^C c^A \leq p^C c^C$, esto es, a precios de comercio, c^A es factible pero el país prefiere consumir c^C . Suponiendo preferencias homotéticas e idénticas, se tiene, en virtud del axioma de preferencias reveladas, que c^C no puede ser factible a los precios p^A : $p^A c^C > p^A c^A$. En consecuencia, $p^A c^C > p^A c^A = p^A x^A \geq p^A x^C$. De este modo, $p^A(x^C - c^C) = p^A T < 0$. Como $p^C T = 0$, se sigue que $(p^C - p^A)T > 0$. Esta relación dice que, en promedio, el país exporta aquellos bienes para los cuales el precio del equilibrio con comercio es mayor que el autárquico e importa aquellos en que el precio con comercio es menos que el precio autárquico.

2. En el contexto del modelo HO desarrollado en clases, es posible probar que

$$BT^C = V^C - sV^W,$$

donde BT^C es el contenido de factores medido en comercio (generalizado, pues hay bienes intermedios y se debe usar la correcta matriz insumo-producto), y V^C es el vector de factores primarios. Teffler (1995) define $\epsilon = BT^C - V^C + sV^W$ lo que de acuerdo al modelo, debería ser nulo para cualquier valor de $V^C - sV^W$. Sin embargo, encuentra que la relación es del tipo $\epsilon = -(V^C - sV^W)$, lo que sugiere que $T = 0$, es decir, que no existe comercio (o el comercio es *inexistente*). La impotencia de la paradoja es que entra en contradicción con el modelo de dotación de factores, que es ampliamente aceptado como uno de los motivos para que haya comercio. (Bajo supuestos diferentes en la tecnología - no en la homoteticidad de las demandas- los tests del modelo son significativamente mejores).

3.

(a) Ver paper, páginas 828-829.

(b) En la zona de *conflicto de interés* o la diferenciación intraindustria es poca (θ cercano a 1) por lo que disponer de más variedades no acarrea un aumento significativo en el bienestar, o bien existe mucha diferencia en la dotación de factores (z cercano a 0), con lo cual, no habrán muchas variedades transadas y habrá comercio interindustria. Como el comercio interindustria afecta al factor escaso y no hay muchas ganancias compensatorias debido al aumento de variedades, el aumento en la cantidad de variedades no alcanza para mejorar el bienestar del sector perjudicado. Luego habrá un conflicto que dificultará el libre comercio.

Lo contrario pasa en el sector de *beneficio mutuo*.

4.

No usar el gas de Argentina es equivalente a cerrar el sector energético. Obviamente, el que el gobierno enfatice fuentes hidroeléctricas tendrá un efecto negativo sobre el bienestar, debido al aumento en el precio de largo plazo de la electricidad, tal como si el país creyera que pasar a autarquía es mejor que el comercio. Ahora bien, un corte de suministro obviamente tiene un efecto negativo si se producen interrupciones en el suministro. Pero la magnitud de las interrupciones no son tan grandes pues es posible hacer funcionar las plantas a gas con diesel, y aunque esto es caro, se tiene garantizado el suministro. En el largo plazo, el parque generador se readecuará a las necesidades del país, dado que las importaciones de Argentina terminan siendo más caras que antes, pues el parque generador de gas tiene que operar a veces con diesel que es más caro.

5. (a) El sector X resuelve

$$\max_{L_X \geq 0} p 2(K L_X)^{1/2} - w L_X$$

de cuya condición de primer orden (suponiendo solución interior) se deduce que

$$\frac{K}{L_X} = \left(\frac{w}{p}\right)^2.$$

Del mismo modo para el sector Y se deduce que $\frac{T}{L_Y} = 4w^2$. En equilibrio $L_X + L_Y = \bar{L}$, luego $w^2 = (p^2 K + T/4)/\bar{L}$ de donde se deduce X (que resulta evidentemente creciente en p).

(b) Siguiendo estrictamente el enunciado del control (mas no el uso), K es tierra y T es capital. Obviamente, tomar la convención contraria no invalida la respuesta ni merma su puntaje.

Claramente w cae, L_X cae, L_Y aumenta. Los trabajadores pierden, ganan los capitalistas del sector Y . Los terratenientes del sector X pagan menos salarios, pero también el volumen de su producción disminuye. Sin embargo, es directo probar que terminan peor que antes de la erosión (basta, usando la parte (a) calcular sus utilidades en función de K).

(c) El salario w aumenta, aumenta L_X y disminuye L_Y . Los capitalistas del sector Y terminan peor, los terratenientes terminan mejor pues los salarios aumentan menos que el precio del sector X . Los trabajadores pueden o no mejorar su situación: Si bien w mejora en términos del precio p_Y , w empeora en términos de p_X .