

Tema 1: Aplicaciones lineales

1 Definiciones y propiedades generales

Definición. 1.1 Dada $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ diremos que f es lineal si:

$$\text{i) } \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n, \quad f(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v}).$$

$$\text{ii) } \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall \mathbf{u} \in \mathbb{R}^n, \quad f(\lambda \mathbf{u}) = \lambda f(\mathbf{u}).$$

Como ejemplos de aplicaciones lineales tenemos:

1) La aplicación identidad, $id : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, definida por

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad id(\mathbf{x}) = \mathbf{x}.$$

2) La aplicación nula, $\theta : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, definida por

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad \theta(\mathbf{x}) = \mathbf{0}.$$

Sin embargo, los ejemplos mas característicos se obtienen a partir del siguiente

Lema. 1.2 Dada $A \in \mathcal{M}_{m \times n}$, la aplicación $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ definida por

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x},$$

es lineal.

Proposición. 1.3 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una aplicación lineal. Se verifica:

$$1) \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad f(-\mathbf{x}) = -f(\mathbf{x}).$$

$$2) \forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n, \quad f(\mathbf{x} - \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) - f(\mathbf{y}).$$

$$3) f(\mathbf{0}) = \mathbf{0}.$$

4) Dados $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_r \in \mathbb{R}^n$ y $\alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{R}$ se verifica:

$$f\left(\sum_{i=1}^r \alpha_i \mathbf{x}_i\right) = \sum_{i=1}^r \alpha_i f(\mathbf{x}_i).$$

Definición. 1.4 Dada $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ diremos que f es un isomorfismo si f es lineal y biyectiva.

Proposición. 1.5 Se verifica:

1) Si $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ y $g : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^m$ son aplicaciones lineales, entonces la aplicación $h = g \circ f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ también es lineal.

2) Si $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es un isomorfismo, entonces también lo es su aplicación inversa $f^{-1} : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$.

2 Determinación de aplicaciones lineales

En esta sección veremos qué datos son necesarios para conocer todos los valores de una aplicación lineal y , por tanto, para que ésta quede determinada totalmente.

Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal y $\mathcal{B} = \{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ una base de \mathbb{R}^n . Entonces, dado $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, existen unos únicos $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ tales que:

$$\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{a}_i.$$

Por tanto,

$$f(\mathbf{x}) = f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{a}_i\right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i f(\mathbf{a}_i).$$

Es decir, el valor de f sobre un vector cualquiera, $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, queda determinado una vez que los valores de f sobre una base de \mathbb{R}^n son conocidos. De hecho tenemos,

Proposición. 2.1 Sea $\mathcal{B} = \{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ una base de \mathbb{R}^n y consideremos $\mathbf{y}_1, \dots, \mathbf{y}_n \in \mathbb{R}^m$. Entonces existe una única aplicación lineal $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ tal que:

$$\forall i = 1, \dots, n, \quad f(\mathbf{a}_i) = \mathbf{y}_i.$$

A continuación pasaremos a estudiar el modo de determinar las propiedades (inyectiva, sobreyectiva etc.) de una aplicación lineal.

Proposición. 2.2 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$. Se verifica:

i) Si $L_1 \subseteq \mathbb{R}^n$ es una variedad lineal, entonces,

$$f(L_1) = \{f(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}^m : \mathbf{x} \in L_1\}$$

es una variedad lineal de \mathbb{R}^m .

ii) Si $L_2 \subseteq \mathbb{R}^m$ es una variedad lineal, entonces,

$$f^{-1}(L_2) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : f(\mathbf{x}) \in L_2\}$$

es una variedad lineal de \mathbb{R}^n .

Definición. 2.3 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal. Definimos la imagen de f como la variedad lineal de \mathbb{R}^m ,

$$Im(f) = f(\mathbb{R}^n) = \{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m : \exists \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, f(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\}.$$

El núcleo de f se define como la siguiente variedad lineal de \mathbb{R}^n

$$N(f) = f^{-1}(\{\mathbf{0}\}) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : f(\mathbf{x}) = \mathbf{0}\}.$$

Proposición. 2.4 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una aplicación lineal, $L \subseteq \mathbb{R}^n$ una variedad lineal y $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p \in \mathbb{R}^n$. Se verifica:

1) Si $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\}$ es l. d. entonces

$$\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\} \text{ es l. d.}$$

2) Si $\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\}$ es l.i. entonces

$$\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\} \text{ es l.i.}$$

3) Si $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\}$ genera L entonces

$$\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\}$$

genera $f(L)$. En particular, si $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\}$ generan \mathbb{R}^n , entonces

$$\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\}$$

generan $Im(f) = f(\mathbb{R}^n)$.

Nota. 2.5 Si $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\} \subseteq \mathbb{R}^n$ es l.i. y $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es lineal, en general, $\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\}$ puede ser linealmente dependiente.

Proposición. 2.6 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal, entonces:

$$\begin{aligned} f \text{ es inyectiva} & \iff N(f) = \{\mathbf{0}\} \\ f \text{ es sobreyectiva} & \iff Im(f) = \mathbb{R}^m \end{aligned}$$

Corolario. 2.7 Si $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es lineal y sobreyectiva y $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\}$ generan \mathbb{R}^n , entonces

$$\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\}$$

generan \mathbb{R}^m .

Proposición. 2.8 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una aplicación lineal inyectiva. Se verifica:

1) Si $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\} \subseteq \mathbb{R}^n$ son l.i. entonces,

$$\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\}$$

son l.i.

2) Si $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p\} \subseteq \mathbb{R}^n$ es una base de L entonces,

$$\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_p)\}$$

es base de $f(L)$. En particular, si $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\}$ es base de \mathbb{R}^n , entonces

$$\{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_n)\}$$

es base de $Im(f)$.

Corolario. 2.9 Si $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ es un isomorfismo y $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\} \subseteq \mathbb{R}^n$, tenemos

$$\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\} \text{ es base de } \mathbb{R}^n \iff \{f(\mathbf{x}_1), \dots, f(\mathbf{x}_n)\} \text{ es base de } \mathbb{R}^m.$$

En particular, $n = m$.

Definición. 2.10 Dada $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal, llamaremos rango de f al número

$$rang(f) = dim(Im(f)).$$

Proposición. 2.11 Dada $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal, se verifica:

$$dim(N(f)) + dim(Im(f)) = n.$$

Proposición. 2.12 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal. Se verifica:

- i) f es inyectiva $\iff \text{rang}(f) = n$.
 ii) f es sobreyectiva $\iff \text{rang}(f) = m$.

Corolario. 2.13 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal. Son equivalentes:

- 1) f es biyectiva.
- 2) f es sobreyectiva.
- 3) f es inyectiva.
- 4) $\text{rang}(f) = n$.

3 Matriz asociada a una aplicación lineal

Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal, $\mathcal{B}_n = \{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ y $\mathcal{B}_m = \{\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_m\}$ bases de \mathbb{R}^n y \mathbb{R}^m , respectivamente. Entonces, dado $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, tendremos $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}^m$ luego

$$\mathbf{x}_{\mathcal{B}_n} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \quad \text{y} \quad (f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}_m} = (\beta_1, \dots, \beta_m).$$

¿Qué relación existe entre $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ y $(\beta_1, \dots, \beta_m)$?

Sea para cada $j = 1, \dots, n$, $(f(\mathbf{a}_j))_{\mathcal{B}_m} = (a_{1j}, \dots, a_{mj})$, es decir,

$$f(\mathbf{a}_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} \mathbf{b}_i.$$

Entonces,

$$\begin{aligned} f(\mathbf{x}) &= f\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{a}_j\right) \\ &= \sum_{j=1}^n \alpha_j f(\mathbf{a}_j) \\ &= \sum_{j=1}^n \alpha_j \sum_{i=1}^m a_{ij} \mathbf{b}_i \\ &= \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n \alpha_j a_{ij} \right) \mathbf{b}_i. \end{aligned}$$

Dado que $(f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}_m} = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ tenemos,

$$\forall i = 1, \dots, m, \quad \beta_i = \sum_{j=1}^n \alpha_j a_{ij}.$$

Matricialmente, esto puede expresarse del siguiente modo:

Sea $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_{m \times n}$, es decir,

$$A = [(f(\mathbf{a}_1))_{\mathcal{B}_m} | \dots | (f(\mathbf{a}_n))_{\mathcal{B}_m}].$$

Entonces,

$$(f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}_m} = A \mathbf{x}_{\mathcal{B}_n}.$$

Podemos establecer, de este modo, el siguiente resultado:

Teorema. 3.1 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal, \mathcal{B}_n una base de \mathbb{R}^n y \mathcal{B}_m una base de \mathbb{R}^m . Entonces, existe una única matriz $A \in \mathcal{M}_{m \times n}$ tal que

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad (f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}_m} = A\mathbf{x}_{\mathcal{B}_n}.$$

La matriz A se denotará por $[f, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m]$ y se denominará matriz de f respecto de las bases \mathcal{B}_n y \mathcal{B}_m .

Teorema. 3.2 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $h : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ lineales, \mathcal{B}_n una base de \mathbb{R}^n , \mathcal{B}_m una base de \mathbb{R}^m y \mathcal{B}_p una base de \mathbb{R}^p . Se tiene:

1. $[f + g, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m] = [f, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m] + [g, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m]$.
2. $[\alpha f, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m] = \alpha[f, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m]$
3. $[h \circ f, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_p] = [h, \mathcal{B}_m, \mathcal{B}_p][f, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m]$

Proposición. 3.3 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ lineal y $\mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m$ bases de \mathbb{R}^n y \mathbb{R}^m respectivamente. Entonces,

$$\text{rang}(f) = r([f, \mathcal{B}_n, \mathcal{B}_m]).$$

Proposición. 3.4 Sea $A \in \mathcal{M}_{m \times n}$ y $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ la aplicación lineal definida por

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x}.$$

Sean \mathcal{C}_n y \mathcal{C}_m las bases canónicas de \mathbb{R}^n y \mathbb{R}^m respectivamente. Entonces,

$$[f, \mathcal{C}_n, \mathcal{C}_m] = A.$$

Proposición. 3.5 Sea $A \in \mathcal{M}_n$ y $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ la aplicación lineal dada por $f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x}$. Son equivalentes:

- i) A es regular.
- ii) f es un isomorfismo.
- iii) $r(A) = n$.

4 Matrices semejantes

Dada $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ lineal (un endomorfismo) y dos bases de \mathbb{R}^n ,

$$\mathcal{B} = \{\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n\} \text{ y } \mathcal{C} = \{\mathbf{c}_1, \dots, \mathbf{c}_n\},$$

sean $A = [f, \mathcal{B}] = [f, \mathcal{B}, \mathcal{B}]$ y $A' = [f, \mathcal{C}] = [f, \mathcal{C}, \mathcal{C}]$.

¿Qué relación existe entre A y A' ?

Sabemos que, dado $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$,

$$(f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}} = A\mathbf{x}_{\mathcal{B}} \quad \text{y} \quad (f(\mathbf{x}))_{\mathcal{C}} = A'\mathbf{x}_{\mathcal{C}}.$$

Además, si $P = [(\mathbf{b}_1)_{\mathcal{C}} | \dots | (\mathbf{b}_n)_{\mathcal{C}}] \in \mathcal{M}_n$ entonces,

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad \mathbf{x}_{\mathcal{C}} = P\mathbf{x}_{\mathcal{B}}.$$

Así, por una parte, tenemos

$$(f(\mathbf{x}))_{\mathcal{C}} = A'\mathbf{x}_{\mathcal{C}} = A'P\mathbf{x}_{\mathcal{B}}$$

y, por otra,

$$(f(\mathbf{x}))_{\mathcal{C}} = P(f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}},$$

luego, igualando, obtenemos

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad P(f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}} = A'P\mathbf{x}_{\mathcal{B}},$$

y de aquí,

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad (f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}} = P^{-1}A'P\mathbf{x}_{\mathcal{B}}.$$

Hemos probado, así, que

$$[f, \mathcal{B}] = A = P^{-1}A'P = P^{-1}[f, \mathcal{C}]P.$$

Este resultado da pie a introducir la siguiente

Definición. 4.1 Dadas $A, B \in \mathcal{M}_n$, diremos que A y B son semejantes si existe $P \in \mathcal{M}_n$ regular, tal que

$$A = P^{-1}BP.$$

Proposición. 4.2 Dadas $A, B \in \mathcal{M}_n$, son equivalentes:

- A es semejante a B .
- Existe un endomorfismo $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ y dos bases, \mathcal{B} y \mathcal{C} , de \mathbb{R}^n , tales que:

$$A = [f, \mathcal{B}] \quad \text{y} \quad B = [f, \mathcal{C}].$$

5 Matrices idempotentes y ortogonales

Definición. 5.1 Dada una matriz $A \in \mathcal{M}_n$, diremos que A es idempotente si $A^2 = A$.

Proposición. 5.2 Sean $A, B \in \mathcal{M}_n$ idempotentes. Se verifica:

- $A + B$ es idempotente si y sólo si $AB + BA = \theta$.
- Si $AB = BA$ entonces AB es idempotente.
(El recíproco no es cierto, en general).
- $I - A$ es idempotente.

Definición. 5.3 Dada una matriz $A \in \mathcal{M}_n$, diremos que A es ortogonal si:

$$A^t A = AA^t = I.$$

Proposición. 5.4 Sean $A, B \in \mathcal{M}_n$. Se verifica:

- A es ortogonal si y sólo si A es regular y $A^{-1} = A^t$.
- Si A es ortogonal, entonces A^{-1} es ortogonal.
- Si A y B son ortogonales, entonces AB es ortogonal.
- Si A es ortogonal, entonces $\det(A) = \pm 1$.

Nota. 5.5 En general, la suma de matrices ortogonales no es ortogonal.

Proposición. 5.6 Una matriz $A \in \mathcal{M}_n$ es ortogonal si y sólo si sus filas (o columnas) forman una base ortonormal de \mathbb{R}^n .

6 Aplicaciones ortogonales

Definición. 6.1 Dada $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, diremos que f es ortogonal si:

- i) f es una aplicación lineal y
- ii) f conserva el producto escalar, es decir,

$$\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n, \quad f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{y}) = \mathbf{x} \cdot \mathbf{y}.$$

Un ejemplo típico de aplicación ortogonal nos lo da el siguiente

Lema. 6.2 Dada $A \in \mathcal{M}_n$, una matriz ortogonal, la aplicación $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ definida por

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x},$$

es ortogonal.

Proposición. 6.3 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una aplicación ortogonal. Se verifica:

- 1) $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad \|f(\mathbf{x})\| = \|\mathbf{x}\|.$
- 2) Si $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ son ortogonales, entonces $f(\mathbf{x})$ y $f(\mathbf{y})$ son ortogonales.
- 3) Si $\{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_k\} \subseteq \mathbb{R}^n$ es un sistema ortogonal (resp. ortonormal) entonces

$$\{f(\mathbf{u}_1), \dots, f(\mathbf{u}_k)\} \subseteq \mathbb{R}^m,$$

es ortogonal (resp. ortonormal).

- 4) f es inyectiva.

Proposición. 6.4 Sean $f : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^m$ y $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ dos aplicaciones ortogonales, entonces la composición $f \circ g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ también es ortogonal.

Los siguientes resultados nos permiten caracterizar las aplicaciones ortogonales.

Proposición. 6.5 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una aplicación lineal. Son equivalentes:

- 1) f es ortogonal.
- 2) $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad \|f(\mathbf{x})\| = \|\mathbf{x}\|.$
- 3) Existe una base, $\mathcal{B} = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n\}$, de \mathbb{R}^n , ortonormal, tal que

$$\{f(\mathbf{u}_1), \dots, f(\mathbf{u}_n)\} \subseteq \mathbb{R}^m$$

es un sistema ortonormal.

- 4) Para toda base, $\mathcal{B} = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n\}$, de \mathbb{R}^n , ortonormal,

$$\{f(\mathbf{u}_1), \dots, f(\mathbf{u}_n)\} \subseteq \mathbb{R}^m$$

es un sistema ortonormal.

De manera similar al caso general de una aplicación lineal obtenemos:

Proposición. 6.6 Sea $\mathcal{B} = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n\}$ una B.O.N. de \mathbb{R}^n y $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ un sistema ortonormal de \mathbb{R}^m , entonces existe una única aplicación ortogonal $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ tal que:

$$\forall i = 1, \dots, n, \quad f(\mathbf{u}_i) = \mathbf{v}_i.$$

Naturalmente, puesto que toda aplicación ortogonal, de \mathbb{R}^n en \mathbb{R}^m , es lineal, dada una base de \mathbb{R}^n y otra de \mathbb{R}^m , podemos asociar a dicha aplicación su matriz respecto de estas bases. Sin embargo, cuando se trata de un endomorfismo, si la base fijada es ortonormal, podemos obtener algunas propiedades más.

Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ una aplicación ortogonal y \mathcal{B} una B.O.N. de \mathbb{R}^n . Sea $A = [f, \mathcal{B}] \in \mathcal{M}_n$, es decir,

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \quad (f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}} = A\mathbf{x}_{\mathcal{B}}.$$

Entonces, dados $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$,

$$f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{y}) = (f(\mathbf{x}))_{\mathcal{B}} \cdot (f(\mathbf{y}))_{\mathcal{B}} = (A\mathbf{x}_{\mathcal{B}})^t \cdot (A\mathbf{y}_{\mathcal{B}}) = (\mathbf{x}_{\mathcal{B}})^t A^t A \mathbf{y}_{\mathcal{B}}.$$

Además,

$$f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{y}) = \mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = (\mathbf{x}_{\mathcal{B}})^t \cdot \mathbf{y}_{\mathcal{B}}.$$

Por tanto, igualando, obtenemos:

$$\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n, \quad (\mathbf{x}_{\mathcal{B}})^t A^t A \mathbf{y}_{\mathcal{B}} = (\mathbf{x}_{\mathcal{B}})^t \cdot \mathbf{y}_{\mathcal{B}}$$

y, en consecuencia, $A^t A = I$. Gracias a esto, tenemos:

Proposición. 6.7 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ lineal, entonces, f es ortogonal si y sólo si la matriz de f respecto de una base ortonormal es ortogonal.

7 Proyección sobre una variedad lineal. Matrices de proyección

En esta sección introducimos una nueva clase de aplicaciones lineales que generalizan la proyección ortogonal.

Definición. 7.1 Sean $L_1, L_2 \subseteq \mathbb{R}^n$ dos variedades lineales tales que

$$\mathbb{R}^n = L_1 \oplus L_2.$$

Entonces,

$$\forall \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n, \exists! \mathbf{v}_1 \in L_1, \exists! \mathbf{v}_2 \in L_2, \quad \mathbf{v} = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2.$$

Definimos la proyección sobre L_1 , paralela a L_2 , como el endomorfismo, f , de \mathbb{R}^n , definido, para cada $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$, por

$$f(\mathbf{v}) = \mathbf{v}_1.$$

Proposición. 7.2 Sean $L_1, L_2 \subseteq \mathbb{R}^n$ variedades lineales complementarias y sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, la proyección sobre L_1 , paralela a L_2 . Entonces,

- 1) f es lineal.
- 2) $f^2 = f \circ f = f$.
- 3) $Im(f) = L_1$ y $N(f) = L_2$.

Proposición. 7.3 Sea f un endomorfismo de \mathbb{R}^n . Entonces f es una proyección si y solo si $f^2 = f$.

Definición. 7.4 Sea $A \in \mathcal{M}_n$. Diremos que A es una matriz de proyección si y sólo si existe una base \mathcal{B} de \mathbb{R}^n y una proyección f tal que $A = [f, \mathcal{B}]$.

Proposición. 7.5 Sea $A \in \mathcal{M}_n$. Son equivalentes:

- 1) A es una matriz de proyección.
- 2) A es idempotente.

Definición. 7.6 Dada una proyección, f , sobre una variedad $L_1 \subseteq \mathbb{R}^n$, paralela a $L_2 \subseteq \mathbb{R}^n$, se denomina proyección complementaria de f , a la aplicación lineal $g = id - f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$. (De hecho, $id - f$ es la proyección sobre L_2 , paralela a L_1).

Definición. 7.7 Diremos que una aplicación lineal $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es una proyección ortogonal, si existe una v.l. $L \subseteq \mathbb{R}^n$ tal que f es la proyección sobre L paralela a L^\perp .

Proposición. 7.8 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ una proyección y $\mathcal{B} = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n\}$ una base de \mathbb{R}^n . Son equivalentes:

- 1) f es una proyección ortogonal.
- 2) $\forall i = 1, \dots, n, \forall j = 1, \dots, n, f(\mathbf{u}_i) \cdot g(\mathbf{u}_j) = 0$,
siendo $g = id - f$ la proyección complementaria de f .

Proposición. 7.9 Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ lineal, \mathcal{B} una B.O.N. de \mathbb{R}^n y sea $A = [f, \mathcal{B}]$. Son equivalentes:

- 1) f es una proyección ortogonal.
- 2) A es idempotente y simétrica.