



Cómo escribir un ensayo de teoría política

Claudia Heiss

I. El ensayo

El concepto de “ensayo” fue acuñado por el autor francés del siglo XVI Michel Eyquem de Montaigne. En sus famosos *Essais*, Montaigne plantea reflexiones filosóficas sobre distintos temas, varios de ellos vinculados a la política¹. Hoy en día, el ensayo —llamado *paper* en la academia anglosajona— es uno de los principales vehículos de generación y transmisión de conocimiento académico. Los ensayos de teoría política se publican en revistas especializadas llamadas “revistas académicas” (en inglés, *journals*²).

La escritura de ensayos es una práctica común en la educación universitaria en todo el mundo, ya que además de permitir evaluar conocimientos específicos, ejercita la capacidad de interpretar el pensamiento de otros, elaborar ideas propias y expresar argumentos por medio de un razonamiento ordenado y coherente.

a. El ensayo de teoría política

Lo que distingue a un ensayo de teoría política de aquellos que se producen en otras disciplinas es el énfasis en aspectos teóricos y no en los hechos empíricos. Su ensayo, por lo tanto, debe centrarse en interpretar y proponer reflexiones a partir de los argumentos de los autores estudiados. Aspectos como las condiciones históricas o información estadística pueden servir marginalmente para apoyar una idea, pero no deben ser el centro del argumento.

El ensayo no es un resumen del pensamiento del autor. El objetivo del ensayo final de este curso es demostrar su capacidad de desarrollar argumentos coherentes dentro de un cierto marco teórico. Para ello debe entablar una suerte de diálogo con el autor o su texto del que podamos extraer una nueva forma de mirar o interpretar sus planteamientos.

b. ¿Qué significa desarrollar un argumento?

El ensayo pretende plantear preguntas relevantes al tema analizado. Para ello, es necesario primero presentar el argumento tal como lo expone el autor o los autores, y luego cuestionarlo. Interroga al

¹ Ver Shafer, David L. 1990. *The Political Philosophy of Montaigne*. Ithaca: Cornell University Press.

² Por ejemplo las revistas *NOMOS*, *Political Theory* y *Constellations*.

texto o los textos que ha escogido analizar en su trabajo con preguntas tales como: ¿Qué entiende el o la autora por (conceptos fundamentales como justicia, libertad, equidad)? ¿Cómo relaciona el o la autora estos conceptos entre sí? ¿Es esta relación convincente, o puede ser cuestionada?

Una vez expuesto el problema, viene el momento de elaborar su propio planteamiento: ¿cuál es su posición, como autor/a del ensayo, frente a este dilema? Esta es la parte más difícil del trabajo, pero también la más valiosa. Consiste en elaborar la tesis central de su ensayo, un argumento que usted ilustrará con las lecturas asignadas y del que intentará persuadir a quien lee.

Luego de exponer el problema y su tesis al respecto, debe tratar de convencer al lector o lectora de que esta visión es apropiada. Una forma de hacerlo es plantear contraargumentos a su tesis y luego rebatirlos.

En otras palabras, usted ha expuesto las ideas de o la autora y ha tomado posición respecto de algún problema referido a sus teorías. Ahora puede indicar posibles argumentos en contra de su tesis, del tipo: “se podría objetar que...” para luego explicar por qué esa objeción es errada, y hacer aún más convincente su argumento. (Este paso puede ser muy útil, pero no es obligatorio para este ensayo final).

La tesis o argumento original que constituye el corazón de su ensayo NO ES una “opinión personal”, una reflexión del tipo: “yo creo que...” o “en mi opinión...”, ni un juicio de valor del tipo “no me gusta este argumento” o “tal autor está equivocado porque...”. Intente que las propias razones de su objeción o interpretación planteen el argumento, por ejemplo, mostrando que tal o cual idea es poco convincente o se contradice con otra por tal o cual razón.

Recuerde siempre que su intención es persuadir a quien lee por medio de un análisis interpretativo riguroso. No se espera que el ensayo ofrezca una “respuesta correcta”, sino una discusión informada y ordenada de algún aspecto problemático o relevante de discutir.

c. Planificación

Elaborar un ensayo requiere tiempo, aún si se trata de un ensayo breve. Empiece por hacer un esquema de su trabajo, señalando los temas que abordará en cada sección. Es recomendable tener una imagen mental del ensayo en su conjunto antes de empezar a escribir. Explícite este plan en el informe de avance.

Expresé su tesis de la forma más clara, concisa y convincente que pueda. Busque en las lecturas obligatorias y complementarias las citas adecuadas para sustentar su argumento³. Cuando el trabajo esté terminado, reléalo y elimine frases redundantes o innecesarias.

d. Lenguaje

El ensayo es un discurso académico. Evite las expresiones coloquiales y los juicios de valor. Use un lenguaje simple y directo. Mientras más complejas son las ideas desarrolladas más importante se torna que el lenguaje ayude a hacerlas comprensibles.

³ Hay dos formas de traer a colación lo que dice un o una autora: con citas textuales, que deben ser muy breves, o parafraseando (resumiendo el texto con sus propias palabras).

El lenguaje de la teoría política es de gran precisión. Intente ceñirse a los conceptos que usa el o la autora y justifique su decisión si decide usar otros como sinónimo. Por ejemplo, es impreciso traducir en forma a-crítica la palabra “polis” por otras como “estado” o “país”. Intente aplicar las mismas categorías que usa su fuente original.

e. Citas

Se puede incluir en el ensayo citas directas de las lecturas asignadas. Sin embargo, este procedimiento debe ser justificado por la relevancia del texto. En general es preferible que usted parafrasee la idea de las y los autores usando sus propias palabras, lo que permite relevar el punto que interesa y resumir el argumento. Si incluye citas directas, debe señalar en el párrafo siguiente su análisis de la cita.

En ensayos breves (hasta 15 páginas) como el que se ha asignado para este curso, las citas directas no deberían superar las 20 a 50 palabras y se recomienda no incluir más de cuatro o cinco citas de este tipo.

Al parafrasear a un autor o autora (es decir, al resumir o decir lo que dice el texto con otras palabras) es necesario incluir la referencia correspondiente y el número de página. Esto puede hacerse con una nota al pie o entre paréntesis.

El ensayo debe incluir abundantes referencias a las lecturas obligatorias del curso (notas al pie o entre paréntesis). Los ensayos de teoría política suelen tener 3 a 10 notas de referencias bibliográficas por página.

Para evitar dudas sobre posible plagio, es necesario citar la fuente de toda idea que no provenga directamente de su razonamiento, es decir, la mayor parte del texto. La bibliografía se puede citar de varias formas distintas, usando una sección final de Bibliografía y/o con notas a pie de página.

Existen varios sistemas diferentes para citas bibliográficas. En este curso usaremos el sistema Harvard-APA. Pero lo más importante al escoger un estilo de citas es mantener la coherencia a lo largo del ensayo.

Aunque las clases pueden servir para la elaboración del ensayo final, el grueso del argumento debe estar basado en su propia interpretación de las lecturas obligatorias, y no en una reproducción de las discusiones de clase.

El plagio será sancionado con nota 1 y reprobación inmediata del ramo.

f. Qué NO ES un ensayo de teoría política

- Un resumen de los principales planteamientos del autor.
- Un conjunto de citas de algunos textos teóricos enlazadas entre sí o agrupadas por tema.
- Una reflexión personal suscitada por los textos de un autor
- Una obra literaria

II. Estructura del ensayo

El texto debe tener al menos cuatro elementos claramente distinguibles: Título, introducción (breve), desarrollo (la mayor parte del ensayo) y conclusión (breve).

1. Título

Debe reflejar de qué se trata el ensayo. Títulos que acaparan la atención de quien lee son recomendables. El título puede resumir la tesis central del ensayo o señalar los principales temas a discutir. Títulos como “Ensayo final” no son apropiados.

2. Introducción

El primer párrafo es muy importante, ya que la primera impresión de quien lee determinará su actitud hacia el resto del ensayo. Revise cuidadosamente este párrafo para verificar que sea coherente, convincente y que no contenga errores de tipeo y ortografía.

La introducción debe contener al menos dos elementos: un resumen del trabajo (a) y una “hoja de ruta” (b) para guiar al lector.

- (a) Explique en forma breve de qué se trata este trabajo. ¿Por qué es relevante la pregunta que se plantea? ¿Qué la hace difícil de responder? Señale claramente cuál es su tesis, es decir, de qué intentará convencer a quien lee en los siguientes párrafos. La tesis es su argumento.
- (b) Luego, explique de qué forma abordará el tema en las siguientes páginas, es decir, cuáles son los pasos a seguir.

3. Desarrollo

El desarrollo, donde se encuentra el grueso de su argumentación, puede contener distintas secciones según la extensión del trabajo y el tema. Usualmente de la pregunta o cuestión central se desprenderán otras preguntas subordinadas. Es importante presentar el argumento en el orden lógico anunciado en la introducción.

El desarrollo debe tener al menos dos elementos: la descripción del problema (a) y su tesis o argumento central (b).

- (a) ¿Cuál es la pregunta que se plantea el ensayo? ¿Qué dicen al respecto las y los autores estudiados?
- (b) Su contribución: el argumento o tesis del ensayo. ¿Qué se puede decir de la forma de analizar el tema descrita en (a)? ¿qué problemas plantea? ¿qué elementos que parecían contradictorios tal vez no lo sean, o qué elementos que parecían en armonía podrían ser contradictorios?

4. Conclusión

Reformule la pregunta del inicio, reitere por qué es relevante y resuma la forma en que se abordó en el desarrollo. Muestre en qué sentido ha quedado reafirmada su tesis.

Es aconsejable escribir o reescribir la introducción y la conclusión una vez que el grueso del ensayo, el desarrollo, está terminado.

Relea, reescriba, borre. No tenga miedo de dejar para trabajos futuros aquellas citas e ideas que no apunten directamente a fortalecer el argumento de este ensayo.

Fuentes:

Brooke Ackerly, Political Science Department, Vanderbilt University: *Writing a paper in Political Theory*.

<http://sitemason.vanderbilt.edu/files/d5fuko/Writing%20a%20Paper%20in%20Political%20Theory.doc>

Lorraine Pangle, Department of Government, University of Texas at Austin: *How to Write a Good Interpretive Essay in Political Philosophy*

https://webpace.utexas.edu/lsp226/lorrainepangle/documents/essay_writing.doc

Anna Marie Smith, Department of Government, Cornell University: *Guidelines for Writing a Political Theory Essay*.

<http://falcon.arts.cornell.edu/ams3/guide.html>