

Programa de Curso
Motivaciones y Dilemas en la Dirección Pública: Un Curso Basado en Experiencia
EMGGPEL151-1
Dr Luis Garrido-Vergara

– Magíster en Gobierno y Gerencia Pública

Facultad de Gobierno – Universidad de Chile

1. Descripción General del Curso

Este curso busca explorar las motivaciones, valores y dilemas ético-políticos que enfrentan quienes ejercen funciones directivas en el sector público. A través del análisis de experiencias reales, estudios de caso y metodologías participativas, se examinarán las tensiones entre responsabilidad política, autonomía técnica, integridad personal y resultados públicos. Se promueve una reflexión crítica sobre la vocación pública y el liderazgo ético.

2. Objetivos de Aprendizaje

Objetivo General:

Fomentar en los/as estudiantes una comprensión crítica y experiencial de las motivaciones y dilemas que enfrentan los/as directivos/as públicos/as, y fortalecer sus capacidades para liderar con integridad, eficacia y sentido público.

Objetivos Específicos:

- Analizar las motivaciones que orientan el ejercicio de la dirección pública.
- Identificar dilemas éticos, políticos y administrativos en contextos de alta complejidad.
- Reconocer marcos teóricos y prácticos para la toma de decisiones en la gestión pública.
- Diseñar respuestas estratégicas ante conflictos de valores, presiones políticas y restricciones institucionales.
- Reflexionar críticamente sobre la experiencia profesional propia y de otros/as.

3. Contenidos por Sesión

Semana	Tema	Contenidos Clave
1	Introducción: Vocación pública y dirección	El sentido de lo público. Liderazgo y vocación. Motivación de servicio público (PSM).

2	Teorías de la motivación en el servicio público	Perry y Hondeghem (2008), Vandenaabeele (2013), motivación intrínseca vs extrínseca.
3	El poder y la responsabilidad	Tensiones entre liderazgo técnico y político. Accountability múltiple.
4	Integridad, valores y dilemas éticos	Corrupción, favoritismo, lealtades cruzadas. Ética pública aplicada.
5	Toma de decisiones bajo presión	Dilemas en contextos críticos. Simulación de toma de decisiones.
6	Dirección pública y lealtades institucionales	Roles institucionales, profesionalismo vs conveniencia política.
7	Estudios de caso I: decisiones difíciles	Presentación de casos reales por ex-directivos/as. Debate guiado.
8	Estudios de caso II: crisis y errores	Análisis de fracasos y aprendizajes en gestión pública.
9	Reflexividad y autoconocimiento	Narrativas personales. Diarios reflexivos. Modelos de identidad directiva.
10	Taller final: Simulación de Consejo Directivo	Resolución de un dilema complejo en equipo, defensa y justificación.

4. Bibliografía Principal

Perry, J. L., & Hondeghem, A. (2008). *Motivation in Public Management: The Call of Public Service*.

Vandenaabeele, W. (2013). "The meaning of PSM across contexts."

Menzel, D. (2012). *Ethics Management for Public Administrators*.

Frederickson, H. G. (1997). *The Spirit of Public Administration*.

Moore, M. (1995). *Creating Public Value*.

Garrido-Vergara, L. (2025). *Shadows of Integrity in Public Administration: Survey Experiments on Ethics and Corruption*. Cambridge University Press.

5. Evaluación

Evaluación	Porcentaje	Descripción
Participación activa	20%	Incluye asistencia, discusión crítica y trabajo en clase.
Diarios reflexivos (2)	20%	Reflexión escrita sobre experiencias o dilemas personales.
Análisis de caso individual	30%	Estudio de un caso real con propuesta de solución argumentada.
Simulación final en grupo	30%	Resolución de dilema complejo en sesión de rol colectivo.

6. Metodología

Aprendizaje basado en la experiencia y casos reales.

Testimonios y conversatorios con directivos/as públicos/as.

Técnicas de simulación y dramatización de dilemas.

Diálogos reflexivos y diarios personales.

Clases expositivas breves con discusión crítica guiada.

7. Resultados Esperados

Comprendan las complejidades de liderar en contextos públicos.

Reconozcan sus propias motivaciones y valores como directivos/as.

Estén mejor preparados para enfrentar dilemas reales con integridad y eficacia.

Desarrollen una visión crítica y reflexiva del ejercicio de la autoridad pública.