



PROGRAMA DE CURSO

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL

Datos del curso

Nombre del Curso	Práctica Profesional	Código	Créditos	Semestre - Año	Versión Programa
		CP5201	30	X - Quinto año	2025-2

Línea formativa	Especializada	Código Unesco (SCT)	
Ciclo Formativo	Final / Especializada	Carácter	Obligatorio
Número de créditos SCT	30	Pre Requisito(s)	Haber aprobado hasta el noveno semestre

Horas dedicación Semanal	Docencia directa	3	Trabajo Autónomo	4,5	Total semanal	7,5
Horas de dedicación Semestral	Docencia directa	54	Trabajo Autónomo	81	Total semestral	135

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

La práctica profesional es una instancia formativa culminante del proceso de formación en la carrera de Ciencia Política, orientada a que los y las estudiantes integren conocimientos teóricos, metodológicos y habilidades propias de la disciplina en un entorno institucional concreto. A través de su inserción en organizaciones públicas, privadas, de la sociedad civil o internacionales, el o la estudiante aplica herramientas analíticas, participa en procesos de gestión y toma de decisiones, y reflexiona críticamente sobre el funcionamiento institucional y su rol profesional.

Durante el curso, el o la estudiante debe desarrollar un informe estructurado que sistematice su experiencia, considerando seis componentes fundamentales: (1) el análisis contextual y diseño organizacional; (2) las dinámicas de poder internas y externas; (3) un análisis comparativo de políticas públicas o estructuras organizacionales; (4) una propuesta de mejora institucional basada en diagnóstico propio; (5) la sistematización crítica de las labores realizadas, aprendizajes y competencias desarrolladas; y (6) la presentación oral final ante su profesor(a) guía.

El curso busca que el o la estudiante sea capaz de comunicar ideas y aprendizajes de manera clara y argumentada, reflexionar sobre su desarrollo profesional y aplicar enfoques politológicos para comprender y transformar realidades institucionales. Asimismo, articula el trabajo práctico con las competencias del perfil de egreso de la carrera, promoviendo el pensamiento crítico, la responsabilidad pública y la capacidad de proponer soluciones innovadoras a desafíos organizacionales.



III. COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO

Ámbito de Desempeño del Perfil de Egreso	Resultados de Aprendizaje	Competencia	Subcompetencias
Indagación Científica y Social	Analiza problemas políticos en contextos específicos, demostrando una capacidad crítica, ética y contextualizada para reconocer sus dimensiones teóricas y prácticas relevantes.	Diseña, desarrolla y comunica investigaciones de diverso nivel (académico, policy, oriented, etc.) a partir de la utilización de herramientas teóricas y metodológicas provenientes de la ciencia política.	I.1 I.2 I.3 I.4 I.5 I.6
Análisis Político	Produce análisis político especializado que respalde procesos de toma de decisiones en organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil, evidenciando habilidades de comunicación profesional y trabajo colaborativo.	Produce análisis político orientado al apoyo del proceso de toma de decisiones en los diferentes niveles directivos de las organizaciones (organismos) del Estado.	II.1 II.2 II.3 II.4
Asesoría Política	Diseña propuestas de intervención política, de políticas públicas y cursos de acción para el cumplimiento de objetivos institucionales, fundamentadas en diagnósticos rigurosos, argumentadas con coherencia y contextualizadas a las necesidades del entorno.	Realiza consultorías especializadas a centros de estudio, grupos de interés, actores políticos, organizaciones sociales, y organizaciones no gubernamentales con enfoque en el análisis de los riesgos y/u oportunidades asociadas al cumplimiento de objetivos en entornos políticos complejos.	III.1 III.2 III.3 III.4
Gestión Política	Evalúa escenarios políticos complejos y su impacto en objetivos estratégicos de actores y organizaciones, aplicando razonamiento crítico y demostrando una conducta ética en las recomendaciones propuestas.	Colabora en la coordinación de los recursos de organizaciones públicas, privadas y/o de la sociedad civil, en cualquier ámbito y nivel decisorio, con el propósito de incidir políticamente en los temas de interés que les afecten.	IV.1 IV.2 IV.3 IV.4 IV.5 IV.6



		Resultados de Aprendizaje
Competencias Transversales	<ol style="list-style-type: none">1. Comunica en contextos formativos y profesionales ideas y opiniones contextualizadas mediante argumentos coherentes, pertinentes y suficientes.2. Demuestra una conducta ética consistente con el ejercicio de la profesión.3. Participa activamente, de manera responsable y colaborativa en funciones encomendadas con integrantes de equipos interdisciplinarios para el logro de objetivos comunes.4. Evidencia una capacidad analítica, crítica y práctica en cada uno de los ámbitos de competencia	Comunica en contextos formativos y profesionales ideas y opiniones contextualizadas, mediante argumentos coherentes, pertinentes y suficientes; y evidencia una capacidad analítica, crítica y práctica en el desarrollo de actividades vinculadas a los distintos ámbitos de competencia establecidos en el perfil de egreso y demuestra una conducta ética consistente con los principios y responsabilidades del ejercicio profesional.



IV. PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, RECURSOS ASOCIADOS, EVALUACIÓN Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.)

Resultados de Aprendizaje	Contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje)	Procedimientos evaluativos (Mínimo de tres evaluaciones definidas por el docente, explicitar ponderación)	Métodos de Enseñanza y aprendizaje / Técnicas didácticas (definidas por el docente)
1. Analiza problemas políticos en contextos específicos, demostrando una capacidad crítica, ética y contextualizada para reconocer sus dimensiones teóricas y prácticas relevantes.	Comprensión del ecosistema institucional y político; identificación de la base normativa, misión y visión de la organización; caracterización institucional desde una perspectiva politológica; análisis de la inserción y vínculos de la organización con actores políticos; aplicación rigurosa y crítica de conocimientos para contextualizar organizaciones públicas, privadas o del tercer sector.	Entrega 1: Análisis Contextual y Diseño de la Organización (20%)	A lo largo del curso, el o la estudiante contará con sesiones de orientación con su profesor(a) guía, destinadas al seguimiento del proceso de práctica, el análisis crítico de la experiencia profesional y la elaboración del informe final. Estas instancias tienen como objetivo que los estudiantes puedan incorporar retroalimentación formativa continua, centrada en la revisión y mejora de los avances del informe y la presentación final, con énfasis en la claridad del contenido, la solidez argumentativa y la aplicación de enfoques analíticos propios de la Ciencia Política
2. Produce análisis político especializado que respalde procesos de toma de decisiones en organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil, evidenciando habilidades de comunicación profesional y trabajo colaborativo.	Análisis de relaciones de poder y su impacto en el funcionamiento institucional; identificación de contradicciones entre normativa y práctica profesional; evaluación del rol de actores e intereses políticos en la toma de decisiones; reconocimiento de flujos de coordinación institucional; análisis comparado de políticas públicas, programas u organizaciones; identificación de funciones, orientaciones y estructuras institucionales; contraste con experiencias internacionales; aplicación crítica de enfoques politológicos para interpretar dinámicas formales e informales y comprender modelos organizacionales y sectoriales en el contexto chileno.	Entrega 2: Dinámicas de Poder y Análisis comparativo de la organización o política pública (30%)	
3. Evalúa escenarios políticos complejos y su impacto en objetivos estratégicos de actores y organizaciones, aplicando razonamiento crítico y demostrando una conducta ética en las recomendaciones propuestas.			
4. Diseña propuestas de intervención política, de políticas públicas y cursos de acción para el cumplimiento de objetivos institucionales, fundamentadas en diagnósticos rigurosos, argumentadas con coherencia y contextualizadas a las necesidades del entorno.	Formulación de propuestas de mejora institucional basadas en diagnóstico crítico; uso de evidencia empírica y comparación de experiencias; diseño de acciones viables y pertinentes para fortalecer la misión organizacional; aplicación de enfoques creativos y analíticos para responder a desafíos institucionales concretos.	Entrega 3: Propuesta de Mejora Institucional (20%)	



5. Analiza críticamente las labores realizadas durante su práctica profesional, integrando enfoques o líneas de investigación propias de la Ciencia Política. A partir de su experiencia, identifica aprendizajes alcanzados, desafíos enfrentados y herramientas adquiridas, elaborando un análisis que trasciende la mera descripción para profundizar en su desarrollo profesional y disciplinar, en relación con los ámbitos de desempeño y las competencias establecidas en el perfil de egreso de la carrera.	Enfoques y líneas de investigación de la Ciencia Política aplicables al análisis de la experiencia profesional; funciones y dinámicas institucionales observadas; ámbitos de desempeño y competencias del perfil de egreso; sistematización y análisis crítico de la práctica; identificación de aprendizajes, desafíos y herramientas adquiridas; elaboración de un informe con argumentación sólida; reflexión crítica sobre el desempeño profesional, con rigurosidad, compromiso y responsabilidad.	Entrega 4: Sistematización de la Experiencia de Práctica (20%)	
6. Comunica en contextos formativos y profesionales ideas y opiniones contextualizadas, mediante argumentos coherentes, pertinentes y suficientes; y evidencia una capacidad analítica, crítica y práctica en el desarrollo de actividades vinculadas a los distintos ámbitos de competencia establecidos en el perfil de egreso.	Comunicación de aprendizajes y experiencias clave de la práctica profesional, elementos centrales del informe y enfoques de la Ciencia Política aplicados; síntesis y organización de la información, presentación oral clara y estructurada, y respuesta a preguntas del docente; uso de lenguaje formal, disposición crítica y reflexiva, y responsabilidad en la preparación y exposición.	Entrega 5: Presentación Oral (10%)	



V. Programación de actividades de Formación

El Informe de Práctica Profesional constituye un instrumento evaluativo de carácter acumulativo, que debe ser elaborado por la/el estudiante de manera progresiva durante el desarrollo de su práctica. Este informe representa el 70% de la nota final de la práctica y se estructura en torno a cinco entregas obligatorias, cada una con una ponderación específica. El 30% restante de la nota final corresponde a la evaluación realizada por el/la supervisor(a) institucional en el centro de práctica.

Entrega	Ponderación	Responsable
Informe de Práctica	70%	Estudiante
Evaluación del Supervisor Institucional	30%	Centro de Práctica / Unidad de Alianzas Externas

Entrega	Entregas del Informe de Práctica Profesional	Ponderación
1	Análisis Contextual y Diseño de la Organización	20%
2	Dinámicas de Poder Internas y Externas / Análisis comparativo de la organización o política pública	30%
3	Propuesta de Mejora Institucional	20%
4	Sistematización de la Experiencia Práctica	20%
5	Presentación Final	10%



Nota: La evaluación del supervisor institucional será realizada directamente por el centro de práctica y corresponde al 30% de la nota total de la práctica profesional. No requiere acción por parte del estudiante. La Unidad de Alianzas Externas es responsable de solicitar la evaluación al supervisor del centro de práctica.

VI. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Bibliografía Obligatoria

LECTURA OBLIGATORIA

Universidad de Chile (2018) Reglamento del Plan de Estudios de Ciencia Política.

VII. DISPOSICIONES NORMATIVAS

Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:

Requisitos de asistencia:

Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.

Requisitos de Aprobación:

Deberán aplicarse al menos 3 calificaciones parciales durante el semestre y ninguna podrá superar el 40% de la ponderación total del curso.

El/la estudiante que obtenga una nota final de 3,5 (tres comas cinco) o superior, tendrá la opción de rendir un examen final único. En este caso, la nota final



del curso se obtendrá ponderando en un 30% la nota del examen y en un 70% las notas parciales.

Entregas fuera de plazo: Las actividades evaluativas entregadas fuera del plazo establecido serán penalizadas con la pérdida de un punto sobre la nota final asignada a dicha actividad, salvo en casos debidamente justificados y respaldados por documentación formal acreditada ante Secretaria de Estudios.

VIII. NORMAS SOBRE ETICA Y CONVIVENCIA ACADÉMICA

Durante el desarrollo del curso en general y especialmente en el trato y convivencia en los espacios universitarios y extrauniversitarios se espera que los y las cursantes tengan conductas de respeto basadas en la no discriminación y reconocimiento de derechos fundamentales.

En la elaboración de los trabajos y realización de pruebas en particular, se espera que las y los estudiantes mantengan una conducta de valoración para con el trabajo de sus compañeros/as. En este sentido, se espera que sean rigurosos/as en lo que respecta al citar artículos o textos, y en la elaboración de los trabajos de investigación. En particular, las y los estudiantes deberán evitar:

- Copiar trabajos, ya sea en su totalidad, párrafos o frases de éstos.
- Incluir en sus trabajos o ensayos citas textuales sin una adecuada cita.
- Incluir en sus trabajos o ensayos artículos o reportajes aparecidos en medios de comunicación, sin la respectiva cita.

Según el Reglamento de Conducta de los Estudiantes de la Universidad de Chile, los alumnos que cometen fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas, incurrir en una infracción especialmente grave (Art. 5º, b)), lo que da lugar a una investigación sumaria que puede derivar en una censura por escrito, la suspensión de actividades universitarias o la expulsión de la universidad (Art. 26º).

LA UNIVERSIDAD DE CHILE y la FACULTAD DE GOBIERNO están comprometidos tanto a promover espacios seguros como a erradicar el acoso sexual y la discriminación de cualquier tipo. Estas formas de violencia vulneran la dignidad y los derechos fundamentales de las personas y son considerados actos de la mayor gravedad. En consecuencia, se ha generado una política universitaria de prevención, atención, seguimiento y sanción de acoso y violencia sexual, bajo el compromiso de hacer de la Universidad un lugar seguro.

Para más información sobre la Dirección de Igualdad de Género (DIGEN): <http://www.uchile.cl/direcciondegenero>

Oficina de Atención de Acoso y Violencia Sexual

Teléfono: +56 229 781 171

Correo electrónico: oficinaacososexual@uchile.cl

IX. ANEXOS DE APOYO AL ESTUDIANTE



Estrategias para un Aprendizaje Integral en la Universidad

El aprendizaje universitario requiere tanto la adquisición de conocimientos en distintas disciplinas como el desarrollo de habilidades de lectura, escritura y comunicación oral. El portal *Aprendizaje U. Chile* (aprendizaje.uchile.cl) ofrece recursos para fortalecer ambas áreas, proporcionando estrategias para organizar el estudio, mejorar la concentración y comprender mejor los contenidos académicos. Además, entrega herramientas para enfrentar evaluaciones, gestionar el estrés y potenciar el pensamiento crítico, promoviendo un aprendizaje autónomo y significativo que contribuye al desarrollo académico y profesional de las y los estudiantes.

X. ANEXOS

El Informe de Práctica Profesional representa un instrumento evaluativo de carácter acumulativo que deberá ser elaborado por la/el estudiante y que su desarrollo contempla las siguientes entregas, sumada a la evaluación del supervisor institucional del respectivo centro de práctica.

Entrega	Nombre del producto	Ponderación
1	Análisis Contextual y Diseño de la Organización	20%
2	Dinámicas de Poder Internas y Externas	30%
	Análisis comparativo de la organización o política pública	
3	Propuesta de Mejora Institucional	20%



4	Sistematización de la Experiencia Práctica	20%
5	Presentación Final	10%

ESCALAS DE APRECIACIÓN PARA DOCENTES

ESCALA DE APRECIACIÓN PRÁCTICA PROFESIONAL – ENTREGA 1: ANÁLISIS CONTEXTUAL Y DISEÑO DE LA ORGANIZACIÓN

Nivel de Logro: SO=Sobresaliente= 7; MB= Muy bueno =6; B=Bueno=5; SU=Suficiente=4; I=Insuficiente=3; D=Deficiente=2; NL= No Logrado=1

Puntos	SO	MB	B	S	I	D	NL
	7	6	5	U 4	3	2	1
ASPECTOS FORMALES							
1. El informe está redactado con uso gramatical apropiado (redacción coherente, sin errores ortográficos, precisión conceptual, vocabulario apropiado).							
2. El informe está redactado de manera concisa, clara y simple, facilitando su comprensión sin perder rigurosidad técnica ni conceptual.							
ANÁLISIS CONTEXTUAL Y DISEÑO DE LA ORGANIZACIÓN							
3. Identifica de manera clara el tipo, naturaleza y nivel institucional de la organización (pública, privada, tercer sector, etc.).							
4. Contextualiza adecuadamente el rol de la organización dentro del ecosistema institucional y político, considerando su vinculación con el problema público o causa abordada.							
5. Describe con precisión el marco normativo que regula a la organización, incluyendo misión, visión y normativa relevante.							



6.	Analiza el diseño organizacional en términos de estructura interna, autonomía, financiamiento y rendición de cuentas.								
7.	Explica la lógica institucional de funcionamiento y los modelos administrativos o estratégicos utilizados.								
8.	Identifica e interpreta los vínculos de la organización con otras instituciones del Estado, la sociedad civil o el sector privado.								
9.	Aplica un enfoque politológico para interpretar la ubicación, funcionamiento y relaciones institucionales.								
PUNTAJE FINAL (63 pts)									
Opción para evaluar 7 ó 0 pts.									
Comentarios Generales:									

ESCALA DE APRECIACIÓN PRÁCTICA PROFESIONAL – ENTREGA 2: DINÁMICAS DE PODER Y ANÁLISIS COMPARATIVO

Nivel de Logro: SO=Sobresaliente= 7; MB= Muy bueno =6; B=Bueno=5; SU=Suficiente=4; I=Insuficiente=3; D=Deficiente=2; NL= No Logrado=1

	Puntos	SO 7	MB 6	B 5	S U 4	I 3	D 2	NL 1
ASPECTOS FORMALES								
1.	El informe está redactado con uso gramatical apropiado (redacción coherente, sin errores ortográficos, precisión conceptual, vocabulario apropiado).							
2.	El informe está redactado de manera concisa, clara y simple, facilitando su comprensión sin perder rigurosidad técnica ni conceptual.							
DINÁMICAS DE PODER INTERNAS Y EXTERNAS								
3.	Analiza la configuración del poder y jerarquías internas, identificando relaciones formales e informales en la toma de decisiones.							
4.	Identifica y caracteriza a los actores internos y externos que influyen en las decisiones institucionales.							
5.	Evalúa el impacto del contexto e intereses políticos en la toma de decisiones de la organización.							



6. Describe y analiza los flujos de coordinación con otros actores e instituciones del Estado.									
7. Aplica un enfoque politológico para interpretar las dinámicas de poder internas y externas en el funcionamiento institucional.									
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ORGANIZACIÓN									
8. Describe con claridad la política, programa u organización seleccionada, incluyendo su propósito, actores y herramientas utilizadas.									
9. Analiza los orígenes, formulación y actores involucrados en la política o iniciativa									
10. Identifica y explica los principios orientadores de la política pública o del diseño organizacional.									
11. Establece una comparación pertinente con referentes internacionales, considerando estructura, autonomía, eficacia y participación.									
12. Aplica marcos analíticos de la Ciencia Política para interpretar diferencias y similitudes en el abordaje institucional o sectorial.									
PUNTAJE FINAL (84 pts)									
Opción para evaluar 7 ó 0 pts.									
Comentarios Generales:									

ESCALA DE APRECIACIÓN PRÁCTICA PROFESIONAL – ENTREGA 3: PROPUESTA DE MEJORA INSTITUCIONAL

Nivel de Logro: SO=Sobresaliente= 7; MB= Muy bueno =6; B=Bueno=5; SU=Suficiente=4; I=Insuficiente=3; D=Deficiente=2; NL= No Logrado=1

	SO	MB	B	S	I	D	NL
Puntos	7	6	5	U 4	3	2	1
ASPECTOS FORMALES							
1. El informe está redactado con uso gramatical apropiado (redacción coherente, sin errores ortográficos, precisión conceptual, vocabulario apropiado).							



2. El informe está redactado de manera concisa, clara y simple, facilitando su comprensión sin perder rigurosidad técnica ni conceptual.									
PROPUESTA DE MEJORA INSTITUCIONAL									
3. Identifica con claridad el obstáculo o área de mejora institucional a partir del diagnóstico previo.									
4. Justifica adecuadamente la propuesta utilizando evidencia empírica, aprendizajes de la práctica o comparaciones internacionales									
5. Formula una propuesta concreta, coherente y pertinente en relación con los desafíos institucionales identificados.									
6. Define con claridad qué se propone hacer, cómo, con qué actores y en qué plazos.									
7. Explica de forma clara cómo la propuesta contribuiría a mejorar el diagnóstico, fortalecer la misión institucional o aumentar el impacto de la política pública.									
8. Demuestra creatividad y viabilidad en el diseño de la propuesta.									
PUNTAJE FINAL (56 pts)									
Opción para evaluar 7 ó 0 pts.									
Comentarios Generales:									

ESCALA DE APRECIACIÓN PRÁCTICA PROFESIONAL – ENTREGA 4: SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA PRÁCTICA

Nivel de Logro: SO=Sobresaliente= 7; MB= Muy bueno =6; B=Bueno=5; SU=Suficiente=4; I=Insuficiente=3; D=Deficiente=2; NL= No Logrado=1

	SO	MB	B	S	I	D	NL
Puntos	7	6	5	4	3	2	1
ASPECTOS FORMALES							



1. El informe está redactado con uso gramatical apropiado (redacción coherente, sin errores ortográficos, precisión conceptual, vocabulario apropiado).									
2. El informe está redactado de manera concisa, clara y simple, facilitando su comprensión sin perder rigurosidad técnica ni conceptual.									
SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA PRÁCTICA									
3. Describe con claridad las actividades realizadas, vinculándolas con el propósito institucional de la organización.									
4. Aplica enfoques teóricos y metodológicos de la Ciencia Política de manera pertinente y reflexiva.									
5. Sistematiza el proceso de trabajo seguido, evidenciando planificación y estructura en la ejecución de tareas.									
6. Utiliza fuentes y criterios de análisis adecuados (documentos, legislación, datos, etc.).									
7. Desarrolla una reflexión crítica sobre los aprendizajes logrados, los desafíos enfrentados y la pertinencia de su formación para el trabajo realizado									
8. Identifica y argumenta con claridad las competencias del perfil de egreso desarrolladas durante su experiencia práctica.									
PUNTAJE FINAL (56 pts)									
Opción para evaluar 7 ó 0 pts.									
Comentarios Generales:									

ESCALA DE APRECIACIÓN – ENTREGA 5: PRESENTACIÓN DE CIERRE

Nivel de Logro: SO=Sobresaliente= 7; MB= Muy bueno =6; B=Bueno=5; SU=Suficiente=4; I=Insuficientes=3; D=Deficiente=2; NL=No Logrado=1

	Puntaje:	SO	MB	B	SU	I	D	N
		7	6	5	4	3	2	L 1
ASPECTOS FORMALES								



1. La exposición tiene una estructura lógica y coherente (inicio, desarrollo, cierre); se comprende con facilidad.									
2. Se comunica de forma clara, fluida y segura; mantiene el contacto visual y gestiona adecuadamente el tiempo									
DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y DEL PROBLEMA PÚBLICO ABORDADO									
3. Muestra comprensión crítica del contexto institucional, funciones y dinámicas de poder.									
4. Articula adecuadamente el diagnóstico con la propuesta de mejora institucional.									
5. Reflexiona sobre el rol de la institución frente al problema público abordado, el valor público que genera y su experiencia como practicante.									
PRODUCTOS Y FUNCIONES DESARROLLADAS									
6. Describe claramente los productos generados (metodologías, proceso, cambios en los productos)									
7. Comunica los resultados obtenidos y su utilidad o aplicación dentro de la institución.									
8. Presenta una propuesta de mejora institucional clara, bien justificada y vinculada al diagnóstico realizado.									
DESARROLLO DE COMPETENCIAS									
9. Relaciona su experiencia en la práctica con el ámbito de desempeño del plan de estudios y las competencias desarrolladas.									
10. Realiza una autoevaluación reconociendo fortalezas, desafíos y limitaciones durante la práctica.									
MANEJO DE PREGUNTAS Y PARTICIPACIÓN									
11. Responde con claridad, pertinencia y reflexión a las preguntas del comité o asistentes.									
12. Comunica claramente sus ideas de manera articuladas y con asertividad									
PUNTAJE FINAL 84 pts									
Comentarios generales:									

ESCALA DE APRECIACIÓN SUPERVISOR INSTITUCIONAL

Nombre estudiante en práctica	
Institución y Unidad de desempeño de la Práctica Profesional	



Supervisor institucional

Nivel de Logro: SO=Sobresaliente= 7; MB= Muy bueno =6; B=Bueno=5; SU=Suficiente=4; I=Insuficientes=3; D=Deficiente=2; NL=No Logrado=1

	Puntaje:	SO 7	MB 6	B 5	SU 4	I 3	D 2	N L 1
INSERCIÓN								
1. Se adapta al entorno laboral tanto físico como humano y funcional.								
2. Colabora o solicita colaboración y apoyo cuando lo necesita.								
3. Contribuye positivamente al clima laboral, con respeto a la pluralidad, flexible y empatía.								
DESEMPEÑO								
4. El trabajo desarrollado por el/la estudiante respondió adecuadamente a las necesidades y demandas de la institución.								
5. La calidad de los productos entregados por el/la estudiante fue satisfactoria desde el punto de vista técnico y/o metodológico.								
6. Cumplió adecuadamente con los plazos y tiempos requeridos para las tareas asignadas.								
7. Fue capaz de acoger y responder a las sugerencias u observaciones del equipo de trabajo.								
8. Utiliza herramientas metodológicas, analíticas o digitales relevantes para el trabajo que realiza.								
PROFESIONALISMO								
9. Evidencia compromiso con el trabajo, expresado en dedicación, puntualidad y responsabilidad								
10. Gestiona de manera eficaz y eficiente el tiempo y los recursos de la institución								
11. Demuestra autonomía para el desarrollo de su trabajo.								
12. Demuestra proactividad, problematizando situaciones y proponiendo soluciones para las mismas								
13. Reacciona con profesionalismo ante situaciones o problemas que se presentan durante la jornada								
14. Se comunica de manera sintética y empática a través de canales adecuados, actuando con actitud receptiva y flexible.								
PUNTAJE FINAL	Puntaje total 98 pts	Puntos obtenidos						
¿Cómo evalúa, en términos generales, el desempeño del/la estudiante durante su práctica profesional?								



FACULTAD DE
GOBIERNO
UNIVERSIDAD DE CHILE

ESCUELA DE GOBIERNO
Y GESTIÓN PÚBLICA

¿Qué conocimientos técnicos, herramientas o habilidades debería seguir fortaleciendo el/la estudiante?

Firma:

Fecha: