Auditoría Gubernamental

Rafael Paredes Carrasco

Doctorando en Administración, U. Pablo de Olavide (España)

Magíster en Ingeniería Industrial

Maestría en Administración

Contador Público y Auditor USACH

Licenciado en Contabilidad y Auditoría USACH

Relación Entre GR Corp. — Marco Integrado & CI — Marco Integrado

 Gestión de riesgos corporativos – Marco integrado añade otra categoría de objetivos, denominados objetivos estratégicos.

Objetivos Estratégicos (sigue)

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS



Objetivos Estratégicos (sigue)

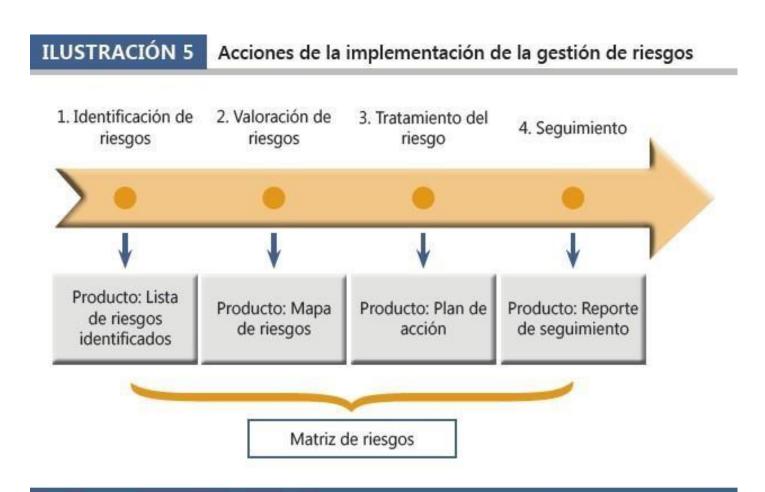
"¿Qué es lo que quieres lograr o evitar? Las respuestas a esta pregunta son los objetivos. ¿Cómo usted logrará los resultados deseados? La respuesta a esto se puede llamar a la estrategia."

- William E. Rothschild

La Cadena De Valor

| Delp 4 8 44 | | INFRAESTRUC | TURA DE LA EMPRESA | 1 | |
|-----------------------------------|---|---|--|---|--|
| MINISTRACION DE CURSOS HUMANOS | | Búsqueda Entresamiento | | Büsqueda Entrenamiento | Büsqueda Entrenamiento |
| | Diseño dei sistema automatizado | Diseño de Diseño de máquinas Diseño de Procedimientos de prueba lensamble Administración de energia | Desarrollo del sistema de información | Investigación del mercado Ayudas de ventas y literatura técnica | Manuales y procedimientos de servicio |
| ASTECIMIENTO | | Materiales Otras partes Energia Provisiones Partes Eléctricas/ electrónicas | Servicios computacionales Servicios de transportación | Servicios de Agencia del medio Provisiones Viajes y subsistencia | Refacciones Viajes y subsistencia |
| | Manejo interno de materiales Inspección interna Recoger y entregar partes | Fabricación de componentes . Ensamble . Sintonia fina tonificación y pruebas mantenimiento . Operación de instalaciones | Procesamiento de pedidos Embarque | Publicidad Promoción Fuerza de venias | Reparaciones de servicios Sistema de refacciones |
| | | nswamen 1 | namental and | | |
| | LOGISTICA INTERNA | OPERACIONES | LOGISTICA EXTERNA | MERCADOTECNIA Y VENTAS | SERVICIO |

Implementación de la GR



Fuente: Adaptado de ISO 3100. ISO 31010. ISO 31007 (2016).

Modelo Matriz R

Modelo de matriz de riesgos de corrupción

| | | | | | | | MATRIZ DE RIESGOS | | | | | | |
|--------------------|----------------|---------|--|--------------|---------|--------------------|--|----------------------|---|---------|--------------------------|--|--|
| | IDE | NTIFICA | CIÓN | | VALORAC | IÓN | | TRATAMIENTO | | | | SEGUIMIEN | то |
| Tipo de proceso | Proceso | N.º | Riesgo de corrupción | Probabilidad | Impacto | Nivel de riesgo | Control | Responsable | Actividades | Plazo | Grado de cumplimiento | Medio de verificación | Observaciones/ Comentarios |
| Proceso de saporte | Contrataciones | i | Solicitud de pagos para favorecer a un proveedor | Moderada | Alto | Alto | Verificación, evaluación y promoción de un proceso de contrataciones transparente. | Oficina de Logística | 1. Fijar un punto de control en cada proceso previo a la firma y visto bueno de la adjudicación del contrato por parte del(de la) jefe(a) de Logística donde conste que se evaluaron las condiciones técnicas, jurídicas y financieras del proceso. 2. Aplicar la modalidad de selección secuencial de proveedores, lo cual implica no repetir proveedores en un periodo establecido. 3. De acuerdo con el cronograma de cierre del proceso de selección, se realizará un acto de cierre y entrega de propuestas en diligencia pública. | 5 meses | Cumplió | Contratos revisados, historial de proveedores y actos públicos realizados | 12-6-17 Oficina de Planificación |

© Prof. Dr. (ec) Rafael Paredes

EJEMPLO: INFORMACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE RIESGOS

(sigue)

| Proceso transversal (1) | Proceso (2) | Ranking de procesos (3) | | Etapa (5) | Riesgo Especific o (6) | Fuente del riesgo (7) | Tipo de riesgo (8) | Estrategia genérica (9) | Descripción de la estrategia a aplicar (10) | Efecto potencial en la severidad de riesgo y/o efectividad del control (11) | Responsable de la estrategia (12) | Plazo (13) | Indicador de logro (14) | Periodo Medición del Indicador (15) | Meta | Evidencia que se observará (17) |
|---|--|----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|--|---------------|---|---|------|---|
| Crédito – Recuperació n de prestamos | Créditos de fomento a mujeres microemp resarias | | Recuperación del crédito | Ejecución de Garantías | Falta de garantías | Interna | Procesos | | de revisión del Comité de Crédito que deberá revisar la garantía de acuerdo al tipo de crédito Se adicionará un módulo al sistema de | tienden a mejorar el control del riesgo que es débil estableciendo una instancia que controle al Comité de Crédito y una aplicación al sistema. También se espera disminuir la probabilidad que se concrete la falta de garantías | Jefe de Operaciones | 6 meses | Porcentaj e créditos sin garantía (Nº total de créditos mensuale s / Nº de créditos sin garantía) * 100 | mensual | - 3% | Carpeta del crédito Información del sistema Actas Comité Actas de revisión |

EJEMPLO: INFORMACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE RIESGOS

(sigue)

| | LEVANTA | AMIENTO DE IN | FORMA | CIÓN DE PR | ROCESOS | RIESGOS CRÍTICOS | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------------|------------|--|--|--------------|----------|-----------------------------|-------------------------|--------------|-------|--------------|-------|-------------------------|-------|
| Proceso Transversal | Proceso Crítico | Subproceso | Pd. (1) | Etapas | Objetivos | Descripción | Fuente de | Tipo de | Señal de Alerta | Cargo(s) Funcionario | Probabilidad | | Impacto | | Severidad del Riesgo | |
| Transversar | orano o | | χ., | | | Riesgos Específicos | Riesgos | Riesgo | LA/FT/DF Asociada (2) | Relacionado (3) | Clasif | Valor | Clasif | Valor | Clasif | Valor |
| Crédito – Recuperación de prestamos | Créditos de fomento a mujeres microempres arias | Postulación | 10% | *** | | | | water | | | 2220 | 12.44 | *** | *** | | |
| Crédito – Recuperación de prestamos | Créditos de fomento a mujeres microempres arias | Evaluación | 35% | · | | ere: | *** | ×4 | | | *** | | *** | *** | *** | |
| Crédito – Recuperación de prestamos | Créditos de fomento a mujeres microempres arias | Entrega de créditos | 20% | 242 | | | | 223 | | | | | 222 | (202) | | 122 |
| Crédito – Recuperación de prestamos | Créditos de fomento a mujeres microempres arias | Recuperación del crédito | 35% | Cobranza | Obtener el pago completo y oportuno de los créditos otorgados a las usuarias | Falta de acciones oportunas de cobranza | Interna | Procesos | SI | Jefe Depto. Cobranza | Modera do | 3 | Moder ado | 3 | Alto | 9 |

EJEMPLO: INFORMACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE RIESGOS

(sigue)

| CONTROLES | CONTROLES CLAVES EXISTENTES | | | | | | | VALOR Y CLASIFICACIÓN DE LA EXPOSICIÓN AL RIESGO Y EXPOSICIÓN AL RIESGO PONDERADA | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|-----|----|------|-------|-----|---|----------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------------|------------------|---------|--------------------|--------------------|---------|
| Descripción Controles (Norma, quién lo realiza, qué actividades desarrolla, cómo las ejecuta y cuándo y cómo se evidencia su | Cumple Elementos de Control Adecuado | Nivel de Efectividad | | | | | | Valor | Ries Nivel ER (3) | Valor ER (3) | Nivel ER (3) | Valor ER (3) | Nivel ER (3) | Valor ER (3) | Valor ERP (4) | Ranking | Nivel ER (3) | Valor ER (3) | Ranking |
| cumplimiento) | | PD | 0 | Α | | | | | | | | | | | | | | | |
| 200 | | | | | 922 | Mayor | 6 | Mayor | 6 | Mayor | 6 | 0,6 | 3° | Media | 3,8 | 10 | | | |
| 575 | 10.000 | 3000 | | | 1515 | Media | 3 | Media | 3 | Media | 3 | 1,05 | 2° | Media | 3,8 | 10 | | | |
| 202 | 02020 | 7225 | 222 | | 030 | menor | 2,5 | menor | 2,5 | menor | 2,5 | 0,5 | 40 | Media | 3,8 | 10 | | | |
| Qué: Aviso automático: Cómo: El Sistema avisa los vencimiento al Jefe de Cobranzas Quién y Cuándo: El Jefe finanzas revisa mensualmente las cobranzas. | sí | Pd | Cr | si | 3 | Media | 3 | Mayor | 5 | medio | 3,8 | 1,33 | 1º | Media | 3,8 | 1º | | | |

Se priorizan los riesgos a partir de la estimación del ICR para la cadena de restaurantes «El Regio», empleando la MR



Figura 5.3. Priorización en el manejo de los riesgos de la cadena de Mg. Prof. Rafael Paredes «El Regio»

MRO de un restaurante

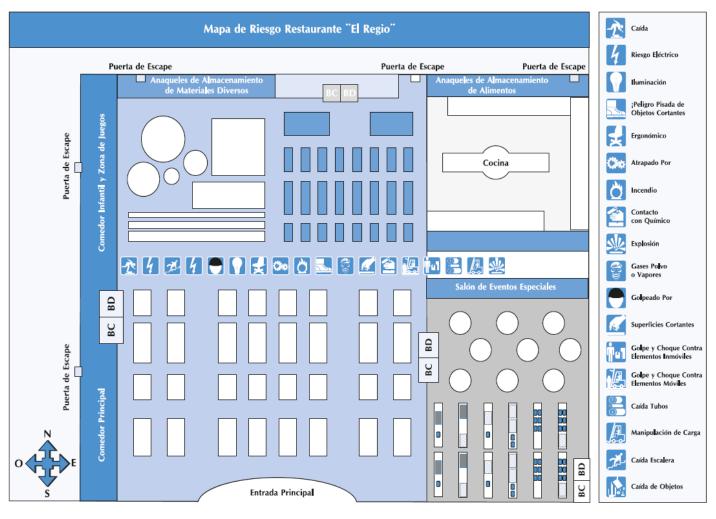
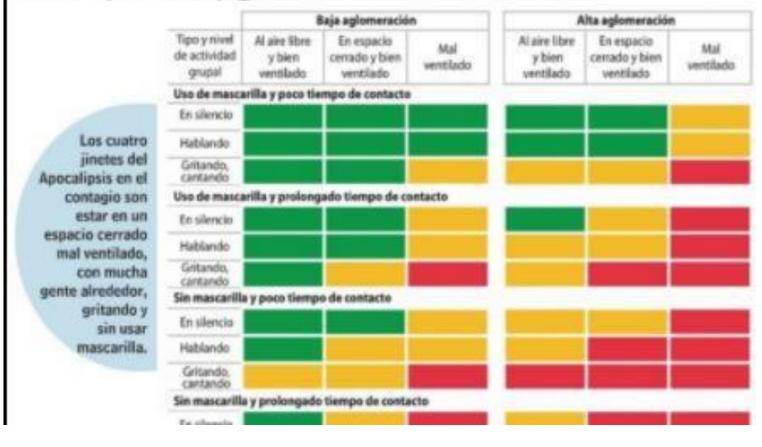
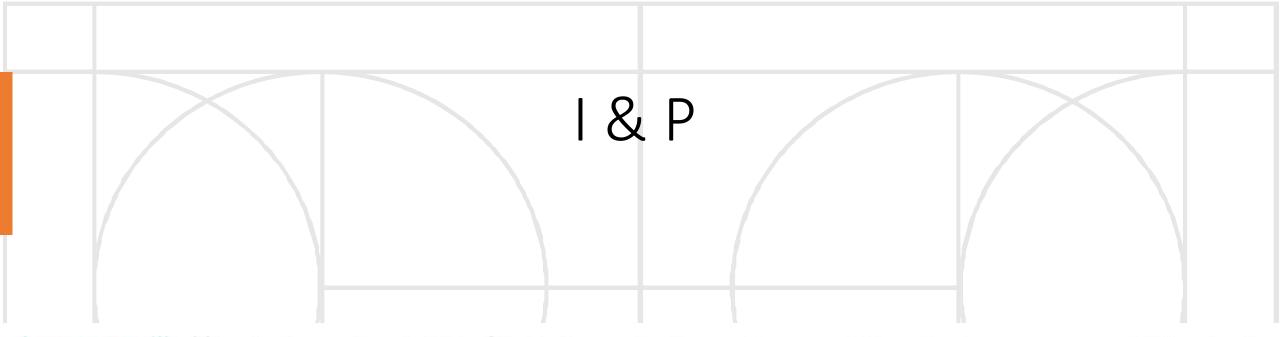


Figura 5.4. Mapa de Riesgos Operacionales del restaurante «El Regio».

Cuadro muestra el riesgo de contagio si habla, canta, grita o está en silencio



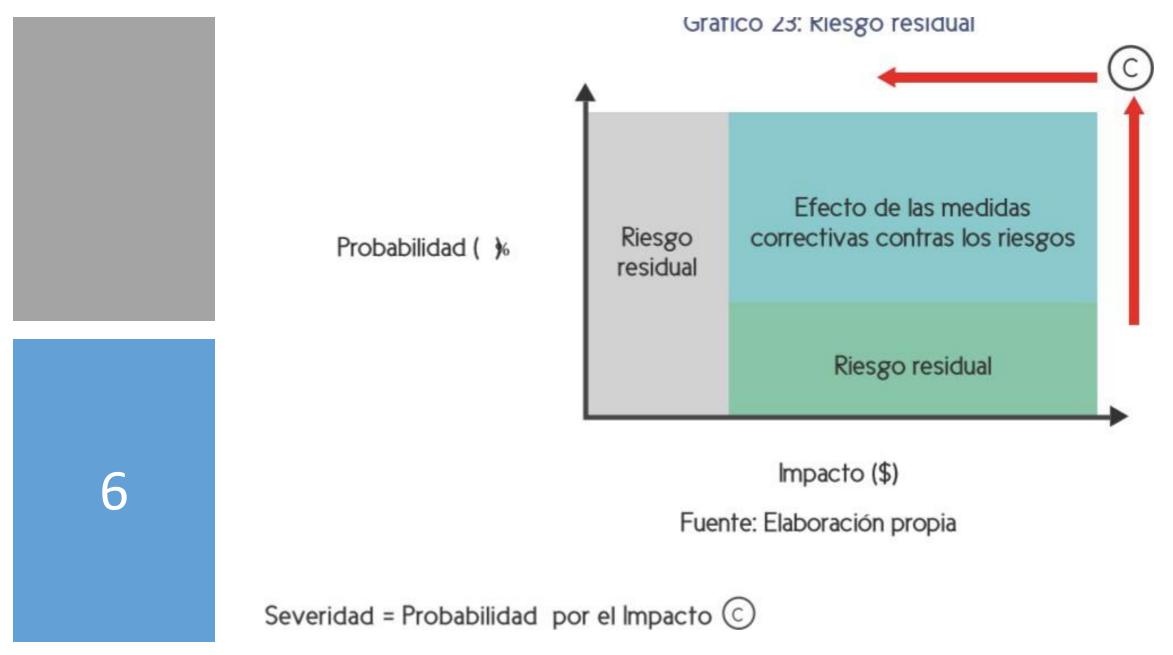
¿Es una Mapa de Riesgos?



Impacto (I): Nivel de exposición financiera de la empresa ante un riesgo o cuantía de la pérdida financiera que se generaría si ocurriera un evento de riesgo.

Probabilidad (P): Grado de posibilidad de que ocurra el evento de riesgo en un periodo de tiempo determinado. Puede ser estimado en función a cuántas veces históricamente ha ocurrido el evento de riesgo en la organización y la posibilidad que vuelva a ocurrir en el futuro.

© Prof. Dr. (ec) Rafael Paredes



| Nivel importancia | Descripción (ejemplo) | Escala (ejemplo) |
|-------------------|--|----------------------|
| Muy alta | Puede afectar a todos los procesos / productos desarrollados o gestionados en el área. Pérdida económica muy grave | > 30 |
| Alta | Puede afectar a un nº elevado de los procesos / productos desarrollados o gestionados en el área. Pérdida económica sustancial | 10 - 30 |
| Media | Puede afectar a algunos los procesos / productos desarrollados o gestionados en el área. Pérdida económica significativa | 2 - 10 |
| Baja | Puede afectar a un nº reducido de procesos / productos desarrollados o gestionados en el área. Pérdida económica moderada | 0,1 - 2 |
| Muy baja | Muy leve efecto en algún proceso o producto desarrollado / gestionado en el área. Sin perjuicios, baja pérdida económica | < 0,1 |

ESCALA BÁSICA DE MEDICIÓN DEL RIESGO.

| Probabilidad | Descripción (ejemplo) | Escala (ejemplo) |
|--------------|---|---------------------------------|
| Muy alta | Se espera que ocurra en la mayoría de las circunstancias. | 1 o más veces a la semana |
| Alta | Probablemente ocurrirá en la mayoría de las circunstancias. | 1 vez al mes |
| Media | Puede ocurrir en algún momento. | 1 vez al trimestre |
| Baja | Podría ocurrir en pocas circunstancias | 1 vez al semestre |
| Muy baja | Puede ocurrir solo en ocasiones excepcionales | 1 vez al año |

JERARQUIZACIÓN DEL RIESGO.

Esto explica los casos en que a igual valor, la severidad del riesgo es distinta. A modo de ejemplo se presentan las siguientes relaciones:

| NIVEL PROBABILIDAD (P) | NIVEL IMPACTO (I) | SEVERIDAD DEL RIESGO S = (P x I) |
|---------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| muy improbable (1) | Mayores (4) | ALTO (4) |
| Probable (4) | Insignificantes (1) | MODERADO (4) |
| Probable (4) | Moderadas (3) | ALTO (12) |
| Moderado (3) | Mayores (4) | EXTREMO (12) |

CONCLUSIONES

¿En qué nos aporta Tratar los Riesgos?

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Bravo, O. (2012). Gestión Integral de Riesgos, tomo 1. Cap. 22 M riesgos estratégicos. 4ta ed. Edit. B&S.
- DOCUMENTO TÉCNICO N° 70 V. 2 IMPLANTACIÓN, NANTENCIÓN ACTUALIZACIÓN DEL PROCESO DE GESTIÓN DE RIESCOS EN EL SP.
- Marco de Gestión de Riesgos Corporativos ERM COSO II.