

PROGRAMA DE CURSO

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL

Datos del curso

Nombre del Curso	Epistemología de las Ciencias Sociales	Código	Créditos	Semestre – Año	Versión
		AP01110	5	II- 1er Año	

Línea formativa	Investigación	Código Unesco (SCT)	7201.02
Ciclo Formativo	Formación Básica	Carácter	Obligatorio
Número de créditos SCT	5	Pre Requisito(s)	Ingreso Regular

Horas dedicación Semanal	Docencia directa	3	Trabajo Autónomo	4,5	Total semanal	7,5
Horas de dedicación Semestral	Docencia directa	54	Trabajo Autónomo	81	Total semestral	135

Datos del o la Docente

Nombre y Apellidos		Grado Académico	
Fono Contacto		Email Institucional	
Horario de Atención		Unidad Académica a la que pertenece el curso	Escuela de Gobierno y Gestión Pública

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

En este curso abordará los fundamentos epistemológicos de las Ciencias Sociales, y en particular de la Administración Pública. El/la estudiante deberá relacionar las condiciones de la producción del conocimiento científico sobre objetos de estudio relativos a los asuntos públicos, con énfasis en la administración y políticas públicas. El estudiante podrá aplicar la lógica para situar su investigación en un espacio disciplinar, y adquirirá las herramientas para el desarrollo de un marco teórico siguiendo diferentes estrategias para la revisión de literatura. Al finalizar este curso, el/la estudiante deberá elaborar una monografía que permita situar un problema público en razón de la literatura especializada, utilizando los métodos y estrategias aprendidos durante el curso.

III. COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO (CONTRIBUCIÓN PRECISA AL CURSO)

Competencias Específicas

Competencias	Competencia 1(AIII): Define, analiza e interpreta el fenómeno bajo estudio, utilizando enfoques interdisciplinarios para problematizarlo desde la especificidad de los asuntos públicos.
Subcompetencias	Logro III.1.1: Identifica fenómenos relevantes para los asuntos públicos, con actitud indagatoria y crítica, diseñando proyectos de investigación pertinentes. Logro III.1.3: Reconoce y comprende el objeto propio de los estudios de administración pública, identificando e interrelacionando sus variables componentes, abordando su análisis desde marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos apropiados. Logro III.1.4: Propone hipótesis sobre el fenómeno y su contexto a partir de marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos pertinentes.

Competencias	Competencia 2(AIII): Lidera procesos de creación y difusión de conocimiento relevante para los asuntos públicos, actuando como agente de cambio, reconociendo la incidencia de sus planteamientos en la transformación social.
Subcompetencias	Logro III.2.1: Evalúa la factibilidad de abordar proyectos o iniciativas de creación de conocimiento científico desde la interdisciplinariedad, considerando recursos, tiempos, esfuerzos, apoyándose en instrumentos de planificación y análisis prospectivo. Logro III.2.2: Lidera, integra y/o promueve la creación de equipos interdisciplinarios orientados a la creación de nuevo conocimiento y/o a la difusión del mismo, guiado por su vocación de servicio público, actuando de acuerdo a principios éticos.

Competencias Genéricas

Competencia Transversal	T.3: Utiliza y aplica un pensamiento holístico, lógico y creativo para comprender y explicar los fenómenos propios de los asuntos públicos.
--------------------------------	--

IV. RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA) (Señalar entre paréntesis qué CG y CE integra cada Resultado de Aprendizaje)

RA1: Identifica y compara diferentes tradiciones epistemológicas en las ciencias sociales, reconociendo sus fundamentos, supuestos ontológicos y metodológicos, y su relación con el estudio de problemas públicos.

RA2: Analiza críticamente un problema público relevante, articulando enfoques epistemológicos y perspectivas disciplinares para formular preguntas de investigación pertinentes y posibles hipótesis explicativas.

RA3: Diseña una propuesta de investigación de baja complejidad, justificando las decisiones metodológicas en relación con el enfoque epistemológico seleccionado, e incorporando criterios éticos en la producción de conocimiento.

RA4: Elabora y comunica un marco teórico coherente, sustentado en literatura académica relevante, que fundamente la investigación de un problema público desde una perspectiva crítica, interdisciplinaria y situada.

V. PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, CONTENIDOS Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA)

Resultados de Aprendizaje	Contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje)	Procedimientos evaluativos (Explicitar ponderación por cada procedimiento evaluativo)		Métodos de Enseñanza y aprendizaje / Técnicas didácticas
		E. Focalizadas de contenidos recursos	E. Integradas de desempeño	
Sitúa un objeto de investigación propio de los problemas públicos en una tradición epistemológica de las ciencias sociales, y en los conocimientos disponibles sobre la materia	- Identificación de tradiciones epistemológicas en ciencias sociales. - Relación entre problemas públicos y enfoques epistemológicos. - Lectura y análisis de textos fundacionales (Popper, Kuhn, Feyerabend, Riccucci).	Evaluación 1 (20%): Fichas de lectura crítica (2 fichas sobre tradiciones epistemológicas, con base en Riccucci).		Clases lectivas. Debates guiados. Talleres de lectura crítica.
Comunica sobre diseño de investigación y marco teórico	- Principios del diseño de investigación en ciencias sociales. - Relación entre epistemología y metodología. - Formulación de preguntas e hipótesis.	Evaluación 2 (25%): Ensayo comparativo entre dos tradiciones epistemológicas y su aplicación en administración pública.		Clases prácticas. Ejercicios de formulación de preguntas. Análisis de casos de investigación.
Enmarca el objeto de investigación mediante la elaboración de un marco teórico	- Conceptos y funciones del marco teórico en investigación. - Estrategias para elaborar un marco teórico. - Uso de literatura académica y revisiones de literatura.	Evaluación 3 (25%): Diseño de investigación con marco teórico inicial (pregunta, hipótesis, justificación epistemológica y 8 referencias académicas mínimas).		Talleres de construcción de marcos teóricos. Ejercicios de revisión de literatura. Discusión de ejemplos de investigaciones.



Comunica sobre diseño de investigación y marco teórico para investigar problemas públicos.	• Construcción de argumentos académicos. • Reflexividad y posicionamiento del investigador/a. • Ética y citación académica.	Evaluación 4 (30%): Ensayo final de posicionamiento epistemológico (4.000–5.000 palabras, con aplicación a un problema público).	Clases magistrales. Talleres de escritura académica. Presentaciones y discusión crítica en clase.
--	---	--	---

VI.

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

Semana	
1	Introducción a la epistemología en ciencias sociales Temas: Diferencias entre epistemología, teoría y metodología. Ciencias naturales vs. ciencias sociales: tensiones y convergencias.
2	Racionalismo, empirismo y el debate metodológico Temas: Positivismo, postpositivismo y enfoques hermenéuticos. Karl Popper, Thomas Kuhn y el cambio paradigmático.
3	Epistemología de las ciencias sociales académicas Temas: Conocimiento en las ciencias sociales y su evolución histórica. Escuelas de pensamiento: funcionalismo, estructuralismo, marxismo, constructivismo.
4	Ciencias sociales aplicadas y producción de conocimiento Temas: Diferencias entre investigación básica y aplicada. El papel de la investigación en la formulación de políticas públicas.
5	El debate entre objetividad y reflexividad en las ciencias sociales Temas: Perspectivas críticas sobre la neutralidad en la investigación social. Reflexividad y posicionamiento del investigador/a.
6	Epistemologías feministas y decoloniales Temas:



	Crítica a la ciencia hegemónica desde el feminismo y el Sur Global. Conocimiento situado y epistemologías alternativas.
7	Epistemología y transdisciplinariedad en ciencias sociales Temas: Retos y oportunidades de la interdisciplinariedad. Estudios de caso sobre integración de enfoques disciplinarios.
8	Recapitulación y taller de integración epistemológica Temas: Síntesis de debates epistemológicos. Reflexión sobre aplicaciones en investigación social y aplicada.
9	Lectura crítica de textos académicos en ciencias sociales Temas: Estrategias de lectura para libros y artículos científicos. Identificación de estructura, argumentos y evidencia empírica.
10	Evaluación de la calidad y rigor en la investigación científica Temas: Factores de calidad en revistas indexadas y editoriales académicas. Revisiones por pares y evaluación de impacto académico.
11	Introducción a las revisiones de literatura en ciencias sociales Temas: Diferencias entre revisiones sistemáticas, narrativas y de alcance. Importancia de la revisión de literatura en proyectos de investigación.
12	Métodos y herramientas para la revisión sistemática de literatura Temas: Estrategias de búsqueda en bases de datos científicas. Uso de software para la gestión bibliográfica.
13	Métodos cualitativos y cuantitativos en la síntesis de literatura Temas: Metaanálisis y metateoría en ciencias sociales. Codificación y categorización en revisiones narrativas.
14	Ética en la producción académica y la revisión de literatura Temas:

	Plagio, autoría y citación responsable. Posicionamiento crítico en la construcción de marcos teóricos.
15	Taller de elaboración de una revisión de literatura Temas: Aplicación de estrategias de revisión en un tema de interés. Redacción de un estado del arte con criterios académicos.
16	Presentación y discusión de revisiones de literatura Temas: Reflexión sobre el proceso de lectura y síntesis. Presentación de resultados y discusión crítica.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía
Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C., & Passeron, J.-C. (1968). El Oficio De Sociólogo. (I.1 y I.2; II)
Riccucci, N. M. (2010). <i>Public administration: Traditions of inquiry and philosophies of knowledge</i> . Georgetown University Press.
Burawoy, Michael, (2005), "Por una sociología pública", <i>Política y Sociedad</i> , Vol. 42 Núm. 1: 197-225
Diéguez, Antonio (2010). "¿Qué es la ciencia?", en <i>Filosofía de la Ciencia</i> . Madrid: Biblioteca Nueva, pp. 107-153
Feyerabend, Paul (2007), "Introducción", "Premisa 1" y "Premisa 2", en <i>Tratado contra el Método</i> . Madrid: Tecnos, pp. 7-17
Lakatos, Imre (1993), "Cap. 1. La falsación y la metodología de los programas de investigación", en <i>La Metodología de los Programas de Investigación Científica</i> . Madrid: Alianza, pp. 17-133
Latour, Bruno La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia, Barcelona, Gedisa, 2001. Cap. 1, pp. 13-38
Lukes, Steven (2011), "El relativismo: cognitivo y moral", en <i>Relativismo Moral</i> . Madrid: Paidós, pp. 15-48.
Mardones, José M. (2012). "Explicar y comprender", en <i>Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales</i> . Cuarta Edición. Madrid: Anthropos, pp. 105-114
Popper, Karl (2001), "Cap. 4. La falsabilidad", en <i>La lógica de la Investigación Científica</i> . México: Red Editorial Iberoamericana, pp. 75-88
Ragin, C. (2007). <i>La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad</i> . Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Universidad de los Andes.

VIII. DISPOSICIONES NORMATIVAS

Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:

Requisitos de asistencia:

- Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.

Requisitos de Aprobación:

Deberán aplicarse al menos 3 calificaciones parciales durante el semestre y ninguna podrá superar el 40% de la ponderación total del curso.

El/la estudiante que obtenga una nota final de 3,5 (tres coma cinco) o superior, tendrá la opción de rendir un examen final único. En este caso, la nota final del curso se obtendrá ponderando en un 30% la nota del examen y en un 70% las notas parciales.

IX. NORMAS SOBRE ETICA Y CONVIVENCIA ACADÉMICA

Durante el desarrollo del curso en general y especialmente en el trato y convivencia en los espacios universitarios y extrauniversitarios se espera que los y las cursantes tengan conductas de respeto basadas en la no discriminación y reconocimiento de derechos fundamentales.

En la elaboración de los trabajos y realización de pruebas en particular, se espera que las y los estudiantes mantengan una conducta de valoración para con el trabajo de sus compañeros/as. En este sentido, se espera que sean rigurosos/as en lo que respecta al citar artículos o textos, y en la elaboración de los trabajos de investigación. En particular, las y los estudiantes deberán evitar:

- Copiar trabajos, ya sea en su totalidad, párrafos o frases de éstos.
- Incluir en sus trabajos o ensayos citas textuales sin una adecuada cita.
- Incluir en sus trabajos o ensayos artículos o reportajes aparecidos en medios de comunicación, sin la respectiva cita.

Según el Reglamento de Conducta de los Estudiantes de la Universidad de Chile, los alumnos que cometen fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas, incurren en una infracción especialmente grave (Art. 5º, b)), lo que da lugar a una investigación sumaria que puede derivar en una censura por escrito, la suspensión de actividades universitarias o la expulsión de la universidad (Art. 26º).

LA UNIVERSIDAD DE CHILE y la Facultad de Gobierno están comprometidos tanto a promover espacios seguros como a erradicar el acoso sexual y la discriminación de cualquier tipo. Estas formas de violencia vulneran la dignidad y los derechos fundamentales de las personas y son considerados actos de la mayor gravedad. En consecuencia, se ha generado una política universitaria de prevención, atención, seguimiento y sanción de acoso y violencia sexual, bajo el compromiso de hacer de la Universidad un lugar seguro.



FACULTAD DE
GOBIERNO
UNIVERSIDAD DE CHILE

ESCUELA
DE GOBIERNO Y
GESTIÓN PÚBLICA

Para más información sobre la Dirección de Igualdad de Género (DIGEN): <http://www.uchile.cl/direcciondegenero>

Oficina de Atención de Acoso y Violencia Sexual

Teléfono: +56 229 781 171

Correo electrónico: oficinaacososexual@uchile.cl

X. ANEXOS DE APOYO AL ESTUDIANTE

--