



MÉTODOS CUALITATIVOS PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PROFESOR : GABRIEL ÁLVAREZ UNDURRAGA

AGOSTO 2023

Posibilidades del Conocimiento

Dogmatismo

(capacidad absoluta de conocer)

Escepticismo

(negación a la adquisición del conocimiento)

Criticismo

(se logra el conocimiento si se sigue un procedimiento reflexivo y crítico)

Lógico (no puede conocer)

Metafísico o positivista (el conocimiento es limitado)

De valores

Relativismo y subjetivismo (el conocimiento es relativo y subjetivo por tanto incompleto)

Pragmatismo y ficcionalismo (el conocimiento es práctico, por tanto limitado)

Ético o normal (lo moral es incognoscible)

Religioso (lo absoluto es incognoscible)

Paradigma científico

Realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica



Una concepción del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas para estudiar, de la naturaleza de sus métodos y de la forma de explicar, interpretar o comprender los resultados de la investigación realizada, sobre la base de una concepción científica del mundo.

Guillermo Briones

Paradigma científico

Traducción en términos operativos y metodológicos de las ideas, conceptos y representaciones que se efectúan sobre un objeto de estudio.



**Permite superar las contradicciones entre
Ciencia – Realidad
Teoría - Práctica**

Paradigma científico

**Paradigma positivista,
Paradigma interpretativo,
Paradigma crítico.**

Koetting 1984

Paradigma positivista

Es el que tradicionalmente han seguido las investigaciones sociales.

Surge en las ciencias naturales y se extrapola a las ciencias sociales.

Se orienta a la comprobación de hipótesis.

Tiene el propósito de establecer leyes y explicaciones generales por las que se rigen los fenómenos.

Aspira a ampliar el conocimiento teórico.

Paradigma positivista

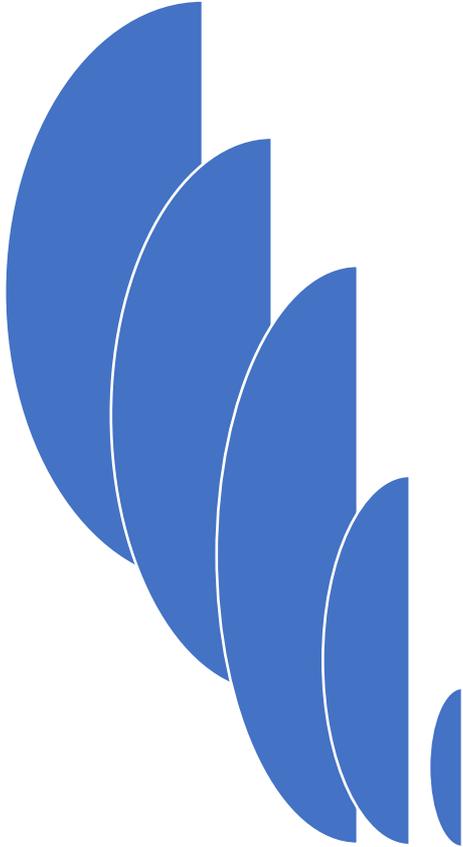
Utiliza predominantemente técnicas cuantitativas.

Aspira a la precisión, a la exactitud, al rigor, al control en el estudio de los fenómenos.

Considera el experimento, el método como modelo del conocimiento científico.

Defiende determinados supuestos sobre la concepción del mundo y el modo de conocerlo.

Paradigma positivista



El mundo tiene existencia propia, independientemente de quien la estudia.

Se rige por leyes. Estas permiten explicar, predecir y controlar el fenómeno.

Estas leyes pueden ser descubiertas y descritas objetivamente.

El conocimiento es objetivo cuando es independiente de quien lo descubre y de otras contingencias espacio – temporales.

Considera la vía hipotético deductiva como válida para todas las ciencias.

Paradigma positivista



En el mundo existe cierto grado de uniformidad y orden que la ciencia tiene que descubrir y formular.

El paradigma positivista lleva asociado el peligro del reduccionismo, si no se tienen en cuenta las diferencias entre la realidad natural y social.

El resultado de muchas investigaciones que han seguido este paradigma, sin hacer adecuaciones pertinentes al tipo de fenómeno estudiado, se caracterizan por ofrecer cuerpos de conocimientos teóricos que se alejan de la práctica y que se convierten en “carga muerta”, que no llega a ser útil para la solución de los problemas cotidianos de la realidad.

Paradigma interpretativo

Engloba un conjunto de corrientes humanístico – interpretativas, cuyo interés va dirigido al significado de las acciones humanas y de la vida social.

Pretende hacer una negación de las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista, por las nociones de comprensión del significado y acción.

Este paradigma aspira a penetrar en el mundo personal de los hombres (cómo interpretar las situaciones, qué significan para ellos, qué intenciones, creencias, motivaciones lo guían).

Paradigma interpretativo



El criterio intersubjetivo en el contexto social, político, económico y jurídico es el criterio de objetividad de este paradigma.

Se centra en la descripción y comprensión de lo individual, lo único, lo particular, lo singular de los fenómenos. Más que lo generalizable.

Pretende desarrollar un conocimiento ideográfico y comprende la realidad como dinámica y diversa.

No aspira encontrar regularidades subyacentes en los fenómenos, ni al establecimiento de generalizaciones o leyes.

Paradigma interpretativo

A diferencia de la tendencia positivista a estudiar lo observable y a la aplicación de técnicas de procesamiento cuantitativo de la información, el paradigma interpretativo dirige su atención a aquellos aspectos no observables ni susceptibles de cuantificación (creencias, intenciones, motivaciones, interpretaciones, significados).

El paradigma interpretativo lleva asociado el peligro del conservadurismo, si no se tiene en cuenta la necesidad de transformar la realidad como razón de ser de la ciencia, para la cual es necesario tener en cuenta la directiva de lo general y lo particular.

Paradigma Socio crítico.

- El problema de investigación y el diseño se ve desde una perspectiva didáctica.
- En la muestra, se estudian los intereses y las necesidades de los sujetos, quienes determinan los grupos de investigación.
- La técnica de recolección de los datos se da a través de la comunicación personal.
- En el análisis y la interpretación de los datos el grupo participa activamente.
- La valoración de la investigación considera la validez consensual.
- La naturaleza de la realidad se estudia desde una perspectiva compartida, holística, construida, dinámica, divergente.
- Hipótesis de trabajo en contexto y tiempo dado. Explicaciones ideográficas, inductivas, cualitativas, centradas sobre diferencias.

Paradigma Socio crítico.

- La finalidad de la investigación consiste en identificar el potencial de cambio, emancipación de sujetos. Analizar la realidad.
- Relación sujeto-objeto está influida por el compromiso. El investigador es un sujeto más.
- Los valores son compartidos. Ideología compartida.
- La relación teoría-práctica se considera indisociable. Relación dialéctica. La práctica es teoría en acción.
- El criterio de valoración está definido por la intersubjetividad. Validez consensuada.
- El método que predomina es el dialéctico.
- Las técnicas e instrumentos que se utilizan son: el estudio de casos, las técnicas dialécticas, la comunicación personal, la observación participativa, el diario de campo, entre otras.

¿Compatibilidad o incompatibilidad entre paradigmas?

Los paradigmas reconocidos universalmente son el positivista y el interpretativo, con sus respectivas ontología, epistemología y metodología.

Por lo que asumir uno u otro depende de la cosmovisión del investigador, de sus presupuestos teórico-prácticos y de su propia disciplina.

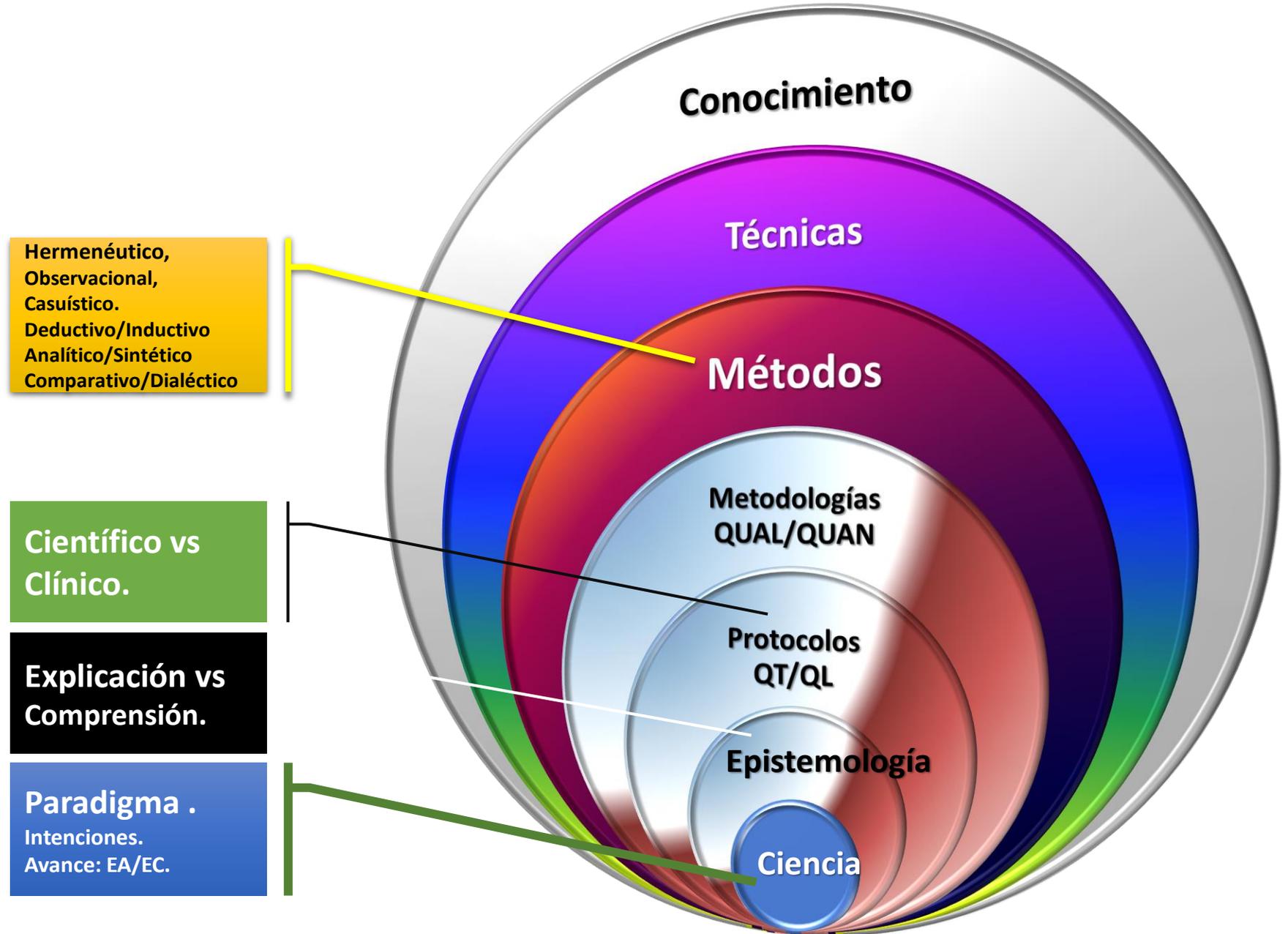
Ambos paradigmas no se pueden fusionar, porque parten de supuestos ideológicos y científicos incompatibles; sin embargo, el enfoque de la investigación admite combinaciones cualitativos y cuantitativos, que le dan un sello más integral, a su vez, permite el carácter interdisciplinario, que enriquece el conocimiento científico.

Clasificación de las Ciencias

Ciencias Formales	a) Filosofía b) Lógica c) Matemática	
Ciencias Fácticas	a) Ciencias Naturales	Biología Química Física Zoología Medicina Botánica...
	b) Ciencias Sociales	Antropología Arqueología Derecho Economía Estadística Lingüística Pedagogía Psicología Política Sociología

Clasificación de las Ciencias

Ciencias Formales	Ciencias Fáticas
a) Respecto al objeto: estudian entes ideales.	a) Estudian hechos, realidades.
b) Respecto al método: utilizan la lógica.	b) Utilizan la observación y la experimentación.
c) Son deductivas.	c) Son inductivas.
d) Demuestran o prueban axiomas.	d) Verifican (confirman o disconfirman) hipótesis.
e) Emplean un lenguaje simbólico (vacío).	e) Emplean un lenguaje explicativo de los hechos.
f) Son abstractas.	f) Son concretas.
g) Enuncian relaciones entre símbolos.	g) Enuncian procesos o sucesos.
h) Es suficiente la coherencia (racionalidad) de sus resultados.	h) Es necesaria la coherencia (racionalidad), pero se requieren datos empíricos y la objetividad.



Ejercicio: Lluvia de ideas



Epistemología de la Administración

Instrucciones: Revisión del documento "Epistemología de la Administración" y confección de un mapa mental que recupere la savia del documento.



Epistemología: Doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico.



En materia de administración no se ha atendido la necesidad de desarrollar una epistemología propia.

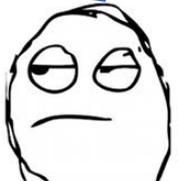


Necesidad de administrar actividades de investigación y desarrollo.

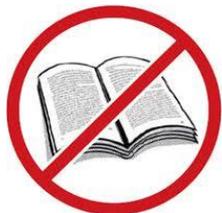


Reduce oportunidades profesionales de los estudiosos, la sociedad no cuenta con beneficios de la disciplina admntva.

No existe literatura sobre epistemología de la administración.



Escaso interés científico entre los antiguos profesionales de la administración.



El conocimiento administrativo se desarrolla por especialista de otros campos.



El conocimiento administrativo se produce en los países industrializados.

El conocimiento administrativo es precario y obsoleto en los países subdesarrollados.



El conocimiento administrativo disponible es altamente ideologizado.

Los profesionales de la administración en desventaja y no administran.



Fortalecer la formación científica y el conocimiento...



...de la realidad de las empresas y gobiernos

La administración es interés estratégico de las ciencias sociales y de la ciudadanía en general.



Las escuelas deben apoyar con una serie de requerimientos en sus planes acerca de la epistemología.

Las nuevas generaciones de profesionales de la administración deben capacitarse para impulsar el propio conocimiento.



LA METODOLOGÍA CUALITATIVA.

- Los métodos cualitativos son un conjunto de medios que permiten estudiar fenómenos complejos de la vida, aportando opciones metodológicas para aproximarse al objeto del conocimiento, considerando la formulación del problema y el objetivo.
- La investigación cualitativa se ocupa de la vida de las personas, de historias, de comportamientos, pero además del funcionamiento de organizaciones de la administración pública y de movimientos sociales, entre otras esferas de la sociedad.
- Sus características principales son las siguientes: utiliza el método inductivo, es flexible, el objeto de estudio se examina en forma natural y no experimental, los escenarios consideran el conjunto: pasado, presente y futuro, los procesos de interacción social se investigan en el momento que se producen, continuamente se reconstruye el modelo del proceso de investigación, se comprende a los sujetos en su realidad social.

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

- La investigación cualitativa es aquella en la que sus principales herramientas son la observación, las entrevistas a conoedores, la entrevista en profundidad, las sesiones en grupo o grupos focales, los estudios de casos, además del análisis documental, ya que estas logran que nuestra investigación exploratoria sea más precisa.



freedigitalphotos.net

Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

Enfoque cualitativo

Estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando en interpretación fenómenos de acuerdo con las personas implicadas

Análisis e interpretación de datos que no son medibles, es decir, que no pueden sintetizarse en forma de números.

Características del enfoque cualitativo



Ilustración 6. Revisión de literatura

Cuadro 1.1 Ejemplos de estudios cualitativos y cuantitativos de un mismo tema.

TEMA-OBJETO DE ESTUDIO	ESTUDIOS CUALITATIVOS	ESTUDIOS CUANTITATIVOS
La familia	Gabriel Careaga (1977): <i>Mitos y fantasías de la clase media en México</i>	Ma. Elena Oto Mishima (1994): Las migraciones a México y la conformación paulatina de la familia mexicana
Alcance del estudio	El libro es una aproximación crítica y teórica al surgimiento de la clase media en un país poco desarrollado. El autor combina el análisis documental, político, dialéctico y psicoanalítico con la investigación social y biográfica para reconstruir tipologías o familias tipo	Descripción de la procedencia de los inmigrantes a México; su integración económica y social a diferentes esferas de la sociedad

Cuadro 1.1 Ejemplos de estudios cualitativos y cuantitativos

sobre un mismo tema

(continua)

TEMA-OBJETO DE ESTUDIO	ESTUDIOS CUALITATIVOS	ESTUDIOS CUANTITATIVOS
Organizaciones de trabajo	William D. Bygrave y Dan D'Heilly (editores) (1997): <i>The Portable MBA Entrepreneurship Case Studies</i>	P. Marcus, P. Baptista y P. Brandt (1979): <i>Rural Delivery Systems</i>
Alcance del estudio	Compendio de estudios de caso que apoyan el análisis sobre la viabilidad de nuevas empresas y los retos que enfrentan en los mercados emergentes	Investigación que demuestra la poca coordinación que existe en una red de servicios sociales. Establece las políticas a seguir para lograr que los servicios lleguen a los destinatarios
El fenómeno urbano	Manuel Castells (1979): <i>The Urban Question</i>	E. Wirth (1964): ¿Cuáles son las variables que afectan la vida social en la ciudad?
Alcance del estudio	El autor critica lo que tradicionalmente estudia el urbanismo, y argumenta que la ciudad no es más que un espacio donde se expresan y manifiestan las relaciones de explotación	La densidad de población y la escasez de vivienda se establecen como influyentes en el descontento político

IDEAS DE EJEMPLOS CUALITATIVOS

Consecuencias del abuso sexual infantil

- Entender las experiencias del abuso sexual infantil y sus consecuencias a largo plazo.

Centros comerciales

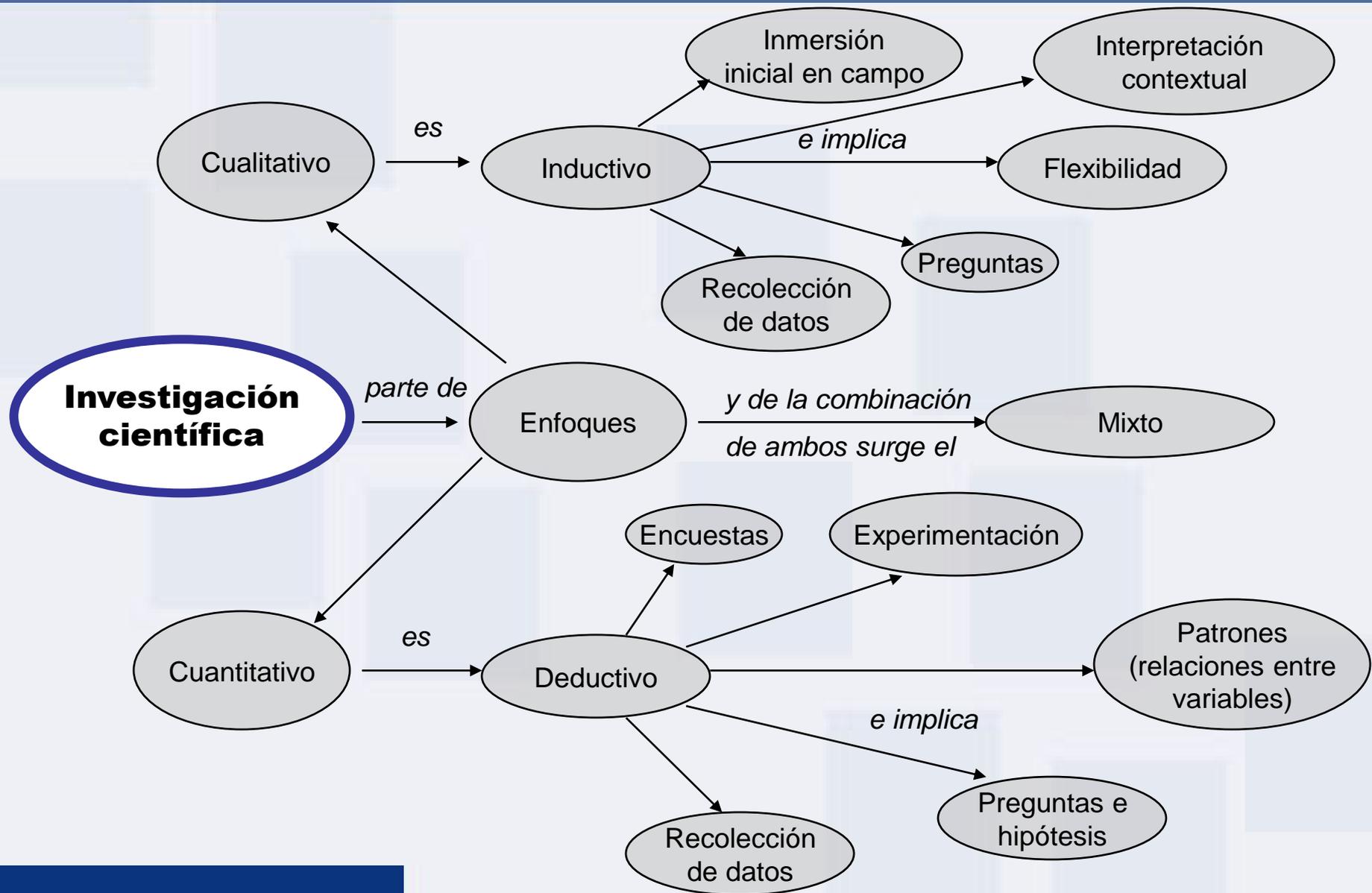
- Conocer la experiencia de compra en centros comerciales.

Los conflictos entre barras bravas de fútbol

- Comprender los conflictos de las barras de fútbol desde la perspectiva de sus actores.

Algunas técnicas e instrumentos cualitativos

Técnicas	Instrumento
Observación etnográfica	Diario de campo
Historias de vida	Registro escrito, audiovisual
Observación Participante	Diario de campo
Entrevista informal	Registro escrito, audiovisual
Entrevista focalizada	Cuestionario con temas prefijados
Estudio de caso	Registro escrito, audiovisual
Grupo focal	Registro escrito, audiovisual
Análisis de documentos (actas, cartas, dibujos, fotos, videos)	Guías categoriales, fichas



La investigación cuantitativa

Ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente

Otorga control sobre los fenómenos así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de estos

Brinda una gran posibilidad de replica y un enfoque sobre los puntos específicos de tales fenómenos

Facilita la comparación entre estudios similares

La investigación cualitativa

Proporciona profundidad a los datos

Dispersión

Riqueza interpretativa

Contextualización del ambiente o entorno

Detalles y experiencias únicas

Aporta un punto de vista "fresco, natural y holístico" de los fenómenos así como flexibilidad.

Características cuantitativas

- Orientación hacia la descripción predicción y explicación.
 - Específico y acotado.
- Dirigido hacia datos medibles u observables.

- Rol fundamental.
- Justificación para el planteamiento y la necesidad de estudio.

- Instrumentos predeterminados.
- Datos numéricos.
- Número considerable de casos.

- Análisis estadísticos.
- Descripción de tendencias, comparación de grupos o relación entre variables.
- Comparación de resultados con predicciones y estudios previos.

- Estándar y fijo.
- Objetivo y sin tendencias.

Procesos fundamentales del proceso general de investigación

Planteamiento del problema

Revisión de la literatura

Recolección de los datos

Análisis de los datos

Reporte de los resultados

Características cualitativas

- Orientación hacia la descripción predicción y explicación.
 - Específico y acotado.
- Dirigido hacia datos medibles u observables.

- Rol secundario.
- Justificación para el planteamiento y la necesidad del estudio.

- Los datos emergen poco a poco.
- Datos en texto o imagen.
- Número relativamente pequeño de casos.

- Análisis de textos y materiales audiovisuales.
- Descripción, análisis y desarrollo de temas.
- Significado profundo de los resultados.

- Emergente y flexible.
- Reflexivo y con aceptación de tendencias.

Ejemplo:

- **Enfoque Cuantitativo:**

Objetivo: Analizar los valores sociales recurrentes de las y los estudiantes del curso de metodología cualitativa de la Administración Pública.

Pregunta de Investigación:

¿Cuáles son los valores sociales recurrentes entre las y los estudiantes del curso de metodología cualitativa de la Administración Pública?

Pregunta de estudio descriptivo con una única variable de interés.

Variable :

Valores sociales recurrentes

Valores Sociales Recurrentes :

Dimensión 1: Valor de la amistad

Dimensión 2: Valor de la sabiduría

Dimensión 3: Valor de la solidaridad

Objetivo Específico 1

Caracterizar el valor de la amistad en los y las estudiantes.

Objetivo Específico 2

Identificar el valor de la sabiduría en los y las estudiantes de métodos cualitativos.

Objetivo Específico 3

Reconocer el valor de la solidaridad en los y las estudiantes de métodos cualitativos.

¿Por qué utilizar métodos de investigación cualitativos?

La meta de un estudio es analizar el significado y el contexto social de este comportamiento, desde la perspectiva de la población seleccionada y de quienes están en contacto con ella.

ASIGNACIONES PRÁCTICAS.

1. Definir el enfoque cualitativo de la investigación.
2. ¿Qué características tiene este enfoque?
3. ¿Cómo se originan las investigaciones cualitativas?
4. ¿Cómo surgen las ideas de la investigación cualitativa?
5. ¿Cuáles son los criterios para seleccionar temas de investigación cualitativas?



Bibliografía

- ÁLVAREZ UNDURRAGA, Gabriel (2017). Curso de investigación jurídica. Santiago de Chile, Thomson Reuters, tercera edición.
- BERNAL, César (2006). Metodología de la Investigación. México, Pearson, Prentice Hall, segunda edición.
- BRIONES, Guillermo (2000). Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales. México, Trillas, tercera edición.
- BUNGE, Mario (1981). La Ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires, Siglo XX.
- DUVERGER, Maurice (2000). Métodos de las Ciencias Sociales. Madrid, Ariel, sexta edición.
- GIDDENS, Anthony (1999). Sociología. Ciencias Sociales. Alianza Editorial.
- GIROUX, Silvain y TREMBLAY, Ginette (2004). Metodología de las Ciencias Humanas. La investigación en acción. México, Fondo de Cultura Económica.
- GOODE, W. y HATT, P. (1980). Métodos de investigación social. México: Trillas.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto y otros. (2014). Metodología de la investigación. México, Mac Graw Hill, sexta edición.
- KEDROV, M. B. y SPIRKIN, A. (1968). La Ciencia. México, Editorial Grijalbo.
- KERLINGER, Fred (1990). Investigación del comportamiento. México, Nueva editorial interamericana, tercera edición.
- LLANO CIFUENTES, Carlos (2012) Metodología Estudio de caso.-U. Harvard; / IPADE / Universidad Panamericana de México, A.C.; [Mc-Graw Hill-IPADE].
- RUIZ OLABUÉNAGA, José Ignacio (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Edita Universidad de Deusto, España –Bilbao.
- TAMAYO, Mario (1990). Diccionario de la Investigación Científica. México, Limusa.
- YIN, R. K. (2012). Applications of Case Study Research. Thousands Oaks, CA: Sage Ltd.
- YIN, R. K. (2004). The Case Study Anthology. Thousands Oaks, CA: Sage Ltd.