

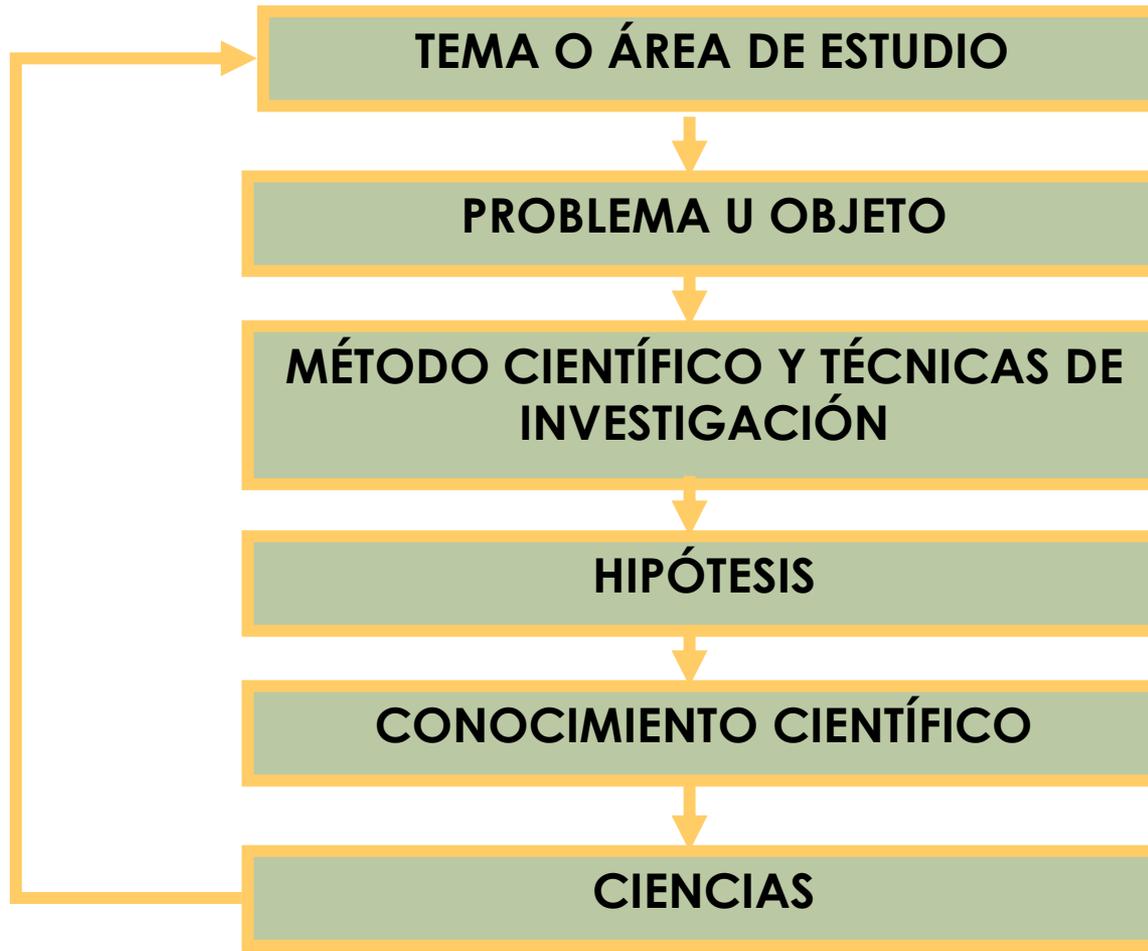


MÉTODOS CUALITATIVOS PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PROFESOR : GABRIEL ÁLVAREZ UNDURRAGA

AGOSTO 2023

Proceso de la investigación científica



Conceptos de investigación científica.

- Etimológicamente investigar es hacer diligencias para descubrir una cosa (RAE).
- Según Fred Kerlinger (1985; 7) “...es una investigación sistemática, controlada, empírica y crítica de proposiciones hipotéticas sobre las supuestas relaciones que existen entre fenómenos naturales.”
- De acuerdo con Aníbal Bascuñán Valdés (1972; 21) “Es la investigación científica el perenne tránsito de un saber dado a un saber superior progresivo, mediante la aprehensión dialécticamente renovada de un saber adicional.”

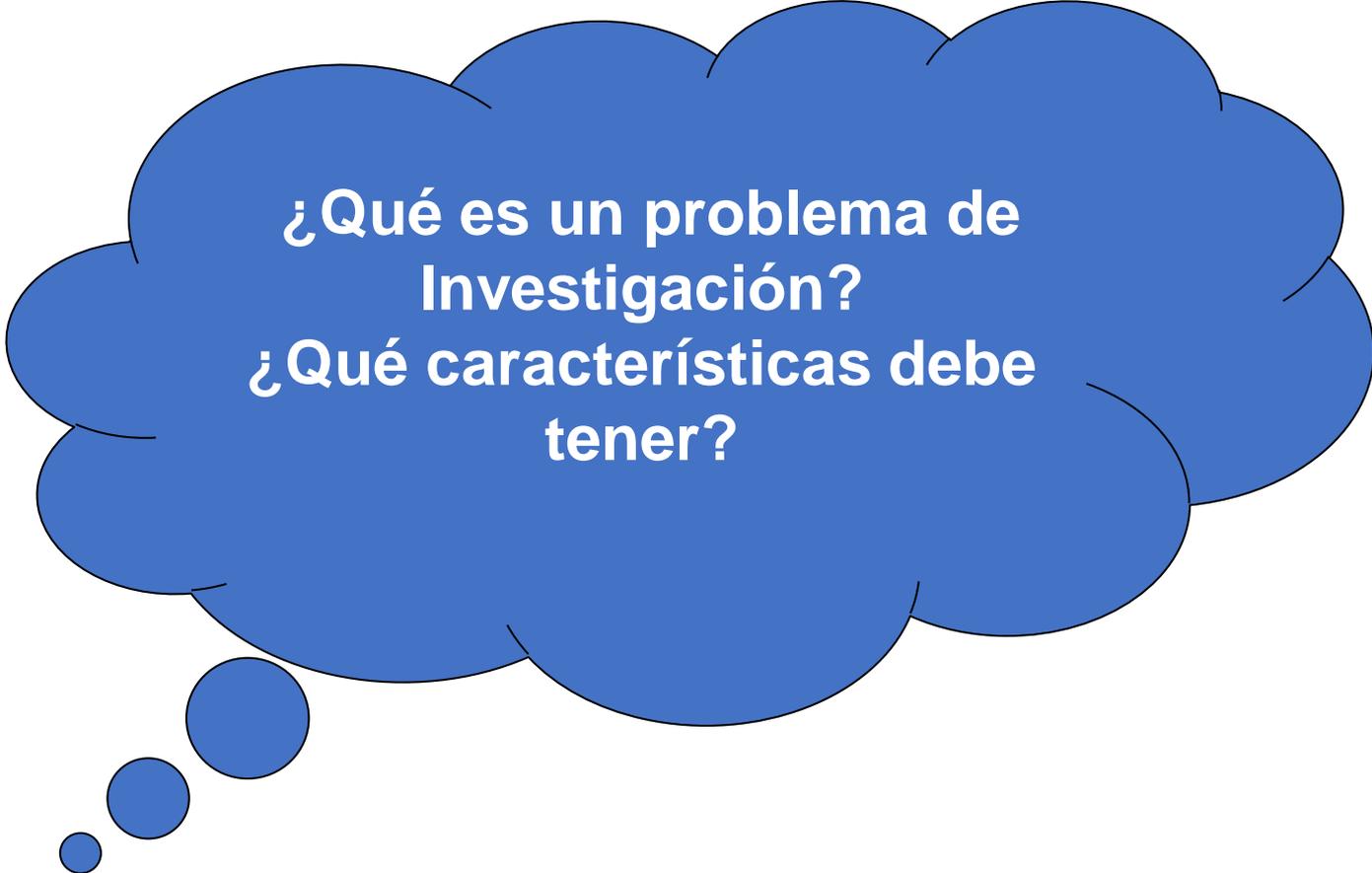
Enfoques para la Investigación

En la historia de la Ciencia han surgido diversas corrientes como el Empirismo, materialismo dialéctico, el positivismo, la fenomenología y el estructuralismo. A partir de la segunda mitad del siglo XX se polarizan en:



- **La Investigación es un proceso que está constituida por diversas fases o etapas de carácter progresivas, las que se van sucediendo ordenadamente, de manera sistémica, lógica, progresiva y dinámica, desde el planteamiento de un problema hasta la elaboración y publicación de las conclusiones finales.**
- **Se aplica tanto a las investigaciones cuantitativas como a las cualitativas.**

Preguntas iniciales sobre el problema objeto del conocimiento.



¿Qué es un problema de Investigación?
¿Qué características debe tener?

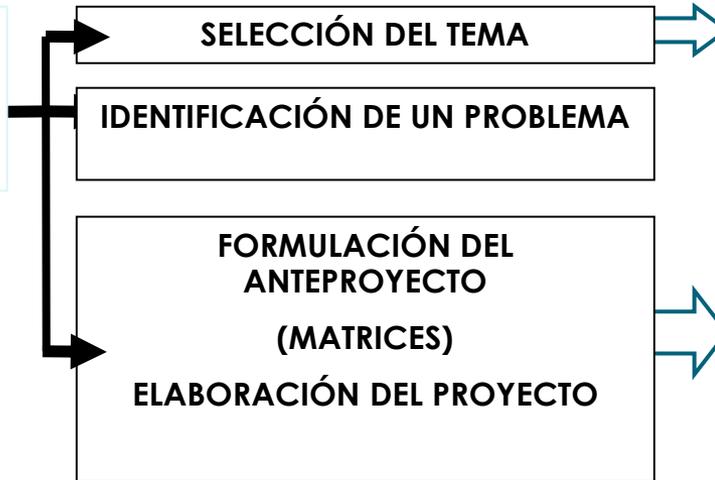


Interrogantes que debe tener en cuenta quien inicia un proceso de investigación

- 1) **¿Qué estudiar?**
 - 2) **¿Cuál es la situación actual?**
 - 3) **¿Cuáles son las preguntas de investigación que deben ser respondidas?**
 - 4) **¿Qué propósitos tiene la investigación que se plantea?**
 - 5) **¿Cuáles son los motivos para hacer el estudio propuesto?**
 - 6) **¿Quiénes han investigado anteriormente sobre el tema planteado?**
 - 7) **¿Qué se pretende probar?**
 - 8) **¿Cómo se va a realizar la investigación?**
 - 9) **¿A qué fuentes escritas se va a referir el investigador?**
 - 10) **¿Qué recursos se necesitan?**
 - 11) **¿Cuánto tiempo va a emplear en hacer el estudio propuesto?**
- 1) **Definición del tema de investigación**
 - 2) **Planteamiento del problema**
 - 3) **Formulación y sistematización del problema de investigación**
 - 4) **Objetivos de la investigación**
 - 5) **Justificación**
 - 6) **Marco teórico**
 - 7) **Hipótesis**
 - 8) **Aspectos metodológicos**
 - 9) **Bibliografía**
 - 10) **Presupuesto**
 - 11) **Cronograma**

Esquema del proceso de la investigación científica

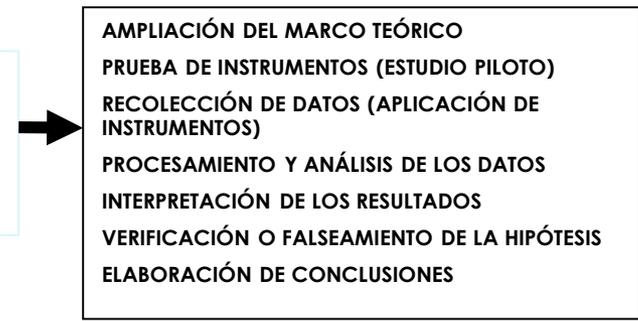
1 PLANIFICACIÓN



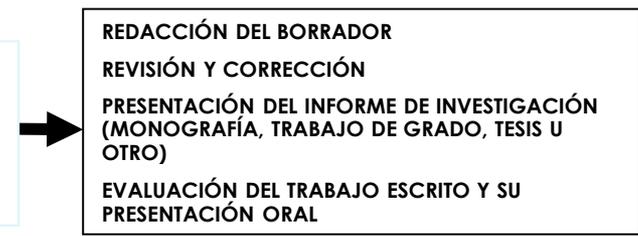
- REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA
- CONSULTA A EXPERTOS Y/O ESPECIALISTAS
- OBSERVACIÓN DIRECTA DE LA REALIDAD

- PLANTEAMIENTO, FORMULACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA
- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN
- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN
- TEORÍAS
- SISTEMA CONCEPTUAL
- HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES
- TIPOS Y NIVELES DE INVESTIGACIÓN
- MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN
- ÍNDICE DEL CONTENIDO DE LA INVESTIGACIÓN
- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES
- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES
- BIBLIOGRAFÍA

2 EJECUCIÓN



3 DIVULGACIÓN



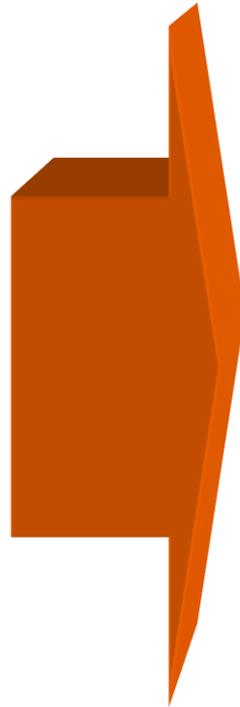


Estructura del Proyecto de Investigación Jurídica

TITULO TENTATIVO INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO 1 EL PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none">1.1) Planteamiento del problema1.2) Formulación del problema1.3) Sistematización del problema1.4) Objetivos de Investigación1.5) Justificación del problema
CAPITULO 2 EL MARCO TEÓRICO	<ul style="list-style-type: none">2.1) Antecedentes de la investigación2.2) Bases teóricas2.3) Definición de términos2.4) Hipótesis2.5) Variables e indicadores
CAPITULO 3 EL MARCO METODOLÓGICO	<ul style="list-style-type: none">3.1) Tipos y niveles de investigación3.2) métodos de investigación3.3) Población y muestra (*)3.4) Técnicas e instrumentos de recolección de datos3.5) Tratamiento de la información
CAPÍTULO 4 ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	<ul style="list-style-type: none">4.1) Índice del contenido del trabajo4.2) Recursos: humanos, materiales y financieros empleados4.3) Cronograma de actividades4.4) Fuentes.
ANEXOS , APÉNDICES	<p>* Esta parte se omite en los proyectos de investigación cualitativa</p>

Selección del tema de investigación

CRITERIOS DE
SELECCIÓN DEL
TEMA.



MOTIVACIÓN

CONOCIMIENTO DEL TEMA

CONTROVERSIA

FUENTES DE INFORMACIÓN

- **Metodología:** Griego. Meta: "más allá", odòs "camino" logos "estudio". Hace alusión a los métodos que se dirige a lograr un conjunto de objetivos en una investigación científica, o exposición o presentación

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Es el estudio y aplicación del conjunto de métodos, técnicas e instrumentos que permiten verificar las hipótesis y alcanzar los objetivos previamente establecidos.

Metodología de investigación

- Camino que conduce a un fin, es el modo de decir o hacer con orden una cosa, modo de obrar o de proceder.
- **Método:** Del griego *Methodos* “Meta, fin” y *odos* = “camino”.
- **Método en investigación:** Conjunto de procedimientos coordinados que tienen por fin alcanzar la verdad.
- Es la herramienta indispensable para dar respuesta al problema planteado y lograr los objetivos propuestos.
- El método se define de acuerdo con el objeto del conocimiento.

Metodología de investigación

- Establecer cómo se llevará a cabo la investigación.
- Diseño de la estrategia para obtener la información.
- Relación de actividades para lograr los objetivos planteados.

CONCEPTO DE MÉTODO CIENTÍFICO.

Etimológicamente significa vía o camino que conduce a alcanzar una finalidad determinada.

Desde una perspectiva técnica, el método es el conjunto de procedimientos sistemáticos, normativos de carácter intencional, lógico y objetivo que nos posibilita la adquisición de nuevos conocimientos o de perfeccionar los ya obtenidos.

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL MÉTODO.

- **El método: methodos: vía para llegar a una meta. Es utilizado históricamente, Sócrates (su finalidad es la formación de ideas generales o conceptos, que tratan sobre las virtudes humanas, únicos objetos de la ciencia humana), lo desarrollan también Aristóteles, Euclides. En la etapa del cristianismo las ciencias sociales se insertan en la Filosofía moral. Desde el siglo XVI adquiere su rango científico. Descartes: deducción (de lo general a lo particular), Bacon: inducción (casos particulares a leyes generales).**
- **En el Siglo XVIII se desarrolla la idea de causalidad en las ciencias sociales: Vico, Montesquieu (determinismo causal), Adams Smith (los fisiócratas: existen leyes económicas en el plano económico); la cuantificación en las Ciencias sociales (estadística y demografía).**

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL MÉTODO.

- **Siglo XIX:** Florecimiento de las ciencias en diversos campos, nace la sicopatología, la historia, la antropología y la etnografía se categorizan como “ciencias”; desarrollo de las teorías políticas del socialismo; desarrollo de la obra Hegeliana; se conoce la posibilidad de estudiar los fenómenos sociales como ciencia positiva, el ser social como objeto de estudio (San Simón, Comte); Durkheim, que aplica el método experimental a los hechos sociales (cosas); surge la encuesta, la aplicación de la estadística a los hechos sociales
- **Siglo XX:** Metodología formalista (Gestalt); Max Weber, fenomenológica (Husserl), funcionalista, estructuralista, freudiana, sistémica.

CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO CIENTÍFICO

1. Es un procedimiento teórico para aplicarlo en la investigación.
2. Es empírico.
3. Es inductivo-deductivo.
4. Es crítico-reflexivo.
5. Es analítico-sintético.
6. Es problemático hipotético.
7. Es selectivo.
8. Es normativo.
9. Es intuitivo e imaginativo.
10. Es circular.
11. Es autocorrectivo y progresivo.
12. Es abierto y flexible.
13. Es falible.
14. Es extensivo y permanente.

ETAPAS DEL MÉTODO CIENTÍFICO.

- 1) Percepción de una dificultad y planteamiento del problema.
- 2) Construcción de un modelo teórico.
- 3) Soluciones propuestas para el problema: hipótesis.
- 4) Prueba de la hipótesis.
- 5) Introducción de las conclusiones en la teoría.

1º Selección del tema de investigación

Diseño de Investigación

Selección del tema de investigación

El investigador define qué área del conocimiento y referente a su formación profesional quiere llevar a cabo la investigación

Punto de partida

El investigador debe responder a interrogantes: *¿es el tema de interés?, ¿Existe información?, ¿Dónde?, ¿Resultados que puede traer la investigación?*

Observación directa

El investigador debe conocer previamente el objeto de investigación

Consulta bibliográfica

El investigador debe documentarse de todo el material escrito referido a su objeto

Consulta con expertos y especialistas

Los expertos y especialistas ayudarán al investigador a delimitar el objeto de conocimiento

Definición del tema

El investigador define el tema y el título preliminar de la investigación

PROBLEMA A
INVESTIGAR

2º El problema de investigación

Selección y definición del tema de investigación

El problema de investigación

Está definido por lo que es objeto de conocimiento. Se expresa en términos concretos y explícitos a través del planteamiento, formulación y sistematización.

Planteamiento del problema

Descripción de la "situación actual" (diagnóstico) que caracteriza al "objeto de conocimiento" (síntomas y causas). Identificación de situaciones futuras al sostenerse la situación actual (pronóstico).

Presentación de alternativas para superar la situación actual (control al pronóstico).

Formulación del problema

Se plantea a través de una pregunta de investigación: el investigador espera responderla y de esta forma resolver al problema planteado

Sistematización del problema

Se formula por medio de subpreguntas que el investigador plantea sobre tópicos específicos que se han observado en el planteamiento del problema

Objetivos de la investigación



Ejemplos (Tema-Problema)

TEMA

Los partidos políticos

La adhesión Mapuche al Estado de Chile y las demandas de autonomía

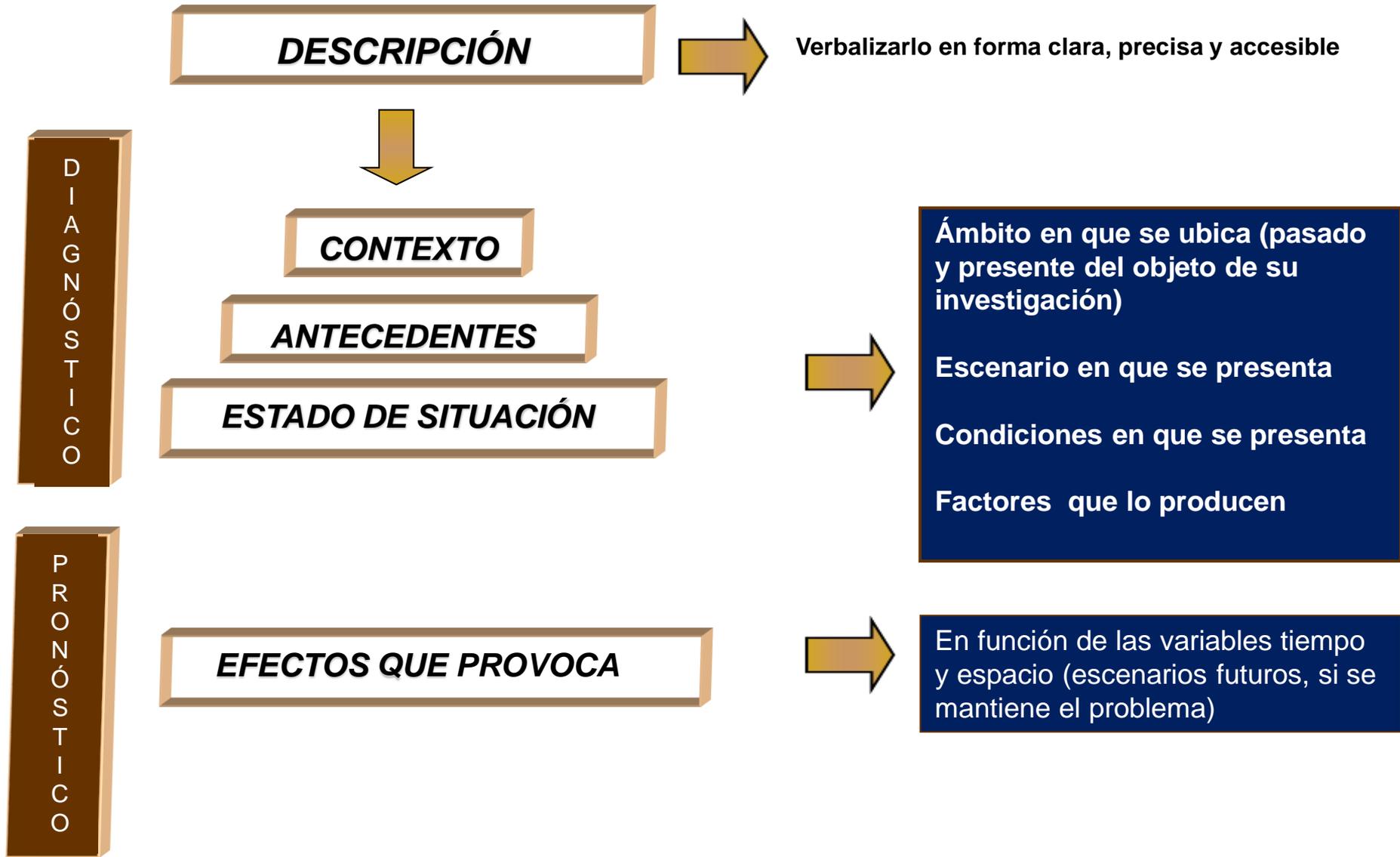
PROBLEMA

¿Cómo se financian los partidos Políticos en Chile?

Analizar el sistema de financiamiento de los partidos políticos chilenos

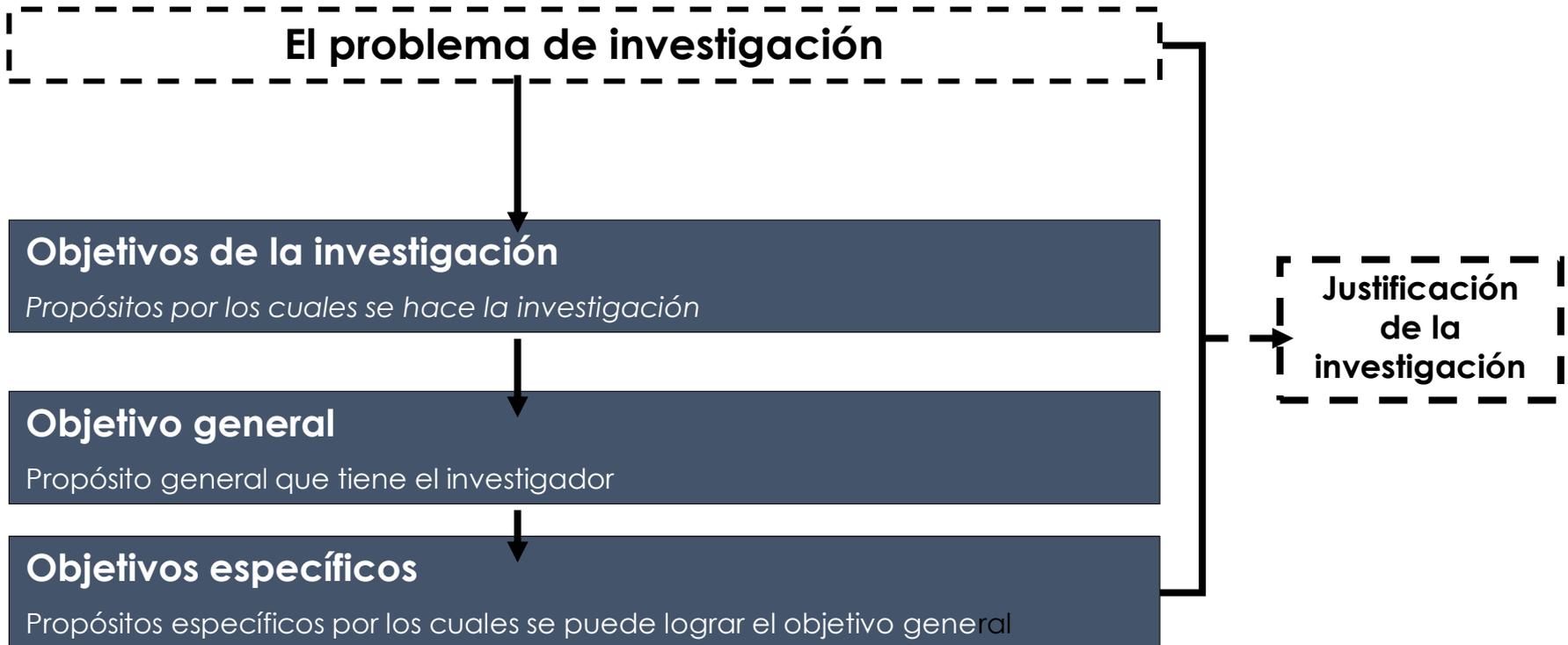
**¿Hasta qué nivel la etnia mapuche se identifica con Chile?
La investigación busca dar cuenta de la real efectividad que tienen las afirmaciones referentes al grado de desafección de la etnia mapuche respecto del Estado Chileno**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



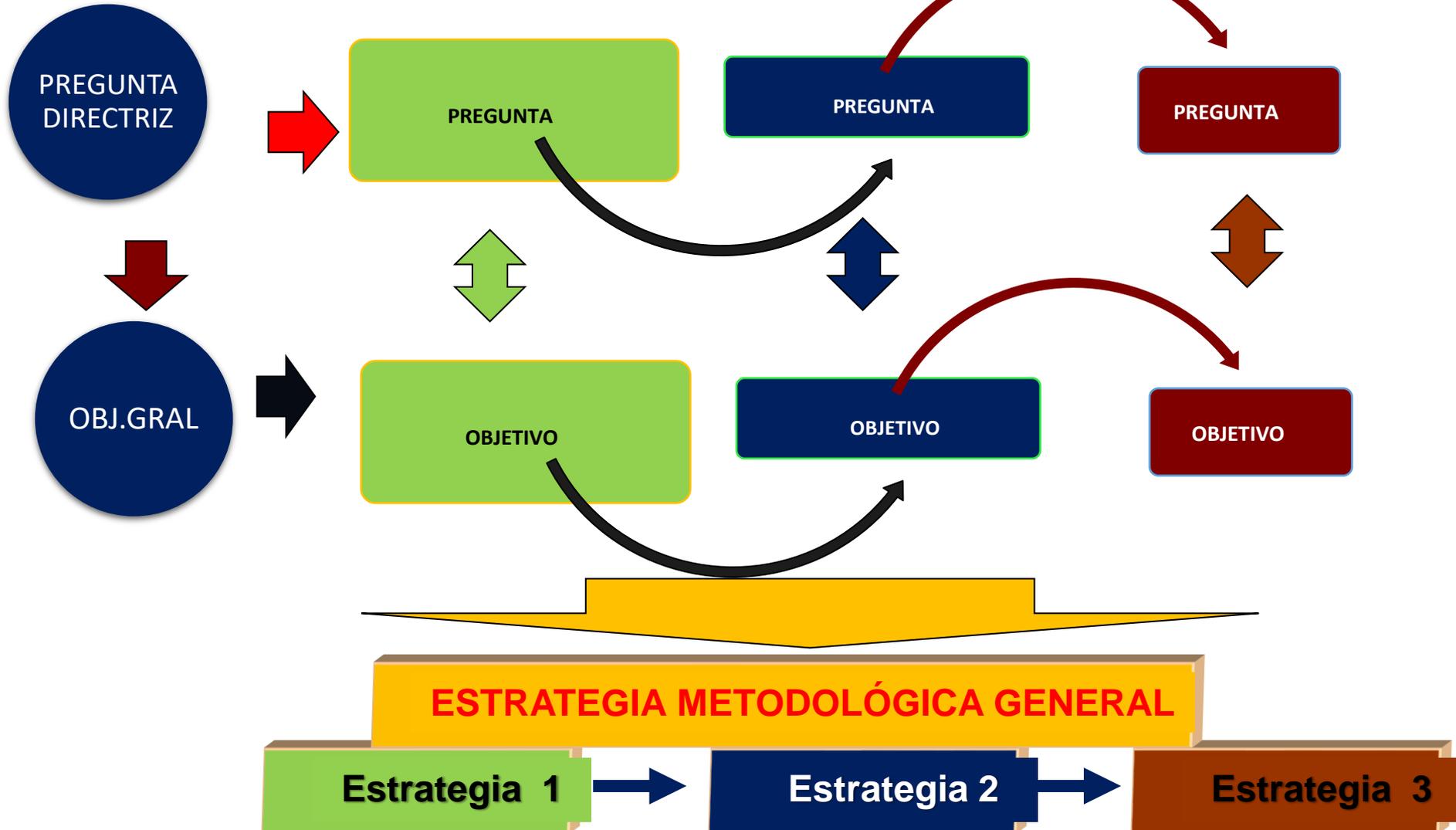
iii SURGEN LAS INTERROGANTES !!!

3° Objetivos de la investigación



**CONSISTENCIA
METODOLÓGICA**

PROBLEMA





Verbos

DOMINIO: COGNITIVO- AFECTIVO- PSICOMOTOR

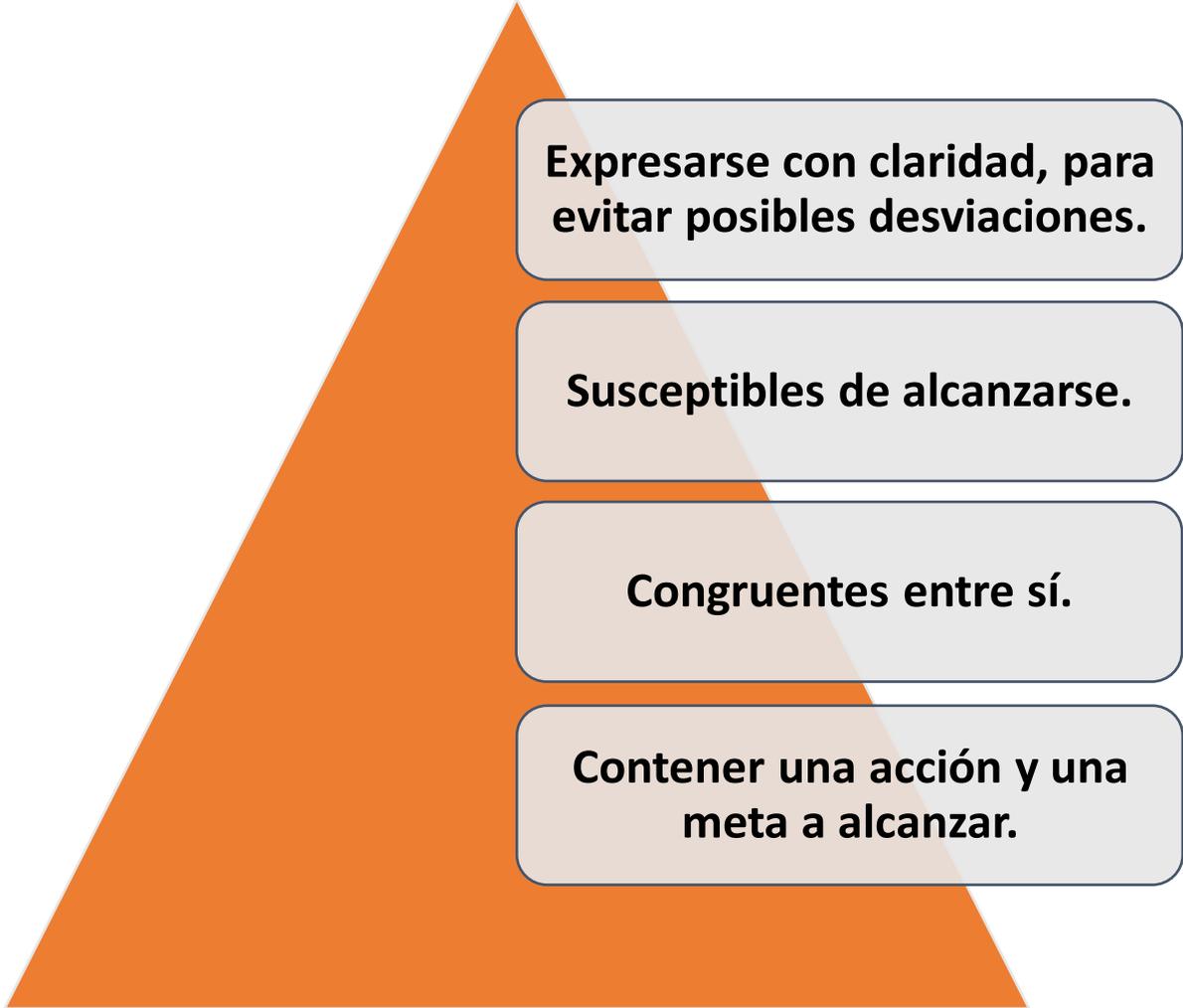
OBJETIVOS GENERALES

- **RECONOCER**
- **APLICAR**
- **ANALIZAR**
- **SINTETIZAR**
- **EVALUAR**
- **VALORAR**
- **RESPONDER**

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- **DEFINIR - DESCRIBIR**
- **DIFERENCIA - EXPONER**
- **IDENTIFICAR - COMPROBAR**
- **COMPARAR - DISTINGUIR**
- **DEMOSTRAR - DETERMINAR**
- **VERIFICAR- CLASIFICAR**
- **DISEÑAR- APLICAR**
- **PROYECTAR - SALTAR**

Característica de un objetivo



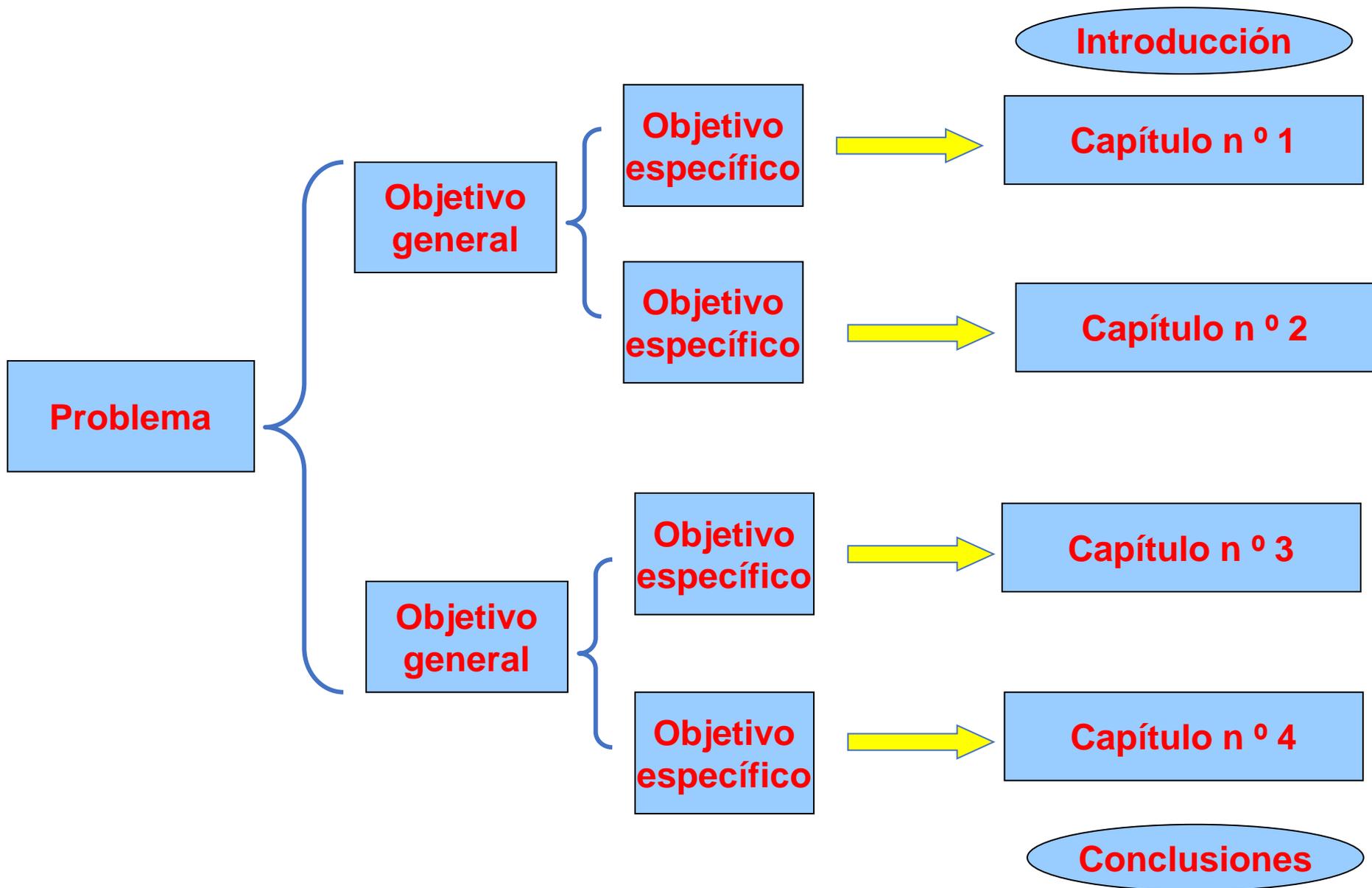
Expresarse con claridad, para evitar posibles desviaciones.

Susceptibles de alcanzarse.

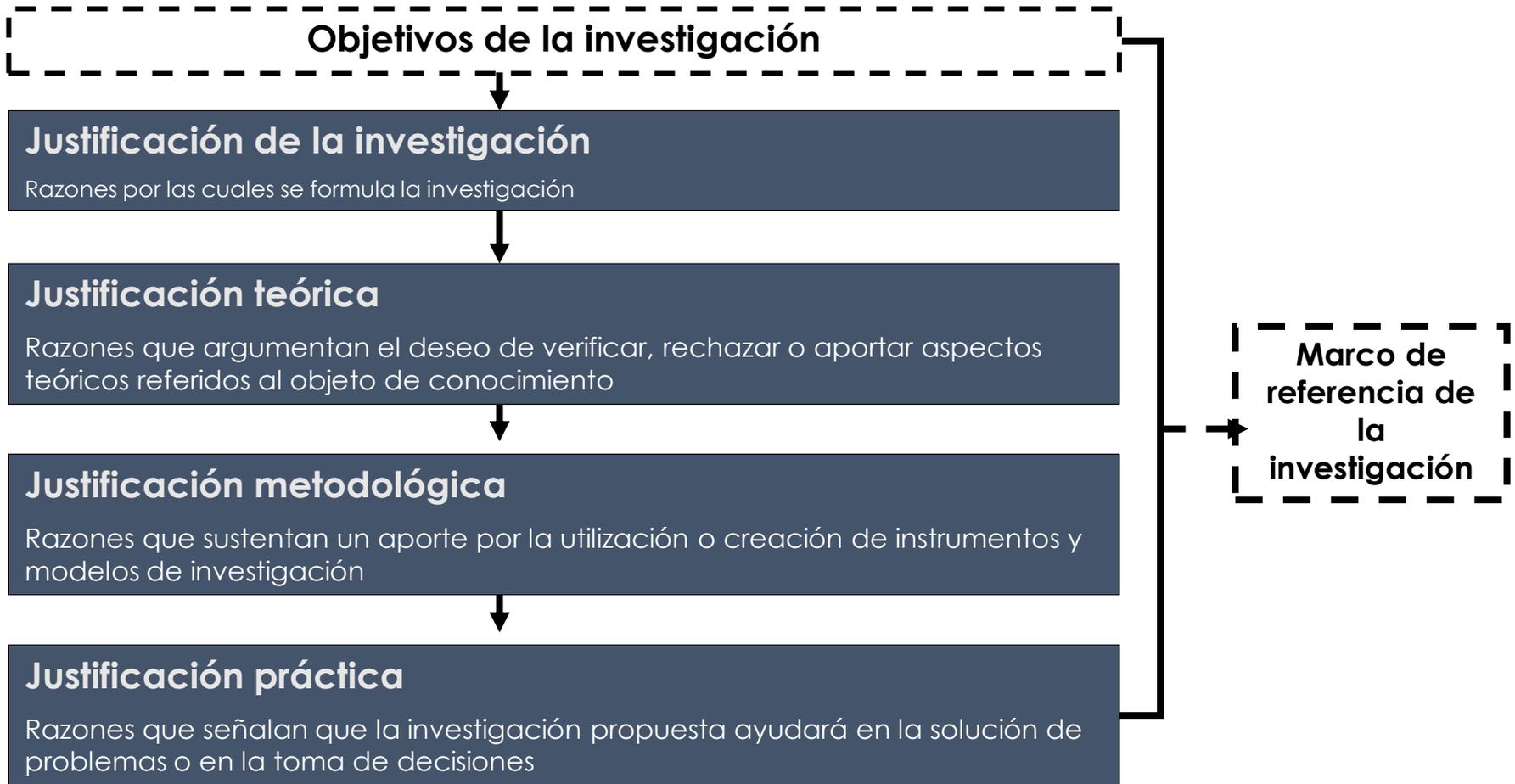
Congruentes entre sí.

Contener una acción y una meta a alcanzar.

De la construcción del índice (Ideal)



4º Justificación de la investigación

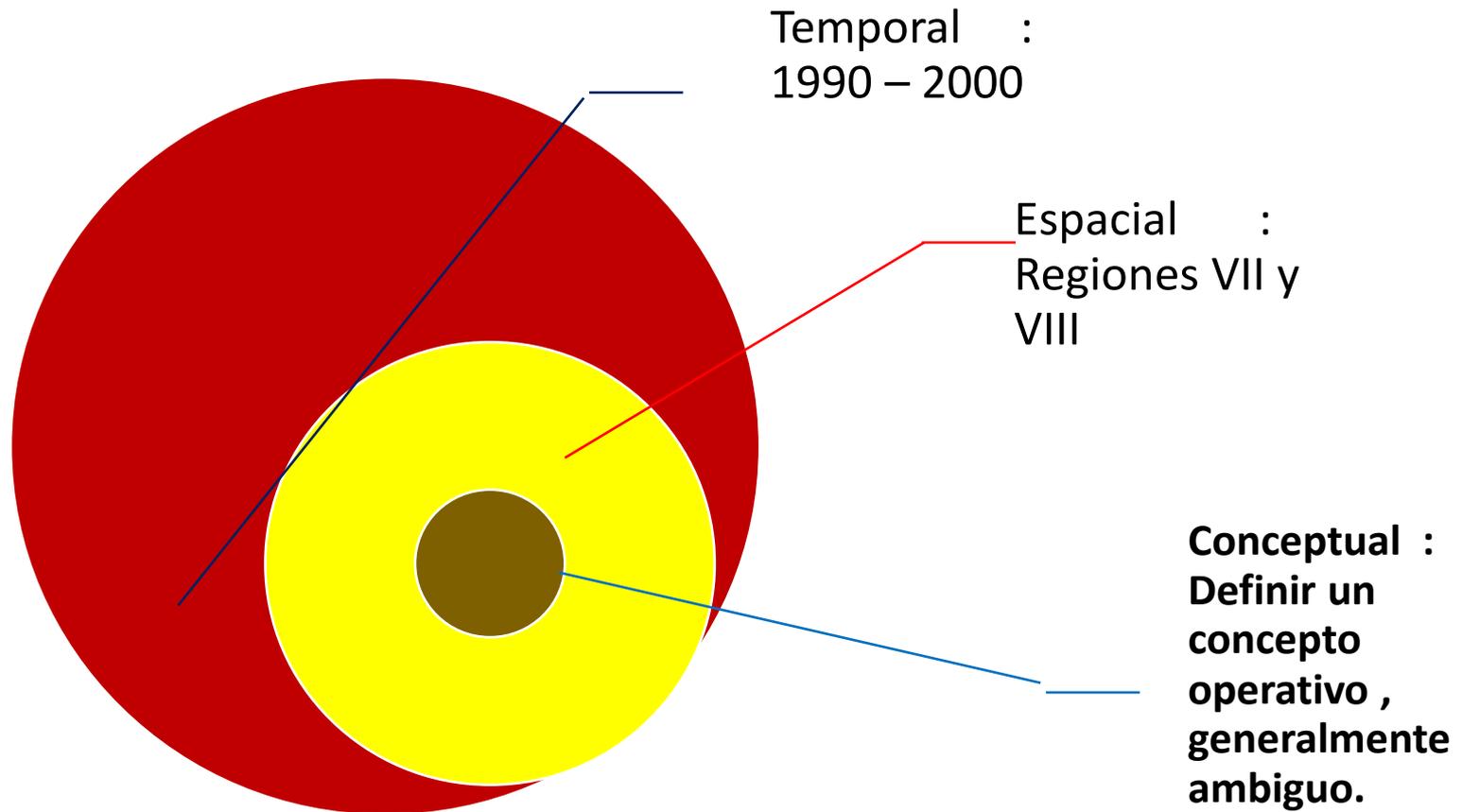


LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN

Consiste en la fijación de los factores espaciales, temporales y conceptuales de la investigación. Contribuye a establecer la viabilidad para su desarrollo.

Determina los elementos que el investigador debe considerar para elaborar el diseño de la investigación.

TIPOS DE LÍMITES



CONCEPTO DE MARCO TEÓRICO

Es un sistema coordinado y coherente de antecedentes de investigaciones, conceptos, enfoques teóricos y proposiciones que permiten encuadrar el objeto de estudio; por lo tanto, nos ayuda a precisar y a organizar adecuadamente la formulación de la hipótesis.

CONCEPTO DE TEORÍA.

“La teoría es un conjunto de construcciones hipotéticas (conceptos), definiciones y proposiciones relacionadas entre sí, que ofrecen un punto de vista sistemático de los fenómenos, al especificar las relaciones existentes entre las variables, con el objeto de explicar y predecir los fenómenos.” (KERLINGER, 1990)

CONCEPTO DE HIPÓTESIS.

- “Es un enunciado conjetural, una proposición provisional sobre la relación que hay entre dos o más fenómenos o variables.” (KERLINGER, 1990)



HIPÓTESIS

La hipótesis es el eslabón necesario entre la teoría, la investigación y la realidad, lo que nos lleva al descubrimiento de nuevos conocimientos.

TEORÍA → INVESTIGACIÓN → REALIDAD



Requisitos de las hipótesis:

- 1. Deben ser claras.
- 2. Deben ser precisas.
- 3. Deben ser breves.
- 4. Deben estar correctamente formuladas, tanto en el fondo como en la forma.
- 5. Deben establecer una relación entre dos o más variables.



TIPOS DE HIPÓTESIS

1. **Hipótesis de investigación común:** Son las proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables y cumplen con los cinco requisitos mencionados.

Ej.: “Los votantes le atribuyen mayor importancia a los proyectos políticos que a los atributos personales de los candidatos, por consideraciones ideológicas”.



TIPOS DE HIPÓTESIS

2. **Hipótesis Nula** : También constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables, solamente que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación.

Ej.: Los votantes no le atribuyen mayor importancia a los proyectos políticos, que a los atributos personales de los candidatos, debido a que creen más en éstos.



TIPOS DE HIPÓTESIS

3. Hipótesis alternativa : Son posibilidades o “alternativas ante la hipótesis de investigación o nula. Ofrecen, por lo tanto, otra descripción o explicación a la que proporcionan las otras anteriores.

Ej.: “Los votantes manifiestan mayor compromiso político con aquellos candidatos de su misma región que hacia proyectos o cualidades personales, porque éstos consideran las necesidades locales.



TIPOS DE HIPÓTESIS

4. Hipótesis Estadísticas : Son las transformaciones de las hipótesis de investigación Nulas o Alternativas, en símbolos estadísticos .

Estas solamente se pueden formular cuando los datos del estudio que se van a recolectar y analizar, para aprobar y reprobado una hipótesis, son cuantitativos (números, porcentajes, promedios, etc.)



VARIABLE

Es una propiedad de algo que puede variar, es decir, adquirir diversos valores y cuya variación es susceptible de medirse con la mayor precisión posible.



VARIABLE

TIPOS

- a) **Variable Independiente** : Es la que se considera como supuesta causa en una relación entre variables y es, además, la que manipula el investigador para ver si produce el efecto (en la variable dependiente).
- b) **Variable Dependiente** : Es la que considera el efecto, esta variable no se manipula, sino que se mide para ver el efecto que la manipulación de la variable independiente tiene en ella.

CONCEPTO DE INDICADOR

- Se denomina indicador a la definición que se hace en términos de las variables contenidas en una hipótesis; constituyen las subdimensiones de las variables.



EJEMPLO DE HIPÓTESIS

Las demandas socioeconómicas y reivindicaciones culturales que formulan los mapuches de la Araucanía no están asociados a afectar su grado de adhesión al Estado de Chile



VARIABLES

- **Las demandas socioeconómicas y reivindicaciones culturales que formulan los mapuches de la Araucanía.**
- **Nivel de adhesión al Estado de Chile**



INDICADORES

- Estadísticas de aceptación o rechazo que demuestran los mapuches de la Araucanía hacia el cumplimiento del Servicio Militar Obligatorio (S.M.O).
- Número de soldados conscriptos de origen mapuche desertores
- Cantidad de participación indígena en los procesos electorales y su comportamiento como votantes.
- Número de mapuches inscritos en los registros electorales



Tipos de Investigación

Criterio de clasificación	Tipos de investigación		
Nivel de investigación u objetivos internos	Exploratoria <i>Dirigida a la formulación de un problema</i> <i>Dirigida al planteamiento de hipótesis</i>	Descriptiva <i>Medición de variables independientes</i> <i>Correlacional</i>	Explicativa <i>Causal comparativa</i> <i>Ex post-facto</i> <i>Experimental</i>
Diseño de investigación	Documental <i>Monográfica (desarrollo de un tema específico)</i> <i>Medición de variables independientes a partir de datos secundarios</i> <i>Correlacional a partir de datos secundarios</i>	De Campo <i>Intensiva: estudio de caso (LONGITUDINAL)</i> <i>Extensiva: estudios muestrales y poblacionales (censos) (TRANSVERSAL)</i>	Experimental <i>Preexperimental</i> <i>Cuasiexperimental</i> <i>Experimento puro</i>
Propósito de la investigación u objetivo externo	Pura o básica <i>Libre orientada a la teoría</i>		Aplicada <i>Dirigida a la solución de problemas prácticos</i> <i>Dirigida a una invención o mejora de productos existentes (investigación tecnológica)</i>

METODOLOGÍA

TIPOS DE ESTUDIO

EXPLORATORIO

DESCRIPTIVO

CORRELACIONAL

EXPLICATIVO

DISEÑO

EXPERIMENTAL

NO EXPERIMENTAL

CUALITATIVO

CUANTITATIVO

Métodos de investigación

Aspectos metodológicos de investigación

Método de investigación

Es el procedimiento riguroso formulado de una manera lógica que el investigador debe seguir en la adquisición del conocimiento

Método de observación

Proceso de conocimiento por el cual se perciben deliberadamente ciertos rasgos existentes en el objeto de conocimiento

Método inductivo

Proceso de conocimiento que se inicia por la observación de fenómenos particulares con el propósito de llegar a conclusiones y premisas de carácter general que pueden ser aplicadas a situaciones similares a la observada

Método deductivo

Proceso de conocimiento que se inicia por la observación de fenómenos de carácter general con el propósito de carácter particular contenidos explícitamente en la situación general

Método de análisis

Proceso de conocimiento que se inicia por la identificación de cada una de las partes que caracterizan una realidad. De esta forma se establece la relación causa-efecto entre los elementos que componen el objeto de investigación

Método de síntesis

Proceso de conocimiento que procede de lo simple a lo complejo, de la causa a los efectos, de la parte al todo, de los principios a las consecuencias

Otros métodos

El investigador puede proponer otros métodos como el método comparativo, método dialéctico, método empírico, método experimental, método estadístico, método histórico, método sistemático, método exegético, método intuitivo, etc.

Aspectos metodológicos

Fuentes y técnicas de información

CONCEPTO DE TÉCNICA

- Es el conjunto de destrezas y habilidades que debe disponer el investigador, lo que le permite utilizar adecuadamente el método y construir los instrumentos de recolección de los datos. Por lo tanto, mientras el método es el género, la técnica es la especie, en la medida que es la artesanía de la investigación.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Son los recursos materiales que el investigador construye para recabar la información susceptible de ser procesada, analizada e interpretada cualitativa y/o cuantitativamente. Ejemplos en la investigación documental: fichas, resúmenes, mapas conceptuales, etc. Ejemplos en la investigación empírica o de campo: entrevistas, cuestionarios, guías de observación, etc.

Instrumentos a utilizar

- **Cualitativos**

- ***Análisis documental***
- ***Focus Group***
- ***Entrevista libre***
- ***Estudio de casos***
- ***Estudios etnográficos***

- **Cuali-Cuantitativos**

- ***Análisis de contenido***
- ***Cuestionarios***
- ***Observación (participante)***
- ***Escalas de actitudes***

Trabajo de campo

- Se realiza en un espacio concreto en contacto directo con la comunidad, institución, grupo o personas que son la población objeto de estudio (ANDER-EGG, E; 2000; 120).

Tareas del trabajo de campo.

- 1) Prueba previa de instrumentos y de procedimientos.
- 2) Preparación de la comunidad, institución o grupo en el que se realizará la investigación.
- 3) Determinar una estrategia para la obtención y recolección de datos.
 - 3.1) Recopilación de datos sobre el terreno (datos primarios).
 - 3.2) Identificación y recolección de datos ya disponibles (datos secundarios) para su posterior utilización.

Circunstancias o situaciones condicionantes.

- La naturaleza del problema que se va a estudiar que, a su vez, condiciona los métodos y técnicas que hay que utilizar.
- El contexto en el que se desarrollará la recogida de información.
- El tipo de información que se pretende recoger.
- El equipo de investigación: cualificación, experiencia, etc.

Cuadro resumen principales técnicas de investigación empírica o de campo

Principales técnicas de investigación	Clasificación
A. La técnica de observación científica	<ul style="list-style-type: none">a) La observación no estructuradab) La técnica de observación estructuradac) Técnica de observación participanted) Técnica de observación no participantee) Técnica de observación experimental
B. Las técnicas generales de testimonio oral y escrito	<ul style="list-style-type: none">a) Técnica de encuestab) Técnica de muestreo y elaboración de cuestionariosc) Técnica de entrevistad) Técnicas estadísticase) Técnicas de estudios de casos
C. Técnicas jurídicas de captura y sistematización de informaciones	<ul style="list-style-type: none">1) Técnicas de captura, sistematización permanente de información (sistemática jurídica)2) Técnica de captura y sistematización ocasional de información
D. Técnicas jurídicas de análisis. Presentación y divulgación de informaciones (Informática jurídica)	<ul style="list-style-type: none">• Características• Subclasificación y modalidades• Aplicación• Instrumentos y manejo de fichas, citas y notas

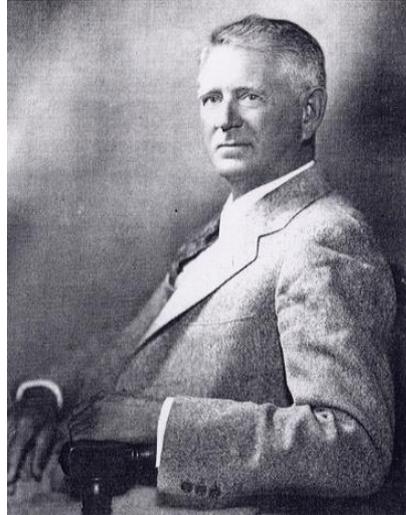
Estudios de casos

- **Es el procedimiento cualitativo más antiguo en las Ciencias Sociales. Los primeros ejemplos de su aplicación son los libros Les Ouvriers européens de F. Le Play (1855) y Life and Labour of the People de Ch. Booth (1892-97).**
- **Se refiere a un caso particular.**
- **Su población es limitada.**
- **Utiliza entrevistas, encuestas, análisis históricos.**
- **Estudia el caso en el tiempo (longitudinal).**
- **Sitúa el caso en un contexto social e histórico.**
- **Identifica unidades de análisis.**

Origen Histórico



EDAD MEDIA



BUSINESS SCHOOL

UNIVERSIDAD DE
HARVARD

MALVIN T. COPELAND

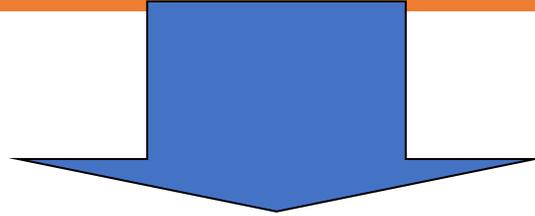


KURT LEWIN

ROLE PLAYING

(DINAMICA DE
GRUPOS)

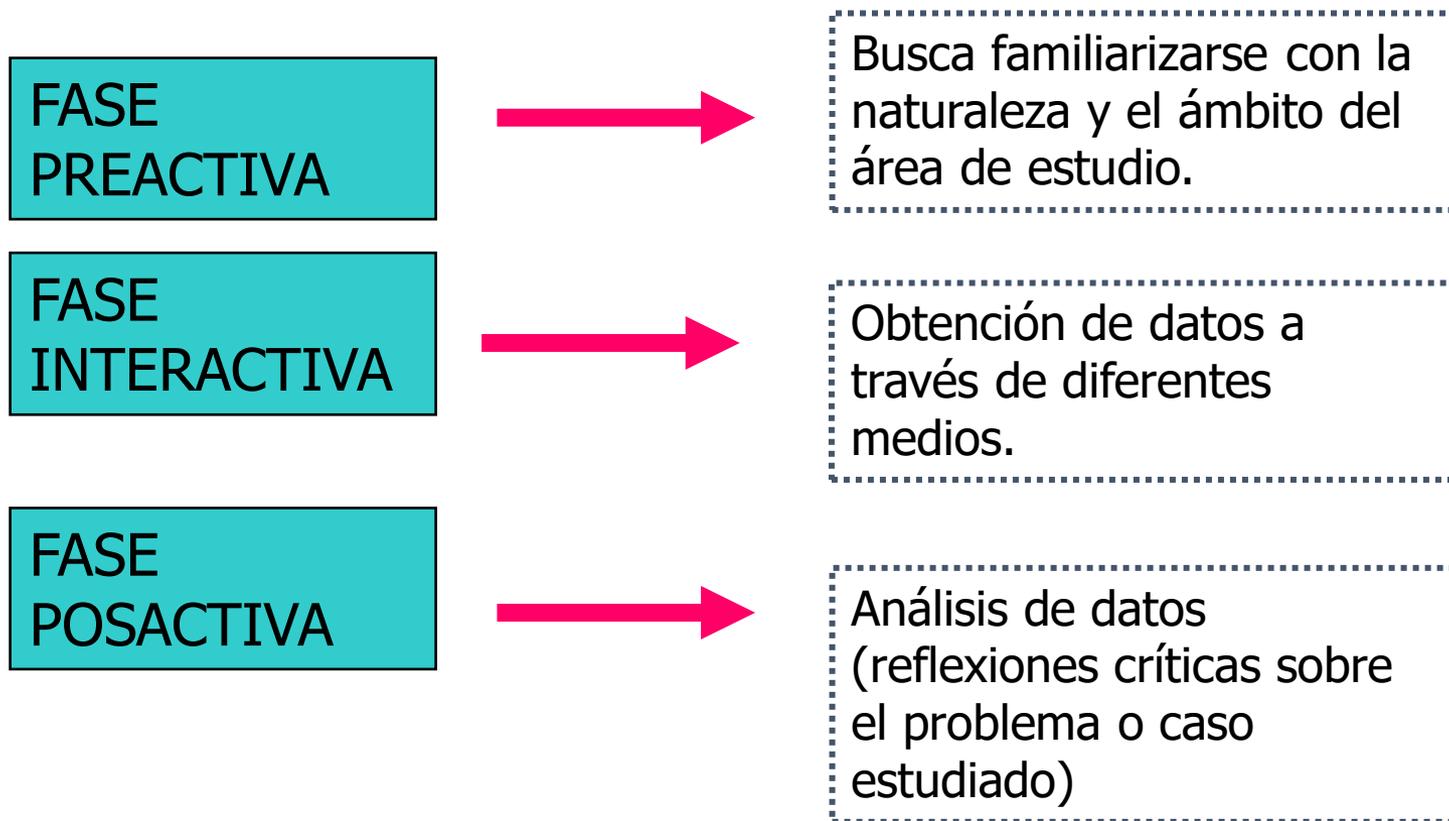
Los estudios de caso



Utilizan principalmente el enfoque longitudinal o genético, en dos modalidades básicas:

- ✓ **En términos de grupos (familias, comunidades, grupos).**
- ✓ **En términos de personas, (historias de vida).**

Principales Etapas para realizar el estudio de casos:



Estudio de Caso

Características

- Método descriptivo orientado a la solución de problemas prácticos y a la toma de decisiones.
- Es un método de investigación muy empleado en las áreas económico-administrativas, por su carácter descriptivo encaminado a la solución de problemas prácticos y a la toma de decisiones.
- Se puede referir a una sola empresa, organismo, sector, país o continente, o bien a varios de ellos.
- Lo que define a este método de investigación es que estudia una situación en particular, con características y condiciones específicas que no pueden generalizarse directamente a otras situaciones semejantes.
- Son importantes, porque analizan a fondo una situación concreta dentro de un contexto histórico, político y social en especial.
- Este tipo de estudios puede identificar problemas que son necesarios corregir, pero también describir soluciones exitosas que pueden servir de ejemplo.
- Los estudios de caso pueden:
 1. Describir la evolución o desarrollo de una empresa o sector a lo largo del tiempo.
 2. Plantear problemas actuales que enfrenta una empresa y sus retos.
 3. Proponer escenarios prospectivos, con base en las tendencias de la empresa y del contexto.

Características del Estudio de Casos

En resumen, el estudio de caso se puede enfocar a lo que ocurre al interior de una situación, por ejemplo, al proceso administrativo interno y a las personas y funciones que desempeñan en la actualidad.

Los estudios de caso no se pueden generalizar, pero diferentes estudios de caso sobre un mismo tema sí pueden ser comparados para identificar las semejanzas y diferencias que presentan e identificar las lecciones que se puede aprender de ellos.

Este método considera el análisis y el resultado de un ejemplo o de una determinada situación sobre la que se presenta un diagnóstico y una serie de recomendaciones técnicas acerca de las acciones que se deben llevar a cabo para corregir, mejorar u optimizar, la situación o ejemplo.

El estudio de caso, como todo trabajo de investigación, debe ser sistemático y explicar cómo se procedió para obtener la información y contra qué teoría o modelo se analiza e interpreta esta información.

Estudia:

- ❑ Una situación en particular con características y condiciones específicas, que **no pueden generalizarse directamente** a otras situaciones semejantes.
- ❑ Una situación concreta, dentro de un contexto político y social.
- ❑ Identifica problemas que corregir, o soluciones exitosas que pueden servir de ejemplo.
- ❑ Se puede referir a una sola empresa, sector, país, o a varios de ellos.
- ❑ Describe la evolución en el tiempo, o dentro de alguna circunstancia especial.
- ❑ Plantea los problemas actuales y los retos estructurales o del contexto.
- ❑ Propone escenarios prospectivos, con base en las tendencias de la empresa y del contexto.

Estudio de caso

Recomendaciones Técnicas

- No se pueden generalizar, se pueden comparar.
- Para identificar las semejanzas y diferencias y las lecciones que se puede aprender de ellos.
- Considera el análisis y el resultado de un ejemplo o situación. Se presenta un **diagnóstico** y **recomendaciones técnicas**.
- Sobre las acciones que se deben llevar a cabo para corregir, mejorar u optimizar, la situación o ejemplo.

Las recomendaciones deben:

- Derivarse únicamente del material específico del caso.
- Tomar en cuenta los objetivos, estrategias, políticas y problemas operativos concretos, de la situación bajo análisis.
- Considera una teoría o modelo, contra la cual se realiza la interpretación de los datos

Ocho pasos, para desarrollar soluciones a un caso

1. **Leer la información** conocida del caso para determinar la naturaleza y ubicación de la situación.
 - Identificar, tendencias de crecimiento.
2. **Identificar objetivos, políticas y estrategias** del organismo bajo estudio.
 - Identificar: problemas, fortalezas y debilidades, estrategias competitivas.
 - Identificar limitaciones estructurales, legales o fiscales.
3. **Identificar fuentes oficiales** que proporcionen información política, económica o financiera, que permita definir la situación general de la empresa.
 - Secretarías de Estado, organismos internacionales y cámaras de comercio, anuarios.
4. **Agrupar los problemas** generales relacionados entre sí, para que sea más fácil visualizarlos.
5. **Utilizar únicamente datos del caso.**

6. Elaborar una **estructura de análisis** que se adapte al caso. Conforme con:
 - Políticas de Estado, que emanen de acuerdos o convenios internacionales.
 - El proceso administrativo del sector o empresa (objetivos, planes de acción, control de operaciones etc.).
 - Las áreas funcionales de la empresa (sinérgicas y disfuncionales).
 - Los sistemas de intercambio de información (comercialización, flujos de insumos, comunicación gerencial etc.).
 - Las personalidades o personas que dirigieron o influyeron en el caso
7. **Identificar** en detalle, problemas sustantivos y los que se subordinan.
 - Costos humanos, financieros o de oportunidad.
8. **Elaborar recomendaciones.** Acciones generales y específicas.
 - Fundamentar teóricamente las recomendaciones, delinear planes, programas, estrategias.
 - Presentar soluciones técnicas, para facilitar la toma de decisiones políticas.
 - Identificar los problemas más urgentes.
 - Los retos o modificaciones que sería necesario realizar, para implementar.
 - Los costos que implica resolverlos y las consecuencias y costos de no hacerlo.

- “Estudio respecto del clima organizacional (laboral) en la Dirección de Comercio del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, a fin de detectar potenciales dificultades.
Acciones a desarrollar:
- **Descripción de la Institución.**
 - Descripción de cargos y funciones.
 - Políticas laborales.
 - Entrevistas en profundidad de los actores principales.
 - Análisis e interpretación de la información.

Metodología:

Identificar hechos relevantes; comentarios y datos importantes; análisis de información y hechos

Resumen, síntesis, **propuesta**, decisiones y recomendaciones: designación de responsables y fechas de ejecución.

Separar la opinión personal de los problemas y su jerarquía -> ejecutar fase de análisis y concebir soluciones posibles.

- a) Aprender = Escribir es descubrir.
- b) **Es saber transmitir los conocimientos** e ideas a los demás.
- c) Debemos **localizar dónde están los problemas** = cuando las empresas mueren es porque están moribundas.
- d) **Identificar dónde les duele y a tiempo**, (diagnóstico del médico como experto en anatomía).

Aplicar Actitud interrogante

Proceso interrogativo

- ◆ ¿Qué.....?
- ◆ ¿Por qué...?
- ◆ ¿Cómo.....?
- ◆ ¿Cuándo...?
- ◆ ¿Quién.....?

- ◆ ¿Cuánto.....! \$; #; % (unidad de medición)



Todo este proceso nos lleva hacia un análisis de la situación, problema, o contingencia y nos permite crear escenarios y/o alternativas de solución

✳Nos facilita la toma de decisiones:

✳Recuerden que la información es poder y el poder permite tomar buenas decisiones.

Proceso:

- 1.- Analizar el material de estudio.
- 2.- Lectura del caso y antecedentes: marcar o subrayar datos importantes.
- 3.- Sacar un primer resumen: ubicar el problema.
- 4.- Releer el caso: marcar hechos relevantes.
- 5.- Preparar un segundo resumen: eliminar duplicidades datos irrelevantes.
- 6.- Dar forma a tu propuesta: análisis aplicando actitud interrogante.
- 7.- Documentar la propuesta: datos, cifras indicadores de medición, etc.
- 8.- Presentar al equipo la propuesta para análisis y discusión.
- 9.- Preparar consenso con tu equipo: tomar en cuenta diferentes perspectivas, criterios y experiencias-
- 10.-Elaborar un resumen del caso: consenso del equipo.
- 11.-Presentación ante un consejo o reunión plenaria: exposición para debate.
- 12.-Sacar de cada presentación tu propio resumen, que será tu aprendizaje (nuevos conocimientos, actitud analítica y creativa).

Tipos de estudio de casos

DESCRIPTIVOS

Proporcionan unas descripciones de los sistemas administrativos, técnicas y prácticas que son usados en un contexto real.

EXPLORATORIOS

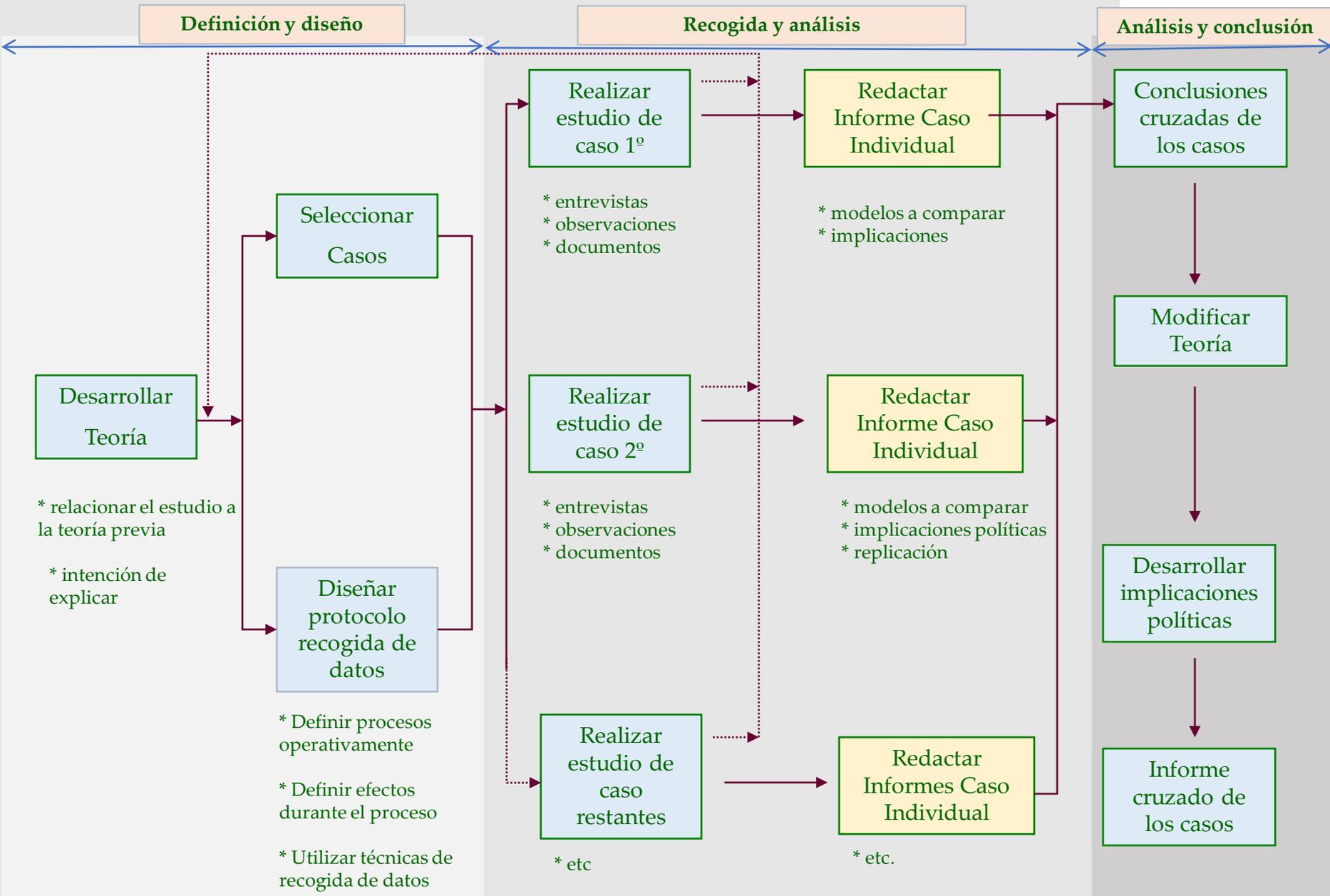
Exploran las razones por las que son utilizadas determinadas prácticas. Se familiarizan con una situación sobre la que no existe un marco teórico bien definido.

ILUSTRATIVOS

Grafican los logros prácticos de las innovaciones introducidas en los sistemas o en políticas públicas. Ponen de manifiesto las prácticas de gestión más competitivas.

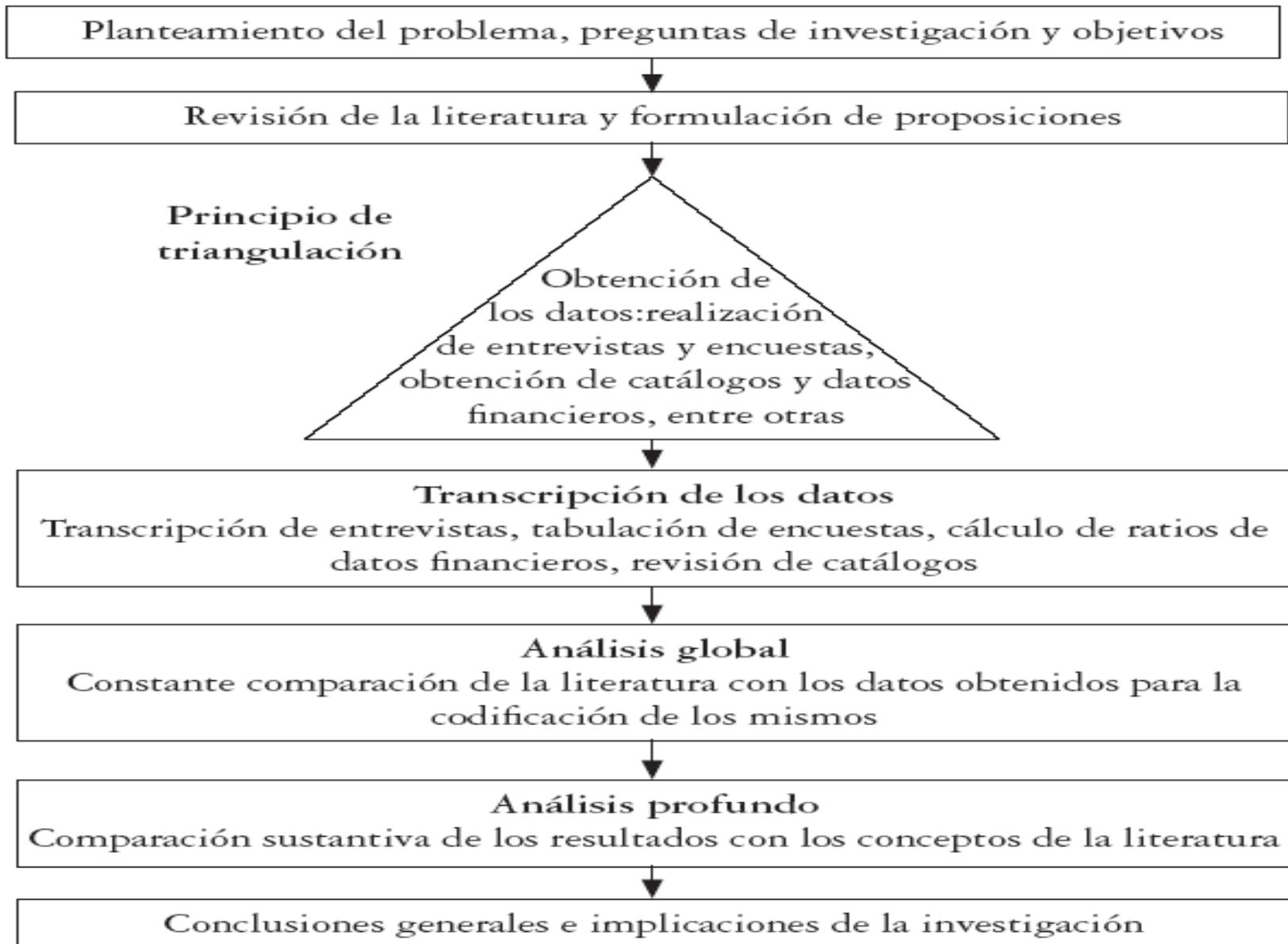
EXPLICATIVOS

Explican las razones de las prácticas administrativas. La investigación se centra en un caso específico, empleándose la teoría, más bien para entenderlo y explicarlo. Revelan las causas o el por qué de un determinado fenómeno.



Método de estudio de caso (Yin, 1984; 51; 2014)

Procedimiento Metodológico de la Investigación



Fuente: elaboración propia, basada en Shaw (1999:65).

Limitaciones de un Estudio de Caso

- Carencia de rigor, por permitir que el punto de vista del investigador influya en la dirección de los encuentros y en las conclusiones de la investigación.
- Muchas veces adquiere demasiada amplitud, los documentos resultan demasiados extensos.

Por lo que el investigador debe seleccionar la estrategia de investigación de acuerdo al tema de estudio y elegir un buen método de recolección de información.

El estudio de caso es considerado el más difícil de hacer.

La Observación. Definición.

“Es el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla, tal cual ella discurre por sí misma. Esta observación común y generalizada puede transformarse en una poderosa herramienta de investigación social y en técnica científica de recogida de información si se efectúa, aún admitiendo que sus problemas (son legión) incluyen cuestiones de validez y de fiabilidad, de sesgos por parte del observador y los observados, efectos del observador y de ausencia de controles: orientándola, planificándola, controlándola y someténdola a controles de veracidad, de objetividad, de fiabilidad y de precisión”. (Ander-Egg, E. 2000; 125).

LA OBSERVACIÓN. Definición.

- Felipe Pardinás (1976:147), la define etimológicamente como “... la acción de observar, de mirar detenidamente, pero ésta tiene dos sentidos, la acción del investigador, que puede incluir también su experiencia, el procedimiento de mirar detenidamente o sea, en sentido amplio, el experimento, el proceso de someter conductas de algunas cosas a condiciones manipuladas de acuerdo con ciertos principios para llevar a cabo la observación; pero observación significa también el conjunto de cosas, datos y fenómenos observados. En este último sentido, que denominamos objetivo, la observación equivale a dato, fenómeno, hecho”.

Tipos de Observación.

Ander Egg (2000), plantea que la tipología más conocida distingue:

1. Según los medios utilizados:

- Observación estructurada y observación no estructurada.

2. Según la participación del observador:

- Observación participante y observación no participante.

3. Según el número de observadores:

- Observación individual y observación en equipo.

4. Según el lugar donde se realiza:

- Observación efectuada en la vida real (trabajo de campo) y observación efectuada en laboratorio.



Observación participante

- El investigador se integra a una comunidad como un miembro más e interactúa.
- Su objetivo es recoger datos de modo sistemático directamente de los contextos y situaciones específicas por las que pasa el grupo. Se fundamenta en la idea de que la convivencia personal del investigador con el grupo o institución que se investiga, se traduce en el acceso a todas las actividades del grupo.
- Ejemplo: “La actividad realizada por un instructor militar en un período de entrenamiento e instrucción, para evaluar rendimientos y confeccionar un informe”.

Observación no participante

- Consiste en la toma de contacto del observador con la comunidad, el hecho o grupo a estudiar, pero permaneciendo ajeno al mismo. El carácter externo y no participante de este tipo de observación, no quita que ella sea consciente, dirigida y ordenada hacia la finalidad propuesta. De lo contrario, la sola pasividad no permitiría recoger la información pertinente.
- Ejemplos típicos son las reuniones, manifestaciones, asambleas, congresos, etc.

Otros medios de observación.

- El diario es el relato cotidiano de las experiencias vividas y de los hechos observados. Puede ser redactado al final de una jornada o al término de una actividad importante. Debe ser objetivo, sintético, claro y ordenado.
- El cuaderno de notas es una libreta que el observador lleva consigo con el objeto de anotar sobre el terreno todas las informaciones, datos, referencias, expresiones, opiniones, croquis, etc, que pueden ser de interés para su investigación.
- Los cuadros de trabajo son una forma de presentación gráfica semejante a planillas, con casilleros formados por renglones y columnas, que deben llenarse oportunamente. Ejemplos de éstos son las listas de cotejo y las escalas de estimación.
- Además de estos medios están los mapas y los dispositivos audiovisuales (cámara fotográfica, grabadora y filmadora).

LA ENTREVISTA COMO TÉCNICA

Es un instrumento de recolección de datos verbales, en el cual se establece una relación directa entre el investigador y su entrevistado, con el fin de obtener testimonios orales y respuestas de las cuales surgirán los datos de interés.

DEFINICIÓN

Consiste en una conversación entre dos o más personas, en la cual uno es el investigador y el otro u otros son los entrevistados.

Estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o partes en torno de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional.

Propósitos de la entrevista

- El propósito es indagar en la perspectiva del sujeto investigado (=discurso, actitudes, creencias, ideologías, percepciones).
- Es una relación interpersonal entre el investigador y el sujeto estudiado.
- Reproduce el discurso motivacional en una situación tipo.
- La entrevista puede ser estructurada o no estructurada.
- Ejemplo: el perfil de un empresario exitoso.

CARACTERÍSTICAS

1. Debe ser una pseudo conversación
2. Debe ser clara y orientada hacia la búsqueda científica
3. Se debe guiar por un cuestionario o esquema previo
4. Debe hacerse en horas apropiadas, considerando el tiempo.

REQUISITOS (del entrevistador)

1. Persona con cierta cultura
2. Mentalmente ágil
3. No tener prejuicios
4. Poseer un conocimiento previo del entrevistado
5. Utilizar un lenguaje comprensible

REQUISITOS (del entrevistador)

6. Saber escuchar
7. Orientar y motivar al entrevistado, sin influirlo
8. Ordenado y sistemático con relación a las preguntas.

Procedimientos para la elaboración de la entrevista

1. Concertar la entrevista por anticipado
2. Conocimiento del campo: personas a entrevistar, la cultura del grupo o comunidad objeto de estudio
3. Selección del lugar para realizar la entrevista

Procedimientos para la elaboración de la entrevista

4. Presentación del entrevistador
5. Capacidad de comunicación
6. Cómo registrar las respuestas
7. Terminación de la entrevista

TIPOS DE ENTREVISTA

ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

Es aquella de carácter individual, holística y no directiva, que busca abarcar un amplio espectro del fenómeno abordado.

TIPOS DE ENTREVISTA

ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS:

- **Se realiza teniendo como base un formulario previamente elaborado y siguiendo estrictas normas.**
- **Se desarrolla teniendo un listado fijo de preguntas y posibles respuestas.**

CLAVES DE UNA ENTREVISTA ESTRUCTURADA

LA ENTREVISTA

- **Utiliza un cuestionario rígido**
- **Busca minimizar los errores**
- **Obtiene con frecuencia respuestas racionales y pasa por alto la emocionalidad**

CLAVES DE UNA ENTREVISTA ESTRUCTURADA

EL ENTREVISTADOR

- **Controla el ritmo de la entrevista, siguiendo un patrón estandarizado**
- **Juega un patrón estrictamente neutral**
- **Nunca improvisa el contenido o forma de las preguntas**

TIPOS DE ENTREVISTA

ENTREVISTAS NO ESTRUCTURADAS:

Se realiza no teniendo un esquema fijo de preguntas ni de respuestas, y va desarrollándose en virtud de la propia dinámica de la interacción entre el entrevistador y el entrevistado. En ella es posible, por tanto, la improvisación de preguntas, no siguiendo un patrón rígido.

CLAVES DE UNA ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

EL ENTREVISTADOR

- **Explica al inicio el objetivo y motivación del estudio**
- **Controla el ritmo de la entrevista, en función de las respuestas del entrevistado**
- **Si se requiere, no oculta sus sentimientos ni juicios de valor**
- **Explica cuando hace falta el sentido de las preguntas**

EJEMPLOS CITA DE ENTREVISTA

EN EL TEXTO.

Según sostiene el técnico nacional “La selección se encuentra en excelentes condiciones para enfrentar a su similar de Brasil, sobre todo con la llegada de los jugadores que tienen experiencia en este país”. (1)

(1) Entrevista al entrenador Juan Antonio Pizzi, entrenador nacional de fútbol (Santiago 8/10/2017).

CLAVES DE UNA ENTREVISTA

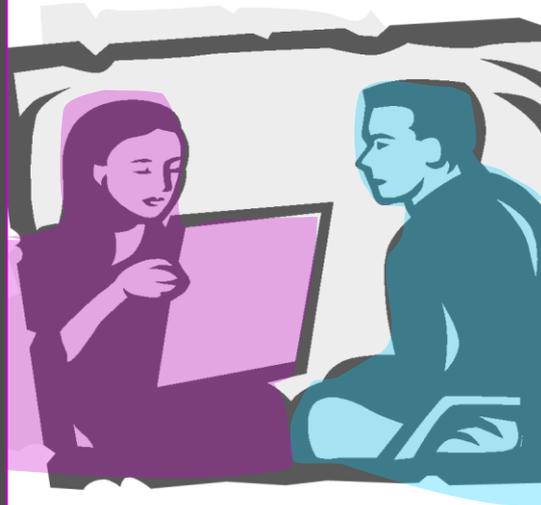
- 1. Se entrevista a alguien, porque existe un problema que pretendo dilucidar por medio de ésta.**
- 2. Preparar con anticipación un cuestionario que busque obtener la información requerida.**
- 3. Concertar con bastante anticipación la hora y el día.**
- 4. Preguntar al entrevistado si no le incomoda que se grabe la entrevista**
- 5. Registrar con claridad el día de la entrevista**



Relación entre el entrevistador y el entrevistado

ENTREVISTADOR

- 1) **Autoridad**
- 2) **Agudeza en la observación**
- 3) **Capacidad para escuchar, transcribir, seleccionar y condensar la información recibida**
- 4) **Adaptabilidad**
- 5) **Don de gentes**
- 6) **Cortesía**
- 7) **Tacto**



ENTREVISTADO

- 1) **Interés**
- 2) **Deseo de cooperar**
- 3) **Capacidad de observación**
- 4) **Sinceridad**
- 5) **Memoria**
- 6) **Imparcialidad**
- 7) **Habilidad para comunicarse verbalmente**



VENTAJAS DE LA ENTREVISTA

Permite el contacto con personas que no saben leer ni escribir.

Instrumento de observación directa.

Mayor flexibilidad.

Facilita la labor de persuasión

Precisa y aclara preguntas

Verifica las respuestas y se capta el ambiente natural



ENTREVISTADOR



ENTREVISTADO

DESVENTAJAS DE LA ENTREVISTA



Sesgos de error y subjetividad, debido a la relación interpersonal.

Limitaciones de la expresividad verbal.

Ausencia del secreto.

Mayores costos, porque requiere personal capacitado.

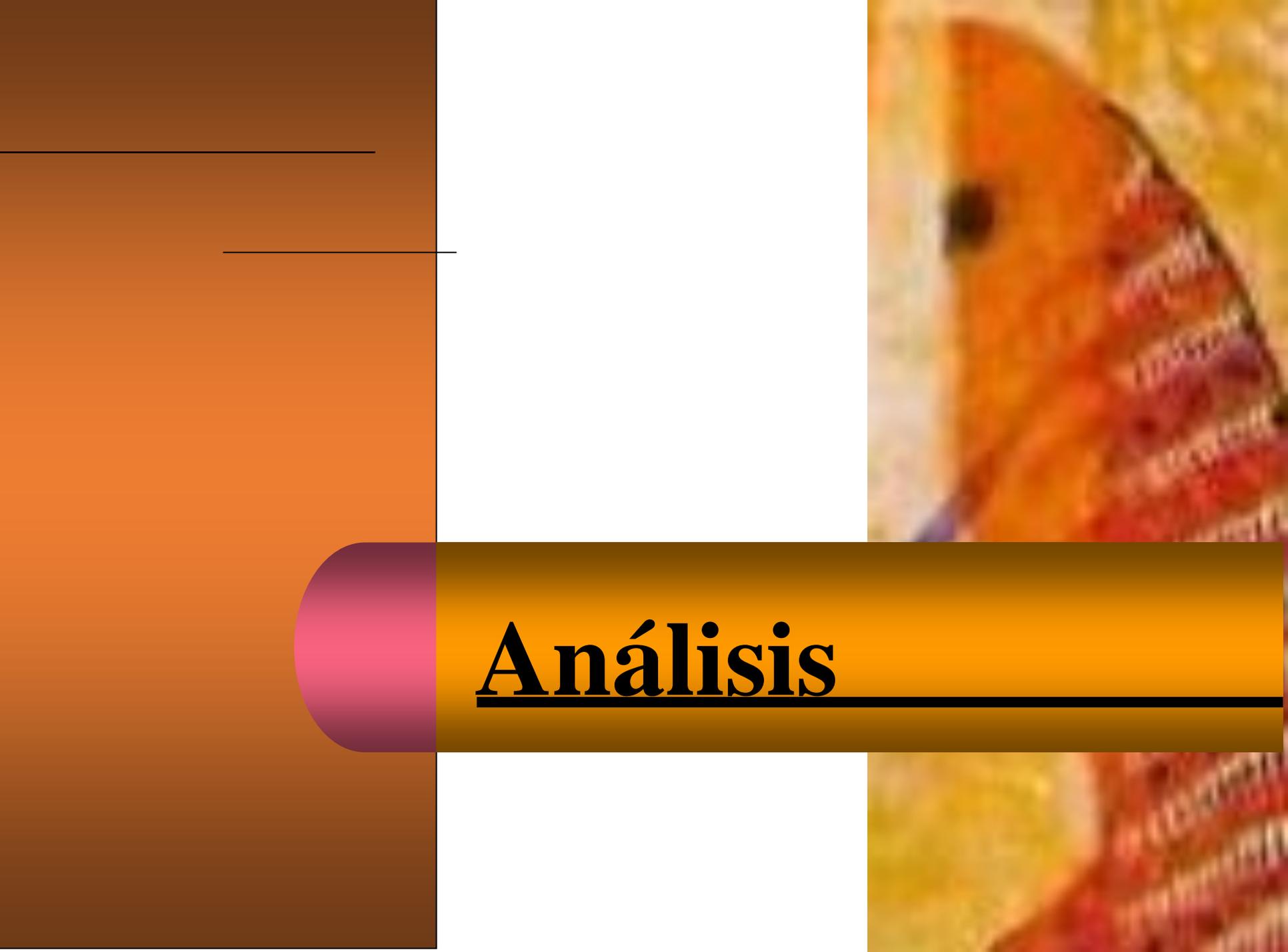
Consume más tiempo que otros instrumentos.



ENTREVISTADOR



ENTREVISTADO



Análisis

CONCEPTO DE ANÁLISIS

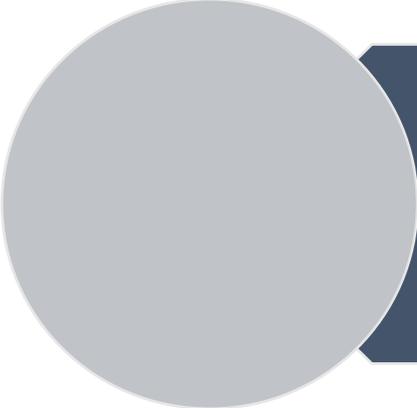
Es la observación de un objeto en sus características principales, separando sus componentes e identificando tanto su dinámica particular como las relaciones de correspondencia que guardan entre sí.

UTILIDAD E IMPORTANCIA

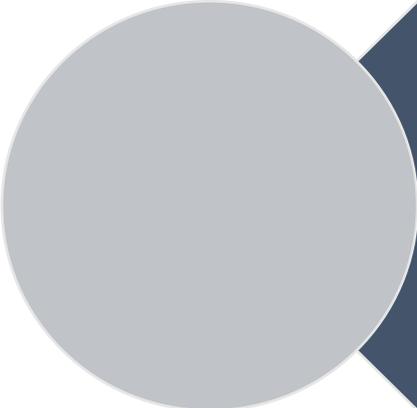
La importancia del análisis reside en que para comprender la esencia de un todo hay que conocer la naturaleza de sus partes.

En el análisis pueden vincularse diversos procedimientos empíricos (encuesta , observación) y documentales (método comparativo).

OBJETIVOS DEL ANÁLISIS



Fijar con precisión lo que el texto dice, es decir, el fondo (el contenido de los pensamientos, sentimientos, ideas, etc., que hay en la obra).



Dar razón de cómo lo dice, es decir, considerar la forma (las palabras y giros sintácticos como se manifiesta el lenguaje).

Clases y finalidades del análisis como técnica de estudio

El Análisis	NATURALEZA	Proceso mental que consiste, esencialmente, en la separación y discriminación de las partes o elementos constitutivos de un objeto de conocimiento.		
	CLASES	SEGÚN GRADO	PROFUNDO	Búsqueda exhaustiva de elementos componentes y de relaciones
			SUPERFICIAL	Mínimos esfuerzos explorativos. Sólo se descubren los elementos y relaciones más explícitos
		SEGÚN MODALIDADES	EMPÍRICO	Aisla físicamente elementos componentes de un objeto
			CONCEPTUAL	Distribuye y separa elementos componentes, mediante abstracciones de la mente y el pensamiento
			ESTADÍSTICO	Asignación de valores de categorías estadísticas. Procesos de inducción, y obtención de datos y demás expresiones cuantitativas
			GENERALES	Discriminación de elementos componentes Descubrir relaciones
	FINALIDADES	PARTICULARES AL ESTUDIO	Descubrir principios explicativos y fundamentar el conocimiento. Provocar la síntesis o visión estructural Promover y facilitar la interpretación	

Tipos de Análisis de documentos:

Métodos Clásicos

Método General

Análisis Histórico
Análisis Sociológico

Método Particular

Análisis Psicológico
Análisis Jurídico
Análisis Estadístico

Métodos Cuantitativos

Semántica cuantitativa

Análisis de contenido

Análisis interno

Fondo
(Base racional)

Identifica ideas principales y secundarias

Establece las relaciones entre las ideas

Forma

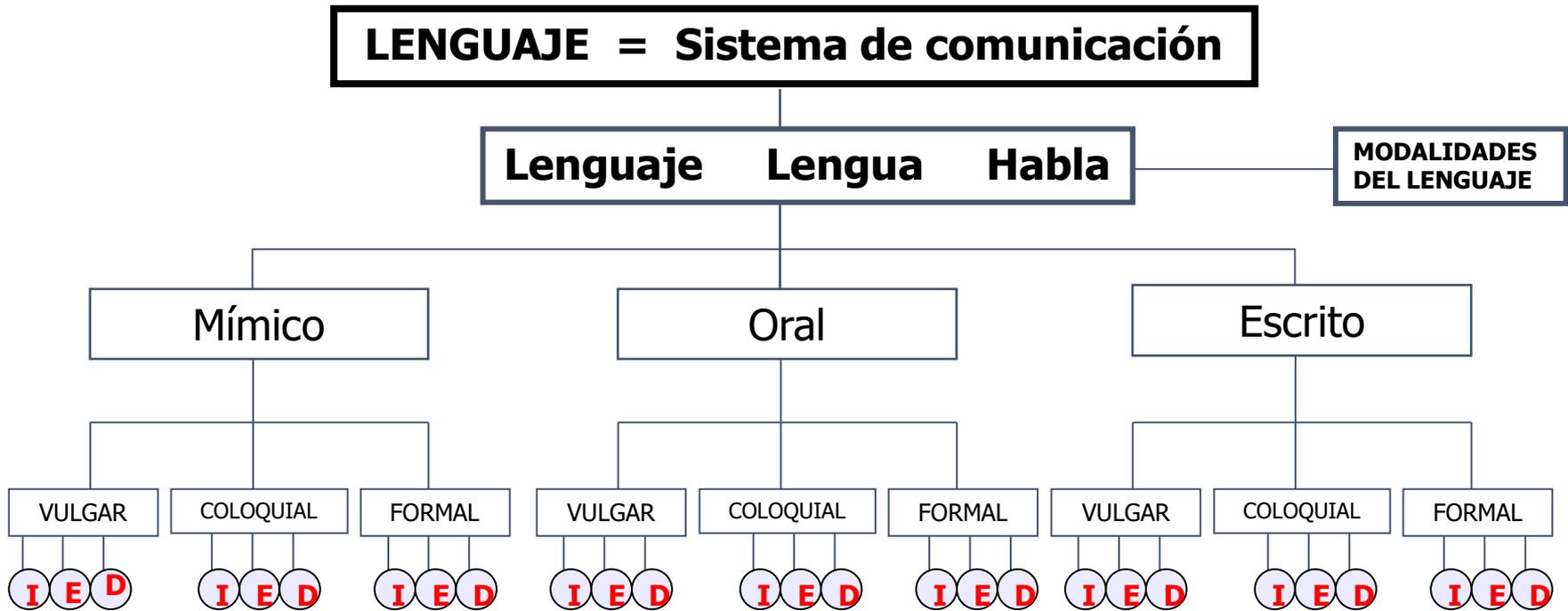
Tipos, Niveles, Funciones, Sentidos del lenguaje.

Análisis externo

Contexto (circunstancia, hechos, etc.)

Resonancia (fin perseguido, impacto, etc.)

Lenguaje como sistema de comunicación



I= INFORMATIVO **E**= EXPRESIVO **D**= DIRECTIVO

Lenguaje objetivo y lenguaje subjetivo

Diferentes lenguajes desde la perspectiva emocional

LENGUAJE DENOTATIVO

Describe la realidad física tal cual es, tal como la observa el informante. Por lo mismo, su forma expresiva es neutra, en la medida que no está afectado por las emociones

LENGUAJE CONNOTATIVO

Interpreta la realidad, presentando una apreciación subjetiva, influida por las emociones.

PROCEDIMIENTOS DEL ANÁLISIS

- Se realiza el análisis interno
- Se procede al análisis externo
- Se estudia la información obtenida en función de la idea central
- Se cotejan los datos, referentes a un mismo aspecto, tratando de evaluar su fiabilidad

PROCEDIMIENTOS DEL ANÁLISIS

- Si no se presentan discrepancias en los datos que cubren los aspectos que fundamentan, se tratarán de establecer los elementos comunes y sustanciales redactando pequeñas notas que sinteticen su contenido.

PROCEDIMIENTOS DEL ANÁLISIS

- Si los datos son divergentes, será preciso revisar los documentos consultados para comprobar si se han cometido errores de registro. Si no fuera éste el caso, será necesario repensar el grado de confiabilidad de las fuentes y de la respuesta que se obtenga se adoptará una postura crítica, planteando la situación suscitada.

PROCEDIMIENTOS DEL ANÁLISIS

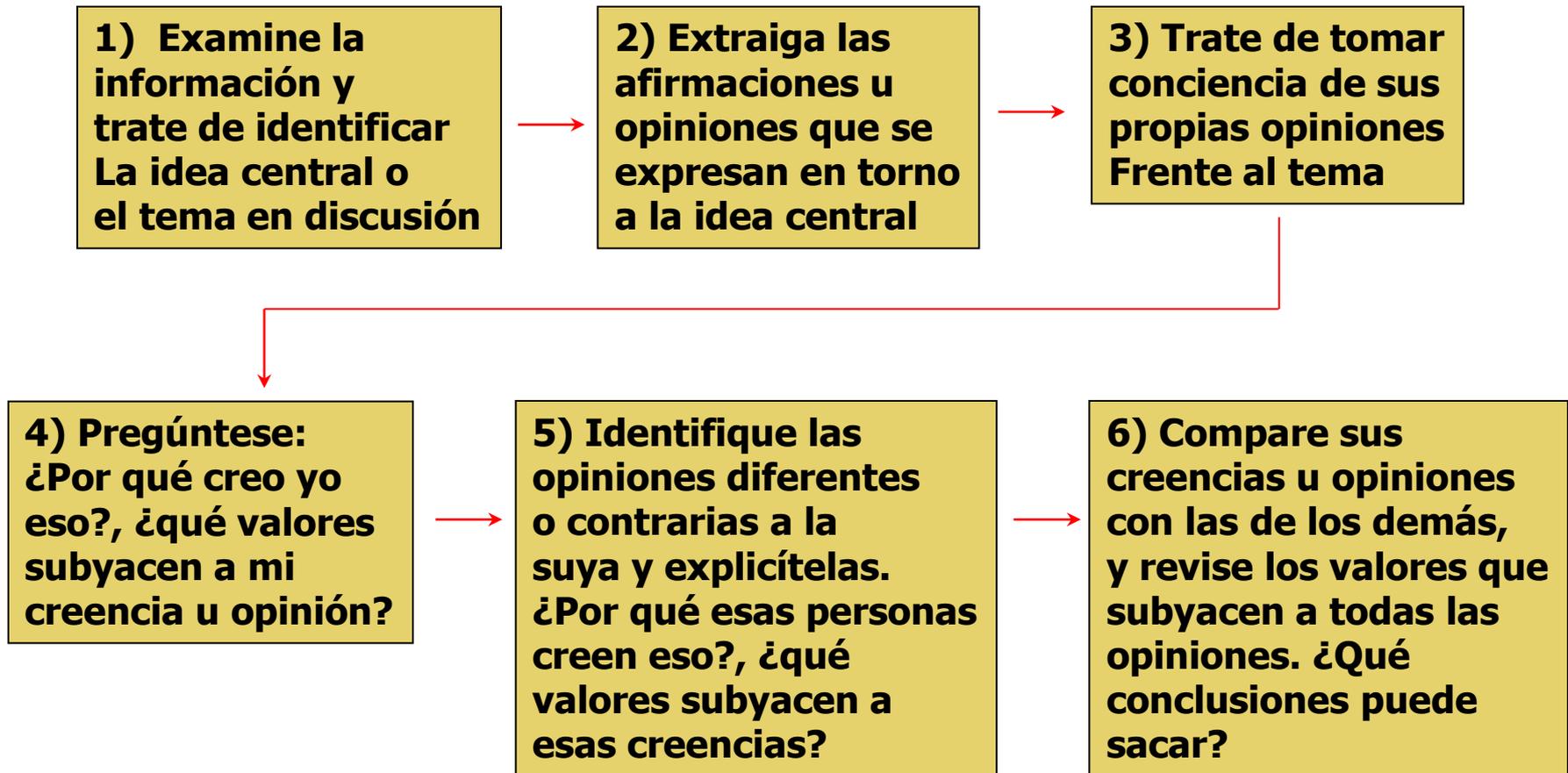
- Se pasarán a registrar los enfoques personales definitivos, los hallazgos y se realizará una síntesis global de los datos descompuestos por el análisis.

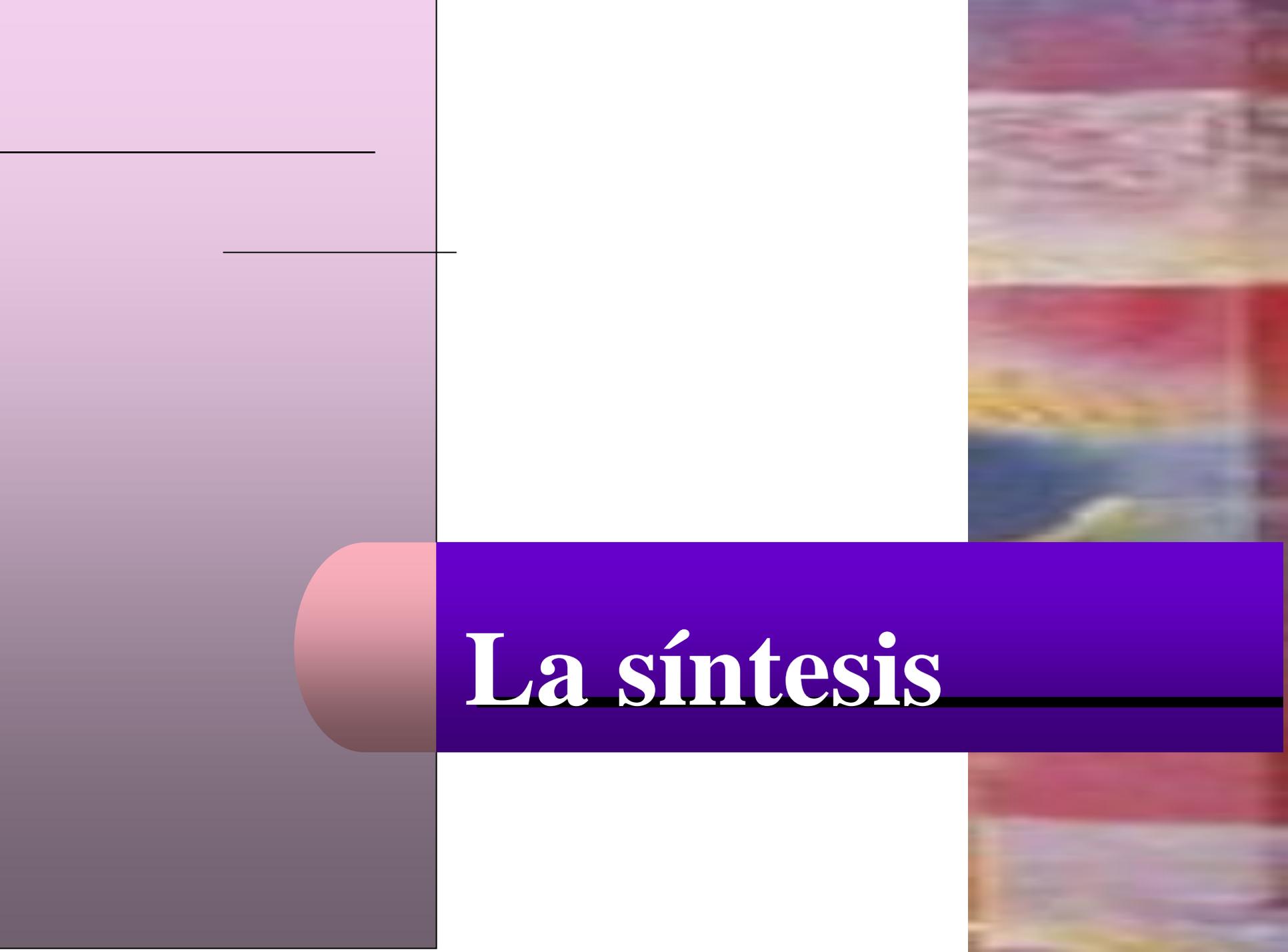
Análisis documental

- Confía en las capacidades del investigador para **identificar, conceptualizar y analizar el material.**
- Utiliza los registros bibliográficos (fichas) para **aislar los contenidos más importantes de las ideas.**
- **Contrasta** autores, escuelas y deduce.
- Sobre los documentos **examina su autenticidad, su verificación interna (coherencia lógica) y externa (coherencia con el tiempo y lenguaje de la época)**

Análisis de perspectiva

Pasos para realizar un análisis de perspectiva:





La síntesis

CONCEPTO DE SÍNTESIS

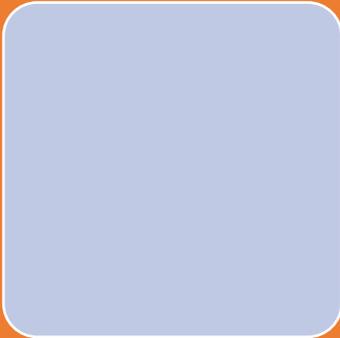
Engloba todo el conjunto de apreciaciones que se han venido haciendo a lo largo del trabajo; por lo tanto, es una visión de conjunto que exige como requisito el previo análisis.

Es la meta y resultado final del análisis; por consiguiente, es la recomposición de las partes o elementos de un todo que el análisis había separado para integrarlas en una unidad coherente y con sentido pleno, que nos conduzca a conclusiones finales racionalmente fundamentadas.

UTILIDAD E IMPORTANCIA

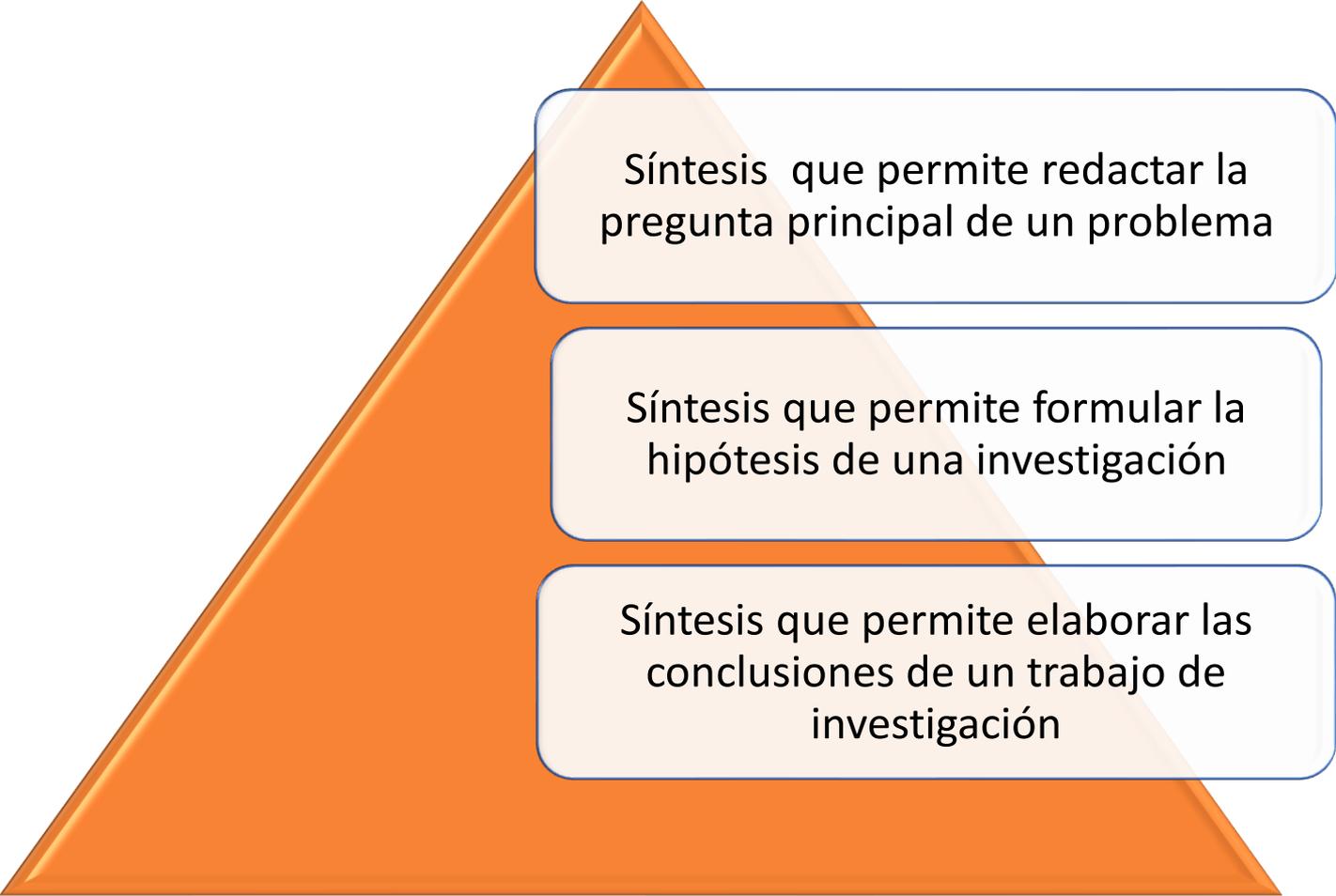


Con la síntesis se consigue la visión global y la comprensión integral del objeto del conocimiento.



La síntesis garantiza la comprensión del problema , cuando éste se profundiza siempre se hacen presente en la investigación los procesos de análisis y síntesis.

TIPOS DE SÍNTESIS



Síntesis que permite redactar la pregunta principal de un problema

Síntesis que permite formular la hipótesis de una investigación

Síntesis que permite elaborar las conclusiones de un trabajo de investigación

PROCEDIMIENTOS DE REDACCIÓN DE LA SÍNTESIS

Se debe incluir todos los aspectos tratados en el informe final, condensando las ideas principales y éstas conectándolas con las ideas secundarias en una forma coherente y lógica.

Se sugiere utilizar un lenguaje claro, preciso, original y correcto, que permita enfatizar en las propuestas finales que se entregarán.

Se recomienda redactar una conclusión del informe, memoria o tesis que sea armónico, en términos de cantidad de hojas, con la introducción del mismo, dándole mayor importancia al corpus del trabajo.

Posibilidades de combinar ambos métodos.

- Es importante señalar que ambos métodos están íntimamente conectados entre sí.
- La descomposición supone una recomposición. Todo y parte se interrelacionan, de tal modo que el todo presupone las partes y éstas presuponen el todo.
- El análisis y la síntesis son procedimientos de oposición lógica pero no real, porque no existe una realidad analítica y otra sintética, sino la compleja o empírico-ideal.
- Análisis y síntesis tienen puntos de partida enteramente opuestos; donde termina el análisis comienza la síntesis.



El método comparativo

EL MÉTODO COMPARATIVO. DEFINICIÓN.

- El método comparativo consiste en descubrir la relación existente entre los fenómenos o estados diferentes de la sociedad humana, que coexisten en diversas partes del mundo.

MÉTODO COMPARATIVO

- Intenta constituir tipos ideales.
- Se apoya en la exposición de las diferencias entre las diversas instituciones jurídicas, para apreciar su coherencia o precisar sus peculiaridades.
- Es el procedimiento que permite, por medio de la definición de diversos parámetros o variables de comparación, establecer las diferencias y semejanzas entre dos realidades de una misma naturaleza jurídica, social, política, económica o cultural.
- Ejemplo: Estudio la ley sobre bases del medio ambiente chilena y la confronto con la ley ambiental argentina, peruana y boliviana para distinguir sus ventajas y desventajas, entre países vecinos.

PROCEDIMIENTOS.

1. Se identifica el objeto, fenómeno o unidad de análisis que se estudiará y comparará.
2. Se estudiarán los parámetros que permitan establecer las diferencias y/o semejanzas entre ambos objetos, fenómenos o unidades de análisis.
3. Se intenta descubrir la unidad interna que tienen los distintos fenómenos investigados, sus elementos esenciales, sus caracteres comunes, las leyes que lo rigen, etc.
4. Se establecen las semejanzas y diferencias.
5. Se entrega una propuesta con nuevas categorías o clasificaciones que superen las deficiencias observadas.

COMPARACIÓN

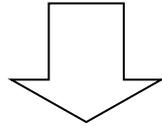
Propósito

DETERMINAR EL MEJOR COLEGIO PARA MATRICULAR
A UN ALUMNO CON ALTO RENDIMIENTO.

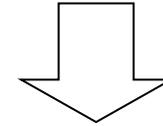
Elementos a comparar:

INSTITUTO NACIONAL

LICEO DE APLICACIÓN



¿En qué se parecen?



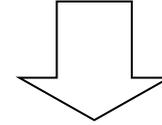
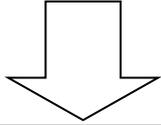
- Ambas entidades educacionales, están bien posicionadas en el ámbito educacional, lo que significa que tienen altos estándares de calidad.
- Los alumnos en ambas entidades logran rendimientos académicos altos, lo que les permiten insertarse de manera inmediata a estudiar en una institución de educación superior (Universidad, Institutos, entre otros).
- Ambas entidades son de dependencia municipal, lo que influye directamente en el bajo costo de matrícula y mensualidades.

•(3 SEMEJANZAS)

¿En qué se diferencian?

INSTITUTO NACIONAL

LICEO DE APLICACIÓN



Categoría

Biblioteca: cantidad de textos
Solidez estructural
Mayor inversión municipal

Infraestructura

Biblioteca pequeña
Construcción antigua
Menor inversión municipal

Mayor números docentes
Mayor especialización
Clases en Liceo Maipú

Nº de docentes

Menor número docentes
Menor especialización

Promedio 6,5
Informe de Personalidad

Requisitos
selección

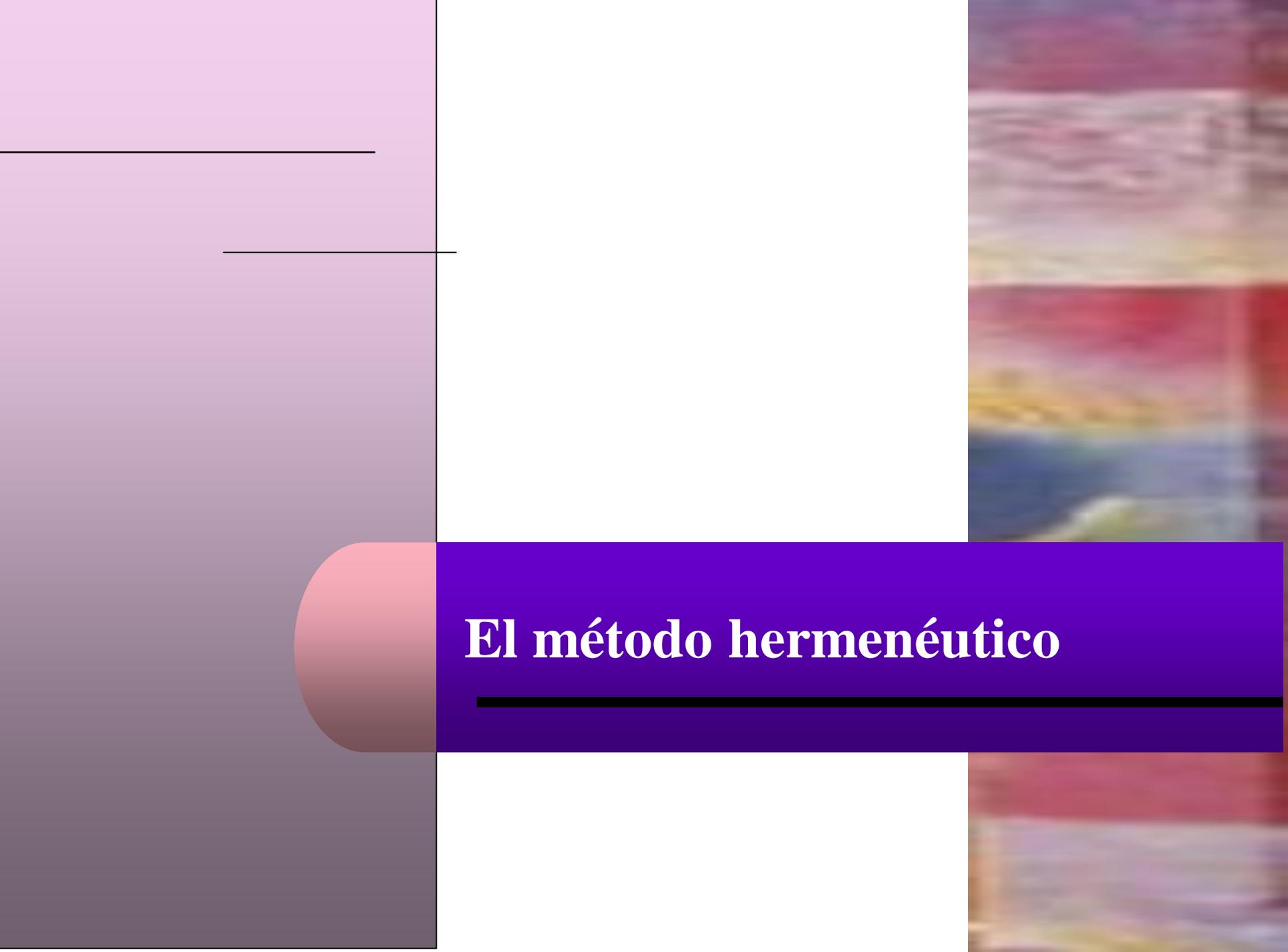
Promedio 6,0

Normas de
carácter permanente
Reglamentario

Disciplina

Normas de carácter
temporal

Conclusión: Ambos colegios, perfilan a los alumnos para ingresar a la universidad, no obstante el nivel de exigencia académico entre ambos es sustancial, siendo el Instituto Nacional, un referente histórico y nacional de nuestro país.



El método hermenéutico

INTERPRETACIÓN CRÍTICA

- **Para interpretar críticamente los datos, es necesario utilizar el método hermenéutico, que consiste en explicar el sentido y alcance de las ideas plasmadas en la expresión escrita, entregando una evaluación personal, pero basada en los hechos y en el derecho. Por tanto, es un proceso de reflexión y de auto-aplicación en el que se expresa o enuncia un pensamiento, descifrando e interpretando un mensaje o un texto.**

HERMENÉUTICA

Buscar el sentido
del texto

```
graph TD; A[Buscar el sentido del texto] --- B[En la obra misma]; A --- C[En la intención del autor]; A --- D[En los prejuicios del lector];
```

En la obra
misma

En la intención
del autor

En los prejuicios
del lector

Aplicaciones de la hermenéutica.

- La hermenéutica, como método, ha sido empleada por la teología, la filosofía, la historia, la jurisprudencia, la lingüística y hasta por el psicoanálisis. La hermenéutica adquiere una dimensión específicamente filosófica, partiendo de dos concepciones fundamentales:
- La hermenéutica es el arte de evitar el malentendido.
- Si la totalidad de una obra tiene que ser comprendida a partir de sus palabras y de la combinación de las mismas, la comprensión plena del detalle presupone que el propio conjunto ya es comprendido.

El hermeneuta.

- El hermeneuta es aquel estudioso de su disciplina (jurista, lingüista, psicólogo, sociólogo, politólogo, historiador, filósofo, teólogo, entre otros) que se dedica a interpretar y revelar el sentido de los mensajes, haciendo que su comprensión sea posible y todo malentendido evitado, favoreciendo su adecuada función normativa.

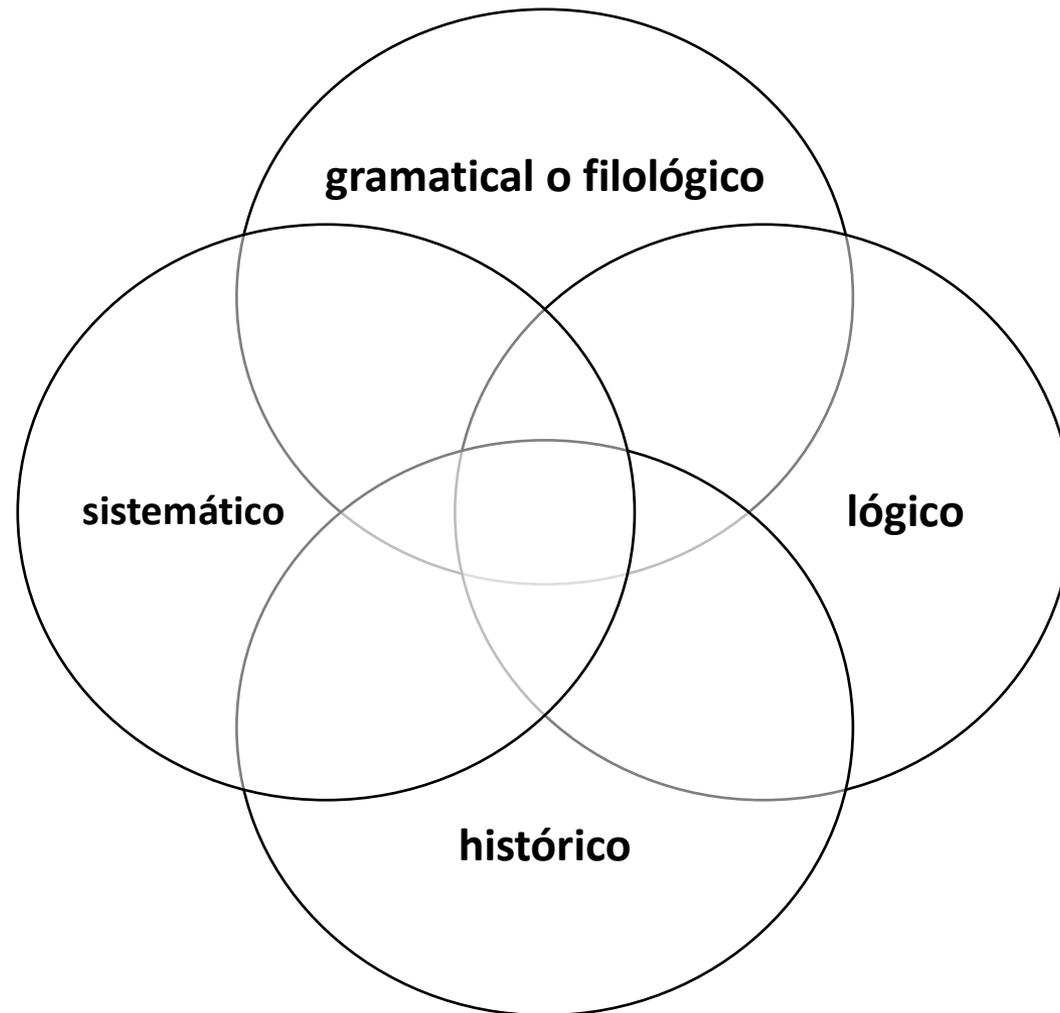
LA HERMENÉUTICA JURÍDICA.

- Todo mensaje requiere ser interpretado, y entre ellos los mandatos contenidos en las normas jurídicas; pero no es fácil lograr una correcta interpretación si no se cuentan con reglas precisas, claras, metódicas y sistemáticamente establecidas. De ello se ocupa la hermenéutica jurídica, que establece los principios elaborados doctrinaria y jurisprudencialmente, para que el intérprete pueda efectuar una adecuada interpretación de las disposiciones normativas.

Hermenéutica legal y sistemas de interpretación

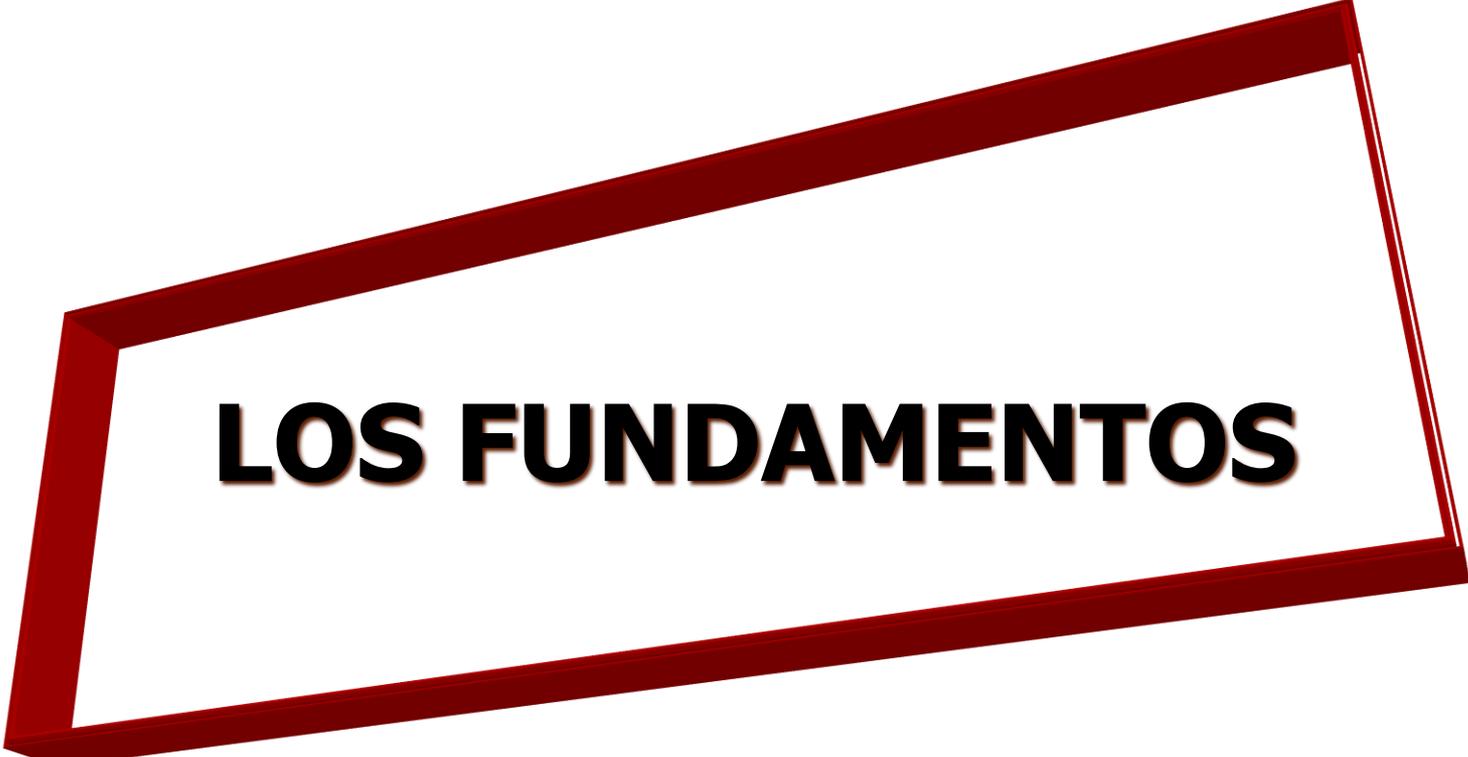


Elementos de la interpretación judicial



Propósito de la hermenéutica.

- La hermenéutica tiene como propósito básico proveer los medios para alcanzar la interpretación del objeto o escritura que es explicado, sorteando los obstáculos que surgen de la complejidad del lenguaje o de la distancia que separa al intérprete del objeto investigado. Un término que se usa como sinónimo de hermenéutica es "exégesis", del verbo griego "exegeomai", que significa explicar, exponer, interpretar.



LOS FUNDAMENTOS

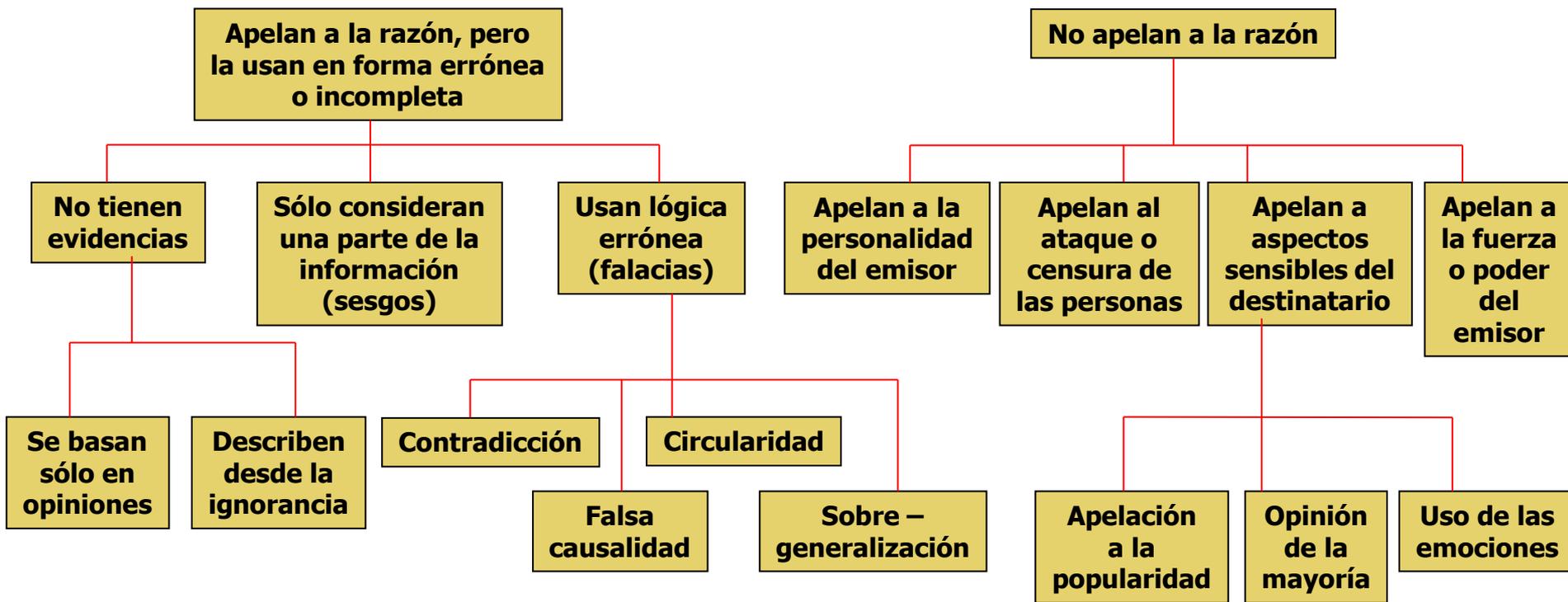
La elaboración de fundamentos:

Es una destreza de profundización del conocimiento, que consiste en construir un sistema de pruebas para apoyar una idea.

Problemas que pueden surgir al elaborar fundamentos:

- Discriminar cuándo es necesario argumentar.
- Dificultad para identificar el objetivo del argumento.
- No considerar la audiencia a la cual va dirigido el argumento.
- No identificar el tipo de argumento utilizado para fundamentar.
- Bajo nivel de conciencia de las estrategias que deben usarse para elaborar fundamentos.

Errores que se cometen al elaborar fundamentos de una afirmación:



MÉTODO DEDUCTIVO.

- Es un razonamiento que se expresa a partir de situaciones de carácter general, para posteriormente identificar fenómenos de carácter particular.
- En lógica formal se materializa por una premisa mayor que lleva a una premisa menor.
- Ejemplo: Defino la ley de violencia intrafamiliar y luego selecciono un caso de maltrato infantil, para estudiar las normas jurídicas que han sido infringidas.

MÉTODO INDUCTIVO.

- Es un razonamiento constituido por premisas menores o particulares para culminar en conclusiones generales.
- Se busca la determinación de la causa a través de los efectos conocidos.
- Consiste en partir de observaciones de los fenómenos o hechos para, posteriormente, elaborar los principios que rigen o deben regir una institución.
- Ejemplo: Estudio un caso de violencia física del marido en contra de una cónyuge, para aplicar los principios de la ley de violencia intrafamiliar.

MÉTODO HISTÓRICO

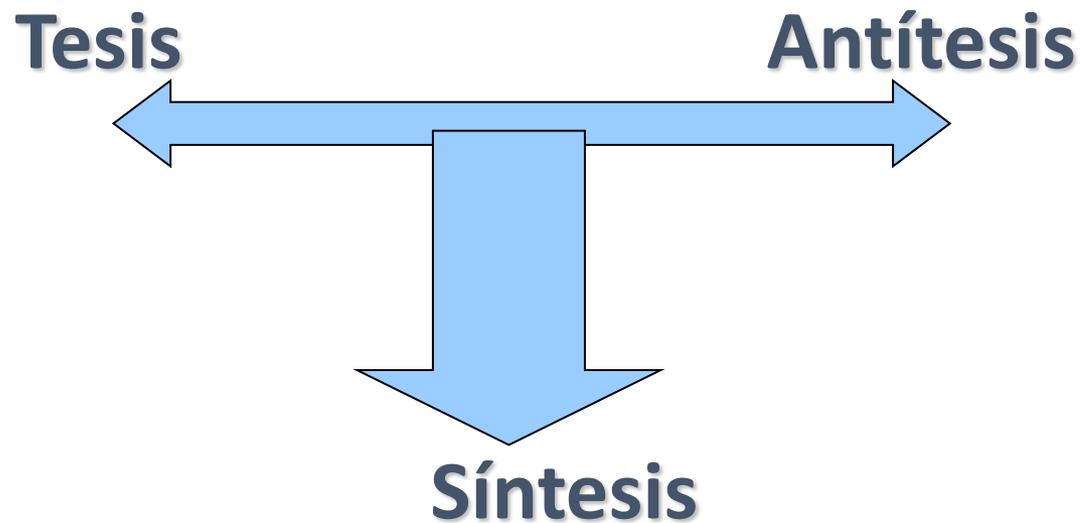
- Examina los hechos, considerando el tiempo y el espacio.
- Intenta describir el pasado, para entender el presente y proyectarse en el futuro.
- Considera que el estudio de la historia demuestra que cada pueblo tiene, en cada época de su vida, leyes e instituciones adecuadas a su manera de ser, reflejo del espíritu del pueblo, el cual actúa sobre las costumbres y tradiciones hasta convertirse en normas jurídicas de aplicación coercitiva.

MÉTODO DIALÉCTICO.

- Estudia los elementos contradictorios que nos rodean.
- Consiste en oponer tesis contra antítesis, para concluir en una síntesis.
- Considera lo dinámico, lo contradictorio, del objeto del conocimiento, buscando constantemente la verdad a través del choque de ideas contrapuestas.
- Es un procedimiento que implica tanto el razonamiento como la comparación, la reflexión sobre el dualismo.

Método Dialéctico

Parte de la comprobación de las contradicciones que nos rodean.



Identifico las posiciones contrapuestas respecto de un concepto, por ejemplo, la ley.

EJERCICIO DE APLICACIÓN DE MÉTODOS.

El significado del vocablo Ley no es absoluto ni pacífico. Ha variado históricamente, debido a la incidencia de diferentes concepciones y corrientes ideológicas . Respecto a la ley se afirma lo siguiente:

“Ley es una ordenación racional dirigida al bien común, dada y promulgada solemnemente por quien tiene a su cargo el cuidado de la comunidad” (Santo Tomás de Aquino. Suma Teológica)

“Ley es una regla social obligatoria establecida con carácter permanente por la autoridad pública y sancionada por la fuerza” (Marcel Planiol. Tratado elemental de Derecho Civil)

- 1. Analice separadamente cada concepto.**
- 2. Establezca las diferencias y semejanzas entre ambos conceptos; por lo tanto, aplique el método comparativo.**
- 3. Seleccione uno de ellos y señale dos razones que fundamentan su elección (interpretación crítica).**

Ejercicio de aplicación de análisis.

“El nuevo orden en formación y la naturaleza global de las nuevas amenazas emergentes (como lo son el terrorismo, el narcotráfico, el crimen organizado, el genocidio) no dejan lugar a posiciones neutrales o de aislamiento. La lección parece clara y simple: ante amenazas de carácter global se requiere mayor cooperación internacional. Se necesitan gobiernos competentes, altos niveles de participación ciudadana y una vigorosa cooperación internacional para encarar un conjunto de amenazas que han crecido en alcance y virulencia.” (Gaspar, Gabriel; 2001; 10).

Explicar el sentido de cada vocablo subrayado.

EJERCICIO DE REDACCIÓN DE LA SÍNTESIS

- Redacte la pregunta directriz principal de su trabajo de investigación.
- Explique porqué la pregunta directriz principal de su trabajo es la síntesis de la investigación.

Focus Group (definición)

- **“El Grupo de Discusión produce un discurso que se investiga, puede reflexionarse y formularse preguntas, por ser de tipo conversacional grupal, prevalece el componente típico de la opinión pública: las verdades contadas como tales, lo que va de boca en boca, como lo que se -dice- que”**
(Valenzuela, 1997,155).

Focus Group o Grupos de discusión o focales

- Personas que no se conocen
- Entre 5 a 11.
- El moderador tiene pauta, pero no la muestra ni se escribe al grupo
- Guía, orienta, no impone sus conceptos.
- Hace más de una reunión con dos o tres grupos. Los grupos responden a diferentes categorías estudiadas.
- Toma nota y graba los encuentros.
- Busca identificar las ideas comunes en el grupo, los consensos, no los disensos. “Lo que se dice”.
- Sirve para describir percepciones



Fuentes utilizables por el estudiante universitario

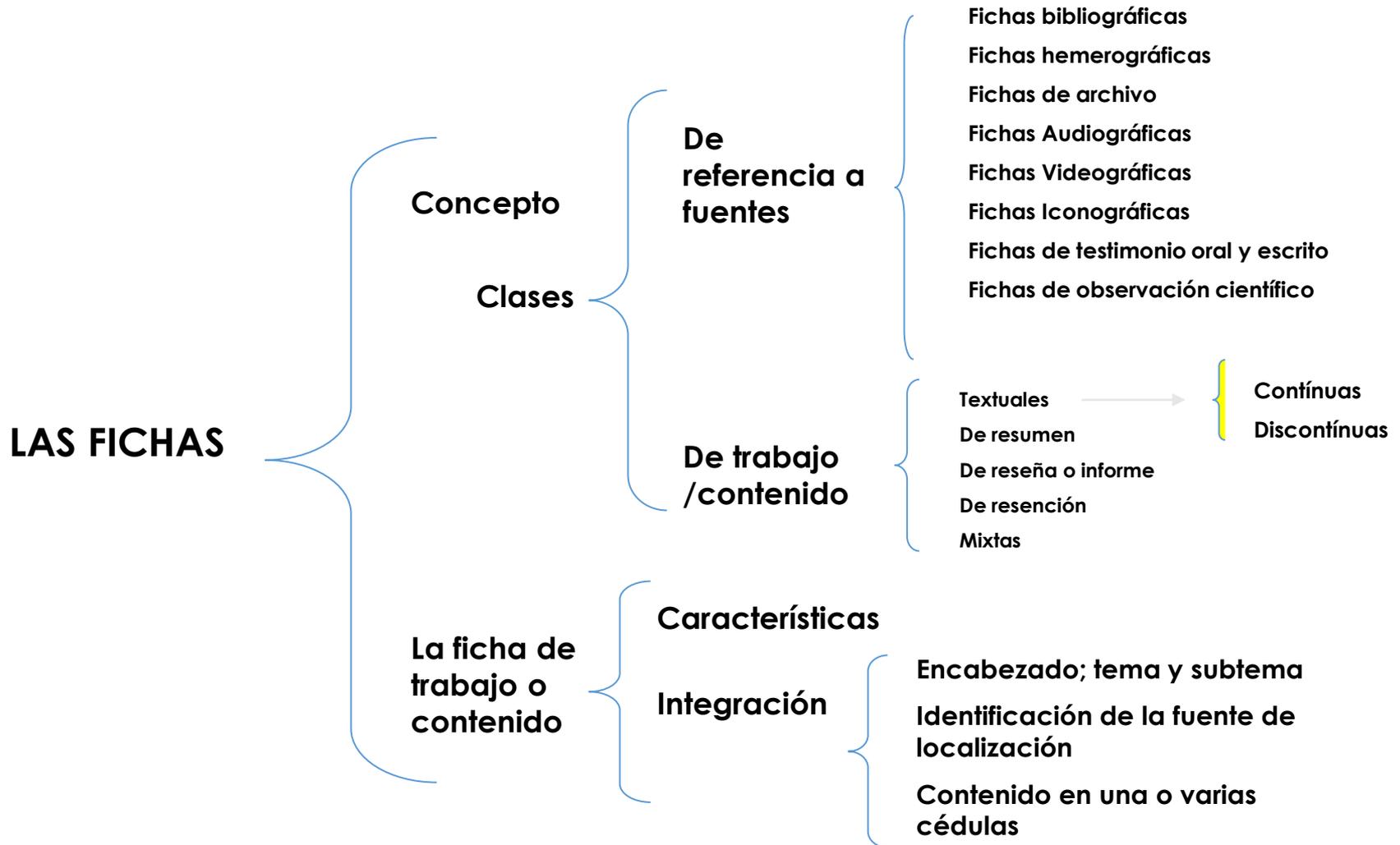
<p>FUENTES DE INFORMACIÓN PARA EL TRABAJO INTELLECTUAL</p> <p>(aplicación a la universidad Pre y Post grado)</p>	<p>FORMALES</p>	<p>BIBLIOTECAS</p>	<p><i>Generales</i> <i>Especializadas</i></p>
		<p>HEMEROTECAS</p>	<p><i>(Revistas y periódicos)</i></p>
		<p>ARCHIVOS</p>	<p><i>Históricos</i> <i>Notariales</i> <i>Parroquiales</i> <i>De dependencias y oficinas: privadas, gubernamentales, internacionales, etc.</i></p>
		<p>CENTRO DE DOCUMENTACIÓN</p>	<p><i>Unidad receptora</i> <i>Unidad clasificadora</i> <i>Unidad emisora (a otros centros)</i> <i>Unidad de servicio (requerimientos de estudiosos).</i></p>
		<p>MUSEOS</p>	<p><i>(diversos tipos)</i></p>
		<p>AUDIENCIA DE CARÁCTER DOCENTE</p>	<p><i>Cátedras</i> <i>Conferencias</i> <i>Seminarios</i> <i>Foros</i></p>
	<p>INFORMALES</p>	<p>Medio ambiente universitario</p>	<p><i>Mutua influencia informativa de todos los roles universitarios</i></p>
		<p>Medio ambiente profesional</p>	<p><i>Mutua influencia informativa dentro de círculos profesionales</i></p>
		<p>Medio ambiente social general</p>	<p><i>Conjunto de vivencias capitalizables como información</i></p>



Clasificación de las fuentes de información:

- 1) **Por sus datos** { Primarias
Secundarias
Terciarias
- 2) **Por su objeto** { Directas
Indirectas
- 3) **Por sus características** { **Gráficas** { Bibliográficas, hemerográficas
Iconográficas, videográficas
Fonográficas, audiográficas
Observación { Del conocimiento de la naturaleza
Del conocimiento de la sociedad
- 4) **Por su utilidad** { Generales
Especializadas
- 5) **Por su información** { Clásicas o antiguas
Actualizadas
- 6) **Por su organización** { **Formales:** Bibliotecas, hemerotecas, archivos, centros de documentación e información, museo y audiencia de carácter docente.
Informales: Medio ambiente universitario, profesional y social.

Principales instrumentos de la investigación documental





Cronograma de actividades

Actividad	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO
Arqueo bibliográfico	█	█	█			
Elaboración del marco teórico		█	█			
Elaboración de los instrumentos		█	█			
Prueba de los instrumentos		█	█			
Recolección de datos			█	█	█	
Procesamiento de datos				█	█	
Análisis de los datos					█	█
Redacción del borrador						█
Revisión y corrección del borrador						█
Presentación del informe						█



Bibliografía

- ÁLVAREZ UNDURRAGA, Gabriel (2017). Curso de investigación jurídica. Santiago de Chile, Thomson Reuters, tercera edición.
- BERNAL, César (2006). Metodología de la Investigación. México, Pearson, Prentice Hall, segunda edición.
- BRIONES, Guillermo (2000). Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales. México, Trillas, tercera edición.
- BUNGE, Mario (1981). La Ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires, Siglo XX.
- DUVERGER, Maurice (2000). Métodos de las Ciencias Sociales. Madrid, Ariel, sexta edición.
- GIDDENS, Anthony (1999). Sociología. Ciencias Sociales. Alianza Editorial.
- GIROUX, Silvain y TREMBLAY, Ginette (2004). Metodología de las Ciencias Humanas. La investigación en acción. México, Fondo de Cultura Económica.
- GOODE, W. y HATT, P. (1980). Métodos de investigación social. México: Trillas.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto y otros. (2014). Metodología de la investigación. México, Mac Graw Hill, sexta edición.
- KEDROV, M. B. y SPIRKIN, A. (1968). La Ciencia. México, Editorial Grijalbo.
- KERLINGER, Fred (1990). Investigación del comportamiento. México, Nueva editorial interamericana, tercera edición.
- LLANO CIFUENTES, Carlos (2012) Metodología Estudio de caso.-U. Harvard; / IPADE / Universidad Panamericana de México, A.C.; [Mc-Graw Hill-IPADE].
- RUIZ OLABUÉNAGA, José Ignacio (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Edita Universidad de Deusto, España –Bilbao.
- TAMAYO, Mario (1990). Diccionario de la Investigación Científica. México, Limusa.
- YIN, R. K. (2012). Applications of Case Study Research. Thousands Oaks, CA: Sage Ltd.
- YIN, R. K. (2004). The Case Study Anthology. Thousands Oaks, CA: Sage Ltd.