



asuntos
públicos
ced.cl

Novedades

Informe N° 756

Política

26/10/2009

El capitalismo alemán sigue siendo mejor. 1991-2009

Manuel Vásquez (1)

26/19/2009

Política

**El capitalismo alemán
sigue siendo mejor.
1991-2009**

19/10/2009

Política

**El papel del Estado en el
desarrollo
latinoamericano de hoy**

13/10/2009

Sociedad

Mujer, salario y felicidad

13/10/2009

Política

**Políticas Públicas y
estadísticas sociales**

05/10/2009

Política

**1958-2009. ¿Se repetirá
la historia o ella
cambiará?**

05/10/2009

Economía

**Los nuevos desafíos de
la minería en Chile**

Introducción

El derrumbe del muro de Berlín en el año 1989 significó la caída del comunismo y su influencia mundial. Parecía que el capitalismo había ganado como modelo económico y visión ideológica a seguir, pero Michel Albert identificó grandes diferencias dentro de él.

Como se recordó en Asuntos Públicos, Michel Albert, Doctor en Derecho, escribió en 1991 "Capitalismo contra Capitalismo", donde argumentó las diferencias entre el capitalismo neoliberal y el capitalismo renano. El primero, manifestado por el modelo norteamericano, se caracteriza por la privatización de empresas estatales; la desregulación de mercados financieros y las ganancias a corto plazo. Por su parte, el modelo renano, representado por el modelo alemán, se distingue por dar prioridad a la justicia social a través de programas sociales y por las ganancias a largo plazo. Por medio de una comparación rigurosa, Albert concluyó que el modelo renano es más justo y eficaz que el modelo norteamericano, justificándolo por la superioridad de la situación social y económica del estado alemán. Casi veinte años después, podemos revisitarse la conclusión de Albert y hacer una comparación -actual- entre los dos países (ver Informes de Asuntos Públicos N° 738 "Capitalismo contra capitalismo de Nuevo" y N° 743 "Los desafíos del capitalismo norteamericano según Paul Krugman").

Capitalismo contra Capitalismo

El modelo norteamericano se inició a principios de los años ochenta con la presidencia de Ronald Reagan, quien comenzó su mandato con la idea de disminuir, lo más posible, la influencia del estado, convencido de que el mercado podría satisfacer las necesidades de la gente de una mejor forma. Los mercados financieros fueron desregulados; las tasas de impuestos disminuidas y varios sectores fueron continuamente privatizados. Ello, pues el modelo tiene su base en que la posibilidad de inimaginables ganancias estimula a la gente a trabajar y al final beneficiar a toda la sociedad. La pobreza es causa de la pereza y los programas sociales la suplementan. Entonces, el gobierno sólo es un obstáculo que complica las metas individuales de obtener ganancias. Los efectos de tanta libertad y la atribuida a las ganancias, convirtieron a los Estados Unidos en un país que sólo piensa en los dividendos a corto plazo. En consecuencia, las empresas no piensan en capacitarse para el futuro, sino sólo en

Acerca de

Este informe ha sido preparado por el Consejo Editorial de asuntospublicos.ced.cl.

©2000 asuntospublicos.ced.cl.
Todos los derechos reservados.

Se autoriza la reproducción, total o parcial, de lo publicado en este informe con sólo indicar la fuente.

los beneficios del “quarterly”. Las ideas de vivir a corto plazo incitan al país a vivir del crédito. Al final, las desigualdades y un sistema económico inestable, han favorecido la creación de una sociedad cada vez más polarizada.

Por otra parte, el modelo renano sigue las mismas leyes del mercado que el modelo norteamericano, pero da prioridad a la justicia social. Es por ello que este modelo no considera al estado como una molestia para el mercado, sino que como una pieza fundamental para asegurar la competencia entre empresas y corregir las externalidades del mercado. En una sociedad renana, la pobreza significa el fracaso del estado y de la sociedad, entonces, ciertos servicios deberían ser garantizados. Con esa lógica, el Estado alemán ofrece cobertura médica universal; protección durante el desempleo y pensiones generosas. Además, regula el sistema de seguros para que sea más accesible y comunitario, en vez de ser dominado por los deseos de ganancias. Al contrario del modelo norteamericano, el renano se concentra en ganancias a largo plazo. Las reglas del estado se abocan a incitar a las empresas a pensar a largo plazo. Además, restringe el movimiento de capital en la bolsa de valores, dando un rol más influyente a los bancos dentro del sistema financiero. También hay que destacar que dentro de las empresas prima el pensamiento comunitario sobre el individual, ello, porque al pensar a largo plazo, los principales ejecutivos pueden concentrarse en capacitar a sus empleados y asegurar el estatus de la empresa antes de pensar en la riqueza personal e inmediata. Al final, se construye una sociedad más igualitaria y una economía más estable.

Comparación

Hace veinte años Albert propuso que el modelo renano era superior que el neoamericano y que surgiría victorioso, aún considerando la gran influencia de los estadounidenses. Veinte años después, podemos evaluar si el modelo renano sigue construyendo una sociedad más justa; un modelo económico más estable y si, por su parte, el modelo norteamericano sigue polarizando sus clases y decayendo su economía. A primera vista parecería que la población de Estados Unidos goza de un estándar de vida mejor que la alemana, ya que el PIB Per capita es más alto en EEUU, \$45.488 (1) comparado con los \$34.390 de Alemania (2). Además el índice de las Naciones Unidas del desarrollo humano, que calcula la calidad de vida de un país, es un poco mejor en EEUU (,95) que en Alemania (,94) (3). Pero si analizamos más datos, es evidente que la situación social es aún mejor en Alemania. Las desigualdades sociales han avanzado en Estados Unidos mientras que el país europeo ha mantenido una sociedad relativamente igualitaria.

Nuevas Condiciones Sociales

Después de veinte años, las desigualdades dentro de los Estados Unidos continúan. El índice gini para este país es alto, alcanzando hoy a 45,8 mientras que el de Alemania es de 28,3. Esto demuestra que en Estados Unidos los ingresos son mal distribuidos, situación que es evidente si comparamos la pobreza dentro de los dos países (pobreza entendida como ingresos menores del promedio nacional). La tasa de pobreza dentro de los Estados Unidos es de 17% mientras que en Alemania es de 11% (4). Aunque el PIB Per capita es mucho más alto en Estados Unidos, este índice no considera las desigualdades que existen dentro de los países, entonces, no refleja adecuadamente la situación de millones de personas.

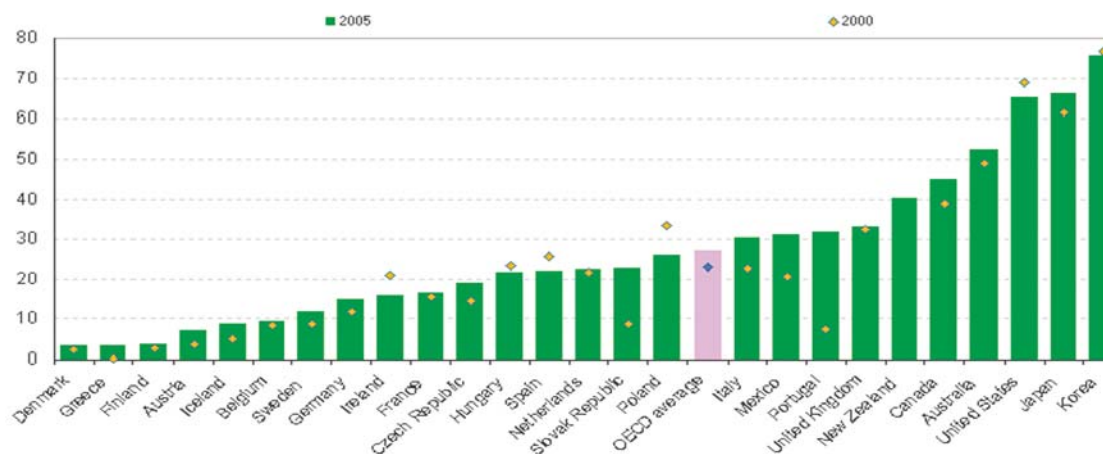
Por ejemplo, si analizamos la situación del sistema de salud. Mientras Alemania ofrece programa de salud universal, los Estados Unidos todavía no brindan este beneficio a sus ciudadanos. Así, aunque los Estados Unidos invierten 15,3% de su PIB en salud cada año, en comparación del 10,5% de Alemania, el país renano puede ofrecer cobertura universal. Actualmente existen 46 millones de personas (15% de la

población) sin cobertura médica en los Estados Unidos (5). Además, una estadística OCDE demuestra que un 52% de estadounidenses con ingresos menores al promedio nacional, presentan un problema médico que necesita atención pero que no pueden atender por falta de acceso al sistema de salud. En Alemania ese número es el 24%, la mitad que los Estados Unidos. Esta falta de acceso universal empeora la situación de salud en otras áreas. Por ejemplo, la mortalidad infantil en Estados Unidos es de 6,9 por cada 1.000 nacimientos, mucho más alto que los 3,8 de Alemania y superior al promedio de los países OCDE (5,2)(6). Aunque los Estados Unidos gasten anualmente más dinero en salud, los beneficios no son distribuidos equitativamente. Mucha gente de bajos ingresos tiene que vivir sin consulta médica por falta de recursos. En el modelo renano, todo ciudadano tiene acceso a la atención médica. Pero como en los Estados Unidos el sector salud se encuentra privatizado, se centra más en las ganancias que en la salud de la gente, lo que ha producido que muchas personas, debido a su falta de recursos, no sean acogidas por este sistema (Paul Krugman)

Albert también comparó los sistemas educacionales. Encontró que mientras en Estados Unidos el sistema se concentra en la formación de la clase elite, en Alemania lo hace en la formación de las masas. Los indicadores actuales demuestran que esta tendencia continúa y se ha intensificado. Tomando en cuenta los sectores público y privado, los Estados Unidos invierten más en educación que Alemania, 7,1% de su PIB versus un 5,1%, pero la mayoría de su inversión está concentrada en educación superior (7). Las cifras hablan de que mientras en Estados Unidos se invierten \$24,370 por cada estudiante de educación superior, en Alemania se aportan \$12,446 (8). La tasa de inversión en Investigación y Desarrollo es más alta en Estados Unidos (2.68 del PIB) que en Alemania (2.53 del PIB) (9). Y, aunque no toda la investigación se hace en universidades, aún son referentes importantes. Estos datos han tenido resultados mixtos. Los Estados Unidos sigue teniendo la elite superior que se educan en las mejores escuelas del mundo. Esto ha ayudado a que el país se sitúe al frente de la innovación y descubrimientos. Pero, por otra parte, el alto costo de la educación superior ha dejado a gente de bajos ingresos marginados en todos niveles de educación. Aunque el Estado americano se ha preocupado mucho de la educación superior, el 65% se origina del sector privado, en comparación con Alemania, dónde sólo el 14% viene del sector privado. La baja presencia del Estado en el sector de la educación sugiere que ésta se encuentra vinculada más con el sector privado, entonces sólo es accesible a los que tienen los recursos para pagar sus altos costos. Además, la alta concentración en educación superior ha desviado recursos de la educación primaria. El examen PISA, ejecutado por la OECD, que mide la capacitación de los estudiantes en educación primaria, demuestra la decadencia del sistema primario de los Estados Unidos. Alemania obtuvo resultados superiores que el promedio de los países OECD mientras que los Estados Unidos estuvieron por debajo (10). Así, al mismo tiempo que forma una elite superior destinada a la riqueza, también se está generando una masa destinada a trabajos mal remunerados, produciendo con ello que, se cuente con una elite altamente capacitada pero, también, con una sociedad cada vez más polarizada. A diferencia de esto, Alemania ha disminuido su apoyo a de la elite en pos de mantener una sociedad más igualitaria.

OCDE Factbook 2009: Estadística económica, ambiental y social - ISBN 92-64-05604-1 - © la OCDE 2009
Gasto público y privado de la educación - gasto en la educación - en la educación terciaria

Parte del gasto privado en las instituciones educativas en la educación terciaria



Como consecuencia de las nuevas desigualdades dentro de la sociedad, Albert también notó la alta tasa de criminalidad en los Estados Unidos. El 17,5% de la población adulta de los Estados Unidos es víctima de un crimen cada año, en comparación con el 13,1% de Alemania (11). Aunque en este dato no hay una gran diferencia, otros sí muestran una gran diferencia. La población penal en los Estados Unidos es de 738 por cada 100.000 habitantes, la tasa más alta a nivel mundial, mientras que Alemania cuenta con 95 prisioneros por cada 100.000. Dick Morris y Luis Rosales han señalado que esta tasa carcelaria es expresión de la capacidad norteamericana de hacer cumplir sus leyes y de aumentar sus niveles de seguridad, ello no justifica esta desproporción (Morris y Rosales, 2006). Además, los crímenes cometidos por los ciudadanos estadounidenses no son solamente crímenes menores. Entre los años 2000-2004, se registraron un promedio de 5.6 homicidios por cada 100,000 personas, mientras que en igual periodo, sólo se registró un promedio de 1 en Alemania. Claramente los problemas sociales que nacen de las desigualdades del modelo neoamericano son peores de los que debe enfrentar Alemania.

27 - Crime and justice Homicidios (por 100,000 personas)

HDI Rank	País	2000-2004	HDI Rank	País	2000-2004
1	Iceland	1	12	United States	5.6
2	Norway	0.8	13	Spain	1.2
3	Australia	1.3	14	Denmark	0.8
4	Canada	1.9	15	Austria	0.8
5	Ireland	0.9	16	United Kingdom	2.1
6	Sweden	2.4	17	Belgium	1.5
7	Switzerland	2.9	18	Luxembourg	0.9
8	Japan	0.5	19	New Zealand	1.3
9	Netherlands	1	20	Italy	1.2
10	France	1.6	21	Hong Kong, China (SAR)	0.6
11	Finland	2.8	22	Germany	1

Comparación Económica

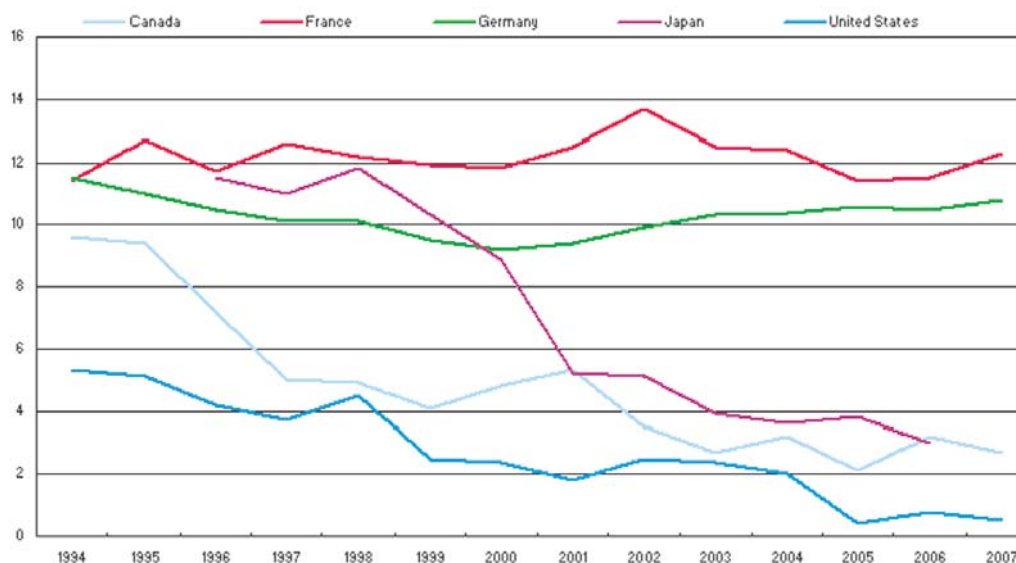
Hasta tiempos recientes, los Estados Unidos seguían optando por una economía basada en los servicios; las inversiones en la bolsa de valores y el consumo. Con esta receta, Albert indicó que las empresas norteamericanas estarían en retroceso y perderían mercados frente a sus competidoras japonesas y alemanas. Igual que a principios de los noventa, el sector de la industria se ha mantenido alrededor del 20% del PIB de los Estados Unidos y 30% del PIB de Alemania. Entonces, no ha sucedido el gran retroceso que Albert esperaba. Si embargo, las empresas norteamericanas han tenido muchos problemas recientemente. Las tres grandes compañías automovilísticas norteamericanas, unas de las empresas más importantes de los Estados Unidos, se han encontrado en serios problemas financieros hasta el punto que el gobierno debió rescatarlas de la bancarrota. Las empresas estadounidenses siguen pensando a corto plazo. Esto se demuestra en la inversión, la que alcanza el 14,3% del PIB en las empresas norteamericanas, mientras que las alemanas invierten un 19,2% del PIB. A nivel individual, las tasas de ahorro han disminuido aún más desde los principios de los noventa. Actualmente esta tasa alcanza en Estados Unidos al 0,5% de sus ingresos, en tanto que en Alemania se ha mantenido estable y hoy llega al 10,8 % (12). La tendencia a consumir más que lo que se produce continúa en tiempos contemporáneos. En el año 2008, la balanza de pagos de los Estados Unidos tuvo un déficit de \$673,3 mil millones de dólares (5,7% del PIB) mientras que Alemania logró un superávit de \$243,3 mil millones de dólares (6,3% del PIB). De esta forma, la deuda nacional de los Estados Unidos es superior a los \$11.9 billones de dólares (13), deuda que logra financiar sólo por la situación del dólar como reserva internacional. Más que nunca, en Estados Unidos se continúa con el exceso del consumo y la mirada a corto plazo. Al mismo tiempo que Alemania mantiene una política basada en las ganancias reales a través de la industria. Los dos modelos económicos han seguido su marcha desde hace veinte años con resultados similares a los del pasado, pero los recientes problemas económicos ha puesto en riesgo al modelo norteamericano.

OCDE Factbook 2009: Estadística económica, ambiental y social - ISBN 92-64-05604-1 - © la OCDE 2009

Tendencias macroeconómicas - desarrollo económico - ahorro de la casa

Tarifas netas del ahorro de la casa

Como porcentaje de los ingresos disponibles



La crisis económica del 2008 demostró que éste no es sostenible y que requiere de alguna intervención estatal para corregir las irregularidades y excesos del capitalismo norteamericano. Además, evidenció que en tiempos de crisis es muy difícil encontrar maneras de financiar las deudas, razón por la que varias empresas norteamericanas fracasaron. Los últimos 15 años, el desempleo se mantuvo estable en Estados Unidos (4-6 por ciento) pero después de la crisis ha llegado a 9,7% en Julio del 2009 (14). En comparación, Alemania ha tenido una tasa de desempleo relativamente alta los últimos años, pero la crisis económica no tuvo grandes presiones sobre ella. El desempleo sólo aumentó un 0,6% (7,1%-7,6%) (15). Esto significa que el modelo renano está más capacitado para enfrentar crisis económicas. Aún así, las tasas de desempleo son altas en ambos países, pero las consecuencias de él son muy diferentes. En Alemania existe una red de seguridad superior a la de los Estados Unidos que asegura el bienestar del desempleado. En promedio, un desempleado estadounidense obtiene 50% de su sueldo, mientras que un ciudadano Alemán recibe 60% por un periodo de tiempo más largo (16). Además, los alemanes tienen mejores beneficios de sus empresas y aún pueden contar con el seguro universal de salud que el Estado ofrece. En consecuencia, los trabajadores estadounidenses han perdido mucha influencia. El porcentaje que pertenece a un sindicato ha disminuido 2% los últimos diez años, hasta llegar por debajo de 12% en el 2007 (17). Los sindicatos en Alemania son más fuertes y tienen más miembros, el 27% de los trabajadores alemanes pertenecen a uno de ellos (18). Aunque se debe aclarar que, aunque los sindicatos alemanes reúnen a más trabajadores, ellos también han sufrido una reducción de su sindicalización. Por otra parte, tenemos a un trabajador estadounidense enfrentado a una situación más desfavorable. Un estudio realizado por la organización Center for American Progress, demostró que la movilidad económica intergeneracional es más alta en Alemania que en Estados Unidos (19). Esto significa que es más probable que los jóvenes obtengan un ingreso mayor que el de sus padres en Alemania que en Estados Unidos. Hasta el sueño americano parece estar desapareciendo.

En esta comparación hubo dos temas importantes que Albert no desarrolló: medio ambiente y regionalismo. Actualmente los Estados Unidos emiten 20.6 toneladas de dióxido de carbono por persona, mientras que Alemania 9.8, la mitad, lo que hace pensar que el modelo renano está mejor preparado para enfrentar el tema de la descontaminación, en tanto que el neoamericano se está generando graves problemas ambientales. Esto se explica por la promoción que el modelo hace de una economía centrada en la producción de riqueza, a diferencia del renano, donde el estado puede actuar favoreciendo la reestructuración de una "economía verde."

Otro tema relevante olvidado por Albert es el regionalismo. La concentración de la población en una zona genera impresionantes mega región, lo que acarrea algunas consecuencias, ya que ellas tienden a concentrar no sólo población, sino que también los recursos y servicios ofrecidos por el estado. Esto incrementa las desigualdades regionales dentro del país. En estados Unidos, el 44% de la población se concentra en una mega región, mientras que sólo el 24% de la población Alemana (20) se localiza en estas áreas.

Conclusión

Veinte años después del enfrentamiento entre capitalismo, el modelo renano de nuevo demuestra su superioridad. Ello es especialmente destacable cuando se recuerda que el país renano ha logrado crear una situación más favorable para sus ciudadanos junto con financiar la integración de Alemania del este y mejorar la calidad de vida de la población recientemente anexada. Sin embargo, no se me escapa que el modelo alemán de desarrollo tiene problemas tales como un crecimiento económico regular, baja natalidad y un envejecimiento de su población que minan las bases sociales de su Estado de Bienestar. Además sus leyes laborales han sido acusadas de tender a rigidizar su mercado de trabajo, protegiendo a los que están pero impidiendo que nuevos actores ingresen a él. La inmigración sigue siendo un tema de debate, crisis sociales esporádicas como en los suburbios franceses y de ascenso de fuerzas xenóforas. Finalmente, si bien 900 000 investigadores se desarrollan en Europa, 400 000 han inmigrado al mejor sistema de élite norteamericano (Tironi, 2008, pp. 78-81).

El patrón norteamericano continúa distribuyendo los ingresos de manera injusta y con ello, polarizando la sociedad norteamericana. Estas desigualdades han causado graves problemas sociales, como el aumento de crímenes y han dejado a 47 millones de estadounidenses sin seguro de salud. Por ello la propuesta del Presidente Obama de reformarla.

Además de todos estos indicadores sociales, la gran crisis económica dio razones para desconfiar de este modelo. Estas son malas noticias para los Estados Unidos, ya que el valor de su moneda depende en gran medida de la confianza que logre generar. Esta crisis económica manifestó las debilidades de su modelo. Entonces, los países quizás opten por encontrar otra moneda con que asegurar sus reservas. Si este es el caso, ¿cómo puede sostendrá su modelo si no encuentra un país o institución que le ayude a financiarlo?

Por todas estas razones, quizás el mundo se movilizará para adoptar el modelo renano o uno similar. Hay tempranas señales que indican que Estados Unidos está listo de cambiar el suyo. El gobierno de Obama ha intervenido en la economía más que cualquier otro presidente de los últimos treinta años, algo semejante a las políticas de Keynes. Quiere más regulación en Wall Street. También apuesta a futuro y ha iniciado una campaña para crear una economía ambientalmente sostenible. La población también ha colaborado en la tarea de propiciar el cambio. Si bien la suscripción de trabajadores en sindicatos ha disminuido durante la última década, es interesante notar que se incrementó un 0,4% en los últimos dos años. Además, la participación electoral ha crecido bastante. Las elecciones del 2008 tuvieron una concurrencia a las urnas del 61,6% de la población, un aumento de 10% en términos absolutos, si las comparamos con las elecciones 1996 (21). La gente se está moviendo hacia un nuevo camino, ya que pese a que el modelo neoamericano ha otorgado grandes beneficios, en lo económico y político, Estados Unidos hoy debe, y puede, superar sus problemas sociales. Tal vez, sólo le hace falta ver hacia su vecino europeo, para obtener unos consejos que le ayuden a crear una sociedad más igualitaria y una economía más sostenible. Mal que mal, fue el propio Estados Unidos quien tras 1945 con generosidad y sentido histórico ayudó a sentar las bases del modelo renano de desarrollo con libertad política y económica más justicia social.

Bibliografía consultada

Albert, Michel. Capitalismo contra Capitalismo. Buenos Aires: Paidós, 1999.

Morris, Dick y Rosales, Luis; El poder; Como usarlo en beneficio de América Latina; Editorial Sudamericana; Buenos Aires; Argentina; 2007.

Tironi, Eugenio; Crónica de viaje. Chile y la ruta de la felicidad; Aguilar-El Mercurio; Santiago de Chile; 2008.

- (1) The World Factbook Central Intelligence Agency, 18 Sep. 2009. <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>>.
- (2) The World Factbook Central Intelligence Agency, 10 Sep. 2009. <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gm.html>>.
- (3) Human Development Report 2007/2008." United Nations Development Programme, 2007. http://hdr.undp.org/en/media/HDR_20072008_EN_Complete.pdf >. Pgs: 245, 325, 337
- (4) ECD Stat Extract Organization for Economic Co-operation and Development, http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=SNA_TABLE1>.
- (5) How Health Insurance Reform Will Benefit California." Health Reform U.S. Department of Health & Human Services,. <<http://www.healthreform.gov/reports/statehealthreform/california.html>>.
- (6) OECD Factbook 2009." SourceOECD Organisation for Economic Co-operation and Development. <http://titania.sourceoecd.org/vl=7319377/cl=11/nw=1/rpsv/factbook2009/11/01/02/index.htm> >
- (7) OECD Factbook 2009." SourceOECD Organisation for Economic Co-operation and Development, <http://oberon.sourceoecd.org/vl=19066979/cl=13/nw=1/rpsv/factbook2009/09/02/04/index.html>>
- (8) OECD Factbook 2009." SourceOECD Organisation for Economic Co-operation and Development. <http://oberon.sourceoecd.org/vl=19685767/cl=25/nw=1/rpsv/factbook2009/09/02/03/index.htm>>.
- (9) OECD Factbook 2009." SourceOECD Organisation for Economic Co-operation and Development. <http://titania.sourceoecd.org/vl=7470081/cl=16/nw=1/rpsv/factbook2009/07/01/01/index.htm>>
- (10) OECD Factbook 2009." SourceOECD Organisation for Economic Co-operation and Development. <http://lysander.sourceoecd.org/vl=2209103/cl=30/nw=1/rpsv/factbook2009/09/01/01/index.htm>>
- (11) OECD Factbook 2009." SourceOECD Organisation for Economic Co-operation and Development. <http://oberon.sourceoecd.org/vl=19257213/cl=19/nw=1/rpsv/factbook2009/09/11/04/01/index.htm>>
- (12) OECD Factbook 2009." SourceOECD Organisation for Economic Co-operation and Development <http://titania.sourceoecd.org/vl=6833913/cl=23/nw=1/rpsv/factbook2009/02/02/02/index.htm>
- (13) The Debt to the Penny and Who Holds It." Treasury Direct U.S. Department of the Treasury Bureau of the Public Debt, 10 Oct. 2009. <<http://www.treasurydirect.gov/NP/BPDLogin?application=np>>.
- (14) Bureau of Labor Statistics Data United States Department of Labor, Sep. 2009. <http://data.bls.gov/PDQ/servlet/SurveyOutputServlet>>.
- (15) Employment Outlook 2009 – How does Germany compare?" Organization for Economic Cooperation and Development, July 2009. <<http://www.oecd.org/dataoecd/61/54/43707146.pdf>>.
- (16) Walker, Marcus. "U.S., Europe Are an Ocean Apart on Human Toll of Joblessness ." The Wall Street Journal 7 May 2009. <<http://online.wsj.com/article/SB124155150793788477.html>>.
- (17) Appelbaum, Lauren, and Ben Zipperer. "The State of the Unions in 2009: A Profile of Union Membership in Los Angeles, California and the Nation." UCLA Institute for Research on Labor and Development (2009):10 Oct 2009. <http://www.irlle.ucla.edu/research/unionmembership.html>>.
- (18) Fitzenberger, Bernd, Kohn, Karsten and Wang, Qingwei , The Erosion of Union Membership in Germany: Determinants, Densities, Decompositions (July 2006). IZA Discussion Paper No. 2193; ZEW Discussion Paper No. 6-066. Available at SSRN: <<http://ssrn.com/abstract=919981>>
- (19) Hertz, Tom. "Understanding Mobility in America." Center for American Progress. (2006): 7.
- (20) Informe Territorial OCDE Chile. Organización para la cooperación y el desarrollo económico. 2009. pg 62
- (21) McDonald, Michael P. "Voter Turnout." United States Election Project, 2008. http://elections.gmu.edu/voter_turnout.htm>.