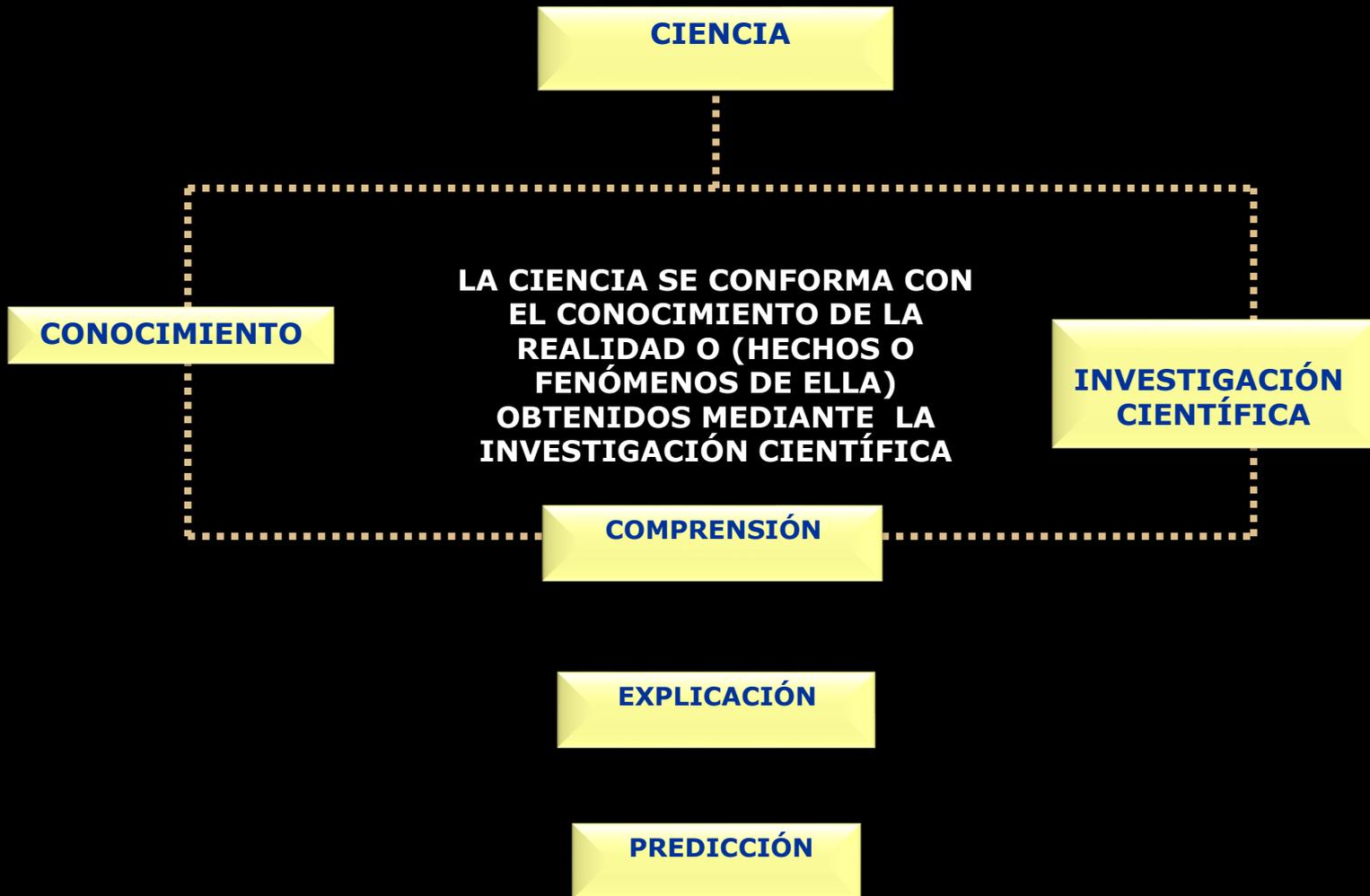
An abstract painting with a rich, textured surface. The color palette is dominated by deep reds, purples, and magentas, with accents of yellow and orange. The brushstrokes are thick and expressive, creating a sense of depth and movement. The overall composition is non-representational, focusing on color and form.

Proyecto de Investigación

Profesor:

Gabriel Alvarez Undurraga

CIENCIA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



La investigación científica es un proceso que permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social, a través del empleo de métodos y técnicas científicos.

MÉTODO CIENTÍFICO

Investigación Científica

Método Científico

Estructurado

Planificado

Técnico

Sistemático

Riguroso

Confiabilidad de sus resultados

Técnicas y Procedimientos
investigativos

Generales

Específicos

LA TESIS: UNA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

TESIS

Investigación Científica



Optar a un grado académico



Básico
(Licenciatura)



Medio
(Magíster)

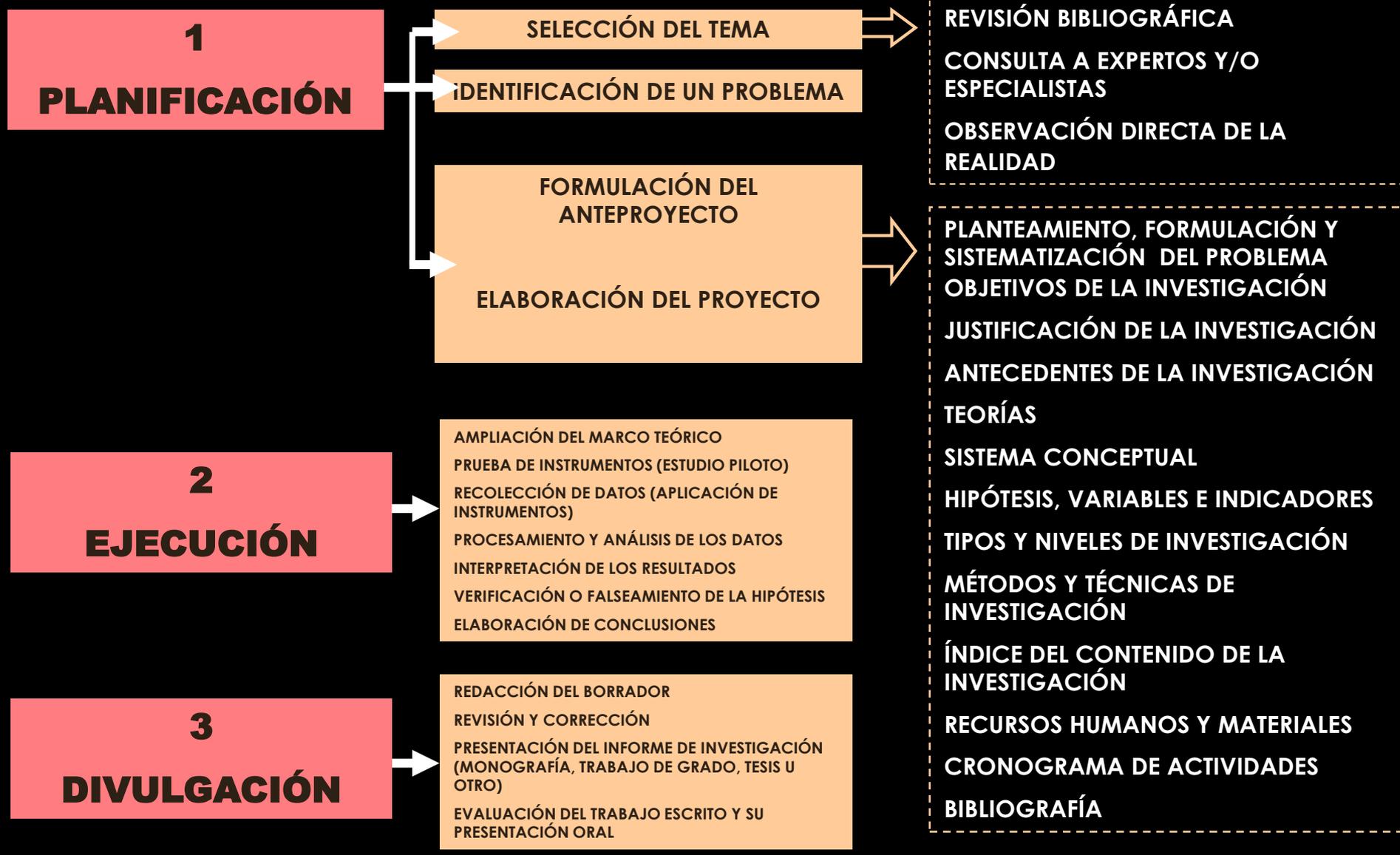


Superior
(Doctor)

Capacidad para INVESTIGAR CIENTÍFICAMENTE
en el ámbito de su competencia



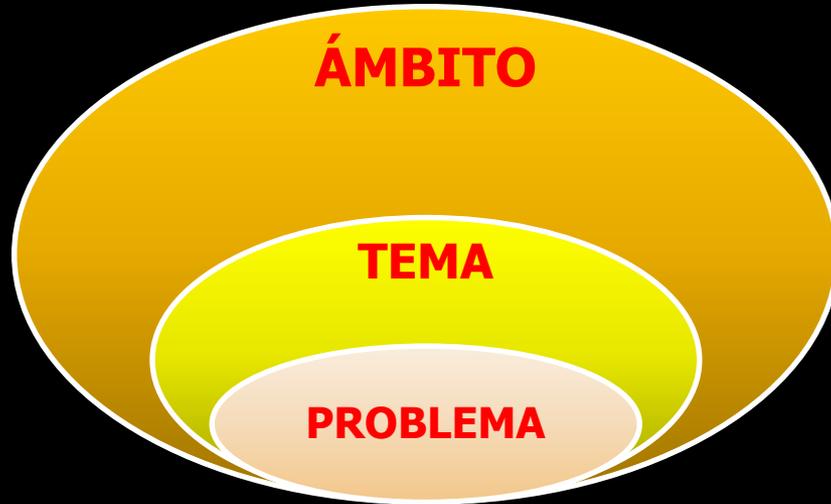
ESQUEMA DEL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



Estructura del Proyecto de Investigación Jurídica

TITULO TENTATIVO INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO 1 EL PROBLEMA	1.1) Planteamiento del problema 1.2) Formulación del problema 1.3) Sistematización del problema 1.4) Objetivos de Investigación 1.5) Justificación del problema
CAPITULO 2 EL MARCO TEÓRICO	2.1) Antecedentes de la investigación 2.2) Bases teóricas 2.3) Definición de términos 2.4) Hipótesis 2.5) Variables e indicadores
CAPITULO 3 EL MARCO METODOLÓGICO	3.1) Tipos y niveles de investigación 3.2) métodos de investigación 3.3) Población y muestra (*) 3.4) Técnicas e instrumentos de recolección de datos 3.5) Tratamiento de la información
CAPÍTULO 4 ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	4.1) Índice del contenido del trabajo 4.2) Recursos: humanos, materiales y financieros empleados 4.3) Cronograma de actividades
BIBLIOGRAFÍA , ANEXOS , APÉNDICES	* Esta parte se omite en los proyectos de investigación documental

PRIMERA ETAPA DE LA TESIS: LA PLANIFICACIÓN



EVALUACIÓN DEL TEMA SELECCIONADO

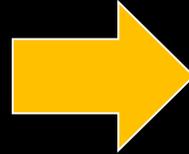
Elementos a tener en cuenta:

- ¿Tendré competencia para realizar este estudio?
- ¿Pueden obtenerse datos de interés?
- ¿Hay tiempo para finalizar el proyecto?

IDEA PRELIMINAR DE LA TESIS

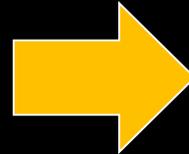


¿Qué se pretende investigar?



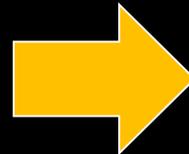
Problema: Hipótesis o Pregunta/
objetivos / límites

¿Cómo se va a realizar la
investigación?



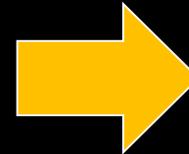
Estrategia metodológica

¿A qué fuentes escritas se va a referir
el investigador?



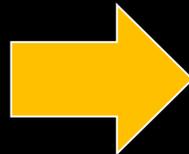
Revisión Bibliográfica

¿Qué recursos se necesitan?



Técnicas de investigación

¿Cuánto tiempo va a emplear en
hacer el estudio propuesto?



Cronograma

VISIÓN GLOBAL DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

EL QUÉ



Planteamiento del problema

Preguntas de investigación

Objetivos de la investigación

Limitaciones

Justificación

EL CÓMO



Caracterización metodológica

Estrategia metodológica

Técnicas e instrumentos a utilizar

Procedimientos o métodos para analizar la información

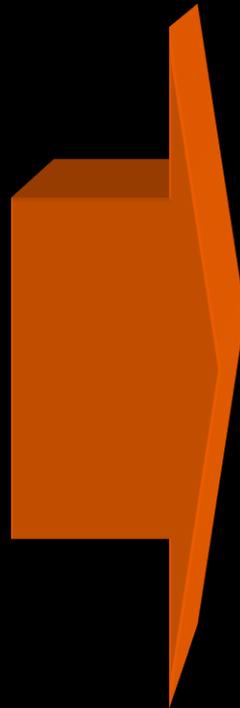
MARCO TEÓRICO

IDEA DE INVESTIGACIÓN



Selección del tema de investigación

CRITERIOS DE
SELECCIÓN DEL
TEMA.



MOTIVACIÓN

CONOCIMIENTO DEL TEMA

CONTROVERSIA

FUENTES DE INFORMACIÓN

1° Selección del tema de investigación

Diseño de Investigación

Selección del tema de investigación

El investigador define qué área del conocimiento y referente a su formación profesional quiere llevar a cabo la investigación

Punto de partida

El investigador debe responder a interrogantes: *¿es el tema de interés?, ¿Existe información?, ¿Dónde?, ¿Resultados que puede traer la investigación?*

Observación directa

El investigador debe conocer previamente el objeto de investigación

Consulta bibliográfica

El investigador debe documentarse de todo el material escrito referido a su objeto

Consulta con expertos y especialistas.

Los expertos y especialistas ayudarán al investigador a delimitar el objeto de conocimiento

Definición del tema

El investigador define el tema y el título preliminar de la investigación

PROBLEMA A
INVESTIGAR

2º El problema de investigación

Selección y definición del tema de investigación

El problema de investigación

Está definido por lo que es objeto de conocimiento. Se expresa en términos concretos y explícitos a través del planteamiento, formulación y sistematización.

Planteamiento del problema

Descripción de la "situación actual" (diagnóstico) que caracteriza al "objeto de conocimiento" (síntomas y causas). Identificación de situaciones futuras al sostenerse la situación actual (pronóstico).

Presentación de alternativas para superar la situación actual (control al pronóstico).

Formulación del problema

Se plantea a través de una pregunta de investigación: el investigador espera responderla y de esta forma resolver al problema planteado

Sistematización del problema

Se formula por medio de subpreguntas que el investigador plantea sobre tópicos específicos que se han observado en el planteamiento del problema

Objetivos de la investigación

Como hacer el planteamiento, formulación y sistematización del problema

1. Antes de iniciar el planteamiento recuerde:

Si el trabajo es teórico usted debe tener:

- Un tema definido,
- Una bibliografía básica
- Un profesor asesor
- Fichas de lectura.

Si el trabajo es teórico-práctico:

Además de los anteriores elementos Ud. debe tener:

- Definido un ámbito espacial (empresa, organización, sector económico, región, país, etc.)
- Apoyo de los miembros del ámbito espacial en el cual desarrollará el trabajo (si es el caso)
- Información preliminar acerca de los eventos que suceden en el ámbito espacial.



2. Inicie un diagnóstico de la situación actual (¿Qué pasa en su objeto de investigación?)

El diagnóstico hágalo *identificando* los hechos o situaciones que se observan al analizar el objeto de investigación (esos son los *síntomas* del problema).



3. Con la lista de síntomas del paso anterior identifique hechos o situaciones que los producen (esas son las *causas* del problema)



4. Con los síntomas (variables dependientes) y sus causas (variables independientes) ya identificadas, haga un relato de la situación actual (ese es el *diagnóstico*).

Como hacer el planteamiento, formulación y sistematización del problema

5. Asuma que las situaciones identificadas en el diagnóstico subsisten en el objeto de investigación. ¿Qué puede pasar?, ¿Cuáles son los resultados de tal permanencia? (ese es el *pronóstico*)



6. Ud. como investigador debe buscar alternativas que se anticipen al *pronóstico*, piense en qué forma o qué es necesario hacer para que el pronóstico no se dé en el objeto de investigación. La forma como Ud. lo anticipe y las decisiones que tome son el *control al pronóstico*.



7. Ahora tome el resultado del relato de la situación actual (diagnóstico, pronóstico y control al pronóstico) redáctelo, establezca coherencia en su redacción y corríjalo. Su resultado será el planteamiento del problema.



8. Con base en su PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, piense cuál es el problema que será objeto de su investigación. Para ello formule una pregunta general la cual incluya todo lo que usted propone conocer en el proceso de investigación. ESA PREGUNTA ES LA FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

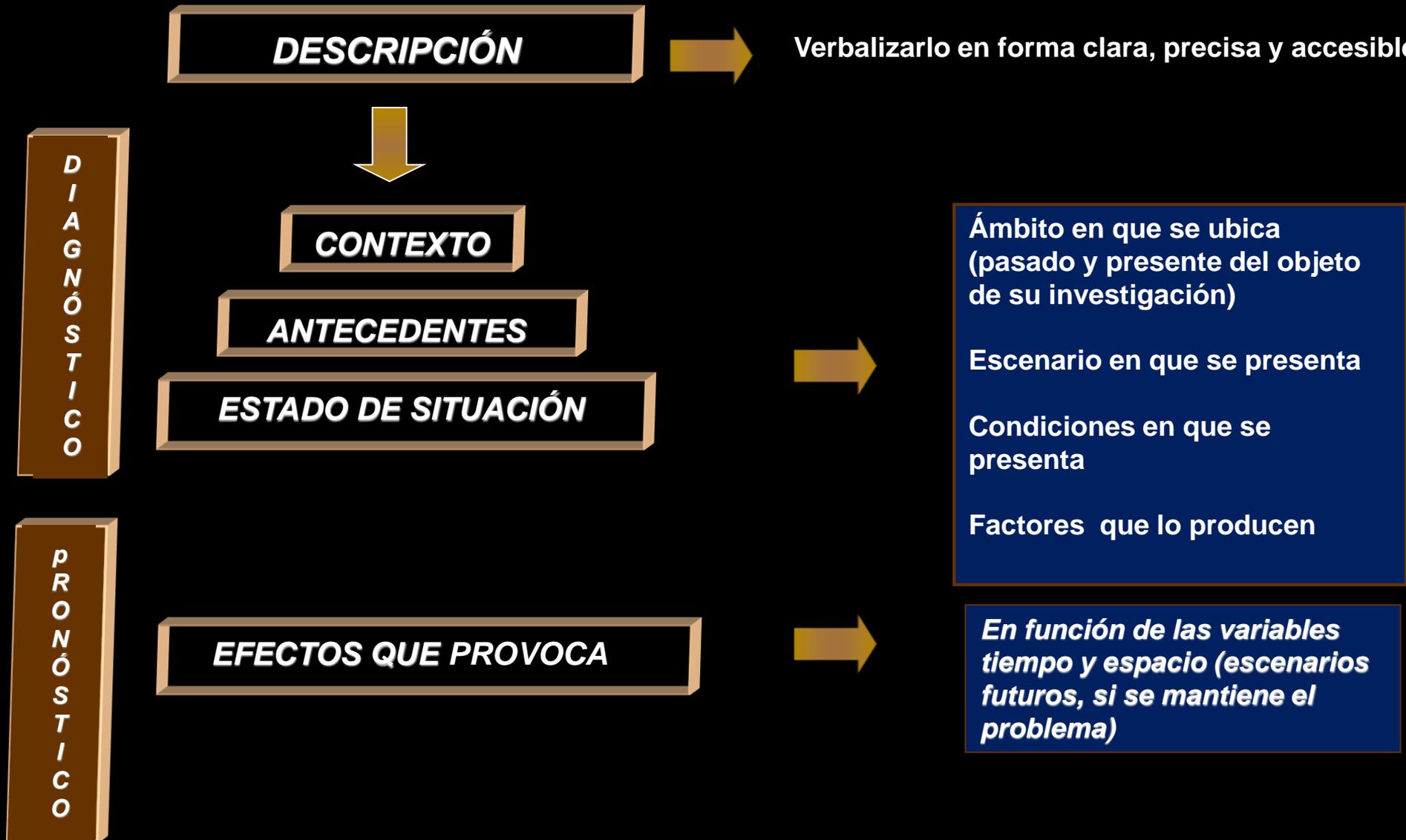


9. La pregunta que usted presentó en la formulación del problema admite una serie de subpreguntas que aunque forman parte de esa pregunta general planteada anteriormente, puede especificarse. Haga esas preguntas, estas permiten la sistematización del problema.



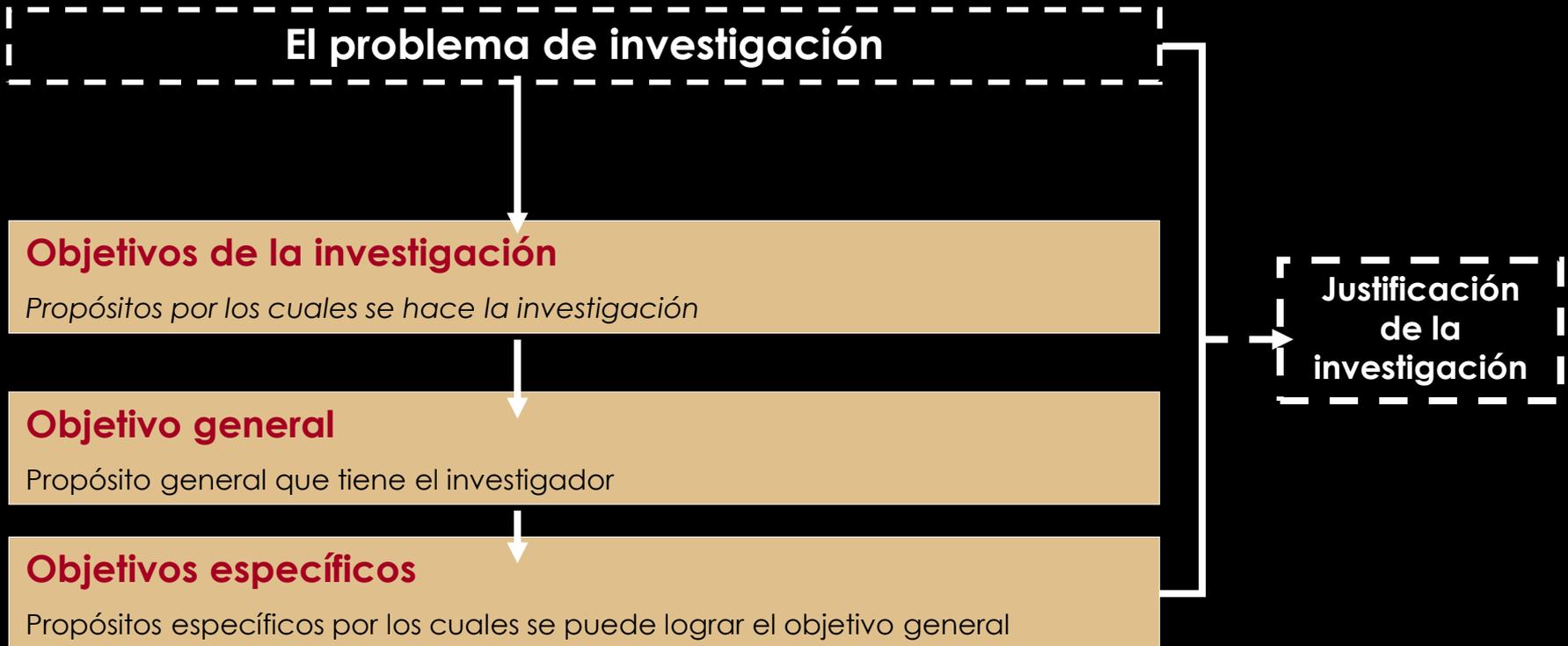
10. Ahora usted tiene el planteamiento, la formulación y la sistematización del problema, usted puede continuar con la lectura de los aspectos que hacen referencia a cómo formular los objetivos; ¡adelante!

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



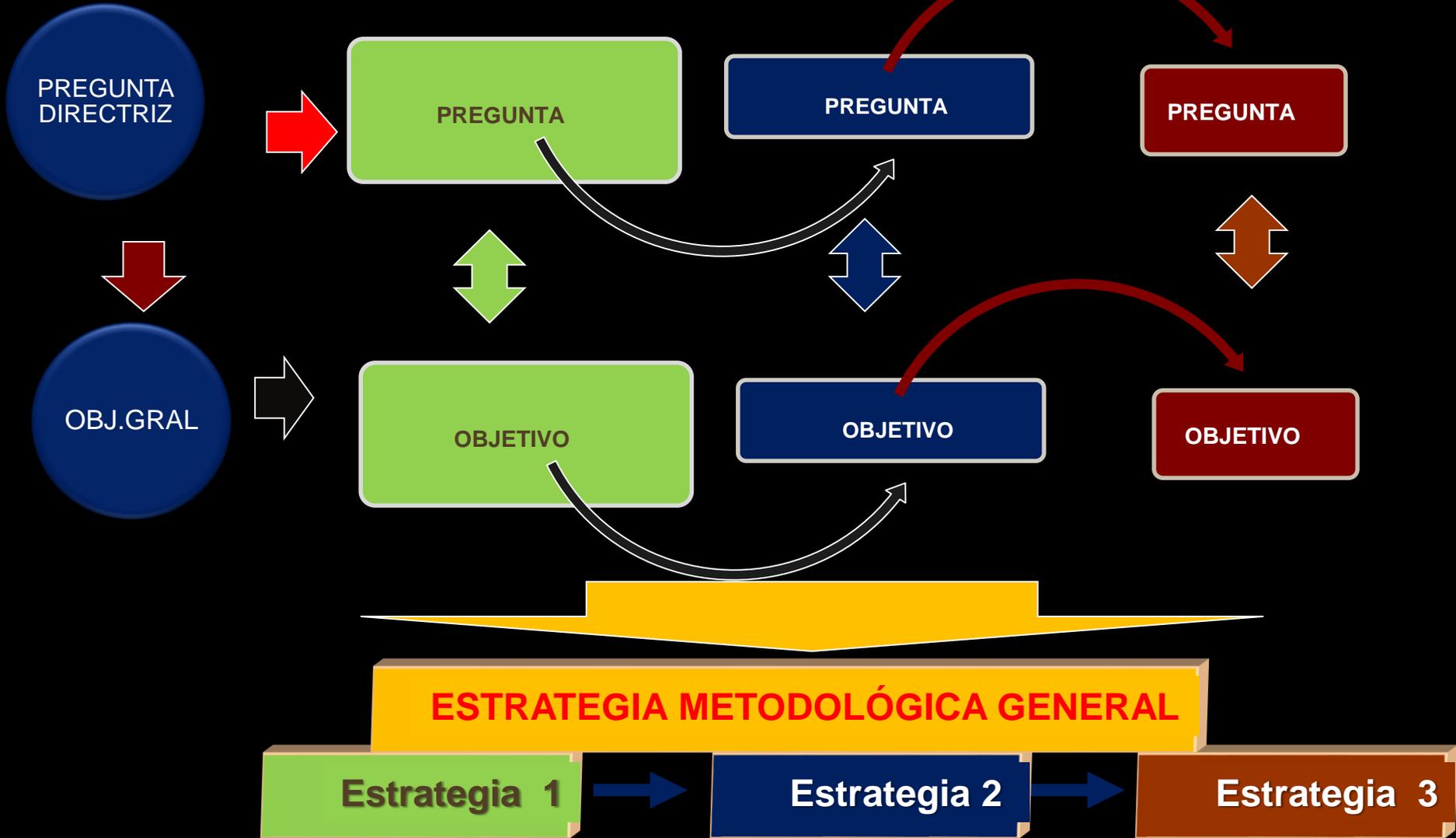
!!! SURGEN LAS INTERROGANTES !!!

3° Objetivos de la investigación



**CONSISTENCIA
METODOLÓGICA**

PROBLEMA



Cómo formular los objetivos.

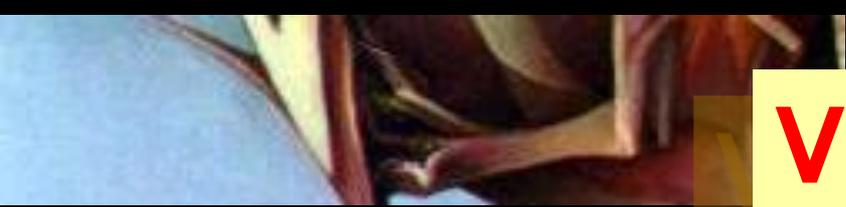
- 1. Para redactar los objetivos de su trabajo, debe haber definido el planteamiento, formulación y sistematización del problema.
- 2. Para formular adecuadamente los objetivos debe responder a las siguientes preguntas, entre otras, ¿qué quiero llevar a cabo en mi investigación?, ¿qué es lo que intento conocer?, ¿a dónde quiero llegar con mi estudio? Las respuestas a estas interrogantes le ayudarán a responder las preguntas hechas en la formulación y sistematización del problema.

Cómo formular los objetivos.

- 3. Elabore una lista preliminar de respuestas que satisfagan las preguntas del punto anterior.
- 4. Considerando la lista esbozada, complétela señalando las conductas y acciones que usted realizará como investigador y que le van a permitir lo que se ha propuesto. (Recuerde que debe señalar conductas que usted llevará a cabo. Utilice el verbo en infinitivo al redactar su objetivo y no emplee verbos ambiguos o que impliquen conductas que no se pueden dar en un tiempo determinado, por ejemplo: conocer, saber, comprender, aprender, entre otros.)

Cómo redactar objetivos.

- 5. Tome como referencia la formulación del problema y analice cuál de las acciones y conductas elaboradas en el punto 4 le ayudarán a responder esa pregunta de investigación: tal conducta o acción será su objetivo general del trabajo de investigación.
- 6. Tome como referencia las subpreguntas de investigación que redactó en la sistematización del problema y analice cuál de las acciones o conductas elaboradas en el punto 4 le ayudarán a responder tales subpreguntas de investigación. Estas conductas o acciones son sus objetivos específicos.
- 7. Ordene estos objetivos específicos de tal forma que concuerde con su ordenamiento capitular, es decir, por cada objetivo específico existirá un capítulo o unidad de su trabajo de investigación.
- 8. Revise si su objetivo general tiene relación con los objetivos específicos, corrija si es el caso.



Verbos

DOMINIO: COGNITIVO- AFECTIVO- PSICOMOTOR

OBJETIVOS GENERALES

- RECONOCER
- APLICAR
- ANALIZAR
- SINTETIZAR
- EVALUAR
- VALORAR
- RESPONDER

OBJETIVOS ESPECIFICOS

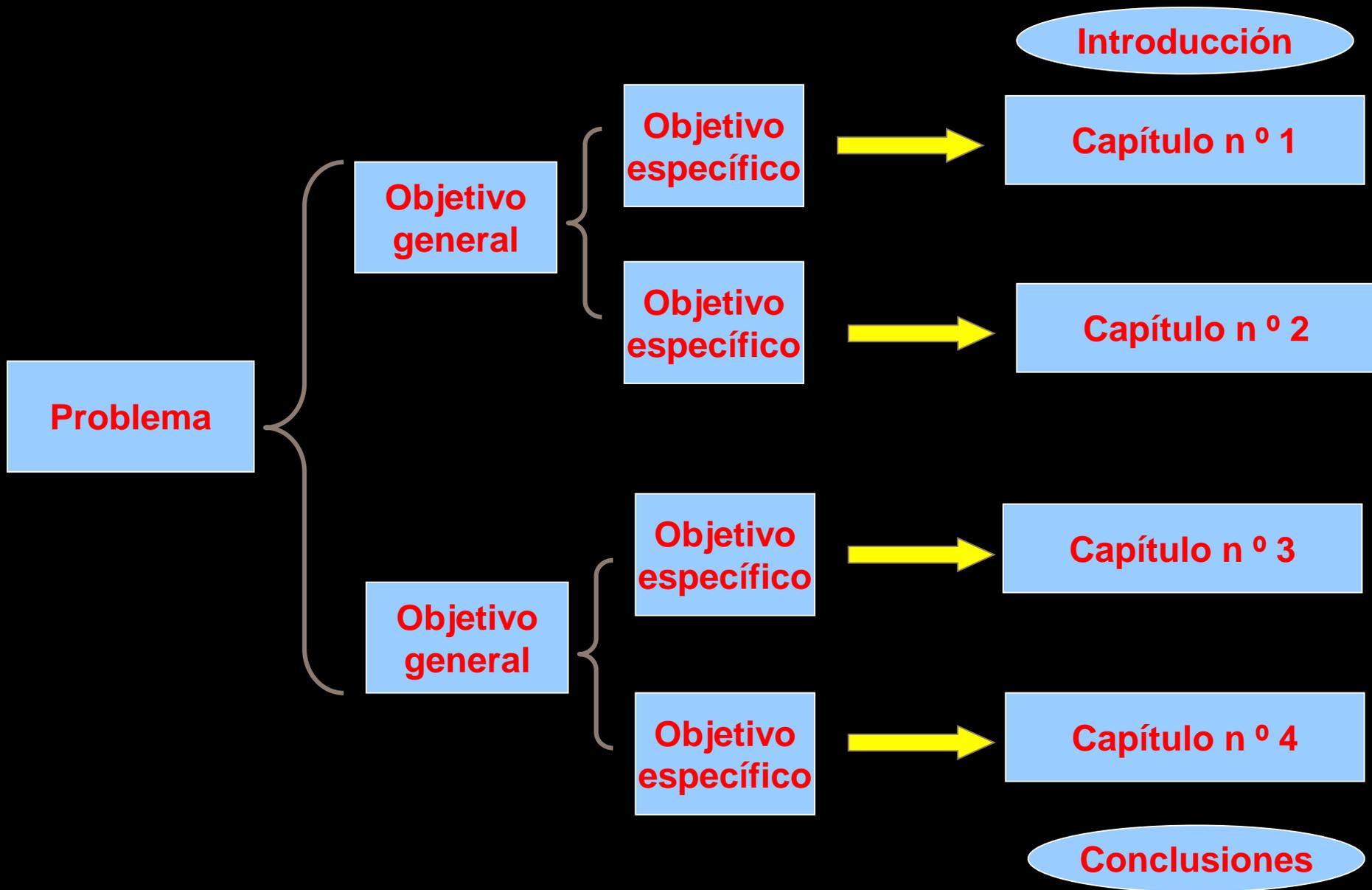
- DEFINIR - DESCRIBIR
- DIFERENCIA - EXPONER
- IDENTIFICAR - COMPROBAR
- COMPARAR - DISTINGUIR
- DEMOSTRAR - DETERMINAR
- VERIFICAR- CLASIFICAR
- DISEÑAR- APLICAR
- PROYECTAR - SALTAR

VERBOS

NIVEL CREATIVO

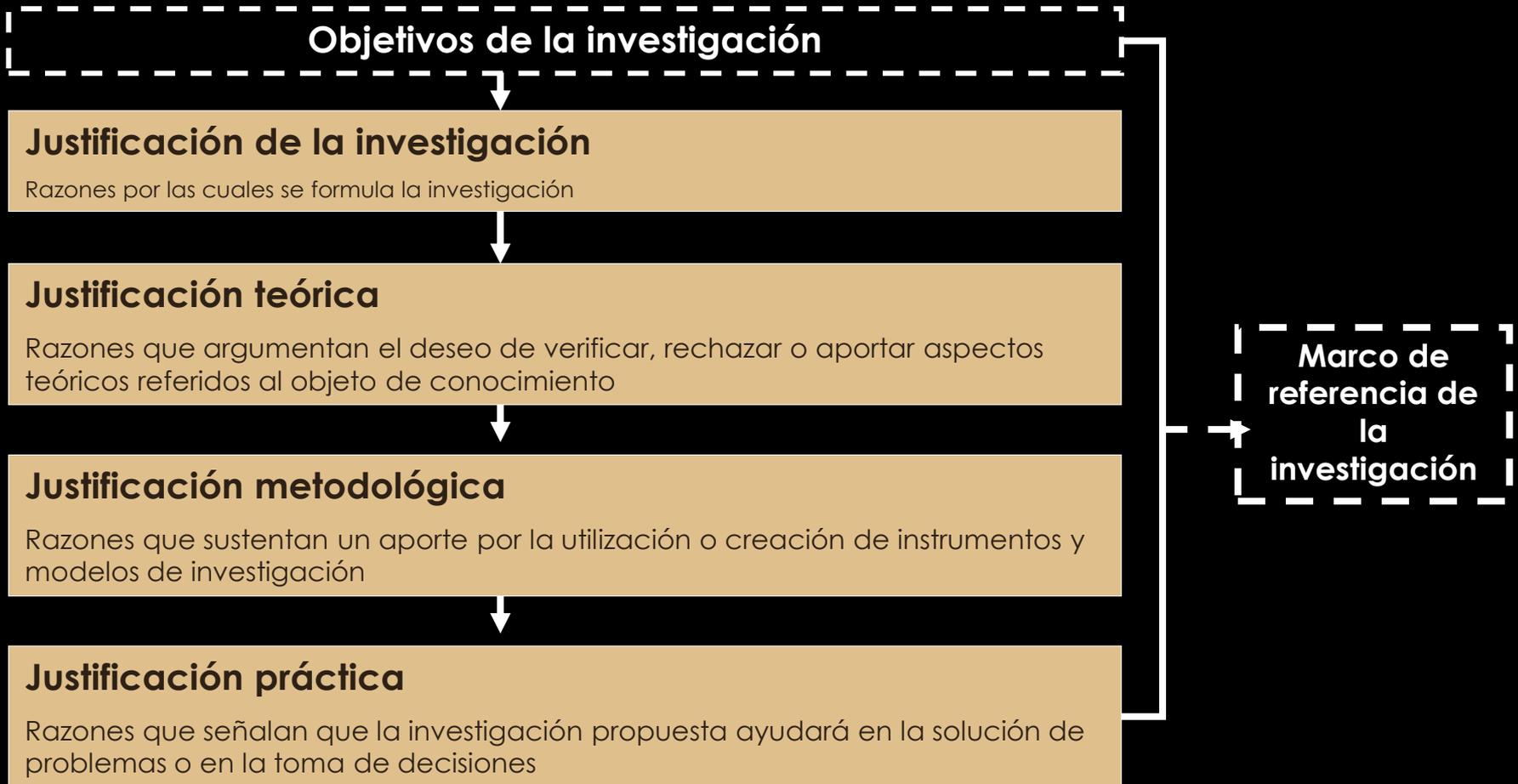


De la construcción del índice (Ideal)





4° Justificación de la investigación



Cómo redactar la justificación de su investigación

- Una vez definidos los objetivos, debe fundamentar porqué investiga este objeto del conocimiento, cuál es su utilidad e importancia. Para dar respuesta a estas preguntas debe considerar la perspectiva teórica, metodológica, práctica e inclusive, subjetiva.
- 1. Para responder a la justificación teórica es importante considerar las siguientes interrogantes, entre otras: ¿quiere ampliar o profundizar un modelo teórico?, ¿desea contrastar la forma como un modelo teórico se presenta en la realidad?, ¿intenta refutar o reafirmar la validez de un modelo teórico en una realidad determinada?, ¿espera que los resultados de su investigación sean un complemento teórico de aquel en que se basa?



Justificación de la Investigación

- La justificación de la investigación consiste en entregar una argumentación coherente, sistémica y válida de las razones que determinan la necesidad de estudiar el tema escogido por el investigador. (Álvarez U., Gabriel; 2009; 216).
- Las principales justificaciones más conocidas por la literatura son: la teórica, la práctica, la metodológica y la subjetiva.



Justificación de la Investigación

- Las principales preguntas que deben contestarse para justificar un tema son:
¿Por qué se escogió este tema?
(justificación subjetiva), ¿qué enfoque o perspectiva utilizará? (justificación metodológica), ¿cuál es la importancia del tema? (justificación teórica) y cuál es el valor de uso? (justificación práctica).
- El discurso debe ser enunciado a través de argumentaciones válidas y confiables.

Cómo redactar la justificación de su investigación

- **2. Si contesta afirmativamente alguna o varias de las interrogantes u otras que usted incorpore, explique cómo y por qué razón. Así habrá fundamentado su justificación teórica.**
- **3. Para responder a la justificación metodológica debe considerar las siguientes interrogantes, entre otras: ¿el enfoque que escogió permite una lectura distinta de las investigaciones que ha revisado?, ¿el modelo de investigación posibilita una mejor comprensión del fenómeno estudiado?, ¿el instrumento de recolección de datos podrá ser empleado por otras investigaciones?**
- **4. Si contesta afirmativamente alguna o varias de las interrogantes u otras que incorpore, explique cómo y por qué razón. Así fundamentará la justificación metodológica.**

Cómo redactar la justificación de su investigación

- 5. Para responder a la justificación práctica considere, entre otras, las siguientes preguntas: ¿tiene aplicación concreta y puede mostrar resultados?, ¿ayudará en la solución de problemas?, ¿será una solución a problemas económicos, sociales, políticos, jurídicos, que por su aplicación permita mejorar la situación actual?, ¿tiene la investigación otros resultados prácticos distintos a los anteriormente citados?
- 6. Si contesta afirmativamente a una o varias de las interrogantes u otros que usted formule, explique de qué forma se dará en su investigación. Así se da la justificación práctica.
- 7. Para redactar la justificación de carácter subjetiva considere las motivaciones personales que lo llevaron a escoger el tema de investigación.
- 8. Finalmente, usted puede escoger la justificación que desea o combinarlas, redactándolas con la coherencia y consistencia necesarias.

LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN

Consiste en la fijación de los factores espaciales, temporales y conceptuales de la investigación. Contribuye a establecer la viabilidad para su desarrollo.

Determina los elementos que el investigador debe considerar para elaborar el diseño de la investigación.

LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN.

Según Bernal Torres, una vez justificada la investigación es necesario plantear las limitaciones dentro de las cuales se realizará (no todos los estudios tienen los mismos límites)

LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN.

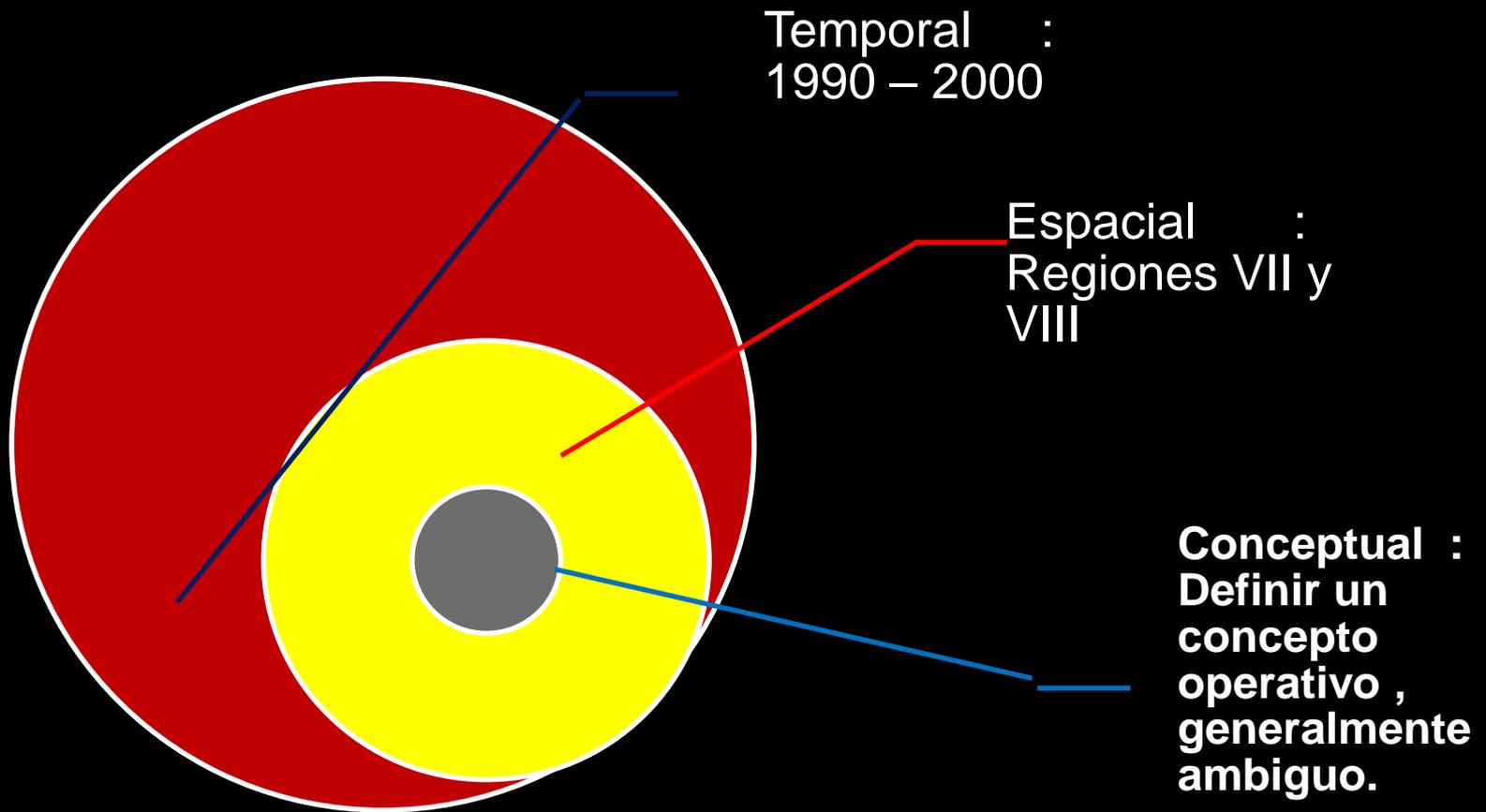
Limitaciones de tiempo: Cuando una investigación está referida a un hecho, una situación, un fenómeno o una población que se va a estudiar durante un determinado período, sea retrospectivo o prospectivo, es necesario determinar cuál será el período dentro del cual se realizará el estudio (años, meses).

Límites de espacio o territorio /geográficas: Son aquellas demarcaciones referentes al espacio geográfico dentro del cual tendrá lugar una investigación (zona- ciudad- región- país- continente).

Limites de recursos: Se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, a limitaciones de información, dificultades de accesos a la misma,

DEBEN EXPLICITARSE, PARA FACILITAR SU VIABILIDAD

TIPOS DE LÍMITES



LÍMITES

- Toda limitación implica una demarcación o delimitación de las fronteras o linderos del objeto del conocimiento; por lo tanto, al establecer los límites, éstas permiten la reducción o acotamiento del fenómeno que se investigará, facilitando la tarea del investigador y generando la posibilidad de una mayor exhaustividad en el uso de las fuentes de información. (Álvarez U., G.; 2009; 211).

Ejemplo de límite en el marco jurídico

- Si quiero estudiar la eficacia de la ley de violencia intrafamiliar en materia de maltrato infantil, debo establecer un límite espacial: Sentencias de los tribunales de familia de la Comuna de Santiago. También un límite temporal: período 2005-2009. Finalmente, el límite conceptual será el enfoque sobre el menor que establece la Convención de los Derechos del Niño y que ha sido incorporada por la legislación nacional.



5° Marco teórico de la investigación

Justificación de la investigación

Marco teórico de la investigación

La investigación a realizar debe tomar en cuenta el conocimiento previamente construido. Pues esta hace parte de una estructura teórica ya existente

Antecedentes de investigaciones

Descripción y análisis de las principales investigaciones que se han realizado sobre el objeto de estudio

Bases teóricas

Descripción de los elementos teóricos planteados por uno y/o por diferentes autores y que permiten al investigador fundamentar su proceso de conocimiento

Marco conceptual

El investigador define y delimita según su criterio y de acuerdo a su marco teórico conceptos involucrados en las variables de investigación

Formulación
de hipótesis

CONCEPTO DE MARCO TEÓRICO

Es un sistema coordinado y coherente de antecedentes de investigaciones, conceptos, enfoques teóricos y proposiciones que permiten encuadrar el objeto de estudio; por lo tanto, nos ayuda a precisar y a organizar adecuadamente la formulación de la hipótesis.

EL MARCO TEÓRICO

SE LE DEFINE COMO UN CONJUNTO DE CONCEPTOS, DEFINICIONES Y PROPOSICIONES VINCULADOS ENTRE SÍ, QUE PRESENTAN UN PUNTO DE VISTA SISTEMÁTICO DE FENÓMENOS, ESPECIFICANDO RELACIONES ENTRE VARIABLES, CON EL OBJETO DE EXPLICAR LOS FENÓMENOS OBSERVADOS DE MODO GENERAL, PARTIENDO DE LO GENERAL A LO ESPECÍFICO.

EL MARCO TEÓRICO Y SU PUNTO DE PARTIDA

Hay que considerar que el marco teórico que se elabore debe redactarse desde la perspectiva de las Ciencias Jurídicas, que son parte de las Ciencias Sociales o Humanas, no obstante sus especificidades profesionales que genera un “tecnolecto”(lenguaje técnico) particular.

El otro aspecto es que el marco teórico puede ser disciplinario (únicamente Ciencias Jurídicas) o interdisciplinario, si aplica elementos de otras disciplinas como la psicología, la educación, la sociología, las ciencias políticas, las ciencias de la informática, etc. a los contenidos propios de las Ciencias Jurídicas.

FUNCIONES DEL MARCO TEÓRICO.

1. Delimita el área de la investigación.

2. Sugiere guías de investigación.

3. Compendia conocimientos existentes en el área.

4. Expresa proposiciones teóricas generales, postulados, marcos de referencias; en resumen, conduce al establecimiento de hipótesis.

5. Inspira nuevas líneas de investigación.

Elementos del Marco Teórico

1. Revisión de la literatura

Descripción y análisis de las principales investigaciones que se han realizado sobre el objeto de estudio. Son los antecedentes de la investigación.

2. Bases teóricas

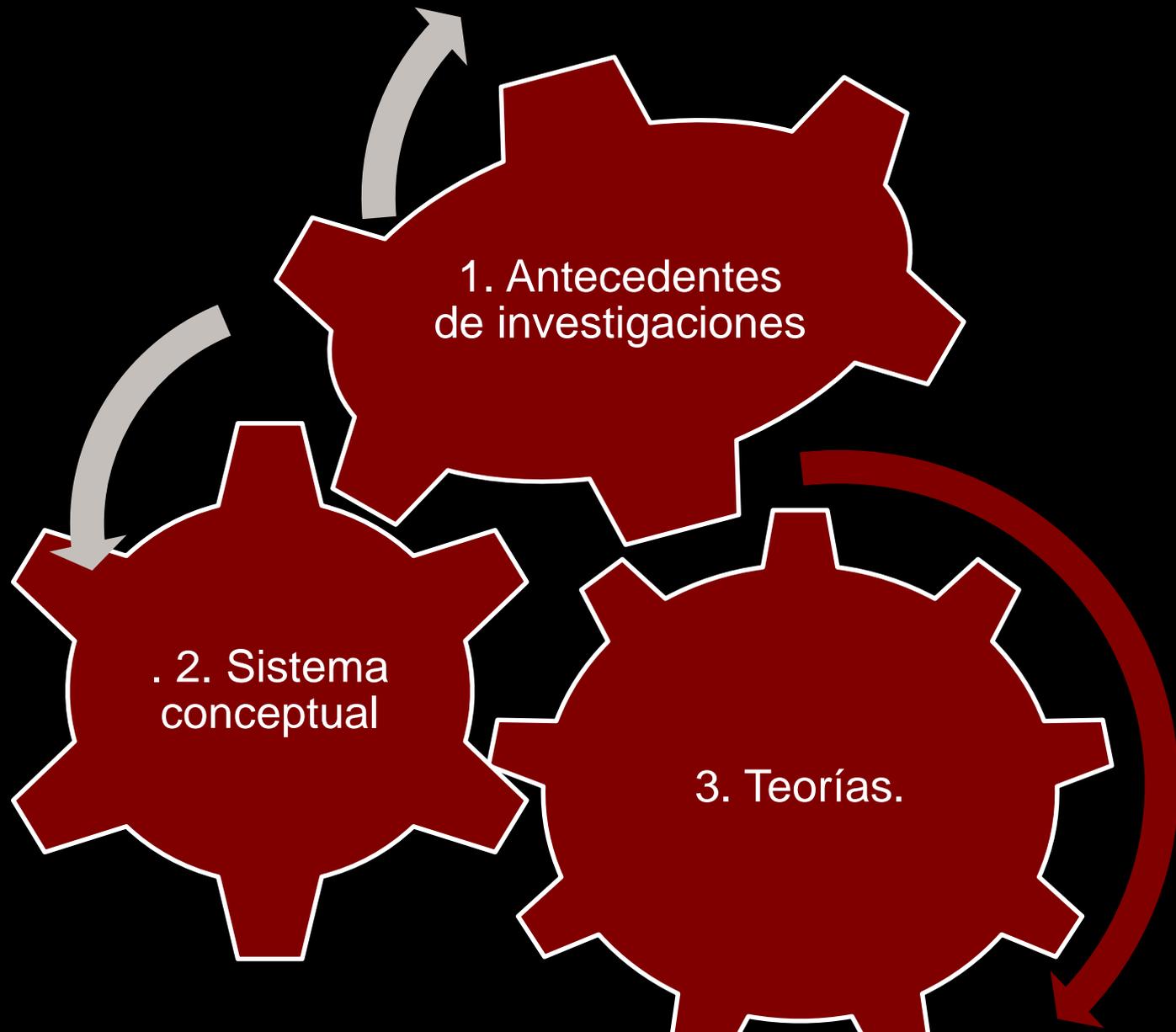
Descripción de los elementos teóricos planteados por uno y/o por diferentes autores y que permiten al investigador fundamentar su proceso de conocimiento. Consiste en identificar la controversia.

3. Marco conceptual

El investigador define y delimita, según su criterio y de acuerdo a su marco teórico, conceptos involucrados en las variables de investigación.

4. Adopción de una teoría o desarrollo de una perspectiva teórica.

Elementos del Marco Teórico



Cómo hacer el marco teórico

PARA REDACTAR EL MARCO TEÓRICO, PRIMERO HAY QUE DEFINIR LO QUE ES. PARA REDACTAR LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN PROCEDA ASÍ:

1. REVISE LA BIBLIOGRAFÍA BÁSICA CON LA CUAL UD DEFINIÓ EL TEMA Y PLANTEÓ EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

2. SELECCIONE LA BIBLIOGRAFÍA MÁS IMPORTANTE DE ACUERDO CON SU PROFESOR GUÍA E INICIE UN PROCESO DE LECTURA QUE SE TRADUZCA EN FICHAS O RESÚMENES , EN LAS CUALES SE INCLUYAN LOS ASPECTOS QUE TIENEN RELACIÓN DIRECTA CON SU OBJETO DE INVESTIGACIÓN, SEGÚN LOS AUTORES MÁS RELEVANTES

Cómo hacer el marco teórico

3. TOME LAS FICHAS DE LECTURAS O RESÚMENES Y ENSAMBLE SUS RESULTADOS DE TAL FORMA QUE LE QUEDE BIEN REDACTADO, CONSISTENTE Y HOMOGÉNEO. NO OLVIDE QUE DEBE UTILIZAR COMILLAS EN EL CASO DE CITAS Y SEÑALAR LA FUENTE EN LA NOTA A PIE DE PÁGINA

4. PARA REDACTAR EL SISTEMA CONCEPTUAL PROCEDA ASÍ:

A) SELECCIONE AQUELLOS TÉRMINOS QUE VA A EMPLEAR EN SU TRABAJO Y QUE PUEDAN CREAR CONFUSIONES POR SU EMPLEO EN EL INFORME DE INVESTIGACIÓN

Cómo hacer el marco teórico

B) ELABORE UNA LISTA DE LOS TÉRMINOS E INICIE UNA DEFINICIÓN DE LOS MISMOS. PARA ELLO RECUERDE LAS TEORÍAS DEFINIDAS ANTERIORMENTE O EL CONCEPTO QUE UD, TIENE SOBRE UNO DE LOS TÉRMINOS

C) ESCRIBA EN FORMA DE GLOSARIO CADA UNO DE LOS TÉRMINOS QUE CONSIDERE NECESARIO TENIENDO EN CUENTA SU CONCEPTO PERSONAL O EL DE UN AUTOR, EN EL ÚLTIMO CASO SEÑALE EN LA NOTA DE PIE DE PÁGINA LA FUENTE RESPECTIVA

6° Hipótesis de trabajo

Marco teórico de la investigación

Formulación de hipótesis

Proposiciones de carácter afirmativo que el investigador plantea con el propósito de llegar a explicar hechos o fenómenos que caracterizan o identifican el objeto del conocimiento

Hipótesis de primer grado

Proposición de tipo descriptivo sobre hechos o situaciones del objeto de conocimiento que aunque son conocidos por el saber popular, puede ser sometida a verificación por el investigador

Hipótesis de segundo grado

Proposición fundamentada en una relación causa-efecto determinada por las hipótesis de primer grado. Esta afirmación se demuestra y verifica por su vinculación con un modelo teórico.

Hipótesis de tercer grado

Proposición que afirma la presencia de relaciones existentes entre variables complejas. Sugiere explicaciones entre fenómenos de mayor extensión.

Aspectos metodológicos de la investigación

Tipo de estudio

Métodos de investigación

Fuentes de investigación

Tratamiento de información

CONCEPTO DE HIPÓTESIS.

- “Es un enunciado conjetural, una proposición provisional sobre la relación que hay entre dos o más fenómenos o variables.”
(KERLINGER, 1990)



HIPÓTESIS

La hipótesis es el eslabón necesario entre la teoría, la investigación y la realidad, lo que nos lleva al descubrimiento de nuevos conocimientos.

TEORÍA



INVESTIGACIÓN



REALIDAD

HIPÓTESIS DE TRABAJO

Marco teórico de la investigación

Formulación de hipótesis

Proposiciones de carácter afirmativo que el investigador plantea con el propósito de llegar a explicar hechos o fenómenos que caracterizan o identifican el objeto del conocimiento

Hipótesis de primer grado

Proposición de tipo descriptivo sobre hechos o situaciones del objeto de conocimiento que aunque son conocidos por el saber popular, puede ser sometida a verificación por el investigador

Hipótesis de segundo grado

Proposición fundamentada en una relación causa-efecto determinada por las hipótesis de primer grado. Esta afirmación se demuestra y verifica por su vinculación con un modelo teórico.

Hipótesis de tercer grado

Proposición que afirma la presencia de relaciones existentes entre variables complejas. Sugiere explicaciones entre fenómenos de mayor extensión.

Aspectos metodológicos de la investigación

Tipo de estudio

Métodos de investigación

Fuentes de investigación

Tratamiento de información

GENERACIÓN DE HIPÓTESIS

ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA HIPÓTESIS :

a) LA UNIDAD DE ANÁLISIS : individuos, familias, grupos, casas, instituciones, etc.

b) LAS VARIABLES : características, propiedades o factores que presentan la unidad de análisis, pueden ser cualitativas o cuantitativas.

c) LOS ELEMENTOS LÓGICOS : que relacionan las unidades de análisis con las variables y a éstas entre sí.

CRITERIOS PARA LA FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

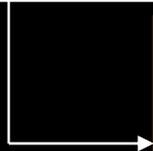
CRITERIOS

Siempre formular
en forma afirmativa

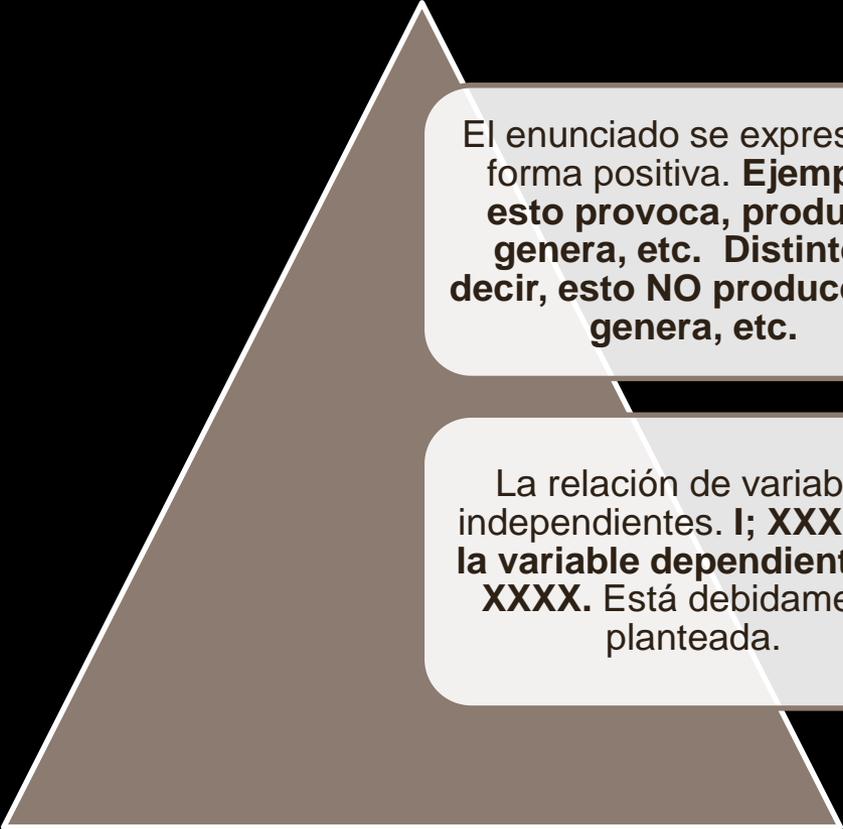
Deben plantear la
relación de dos variables

Deben posibilitar la
prueba de las relaciones
expresadas

Deben ser de poder
predictivo y explicativo



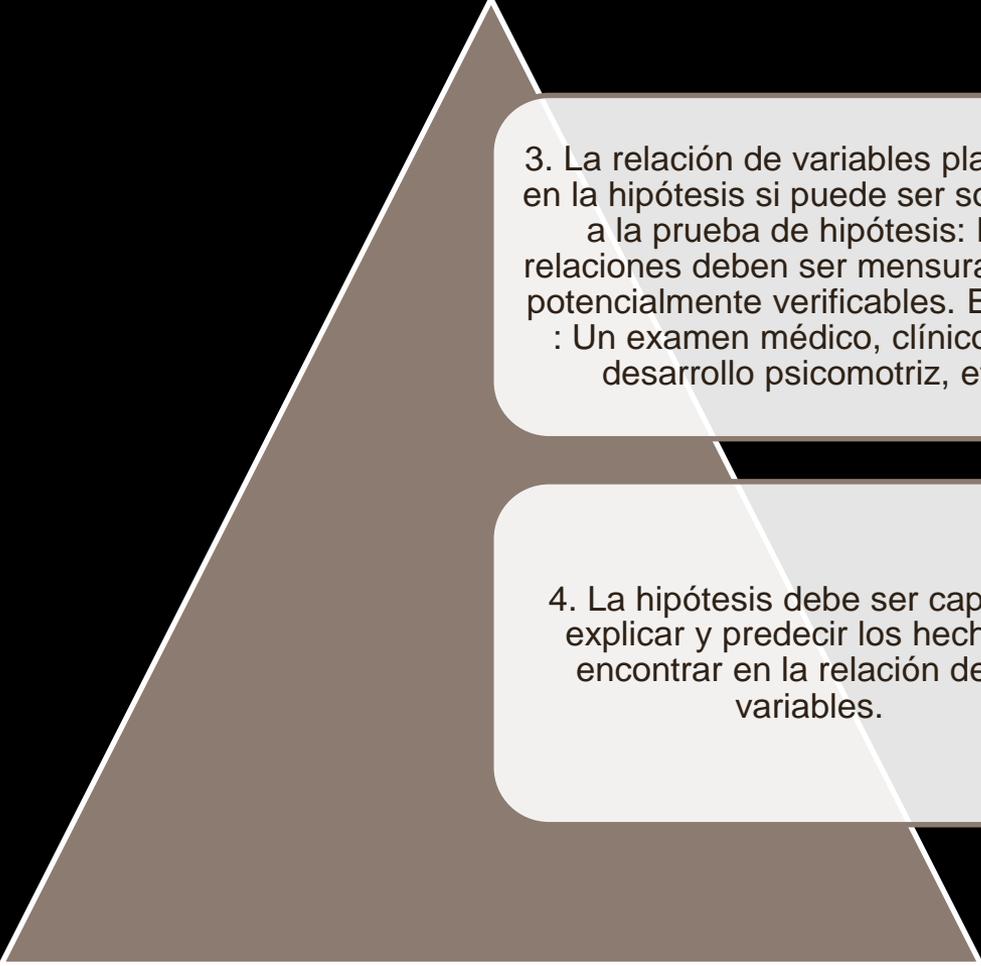
CRITERIOS PARA FORMULAR UNA HIPÓTESIS



El enunciado se expresa en forma positiva. **Ejemplo: esto provoca, produce, genera, etc.** Distinto a decir, **esto NO produce, NO genera, etc.**

La relación de variables independientes. **I; XXX, con la variable dependiente. D; XXXX.** Está debidamente planteada.

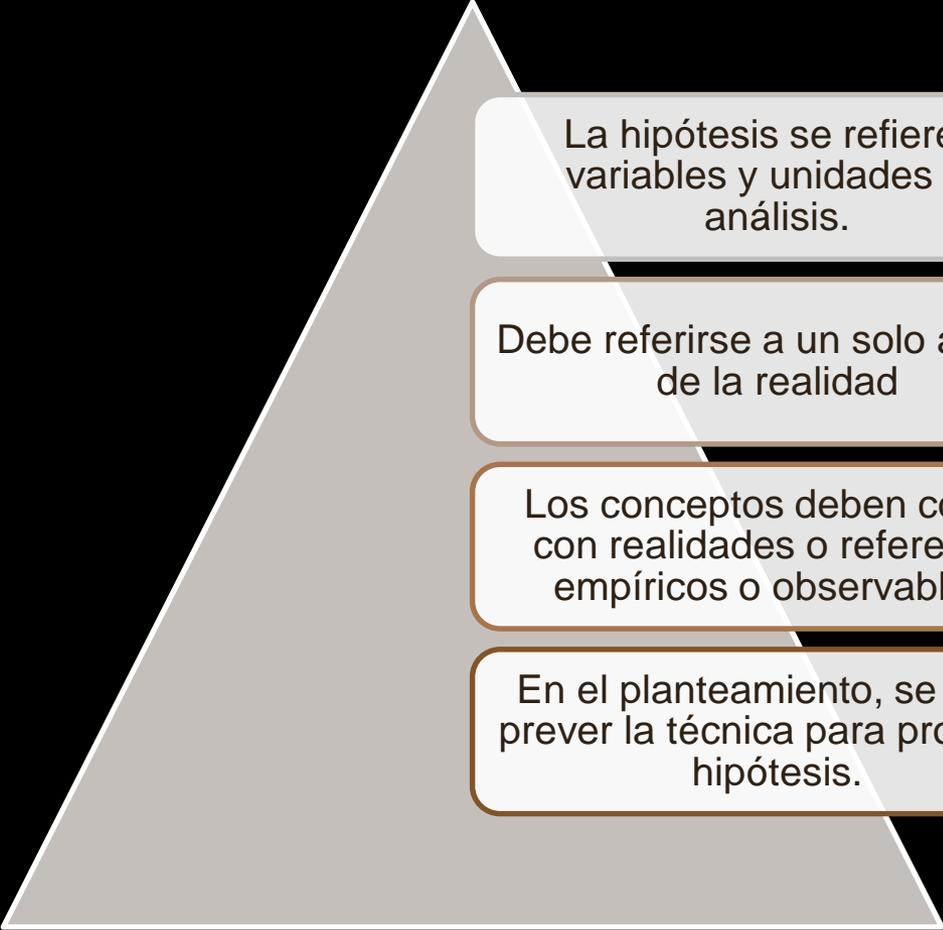
CRITERIOS PARA FORMULAR UNA HIPÓTESIS



3. La relación de variables planteada en la hipótesis si puede ser sometida a la prueba de hipótesis: Las relaciones deben ser mensurables o potencialmente verificables. Ejemplo : Un examen médico, clínico y de desarrollo psicomotriz, etc.

4. La hipótesis debe ser capaz de explicar y predecir los hechos a encontrar en la relación de las variables.

REQUISITOS DE LA HIPÓTESIS



La hipótesis se refiere a variables y unidades de análisis.

Debe referirse a un solo ámbito de la realidad

Los conceptos deben contar con realidades o referentes empíricos o observables.

En el planteamiento, se debe prever la técnica para probar la hipótesis.



Requisitos de las hipótesis:

- 1. Deben ser claras.
- 2. Deben ser precisas.
- 3. Deben ser breves.
- 4. Deben estar correctamente formuladas, tanto en el fondo como en la forma.
- 5. Deben establecer una relación entre dos o más variables.



TIPOS DE HIPÓTESIS

1. Hipótesis de investigación común: Son las proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables y cumplen con los cinco requisitos mencionados.

Ej.: “Los votantes le atribuyen mayor importancia a los proyectos políticos que a los atributos personales de los candidatos, por consideraciones ideológicas”.



TIPOS DE HIPÓTESIS

2. Hipótesis Nula : También constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables solamente que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación.

Ej.: Los votantes no le atribuyen mayor importancia a los proyectos políticos, que a los atributos personales de los candidatos, debido a que creen más en éstos.



TIPOS DE HIPÓTESIS

3. Hipótesis alternativa : Son posibilidades o “alternativas ante la hipótesis de investigación o nula. Ofrecen, por lo tanto, otra descripción o explicación a la que proporcionan las otras anteriores.

Ej.: “Los votantes manifiestan mayor compromiso político con aquellos candidatos de su misma región que hacia proyectos o cualidades personales, porque éstos consideran las necesidades locales.



TIPOS DE HIPÓTESIS

4. Hipótesis Estadísticas : Son las transformaciones de las hipótesis de investigación Nulas o Alternativas, en símbolos estadísticos .

Estas solamente se pueden formular cuando los datos del estudio que se van a recolectar y analizar, para aprobar y reprobado una hipótesis, son cuantitativos (números, porcentajes, promedios, etc.)



VARIABLE

Es una propiedad de algo que puede variar, es decir, adquirir diversos valores y cuya variación es susceptible de medirse con la mayor precisión posible.

CONCEPTO DE VARIABLES.

- Son características o propiedades que pueden modificarse entre individuos o conjuntos.
- La variable es el aspecto o dimensión de un fenómeno que tiene como característica la capacidad de asumir distintos valores. **EJEMPLOS :**
- **Aprendizaje de conceptos**
- **El sexo**
- **Agresividad**
- **Intención de voto**
- **Grado de aceptación**
- **Número de afiliados**
- **Nivel socio- económico, etc.**



VARIABLE

TIPOS

- a) **Variable Independiente** : Es la que se considera como supuesta causa en una relación entre variables y es, además, la que manipula el investigador para ver si produce el efecto (en la variable dependiente).

- b) **Variable Dependiente** : Es la que considera el efecto, esta variable no se manipula, sino que se mide para ver el efecto que la manipulación de la variable independiente tiene en ella.

CONCEPTO DE INDICADOR.

- Se denomina indicador a la definición que se hace en términos de las variables contenidas en una hipótesis; constituyen las subdimensiones de las variables.



INDICADORES

Son los instrumentos por medio de los cuales se mide la variación de la variable.

Indicadores económicos

Indicadores políticos

Indicadores sociales

Test

Instrumentos varios

Matriz que establece la relación entre los principales elementos del proyecto

Interrogante	Objetivo General	Hipótesis	Título
<p>¿Cuál es el nivel de influencia del dumping social en el régimen jurídico del trabajo infantil en Chile y Venezuela; qué políticas y programas sociales han establecido ambos países?</p>	<p>Analizar la influencia de dumping social en la situación sociojurídica y en la formulación de políticas y programas sociales del trabajo infantil en Chile y Venezuela</p>	<p>El dumping social, como fenómeno propio de la globalización y del modelo económico exógeno a Chile y Venezuela, que regula el mercado internacional, determina las normas jurídicas, las políticas y programas sociales en el tratamiento del trabajo infantil</p>	<p>“El Trabajo Infantil en Chile y Venezuela, su problemática Sociojurídica y su relación con el Dumping”</p>

Matriz que establece la relación entre preguntas secundarias y objetivos específicos

Preguntas	Objetivos específicos
1. ¿Qué antecedentes históricos tiene el trabajo infantil en ambos países?	1. Identificar los antecedentes históricos del trabajo infantil en Chile y Venezuela.
2. ¿Cuáles son los enfoques teóricos contrapuestos respecto del problema?	2. Reconocer los enfoques teóricos existentes.
3. ¿En qué consiste el enfoque metodológico de la investigación sociojurídica?	3. Describir la metodología de la investigación sociojurídica
4. ¿Qué tipos de trabajo infantil se dan en ambos países?	4. Determinar los tipos de trabajo infantil en Chile y Venezuela.
5. ¿En qué consiste el dumping social en el trabajo infantil en Chile y Venezuela?	5. Identificar los aspectos característicos del dumping social en estos países.
6. ¿Cuál es el régimen jurídico del trabajo de menores en Chile y Venezuela?	6. Analizar comparativamente el régimen jurídico del trabajo infantil en ambos países.
7. ¿Cuáles son las propuestas de políticas y programas sociales en la materia ?	7. Establecer las políticas y programas sociales de ambos países en la materia.

Matriz de operacionalización de las variables

Hipótesis	Variables	Indicadores	Fuente
<p>El dumping social, como fenómeno propio de la globalización y del modelo económico exógeno a Chile y Venezuela, que regula el mercado internacional, determina las normas jurídicas, las políticas y programas sociales en el tratamiento del trabajo infantil</p>	<p><u>V. independiente:</u></p> <p>Dumping social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estadística sobre trabajo infantil en Chile y Venezuela (discriminando sus distintos tipos) • Labores productivas que genera el trabajo infantil • Características del modelo económico en Chile y Venezuela. • Actores nacionales e internacionales, sus posiciones. • Normas jurídicas internacionales (Declaración universal de los derechos humanos, convención internacional de los derechos del niño, Declaración de los derechos del Niño, Pacto internacional de derechos Civiles y políticos, Pacto internacional de derechos económicos sociales y culturales, Pacto de San José de Costa Rica, Convenio 138 y 182 de la OIT) y nacionales de ambos países (Constitución, Leyes de menores y de familia, Legislación laboral, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Textos • Investigaciones • Fuentes formales y materiales • Documentos • Entrevistas, etc...
	<p><u>V. Dependiente:</u></p> <p>Normas jurídicas, políticas y programas sociales</p>		

Como formular una hipótesis

- **1. Es necesario identificar aquellos hechos o situaciones que caracterizan su problema de investigación, señalando la relación causa-efecto. Elabore una lista de todos aquellos que ha observado.**
- **2. Tome las afirmaciones más sencillas y obvias, reafirmando la asociación que se da entre dos o más variables, al igual que el verbo por el cual se expresa tal relación. Esas afirmaciones que parecen no necesitar demostración alguna son sus hipótesis de primer grado, correlacionales.**

Como formular una hipótesis

- **3. Proceda en su enunciado a establecer una relación entre dos o más variables, en que una es la causa (variable independiente) y la otra es el efecto (variable dependiente). Ésta se denomina hipótesis de segundo grado o de relación causal.**
- **4. Para formular hipótesis de tercer grado o de relación causal multivariada debe identificar las variables más complejas que caracterizan su problema de investigación y establecer la relación causa-efecto, la cual puede ser de una o más variables interrelacionadas o variables intervinientes.**

Como formular una hipótesis

- **5. Recuerde que en su construcción gramatical éstas deben ser proposiciones o conjeturas sencillas, precisas, claras y correctas, en que quede claramente reflejada la relación entre dos o más variables.**
- **6. Evalúe la relación armónica de la hipótesis con la formulación del problema o pregunta directriz principal y su objetivo general. Si no existe tal relación debe corregir o reformular el objeto de investigación.**

7º Aspectos metodológicos de la investigación

Formulación de hipótesis

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Tipo de estudio

Señala el nivel de profundidad con el cual el investigador busca abordar el objeto de conocimiento

Estudio exploratorio

Primer nivel del conocimiento, permite al investigador familiarizarse con el fenómeno que se investiga. Es el punto de partida para la formulación de otras investigaciones con mayor nivel de profundidad

Estudio descriptivo

Según nivel de conocimiento. Identifica características del universo de investigación; señala formas de conducta; establece comportamientos completos y descubre y comprueba asociación entre variables

Estudio explicativo

Tercer nivel de conocimiento. Orienta a la comprobación de hipótesis causales

Aspectos metodológicos

Método de investigación

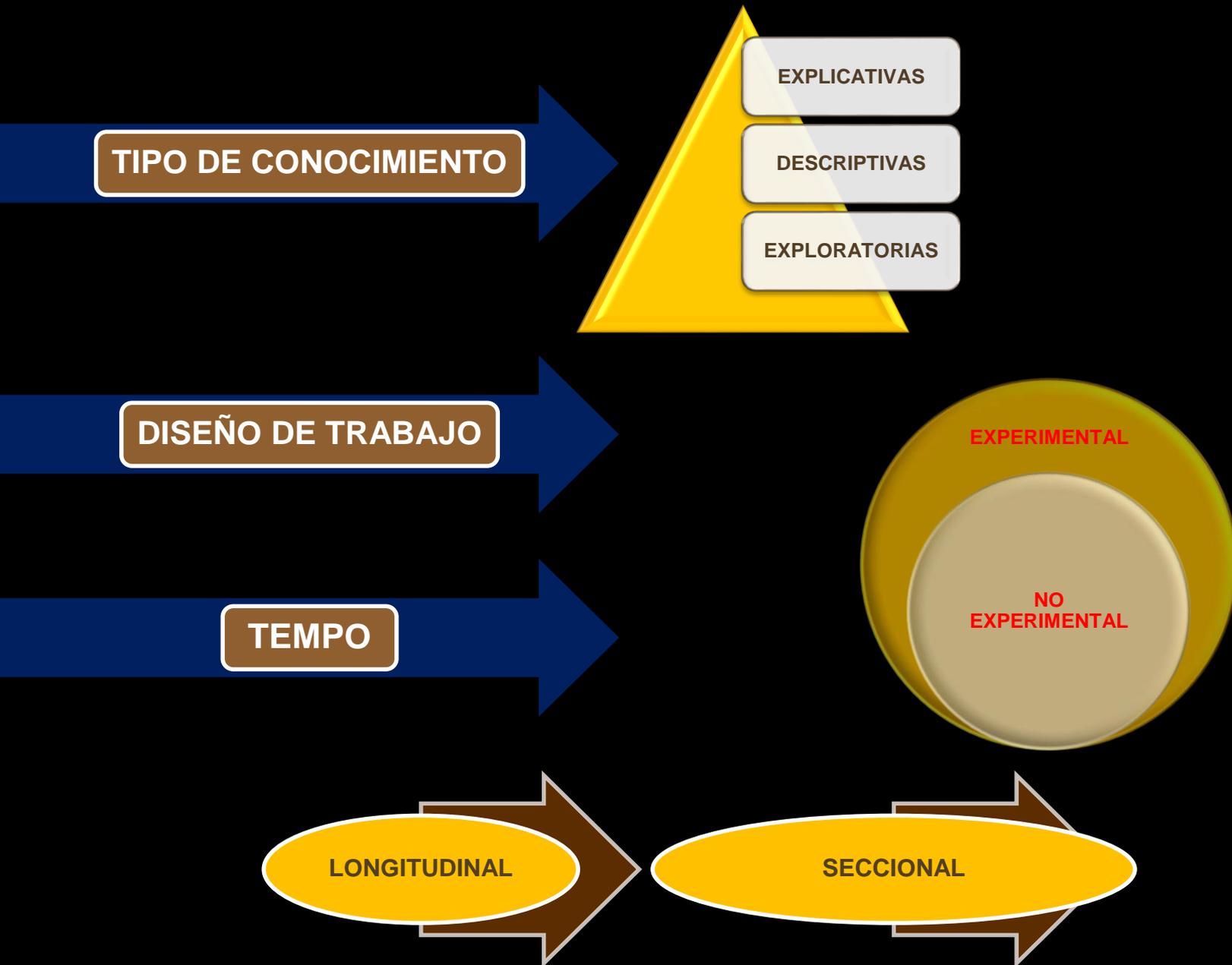
MARCO METODOLÓGICO



Caracterización de la investigación



CLASIFICACIÓN DE LAS INVESTIGACIONES



CÓMO DEFINIR EL NIVEL DE ESTUDIO.

- **1. Con el propósito de definir el nivel exploratorio usted debe responder las siguientes preguntas: ¿el estudio que propone tiene pocos antecedentes en cuanto a su modelo teórico como a su aplicación práctica?, ¿usted como investigador se acerca por primera vez al conocimiento del problema?, ¿no se han realizado otros estudios sobre el problema?, ¿busca hacer una recolección de tipo teórico por la ausencia de un modelo específico referido a su problema de investigación?, ¿considera que su trabajo podría servir de base para la realización de nuevas investigaciones por otros autores?, etc.**
- **2. Si responde afirmativamente éstas y otras preguntas elaboradas por usted, señale por qué razón y explique en el contexto del diseño.**

CÓMO DEFINIR EL NIVEL DE ESTUDIO.

- **3. Si sus respuestas son negativas a las preguntas anteriores y usted desea profundizar, continúe con el nivel de estudio descriptivo. Para ello debe responder a las siguientes interrogantes: ¿se propone identificar elementos y características del problema de investigación?, ¿usted busca caracterizar hechos y/o situaciones por los cuales se identifica su problema de investigación?, ¿el problema que usted plantea y los hechos que comprenden abarcan comportamientos sociales, jurídicos, actitudes, creencias, formas de pensar y actuar de un grupo o colectividad?, ¿el fenómeno objeto de estudio y los hechos están vinculados a formas de organización social, jurídica, política o económica de los cuales espera describir cómo se comportan?, ¿usted parte de la hipótesis de primer o segundo grado y espera que a través de su verificación se llegue posteriormente a un conocimiento de tipo explicativo?, ¿espera que los resultados de su investigación sean base para la formulación de nuevas hipótesis por las cuales se inicie un conocimiento de tipo explicativo?, etc. Si usted responde positivamente a una o más de las preguntas anteriores, señale por qué razón y explíquelo en el contexto del diseño. Si su respuesta es negativa a todas las preguntas elaboradas y las que usted formule, además desea profundizar más los niveles de conocimiento específico, pase a la siguiente fase.**

CÓMO DEFINIR EL NIVEL DE ESTUDIO.

- **4. Si ha definido o no el nivel exploratorio y descriptivo del conocimiento, evalúe si éste podrá ser explicativo, para ello considere, entre otras, las siguientes interrogantes: ¿los resultados de su investigación se orientan a la comprobación de hipótesis de tercer grado?, ¿las hipótesis que ha elaborado están construidas con variables que contienen otras variables?, ¿las hipótesis establecen la forma como una característica u ocurrencia es determinada por otra?, ¿se establece una relación de multicausalidad?, ¿los resultados de su trabajo pueden ser un aporte al modelo teórico de explicación de hechos y fenómenos que pueden generalizarse a partir de su problema de investigación? Si responde afirmativamente a una o más de las preguntas anteriores, señale por qué razón y explique en el contexto del diseño. De esta manera encuentra explicación a este nivel de conocimiento.**

Tipos de Investigación

Criterio de clasificación	Tipos de investigación		
Nivel de investigación u objetivos internos	<p>Exploratoria <i>Dirigida a la formulación de un problema</i> <i>Dirigida al planteamiento de hipótesis</i></p>	<p>Descriptiva <i>Medición de variables independientes</i> <i>Correlacional</i></p>	<p>Explicativa <i>Causal comparativa</i> <i>Ex post-facto</i> <i>Experimental</i></p>
Diseño de investigación	<p>Documental <i>Monográfica (desarrollo de un tema específico)</i> <i>Medición de variables independientes a partir de datos secundarios</i> <i>Correlacional a partir de datos secundarios</i></p>	<p>De Campo <i>Intensiva: estudio de caso (LONGITUDINAL)</i> <i>Extensiva: estudios muestrales y poblacionales (censos) (TRANSVERSAL)</i></p>	<p>Experimental <i>Preexperimental</i> <i>Cuasiexperimental</i> <i>Experimento puro</i></p>
Propósito de la investigación u objetivo externo	<p>Pura o básica <i>Libre orientada</i></p>		<p>Aplicada <i>Dirigida a la solución de problemas prácticos</i> <i>Dirigida a una invención o mejora de productos existentes (investigación tecnológica)</i></p>



8º Método de investigación

Aspectos metodológicos de investigación

Método de investigación

Es el procedimiento riguroso formulado de una manera lógica que el investigador debe seguir en la adquisición del conocimiento

Método de observación

Proceso de conocimiento por el cual se perciben deliberadamente ciertos rasgos existentes en el objeto de conocimiento

Método inductivo

Proceso de conocimiento que se inicia por la observación de fenómenos particulares con el propósito de llegar a conclusiones y premisas de carácter general que pueden ser aplicadas a situaciones similares a la observada

Método deductivo

Proceso de conocimiento que se inicia por la observación de fenómenos de carácter general con el propósito de carácter particular contenidas explícitamente en la situación general

Método de análisis

Proceso de conocimiento que se inicia por la identificación de cada una de las partes que caracterizan una realidad. De esta forma se establece la relación causa-efecto entre los elementos que componen el objeto de investigación

Método de síntesis

Proceso de conocimiento que procede de lo simple a lo complejo, de la causa a los efectos, de la parte al todo, de los principios a las consecuencias

Otros métodos

El investigador puede proponer otros métodos como el método comparativo, método dialéctico, método empírico, método experimental, método estadístico, método histórico, método sistemático, método exegético, método intuitivo, etc.

Aspectos metodológicos

Fuentes y técnicas de información

CÓMO DETERMINAR EL MÉTODO QUE SE VA A SEGUIR EN LA INVESTIGACIÓN.

- 1. Recuerde que el método se refiere a los procedimientos que puede seguir para verificar la hipótesis, cumplir con los objetivos o dar una respuesta al problema. Además, el investigador puede seleccionar el método más conveniente a su objeto de estudio.
- 2. Para definir el método piense en cuál será su punto de partida, además, cómo iniciará el proceso del conocimiento.
- 3. Si inicia el conocimiento de su objeto acudiendo a su experiencia personal, conversando con actores vinculados a su tema, participando en el mismo, usted está empleando a la observación como método.

CÓMO DETERMINAR EL MÉTODO QUE SE VA A SEGUIR EN LA INVESTIGACIÓN.

- **4. Si parte de situaciones concretas y espera obtener información que posteriormente se generalizará, usted va a emplear el método inductivo.**
- **5. Si parte de situaciones generales y las aplicará en una realidad concreta, usted utilizará el método deductivo.**
- **6. Si explica un fenómeno estudiando cada elemento de un todo, usted está usando el método analítico.**
- **7. Si explica el fenómeno interrelacionando cada parte con el todo, integrándolo en forma coherente, usted está empleando el método sintético.**
- **8. Si establece diferencias y/o semejanzas en un objeto de una misma naturaleza, está empleando el método comparativo.**

CÓMO DETERMINAR EL MÉTODO QUE SE VA A SEGUIR EN LA INVESTIGACIÓN.

- 9. Si va a estudiar los elementos contradictorios u opuestos en el fenómeno, usted utilizará el método dialéctico.
- 10. Si describe el pasado para entender el presente y proyectarse en el futuro, está usando el método histórico.
- 11. Si ordena en sistemas o categorías de conocimiento para su tipificación, está empleando el método sistemático.

CÓMO DETERMINAR EL MÉTODO QUE SE VA A SEGUIR EN LA INVESTIGACIÓN.

- **12. Si explica el sentido y alcance de una normativa, está empleando el método exegético.**
- **13. Si analiza e interpreta datos cuantitativos, está usando el método estadístico.**
- **14. Si su fuente del conocimiento es el sentido común, está utilizando el método intuitivo.**
- **15. Usted puede escoger o proponer otros métodos y combinarlos en función de su objeto de estudio.**



Clasificación tipológica de las técnicas de estudio

CLASE	TIPO	DISCRIMINACIÓN
GENÉRICA	ÚNICA	En referencia directa al método de estudio por comprensión. Seguimiento sistemático de las cuatro fases del método (información, indagación, organización y aplicación del conocimiento).
ESPECÍFICAS	CONCEPTUALES	Conceptualización Análisis Reflexión Duda racional
	INSTRUMENTALES	Guía de cátedra Fuentes de información Libros y documentos Sistemas de clasificación Fichas y ficheros
	PROCESALES	Observación Lectura Confección de fichas y ficheros Toma de notas Elaboración de resúmenes El período de clase El trabajo en grupo
COMPLEMENTARIAS	DE CARÁCTER DISCENTE	La presentación de exámenes El uso correcto del castellano
	CONDICIONANTES	El medio ambiente para estudiar La salud corporal y la salud mental

TÉCNICAS PARA LA RECOPILOCIÓN DE LOS DATOS

Para recopilar la información requerida, se utilizan diferentes tipos de TÉCNICAS



El investigador y su metodología de lectura:

Recolecta
información
en

Libros
Revistas
Periódicos
Boletines
Tesis
Informes

**Proceso de
la lectura**

1. Recepción → Reconocimiento
2. Comprensión → Exploración
3. Interpretación → Selección
4. Evaluación → Reflexión
5. Reacción → Aplicación

**Procedimiento de
aprovechamiento
de la lectura**

-Subrayado
-Análisis-
Síntesis
-Resumen
-Esquemas
-Toma de
notas

Fuentes y técnicas para la recolección de la información



FUENTES UTILIZABLES POR EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

<p>FUENTES DE INFORMACIÓN PARA EL TRABAJO INTELLECTUAL</p> <p>(aplicación a la universidad Pre y Post grado)</p>	<p>FORMALES</p>	<p>BIBLIOTECAS</p>	<p>Generales</p> <p>Especializadas</p>
		<p>HEMEROTECAS</p>	<p>(Revistas y periódicos)</p>
		<p>ARCHIVOS</p>	<p>Históricos</p> <p>Notariales</p> <p>Parroquiales</p> <p>De dependencias y oficinas: privadas, gubernamentales, internacionales, etc.</p>
		<p>CENTRO DE DOCUMENTACIÓN</p>	<p>Unidad receptora</p> <p>Unidad clasificadora</p> <p>Unidad emisora (a otros centros)</p> <p>Unidad de servicio(requerimientos de estudiosos).</p>
		<p>MUSEOS</p>	<p>(diversos tipos)</p>
		<p>AUDIENCIA DE CARÁCTER DOCENTE</p>	<p>Cátedras</p> <p>Conferencias</p> <p>Seminarios</p> <p>Foros</p>
	<p>INFORMALES</p>	<p>Medio ambiente universitario</p>	<p>Mutua influencia informativa de todos los roles universitarios</p>
		<p>Medio ambiente profesional</p>	<p>Mutua influencia informativa dentro de círculos profesionales</p>
		<p>Medio ambiente social general</p>	<p>Conjunto de vivencias capitalizables como información</p>

Clasificación de las fuentes de información:

- 1) **Por sus datos** { Primarias
Secundarias
Terciarias
- 2) **Por su objeto** { Directas
Indirectas
- 3) **Por sus características** { Gráficas → Bibliográficas, hemerográficas
Iconográficas, videográficas
Fonográficas, audiográficas
Observación → Del conocimiento de la naturaleza
Del conocimiento de la sociedad
- 4) **Por su utilidad** { Generales
Especializadas
- 5) **Por su información** { Clásicas o antiguas
Actualizadas
- 6) **Por su organización** { Formales: Bibliotecas, hemerotecas, archivos, centros de documentación e Información, museo y audiencia de carácter docente.
Informales: Medio ambiente universitario, profesional y social.

Las fuentes de documentos en línea.

- Las fuentes documentales electrónicas sólo tienen valor si son válidas y confiables. Son válidas y pertinentes en la medida que son útiles para nuestra especialidad, lo que implica revisar si los documentos están vigentes o son actualizados. Son confiables si pertenecen a autores e instituciones prestigiadas en la materia.

Instrumentos

- ***En términos cualitativos, el instrumento es propiamente un dispositivo del investigador, porque los datos no están naturalmente; por ende, los datos no se recolectan sino que se producen por acción humana y porque el investigador crea un concepto que los unifica con sentido.***
- ***Entre los instrumentos que generan información están los grupos de discusión, las entrevistas de todo tipo, los juegos de roles, la tormenta de ideas, etc.***
- ***El análisis documental está en un nivel superior a estos y concluye con conceptos que engloban relaciones humanas complejas.***

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Son los recursos materiales que el investigador construye para recabar la información susceptible de ser procesada, analizada e interpretada cualitativa y/o cuantitativamente. Ejemplos en la investigación documental: fichas, resúmenes, mapas conceptuales, etc. Ejemplos en la investigación empírica o de campo: entrevistas, cuestionarios, guías de observación, etc.

Instrumentos a utilizar

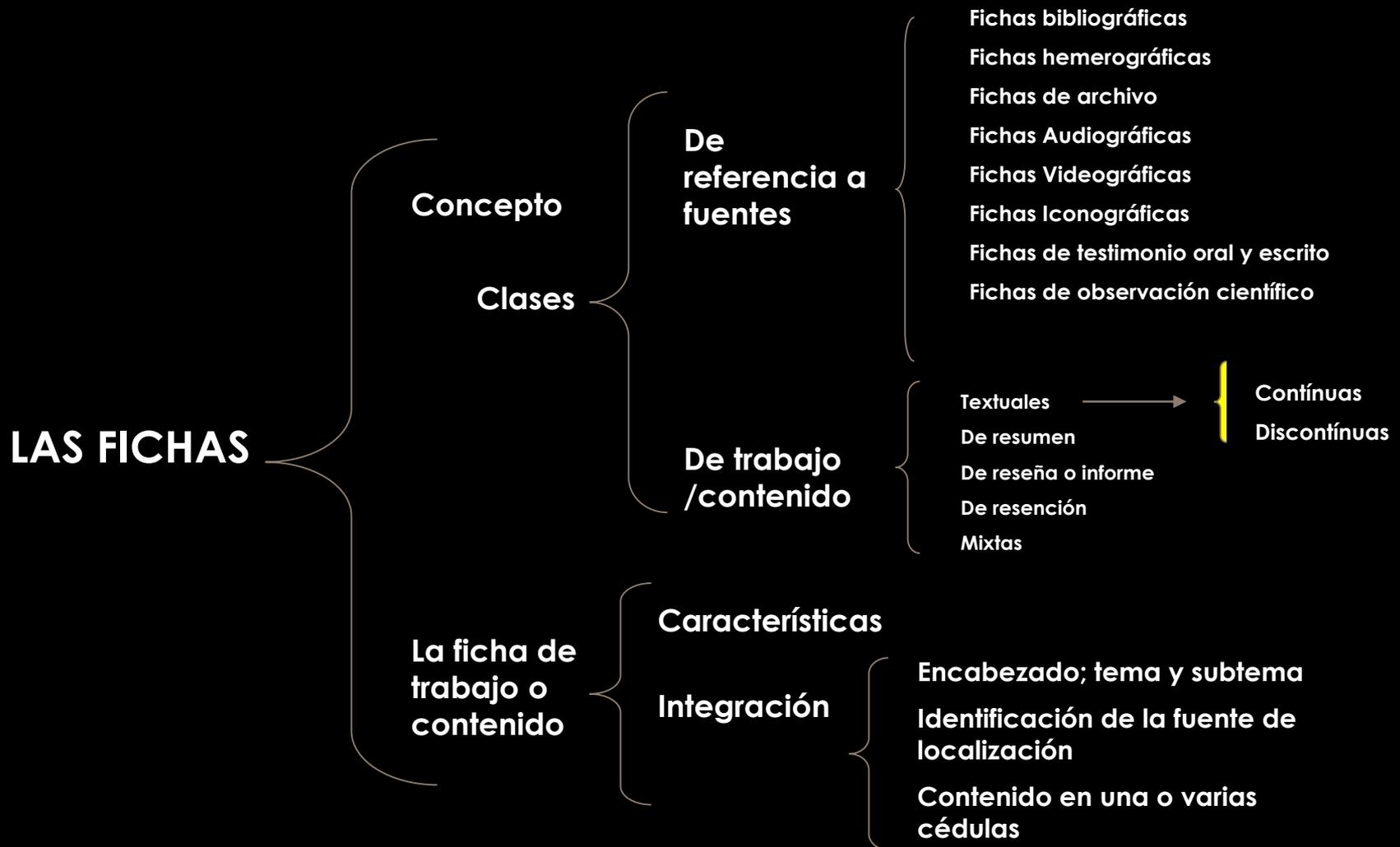
- **Cualitativos**

- ***Análisis documental***
- ***Focus Group***
- ***Entrevista libre***
- ***Estudio de casos***
- ***Estudios etnográficos***

- **Cuali-Cuantitativos**

- ***Análisis de contenido***
- ***Cuestionarios***
- ***Observación (participante)***
- ***Escalas de actitudes***

Principales instrumentos de la investigación documental



Cuadro resumen principales técnicas de investigación empírica o de campo

Principales técnicas de investigación	Clasificación
<p>A. La técnica de observación científica</p>	<p>a) La observación no estructurada b) La técnica de observación estructurada c) Técnica de observación participante d) Técnica de observación no participante e) Técnica de observación experimental</p>
<p>B. Las técnicas generales de testimonio oral y escrito</p>	<p>a) Técnica de encuesta b) Técnica de muestreo y elaboración de cuestionarios c) Técnica de entrevista d) Técnicas estadísticas e) Técnicas de estudios de casos</p>
<p>C. Técnicas jurídicas de captura y sistematización de informaciones</p>	<p>1) Técnicas de captura, sistematización permanente de información (sistemática jurídica) 2) Técnica de captura y sistematización ocasional de información</p>
<p>D. Técnicas jurídicas de análisis. Presentación y divulgación de informaciones (Informática jurídica)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Características • Subclasificación y modalidades • Aplicación • Instrumentos y manejo de fichas, citas y notas

CÓMO DEFINIR LAS TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS.

- **1. La información es la materia prima de su investigación, por esto los objetivos, hipótesis y el problema determinan el tipo de información y las fuentes que utilizará.**
- **2. Si su trabajo es documental o teórico, acuda a las bibliotecas reales y virtuales, las hemerotecas, centros de estudio y documentación. Consulte toda la información pertinente en libros especializados, revistas, periódicos, documentos en línea, etc. Seleccione las más importantes reseñas e indique en el diseño porqué acude a estas fuentes específicas.**

CÓMO DEFINIR LAS TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS.

- **3. Si su trabajo es empírico o teórico-práctico, seguramente necesitará información de fuentes directas, cuando esto sucede seleccione los instrumentos más adecuados (entrevista, cuestionario, guías de observación, estudios de casos) y elabórelos conforme a una técnica que otorgue confiabilidad y validez al instrumento, para posteriormente aplicarlos. Explique las razones que determinaron la selección de los instrumentos y sus técnicas.**

Tratamiento de la información

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Fuentes y técnicas para la recolección de la información

TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Determinación de los procedimientos para la codificación y tabulación de la información, para el recuento, clasificación y ordenación de la información en tablas o cuadros

TÉCNICAS ESTADÍSTICAS

La información tabulada es sometida a técnicas matemáticas de tipo estadístico. El investigador debe especificar los parámetros de posición o de dispersión, etc., que utilizará en su tratamiento de la información obtenida a través de las fuentes

PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN

El investigador debe definir la forma de presentación de los datos, representación escrita, semitabular, tabular, uso de gráficas, etc.

Tabla de contenido

CÓMO PRESENTAR LA INFORMACIÓN.

- 1. Si su trabajo es documental deberá explicar cómo va a presentar, analizar e interpretar los datos cualitativos y/o cuantitativos. En este caso las opciones están determinadas por el índice capitular del proyecto, de ahí se escogerá si se entregarán cuadros comparativos, matrices de datos, esquemas, etc.
- 2. Si su trabajo es empírico deberá explicar si presentará gráficos de barras o torta, cuadros, tablas, etc. Además, deberá señalar cómo analizará e interpretará los datos.

Tabla de contenido

ASPECTOS METODOLÓGICOS

- Tipo de estudio
- Método de investigación
- Fuentes y técnicas para la recolección de la información
- Tratamiento de la información

TABLA DE CONTENIDO

Es el esquema preliminar de la división del trabajo en sus partes principales.

CAPÍTULO-OBJETIVO-SUBTEMAS

El investigador debe definir los capítulos del trabajo, identificar los objetivos para cada capítulo y los subtemas que incluye cada uno de ellos

Cronograma
de trabajo

CÓMO REDACTAR EL ÍNDICE DEL CONTENIDO DE SU TRABAJO FINAL.

- **1. Al redactar cada pregunta directriz secundaria y su objetivo específico, éstos deben estar íntimamente vinculados con el capítulo respectivo. Esto significa que por cada objetivo específico que se elabore habrá un capítulo o unidad en la monografía.**
- **2. Cada capítulo o unidad deberá tener sus clasificaciones, las que serán ordenadas por nomencladores.**

Cronograma de trabajo

BIBLIOGRAFÍA PRELIMINAR

CRONOGRAMA DE TRABAJO

El investigador debe señalar las diferentes etapas del proyecto y el tiempo esperado para cada una de ellas.

GRÁFICA DE GANTT

Representación gráfica en la que señala la relación de las variables “ etapas de la investigación” y “tiempo de ejecución” por el uso de barras horizontales.

Presupuesto de la investigación



Matriz que establece la relación entre las preguntas secundarias y objetivos específicos

PREGUNTAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS
<p>¿Cuál ha sido la política del Ministerio de Educación para fomentar el desarrollo de programas especiales de apoyo a escuelas con alta presencia de niños indígenas en Chile?</p>	<p>Especificar cuáles han sido las políticas del Ministerio de Educación, para fomentar el desarrollo de programas especiales de apoyo a escuelas con alta presencia de niños indígenas en Chile.</p>	<p>Capítulo I: Política del Ministerio de Educación para fomentar el desarrollo de programas especiales de apoyo a escuelas con alta presencia de niños indígenas en Chile.</p>
<p>¿De qué modo la pobreza que afecta a los pueblos indígenas de Guatemala, crea un contexto de riesgo particular, en donde el trabajo infantil se torna altamente probable?</p>	<p>Precisar el modo en que la pobreza que afecta a los pueblos indígenas de Guatemala, crea un contexto de riesgo particular, en donde el trabajo infantil se torna altamente probable.</p>	<p>Capítulo II: Análisis de la pobreza que afecta a los pueblos indígenas en Guatemala, como factor de riesgo desencadenante de las elevadas tasas de trabajo infantil.</p>
<p>¿En qué medida las costumbres y las tradiciones indígenas en Panamá- determinadas por factores exógenos a su identidad, y que han forzado el traspaso de una economía de subsistencia hasta convertirse en mano de obra barata- han sido utilizadas con frecuencia para justificar y legitimar el trabajo infantil?</p>	<p>Describir la forma en que las costumbres y las tradiciones indígenas en Panamá, han sido utilizadas con frecuencia para justificar y legitimar el trabajo infantil, basados en una concepción del trabajo no como una carga, sino como una distinción que incrementa ascendentemente el prestigio social.</p>	<p>Capítulo III: Las costumbres y las tradiciones indígenas como justificaciones para legitimar el trabajo infantil en Panamá.</p>

PORTADA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.

CAPÍTULO 1.

UNA APROXIMACIÓN AL TRABAJO INFANTIL INDÍGENA EN EL MUNDO.

1.1.- Antecedentes.

1.2.- Caracterización del trabajo infantil indígena.

1.3.- Causas del trabajo infantil indígena.

1.4.- Principales instrumentos normativos internacionales relacionados con los pueblos indígenas y el trabajo infantil.

1.4.1.- Convenio N° 138 de la OIT.

1.4.2.- Convenio N° 182 de la OIT.

1.4.3.- Convenio N° 169 de la OIT.

1.4.4.- Convención de los Derechos del Niño.

1.5.- Experiencias con el trabajo infantil entre los pueblos indígenas.

CAPÍTULO 2

EL TRABAJO INFANTIL INDÍGENA EN CHILE: ETNIA MAPUCHE Y AYMARA.

2.1.- Características socioeconómicas de la población indígena en Chile.

2.2.- Experiencia del trabajo infantil en los pueblos originarios de la I y IX región: Etnia Aymara y Mapuche.

2.3.- Política del Ministerio de Educación para fomentar el desarrollo de programas especiales de apoyo a escuelas con alta presencia de niños indígenas en Chile.

CAPÍTULO 3

EL TRABAJO INFANTIL INDÍGENA EN GUATEMALA: ETNIA MAYA Y XINCA.

3.1.- Caracterización de los pueblos indígenas en Guatemala.

3.2.- Causas del trabajo infantil indígena en Guatemala.

3.2.1.- Exclusión de servicios de educación básica y salud.

3.2.2.- Analfabetismo entre los pueblos indígenas en Guatemala.

3.2.3.- Inaccessibilidad de los adultos indígenas para acceder a un trabajo decente, incide en el aumento progresivo del trabajo infantil indígena.

3.3.- Pobreza que afecta a los pueblos indígenas en Guatemala, como factor de riesgo desencadenante de las elevadas tasas de trabajo infantil.

CAPÍTULO 4

EL TRABAJO INFANTIL INDÍGENA EN PANAMÁ: ETNIA NGÖBE Y KUNAS.

4.1.- Caracterización de los pueblos indígenas en Panamá.

4.2.- Causas del trabajo infantil en Panamá.

4.2.1.- La pobreza que afecta a los pueblos indígenas en Panamá.

4.2.2.- Analfabetismo en la población indígena de Panamá.

4.2.3.- Exclusión de los servicios de educación básica y de salud en la población indígena de Panamá.

4.3.- Las costumbres y tradiciones indígenas como justificaciones para legitimar el trabajo infantil en Panamá.

CONSIDERACIONES FINALES

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

Presupuesto

CRONOGRAMA DE TRABAJO

```
graph TD; A[Cronograma de Trabajo] --> B[Presupuesto de Investigación]; B --> C[Servicios Personales]; C --> D[Gastos Generales];
```

PRESUPUESTO DE INVESTIGACIÓN

Deben incluirse los gastos de la investigación en términos de precios y cantidades reales de acuerdo a rubros.

SERVICIOS PERSONALES

Costos que incluyen los causados por honorarios o investigadores, auxiliares de investigación, encuestadores, etc.

GASTOS GENERALES

Son los costos directos generales por el proyecto. Incluyen transporte, papelería, impresión, procesamiento de la información.

Bibliografía preliminar

TABLA DE CONTENIDO

```
graph TD; A[TABLA DE CONTENIDO] --> B[BIBLIOGRAFÍA PRELIMINAR]; B -.-> C[Cronograma de trabajo];
```

BIBLIOGRAFÍA PRELIMINAR

Lista de obras consultadas previamente y que han servido para fundamentar el planteamiento del problema marco teórico e hipótesis

Cronograma de trabajo



Bibliografía

- ÁLVAREZ UNDURRAGA, Gabriel (2009). Curso de investigación jurídica. Santiago de Chile, Legal Publishing, tercera edición.
- BERNAL, César (2006). Metodología de la Investigación. México, Pearson, Prentice Hall, segunda edición.
- BRIONES, Guillermo (2000). Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales. México, Trillas, tercera edición.
- COMAS, Rubén y SUREDA, Jaume (2007). Ciber-plagio académico. Una aproximación al estado de los conocimientos. En Revista Textos de la CiberSociedad, N° 10. Disponible en: <http://www.cibersociedad.net/textos/articulo.php?art=121> (Consulta: octubre 2012)
- DUVERGER, Maurice (2000). Métodos de las Ciencias Sociales. Madrid, Ariel, sexta edición.
- FIX ZAMUDIO, Héctor (1995). Metodología, docencia e investigación jurídica. México, Editorial Porrúa.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto y otros. (2000). Metodología de la investigación. México, Mac Graw Hill, segunda edición.
- KERLINGER, Fred (1990). Investigación del comportamiento. México, Nueva editorial interamericana, tercera edición.
- RUIZ OLABUÉNAGA, José Ignacio (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Edita Universidad de Deusto, España –Bilbao.