

DOCUMENTOS APOYO DOCENTE

Nº 2 - Noviembre 2005

¿CÓMO ESCRIBIR UN ENSAYO?

Luis Ramírez Quintanilla¹

¹ Profesor Asistente del Departamento de Gobierno y Gestión Pública, Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile.

Los Documentos de Apoyo Docente son una Publicación del Departamento de Gobierno y Gestión Pública del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile.

Los DAD tienen como objetivo poner a disposición de la comunidad académica la experiencia docente de los/as profesores/as del Instituto de Asuntos Públicos.

Serie de Documentos de Apoyo Docente.

1. Discusión teórica conceptual sobre la disciplina
2. Revisión bibliográfica y exposición de autores
3. Desarrollo de contenidos de los Programas de las Asignaturas
4. Propuesta de Ejercicios, Análisis de Casos e Instrumentos Metodológicos

Editora

Karina Doña Molina, Académica Instructora
Departamento de Gobierno y Gestión Pública
INAP – UNIVERSIDAD DE CHILE

Comité Editorial

Sr. Alvaro Drapkin, Profesor Asociado
Sr. Omer Robles, Profesor Asistente
Sr. Thomas Griggs, Profesor Asistente

Asistente de Publicaciones

Srta. Carolina Muñoz
Administrador Público

Se autoriza la reproducción total o parcial del material publicado, previa cita de la fuente.

¿COMO ESCRIBIR UN ENSAYO?

Luis Ramírez Quintanilla²

PALABRA CLAVE

Ensayo académico/ Metodología

² Profesor Asistente del Departamento de Gobierno y Gestión Pública, Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile.

PRESENTACIÓN

Este segundo número de los Documentos de Apoyo a la Docencia (DAD) está dedicado al tema **de las Metodologías**, y es así como entonces lo hemos ubicado en la Serie "Propuesta de Ejercicios, Análisis de Casos e Instrumentos Metodológicos".

El material que aquí se expone pretende enseñar a nuestros/as estudiantes, de manera ilustrativa la tarea de escribir Ensayos, considerando para ello la rigurosidad metodológica que este tipo de documentos exige,

Sin embargo, el Profesor Luis Ramírez, Profesor Asistente del Departamento de Gobierno y Gestión Pública del INAP, señala que este DAD N°2 **¿Cómo escribir un Ensayo?** está haciendo referencia a los Ensayos Académicos, es decir, a aquella "forma de composición escrita cuyo propósito es intentar responder una pregunta o resolver un problema específico por medio un argumento"; de esta forma se aclara que no se trata de Ensayos Científicos, ya que los aquí expuestos no "buscan demostrar empíricamente una hipótesis, sino, que respaldar una postura determinada por la vía argumental, pudiendo dicho argumento incorporar datos empíricos provenientes de otras investigaciones".

Con simpleza y claridad, el autor, explica cada uno de los pasos que se deben seguir para desarrollar una idea argumentada y poder así "incentivar el juicio crítico e independiente de los estudiantes".

La Editora
Noviembre, 2005

¿COMO ESCRIBIR UN ENSAYO?

1. ¿QUÉ ES UN ENSAYO?

Un ensayo de tipo académico es una forma de composición escrita cuyo propósito es intentar responder una pregunta o resolver un problema específico por medio un argumento. ***El argumento es un conjunto de afirmaciones lógicamente expresadas y debidamente respaldadas que intenta demostrar la validez de lo afirmado.*** Aquí no nos referiremos a los tipos de argumentación y sus asociadas leyes de Lógica y de Retórica sino que entregaremos sugerencias prácticas para desarrollar un ensayo con un argumento bien construido.

El ensayo de tipo académico es utilizado, especialmente en el contexto anglosajón, como forma de incentivar el juicio crítico e independiente de los estudiantes. Se diferencia del ensayo literario en que este último tiende a ser un recuento personal (ficticio o no) que no necesariamente intenta probar algo a través de un argumento. De igual forma el ensayo académico se diferencia de una tesis o tesina en la extensión, siendo el primero mucho más breve que la segunda o tercera, a veces sólo de unas pocas páginas. Un ensayo puede equipararse a una monografía o *paper* y por tanto su extensión puede ser de tan sólo unas 15-20 páginas, aunque no hay un estándar al respecto. Lo importante de destacar es que el ensayo apunta a responder a un “desafío” o interrogante por la vía de adoptar una posición inequívoca, expresada en el argumento. En todo caso, el debido respaldo que requiere un ensayo académico esta dado por “pruebas” que apoyen la posición de quien lo escribe, pruebas que

pueden ser teóricas, empíricas o una combinación de ambas. Es importante señalar que estas pruebas corresponden al fruto de una investigación acuciosa que normalmente implica muchas lecturas. Sin embargo, a diferencia de otros trabajos de investigación, el ensayo no busca demostrar empíricamente una hipótesis sino que respaldar una postura determinada por la vía argumental, pudiendo dicho argumento incorporar datos empíricos provenientes de otras investigaciones.

Otra consideración importante. Para el ensayo académico prima el principio de “economía de las palabras”, es decir, debe transmitirse la mayor cantidad de ideas en el mínimo posible de palabras, lo que obviamente marca un punto importante de diferencia entre el ensayo y los trabajos de investigación tradicionales, donde este criterio no suele ser tan relevante.

Una buena pregunta es la clave de un buen ensayo. Digamos que nos interesa conocer en mayor profundidad el tema “los efectos de las actuales medidas anticontaminación ambiental en la ciudad de Santiago”. La forma más típica de enfrentar el tema en el contexto universitario la encontramos cuando un profesor encomienda a un alumno “investigar” el mencionado tema. El alumno recaba información general la que es presentada en un informe final que describe latamente el tema sin asumir en la mayoría de los casos una postura al respecto, excepto en unas (por lo general) exiguas conclusiones. Otra alternativa es plantear el problema inicial en la forma de pregunta o disyuntiva. En este caso se “obliga” al estudiante a asumir una posición, lo que implica desarrollar una

línea de argumentación que respalde su propia postura frente al problema. Un ejemplo de enunciados o preguntas de ensayo:

- “Los efectos de las actuales medidas anticontaminación ambiental en la ciudad de Santiago son financieramente más costosos que las soluciones propuestas en la década de los ´80 y por ende están destinados a fracasar. Comente. ”

- Debido a que los efectos de las actuales medidas anticontaminación ambiental en la ciudad de Santiago no pueden medirse con precisión los especialistas han planteado que ellas deberían reformularse drásticamente para poder medir el impacto real de su aplicación. Discuta

En ambos casos, se espera que el interrogado asuma una postura. Si bien el ensayo podría recopilar todas las posturas que los expertos han planteado sobre el tema no podríamos decir que el ensayo tiene un argumento a menos que el autor explicita su posición en ese debate y trate de defenderla argumentativamente.

2. ESTRUCTURANDO LAS IDEAS: EL ARGUMENTO

Las posibilidades de éxito en un ensayo están directamente relacionadas con la coherencia, solidez y originalidad del argumento desarrollado.

Aunque no existe un modelo “matemático” para estructurar un argumento y tampoco podría afirmarse que hay sólo una forma de hacerlo, pero

puede aseverarse que todo buen argumento debería tener **como mínimo** las partes recomendadas por el filósofo Stephen Toulmin (Toulmin 1964)

Primero, se necesita una AFIRMACION (A) o conclusión la que para que pueda ser válida debe estar respaldada por algún tipo de DATOS (D) o información. En un ensayo la AFIRMACION debe estar en directa relación con la pregunta inicial y los DATOS corresponden a los fundamentos teóricos o empíricos que se han “descubierto” en las lecturas o trabajos de investigación. Sin embargo, esta construcción no es suficiente. Para que el argumento esté bien construido se necesita lo que Toulmin denomina como JUSTIFICACIONES (J). Estas son “enunciados hipotéticos generales que funcionan como “puentes” entre la AFIRMACION y los DATOS” (Toulmin 1964, p.98). La estructura básica de un argumento sería entonces:

DATOS → JUSTIFICACION → AFIRMACION

El esquema de Toulmin también incluye: RESPALDAR (R) la JUSTIFICACION, PRECISAR (P) o matizar la AFIRMACION y la posibilidad de OBJETAR (O) o refutar la AFIRMACION.

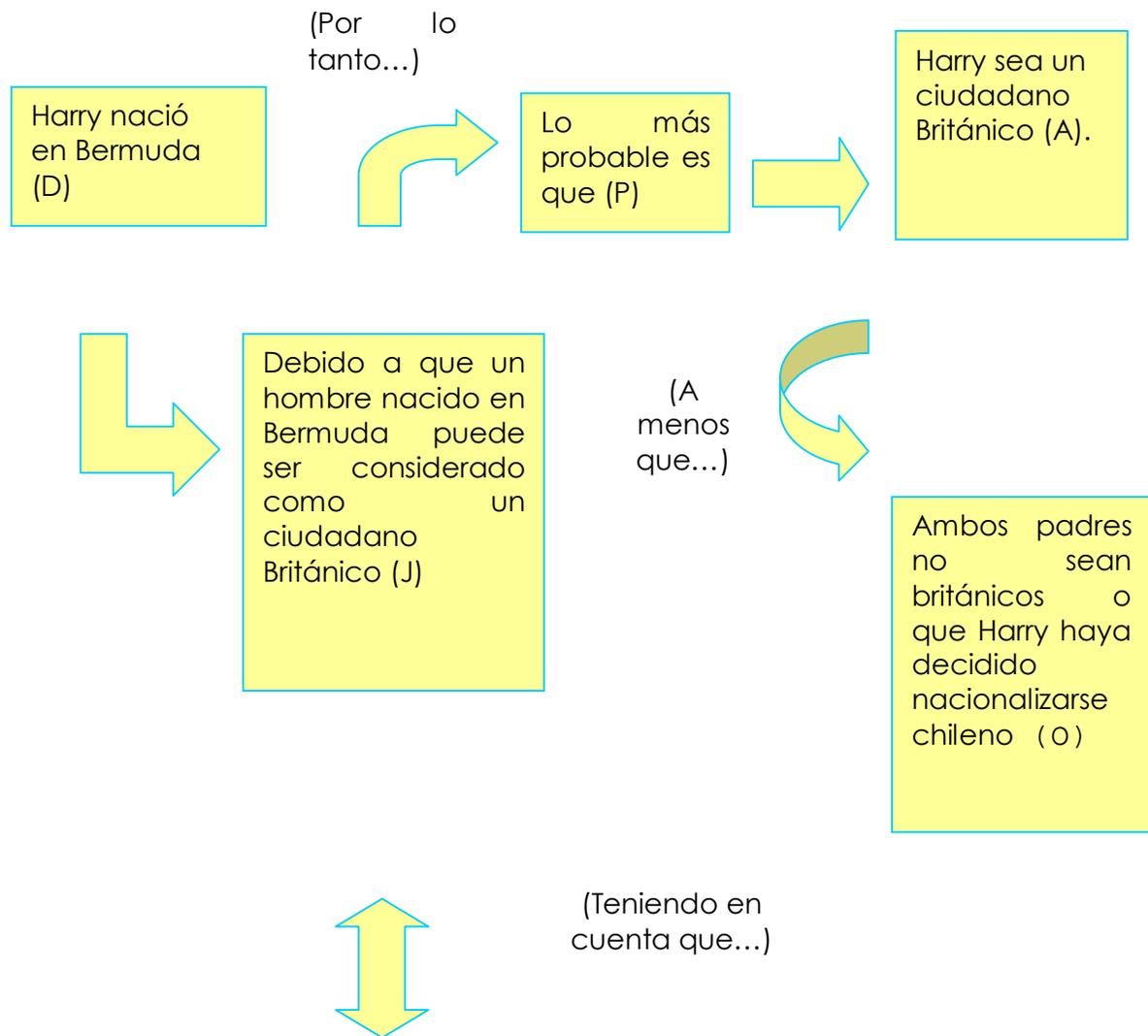
EJEMPLO:

Usando un ejemplo de Toulmin: Se pregunta en torno a la nacionalidad de Harry.



Esta es la construcción más básica en la cual se afirma o concluye (A) algo sobre la base de un hecho conocido y que se toma por cierto (D). Sin embargo, podría no ser del todo claro para el lector cual es la relación entre la conclusión y la evidencia aportada. Por ello es que es preciso incorporar una justificación (J) más detallada que ayude a vincular (A) y (D). En este caso la (J) sería: “Debido a que (o “considerando que”, “ya que”, “teniendo en cuenta que”, etc.) un hombre nacido en Bermuda puede ser considerado como un ciudadano Británico (J)”. Como puede verse, esta justificación le da mayor coherencia a la relación entre (A) y (D), de una u otra forma reforzando la información entregada por (D). Ahora bien, si el lector comparte el mismo nivel de conocimiento que el que escribe, entonces no sería necesario incorporar otro elemento adicional. Sin embargo, por lo general resulta conveniente respaldar (J). Esto debido a que, por ejemplo, el lector podría rebatir (J) por medio de diferentes contra-argumentos. Nos interesa por lo tanto RESPALDAR (R) la justificación. El tipo de respaldo tiene directa relación con el tipo de (A) inicial, la que establece un contexto para la discusión. En este caso, estamos hablando en un contexto jurídico ya que nos referimos a la nacionalidad de sujeto y por ende nuestro respaldo de la justificación debe hacer referencia a las leyes. Por ejemplo un (R) podría ser: “varias leyes de vigencia actual, tales como, la número 12324xx, zx, yx, etc., establecen que los sujetos nacidos en las Bermudas tienen derecho a la nacionalidad Británica”. Nos resultaría mucho más difícil (aunque no imposible) apelar a razones de tipo religiosas, morales, matemáticas o de otro tipo para respaldar nuestra justificación.

Por último, algo que uno no podría descuidar en un buen argumento es lo que Toulmin denomina PRECISAR (P) o matizar la afirmación y el explicitar posibles OBJECIONES (O) a la afirmación que uno está haciendo. Las precisiones (P) son importantes debido a que por lo general no tenemos un 100% de certeza sobre la validez de nuestra afirmación o conclusión. Ello es particularmente cierto en las ciencias sociales o en cualquier construcción abstracta especulativa. Ejemplos de (P): “presumiblemente”, “probablemente”, “con bastante certeza”, “podría ser que”, etc. En el caso de las (O), ellas constituyen clarificaciones que incorporan la posibilidad de que nuestra afirmación pueda NO ser cierta. ¿Por qué nos interesa explicitar (O)? Básicamente para darle más solidez a nuestra posición al señalar las excepciones en las cuales nuestra postura podría no ser correcta, o lo que es lo mismo, indicando que nuestra postura es probablemente correcta salvo en los casos explicitados por (O). Veamos como se vería el argumento con todas sus partes:

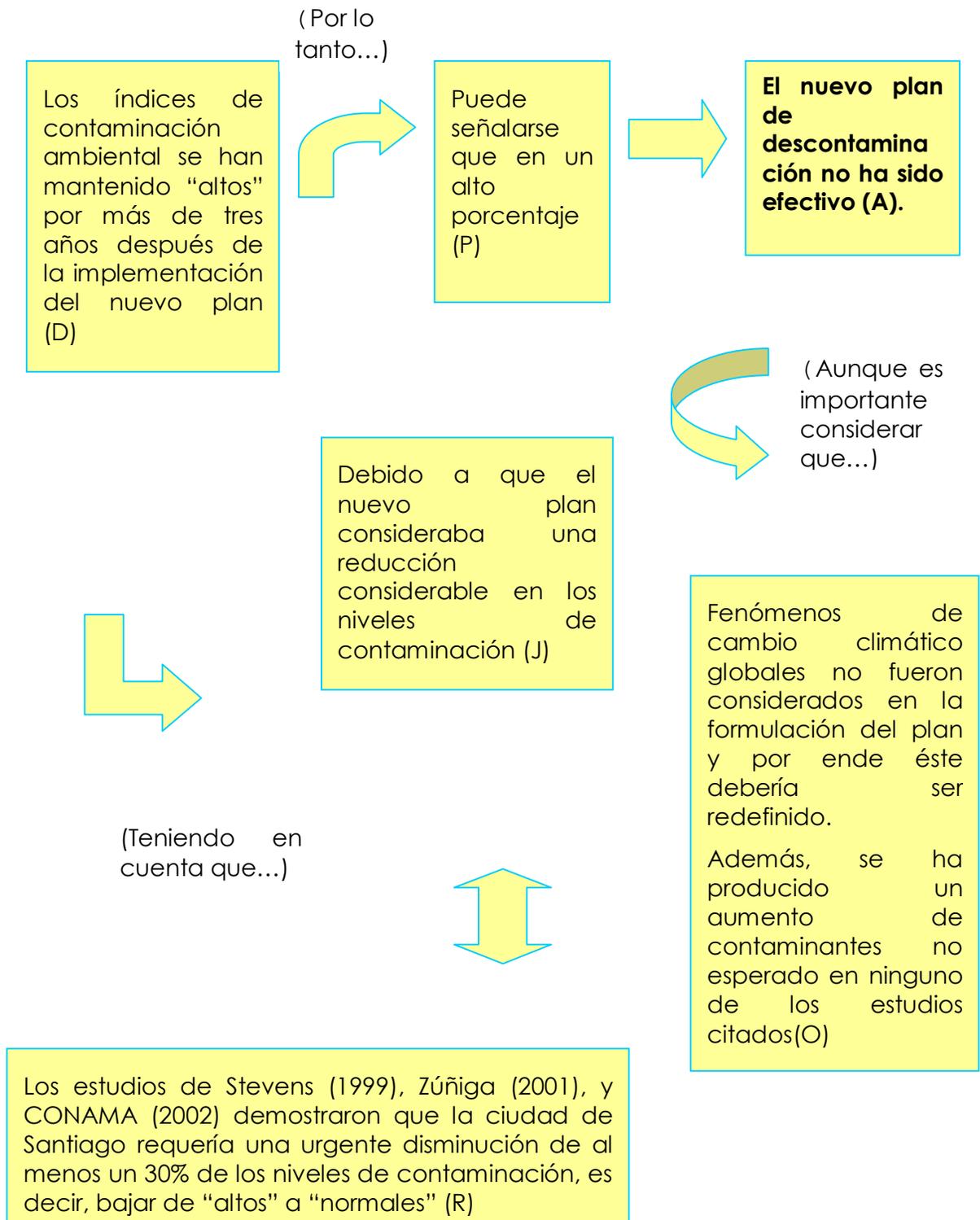


Varias leyes de vigencia actual, tales como xx, zx, yx, etc., que establecen que los sujetos nacidos en las Bermudas tienen derecho a la nacionalidad Británica (R)

Algunas aclaraciones:

- Es importante explicar que (J) no es ni un dato (D) ni una afirmación o conclusión (A), **sino, que es una idea que se refiere conjuntamente a ambos** dándole validez a la conclusión que emana del dato.
- Igualmente (R) se diferencia de (J) en que el primero aporta datos (en la misma forma que los (D) mientras que el segundo es un enunciado hipotético cuya función es actuar como un puente o vínculo lógico entre los datos y la conclusión.
- Hay una gran diferencia entre (D) y (R): Los datos son elementos esenciales del argumento, es decir, **se necesitan para que exista un argumento**, mientras que (R) podría o no existir. En muchos casos basta con simples referencias a otras fuentes (ejemplo, cuando yo invoco en este documento al trabajo escrito por Toulmin el año 1958). Sin embargo, puede decirse que es fundamental para un ensayo académico, en especial para uno que será evaluado como parte de un curso u otra actividad docente, el trabajar con bastante detención en (R).

Otro ejemplo, esta vez volviendo al caso de la contaminación ambiental planteado previamente:



3. SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL ESTILO DEL ENSAYO:

Calidad por sobre cantidad : No hay que repetir en exceso lo que el lector ya sabe. Deberían evitarse grandes resúmenes de las teorías o los libros. Recuerde que el ensayo tiende a ser breve y, por ende, se privilegia la “densidad” o profundidad por sobre la extensión de las descripciones. Utilice el sistema de “referenciar” o redireccionar al lector hacia otros autores en vez de transcribir largas citas.

Hay que evitar el “sentido común”: Se supone que un buen ensayo académico se escribe desde la perspectiva de un experto (o de alguien que será experto). Si al leer un ensayo existen muchas frases sin ningún respaldo (teórico o empírico) y que parecen opiniones o puntos de vista personales, entonces el ensayo está escrito a nivel de “sentido común”. Un buen ensayo es el producto de muchas lecturas, las que son utilizadas juiciosamente para el respaldo de aquellas ideas que van construyendo el argumento. La idea es impresionar al lector con un buen manejo de citas y una sólida lista de referencias al final del ensayo.

No debería tratarse de complacer al profesor (lector) asumiendo su misma posición. Esta es una recomendación para el caso de los ensayos que son evaluados por un profesor. Salvo que el nivel del profesor sea muy “básico” o el tenor del ensayo no lo requiera (en cuyo caso lo mejor es no tomar riesgos) lo ideal es asumir una posición original que demuestre independencia y espíritu crítico. Un buen ensayo provoca y sorprende con una postura interesante. Lo anterior significa desarrollar un argumento bien

estructurado sobre la base de una o dos proposiciones no muy exploradas en la literatura.

4. ¿CONCLUSIONES ARRIESGADAS O MÁS BIEN CAUTAS?

Algo más respecto del último punto: ¿Qué tanto “riesgo” debería tomarse en el ensayo? Depende del curso, profesor o disciplina en la que se escribe. Por ejemplo, un ensayo en historia tiende a ser menos interpretativo (y, por ende, se espera una conclusión menos arriesgada) que uno en sociología política y ambos a su vez pueden ser menos restrictivos en términos de las conclusiones que podrían formularse que uno en el que se pregunta por la interpretación de una norma jurídica. De igual forma, el nivel de análisis esperado en el ensayo de un alumno de quinto año es mucho más alto (y, por ende, existen más expectativas) que el de un alumno de primer año. En lo personal, yo tiendo a favorecer los ensayos en que se presentan posturas originales. Esto es debido a que este tipo de posturas implica un mayor dominio del tema, lo que podría implicar un aporte genuino hacia una mayor comprensión del tema estudiado. En mi opinión, aquellos que desarrollan argumentos más cautos pueden “pasar” las pruebas y aprobar los ensayos. Sin embargo, solo afirmaciones (A) inteligentes y originales, asumiendo por cierto un (D) sólido y una coherente (J), pueden aspirar a obtener la más alta calificación, aunque reitero que esto es sólo una opinión personal.

5. ESTRUCTURA DEL ENSAYO

No hay una “receta”, pero por lo general la estructura típica de un ensayo consta de las siguientes partes (se adjuntan los porcentajes del texto total que deberían representar las secciones correspondientes)

- Una corta introducción de uno o dos párrafos en los que se expone claramente el argumento del ensayo además de adelantar las conclusiones. Conviene resumir la estructura del ensayo, es decir la secuencia con el que este va a desenvolver (3% del total).
- El cuerpo del ensayo, en el que se desarrolla el argumento en el orden definido por la introducción. Por lo general la primera parte de un ensayo casi siempre se inicia con un resumen de lo más relevante de la literatura sobre el problema analizado. Con esa base se va “desenvolviendo la trama”, es decir, exponiendo el argumento paso a paso, siempre con el apoyo de un buen número de referencias bibliográficas. Esta es la sección más densa del ensayo. Las conclusiones no requieren ser muy extensas puesto que al ser el ensayo argumentativo todos los elementos de juicio quedan expuestos en el cuerpo del mismo (90 %).
- Las referencias bibliográficas constituyen una parte muy relevante en un ensayo ya que al estar éste regido por el principio de “economía de las palabras” se supone que el texto del cuerpo del ensayo está densamente estructurado pero con múltiples citas que redireccionan al lector hacia referencias secundarias. La lista de referencias debe estar

ordenada alfabéticamente de acuerdo a cualquiera de los sistemas bibliográficos más frecuentes, como lo es el sistema Harvard (7% del total) .

6. ¿CÓMO ESCRIBIR LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS?

Una buena bibliografía es sinónimo de un buen trabajo, o al menos de un intento serio de hacerlo!. Las referencias al final de todo trabajo de investigación, ensayo, artículo, etc., deben tener un formato adecuado que permita identificar de manera inequívoca la obra citada. Aunque existen numerosos métodos de clasificación bibliográfica el sistema sugerido aquí es uno de los más habituales. Se sugiere respetar el formato de *cursivas* en las secciones correspondientes:

En los libros siempre incluya la información básica: autor (idealmente, apellido y nombre aunque en muchos caso basta con el apellido e inicial del nombre), año de publicación de la edición que se está leyendo (no necesariamente la edición en el idioma original), título de la obra citada, ciudad en la que se publicó y editorial.

1. Un libro escrito por un autor:

- Monbiot, G. (2000), *Captive State : The Corporate Takeover of Britain*, Basingstoke: Macmillan.
- Jameson, F. (1991), *Postmodernism, or, the Cultural Logic of Late Capitalism*, London: Verso.

2. Cuando se cita un capítulo que pertenece a un libro editado:

- Rose, N. (1992), "Governing the Enterprising Self," en *The Values of the Enterprise Culture: The Moral Debate*, eds. P. Heelas y P. Morris, London: Routledge.
- Nord, W., y Jermier, J. (1992), "Critical Social Science for Managers? Promising y Perverse Possibilities," en *Critical Management Studies*, eds. M. Alvesson y H. Wilmott, London: Sage.

3. Cuando se cita un libro editado completo (y no simplemente una sección del mismo) se utiliza el siguiente formato:

- Rabinow, P. (ed.) (1997), *Michel Foucault: Ethics, Subjectivity y Truth* (Vol. 1), London: Allen Lane.
- McKinlay, A., y Starkey, K. (eds.) (1998), *Foucault, Management and Organization Theory*, London: Sage.

4. Un artículo de una revista debe citarse incluyendo el volumen, y el número de la revista (si existe), además de las páginas.

- Hoffman, R. (2001), "Nighthawks," *Fortune*, 143 (11), 135-148.
- Fournier, V., y Grey, C. (2000), "At the Critical Moment: Conditions y Prospects for Critical Management Studies," *Human Relations* (New York), 53, 7-32.

5. Una dirección de internet debe citarse agregando la fecha en la que la página fue revisada:

<http://www.lse.ac.uk/Depts/Methodology/> (revisada el 29 julio de 2003)

7. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Toulmin, S. (1964). The uses of argument. Cambridge, Cambridge University Press.

ANEXO 1

Fuente: Gestión y Política Pública, vol. VIII, núm. 2, segundo semestre de 1999

La gerencia y el aprendizaje organizacional

Steinar Askvik

Este artículo **se ha inspirado en** las teorías del aprendizaje organizacional que hacen hincapié en la función de la gerencia en los procesos de aprendizaje. **El propósito** es usar teorías y modelos que se refieran a cómo aprenden las organizaciones a explorar perspectivas opcionales de la gerencia acerca de los procesos de adaptación organizacional. **En primer lugar**, examinaremos qué significa el aprendizaje en general, cuál es la distinción entre procesos individuales y colectivos de aprendizaje, y cuáles son las principales perspectivas del aprendizaje organizacional que se pueden identificar. Luego aclararemos en que medida las distintas perspectivas del aprendizaje implican modelos diferentes de la función de la gerencia en los procesos de adaptación y cambio en la organización.

Se ha inspirado= se inserta en una tradición teórica donde por lo general existen distintos puntos de vista

Aquí está el "para qué" del ensayo, es decir, lo que se intenta argumentar

Se establece un plan u orden que indica lo que se hará

du Gay, Paul Against 'Enterprise' (but not against 'enterprise', for that would make no sense), Organization . January 2004, vol. 11, no. 1, 57(21)

Resumen:

Este artículo **explora diversas concepciones** de la ' empresa' e intenta indicar el grado por el cual éstas son irreducibles. **Su foco principal está en un concepto particular de la empresa que ha sostenido una crítica de gran alcance de las organizaciones del sector público y que se ha traducido a una variedad de estrategias de organización específicas para reestructurar o modernizar los servicios públicos.** Esta concepción, **se argumenta aquí**, es muy diferente de aquella que ilustra mucha de la literatura prescriptiva y descriptiva sobre espíritu emprendedor (entrepreneurship) dentro de estudios de gestión, por ejemplo. El artículo también procura cuestionar la oposición entre la 'burocracia ' y la 'empresa ' que se enmarca en este enfoque de 'emprendimiento' para la reforma organizacional. Este dualismo entre ' burocracia-empresa ', se afirma en este artículo, se entiende mejor como un movimiento retórico en una polémica política, aunque un movimiento con efectos verdaderos.

No todas, sino que algunas que el autor considera importantes

Se descubre una "tensión" o problema

LA PALABRA CLAVE!

Y AQUÍ ESTA CLARAMENTE EL ARGUMENTO DEL AUTOR

ESTE ENSAYO PRESENTA PROBUETAS DE PRINCIPIO A FIN!

19

ANEXO 2

Introducción

La idea central que contendrán las siguientes páginas, guarda relación con las múltiples implicancias, económicas, culturales y sociales del modelo que rige hoy a la humanidad, estoy hablando de "La Globalización". Esta suerte de neo-imperialismo que de la mano de las comunicaciones ha roto todas las fronteras, ha manipulado los estados, cambiado leyes y corrompido a autoridades, ella posee el poder de ordenar el mundo y moldearlo a su manera; por otro lado analizaré, cómo los modelos organizacionales desde la perspectiva del empleo están perdiendo uno de sus paradigmas "empleo seguro, producción segura" y cómo surgen día a día nuevas "mejores formas de hacer el trabajo" como decía nuestro conocido (Farol). Pese a lo anterior explicaremos, que los modelos tradicionales no han desaparecido del todo, solo han mutado y adecuado a las nuevas circunstancias y trances actuales. ¿Quién manobra todo este patético plan pro-mercado?, ¿Estaremos frente a la última revolución de la historia?, estas preguntas las planteo a ustedes para que según sus ideales e inspiraciones se intenten acercar a la verdad. Expondré además acerca del proceso de integración económica actual, las bases relacionadas con políticas públicas que avalan este proceso, con esto me refiero a las reformas laborales y al proceso de democratización organizacional, además de las redes organizacionales de las empresas multinacionales.

DE ACUERDO CON QUIEN?
QUIEN RESPALDA ESTAS AFIRMACIONES?

Nolo conozco

JUICIO DE VALOR

EVITE CALIFICATIVOS COMO ESTOS EN UN TRABAJO ACADEMICO

DEMASIADOS TEMAS! CON ESTE PRIMER PARAFEO PUEDES ESCRIBIR 10 LIBROS!

LO PEOR ES QUE NO QUEDA CLARO CUAL ES TU ARGUMENTO CENTRAL

DE NUEVO EVITAR AFIRMACIONES TAN CATEGORICAS PORQUE SON DEMASIADO DISCUTIBLES

La globalización lleva intrínsecamente la homogenización de los estados, no tan solo en los aspectos culturales, los cuales analizare más adelante , sino en el aspecto económico, pues al tener como objetivo la creación de la aldea global nos revela el ideal de crear una gran sociedad o en términos políticos un solo gran estado. Al romper la barrera de las fronteras el estado pierde la posibilidad de controlar su mercado, siendo esto ya difícil debido a la posición que juega actualmente. Todos estamos de acuerdo que es imposible un mundo donde el mercado no exista, sin embargo el no puede ser el ente ordenador del globo,

POR QUE NO?

RESPALDAR
IDEAS
IMPORTANTES

QUIEN AFIRMA ESTO?

además un modelo que es capaz de generar riqueza pero es incapaz de distribuirla es éticamente reprochable, por otro lado hoy la relación entre eficacia e injusticia se repite constantemente en cada una de las empresas, tanto internas como transnacionales. Conocidos son los ejemplos con respecto a este tema, ya que por un par de centavos de dólar que pagan a los trabajadores, las grandes compañías logran generar plusvalías sorprendentes, uno de ellos es la multinacional Barbie que incorpora mano de obra china por 35¢, la muñeca en total cuesta (mano de obra y materiales) 65¢ y es vendida en todo el mundo a 10 dollars; este al igual que Nike son los casos más representativos del sistema laboral irresponsable y dañino para las sociedades, ya que vulnera en forma directa la dignidad del trabajador y va en contra del fin que poseen las organizaciones sindicales.

PREMISA

CONCLUSIÓN

NO HAY UNA RELACIÓN LÓGICA ENTRE PREMISA Y CONCLUSIÓN

Los países latinoamericanos son en su mayoría naciones generadoras de materias primas, que son vendidas a muy bajo costo a los grandes monstruos económicos, ya sea EEUU, UK, Japón, entre otros y ellos nos venden las manufacturas a precios elevadísimos, ¿Seremos por siempre los proveedores de minerales hasta agotarlos?, los tratados internacionales firmados por nuestro país en los últimos meses podrían abrirnos las puertas hacia un rápido avance tecnológico, puesto al arancel cero que tendrán las mercancías transadas, ¿Verán con buenos ojos los países desarrollados, qué un estado como Chile quiera competir con ellos? o ¿Usaran resquicios para no exportar tecnología?, ¿Tendremos los medios para insertarnos en los mercados foráneos y la capacidad productiva de nuestras empresas para resistir el embate de los holding, con sus productos a bajo costo?.

DEMASIADO CONSPIRATIVO Y SIN RESPALDO

La globalización nos propone una sola vía de desarrollo por lo tanto "**socava los cimientos de las economías nacionales y de los estados nacionales**", creemos que al establecer una organización económica se aumentan los riesgos globales y las interdependencias, por ende se debe crear irrestrictamente una organización que tenga como fin la regulación de mercados, que imponga reglas universales para la estabilización de la economía, y que regule a las

QUIEN DICE ESTO? CITA??



OJO

CITAS TEXTUALES VAN CON NUMERO DE PAGINA

transnacionales en su proceder, en esto concuerdo con la Revista Nva. Sociedad (Nº63, pag.82-83) "**Debido a las densas interdependencias temporales, la elevada inseguridad generalizada, lo imprevisible del éxito y fracaso, es necesario la creación de regímenes internacionales y convenios obligatorios a nivel mundial para encuadrar los bienes y males globales**", mediante estos métodos se lograra un verdadero control y regulación, puesto que es necesario la creación de marcos normativos acerca de las relaciones comerciales. Con respecto a la integración económica, consideramos de gran importancia la aplicación de políticas cambiarias, por ejemplo la aplicada por Europa que instauro el Euro, con esto realizó un gran paso hacia la unificación de su conglomerado. No debemos olvidar que el grado de integración se mide directamente en: las Exportaciones, importaciones, inversión extranjera e inversión nacional en el exterior, con respecto al caso chileno las cifras extraídas del Mideplan muestran un incremento sostenido desde 1990 hasta el año 2000 .

CITAR
FUENTE
PRECISA.

Con respecto al campo del trabajo, se requerirán soslayar un sin número de escollos que, debido al intercambio de trabajadores entre uno y otro estado producto de los tratados internacionales, esto nos propone un constante migración o movilidad laboral. Con respecto a este tema el texto, Las relaciones laborales en la globalización, nos presenta cuatro problemas en relación a lo anterior: Debido a la movilidad laboral surge la "**flexibilización de los sistemas de contrato**", es decir, la creación de nuevas modalidades de afiliación de empleados, externalización de funciones, contratos por obra o por plazo fijo; según nuestra apreciación del tema, este es solo una forma de evadir deberes que posee la organización con respecto al empleado, ya que así no cancela a las AFP e Isapres, dejando al trabajador desprovisto de cualquier seguro social. Otra dimensión dentro de este punto es "**la manifestación del cambio de los sistemas taylorista y fordianos**", ya que aquellos tenían como base la continuidad laboral, que se traducía en la mejora en la producción, desde esta perspectiva los sistemas clásicos de organización están en constante descenso. El segundo punto

↓
DE DONDE
VIENE
ESTE
DATO

CITAS
VAN
CON N°
PÁGINA

es el relacionado con, el "**sistema de terminación de contratos**", seguros de desempleo y ofertas de calificación profesional. El tercer punto a tratar es el "sistema de salarios" , que debido a la integración deben desarrollarse aún más, podrían además crear salarios a escala, es decir, según la productividad que posea la empresa, asimismo de las oportunidades de mercado que ella tenga. El último problema que trata el texto ya mencionado es "**La readecuación de los sistemas de seguridad social**", esto según la perspectiva del escritor, la que comparto en absoluto nos revela que "**se deben realizar las transformaciones en relación al empleo y las remuneraciones**", ya que de esta forma al haber intercambio de elemento humano entre las organizaciones nacionales e internacionales, los individuos no quedarán fuera de los sistemas de salud, educación para sus hijos y previsión.

- WPA
ESCRITOR?

La tecnología y la comunicación son los dos factores más trascendentes en este proceso creador de redes inter- organizacionales y es justamente de esta forma que día a día nacen nuevos procesos productivos e institucionales que mejoran el rendimiento de estas, al mismo tiempo hacen más satisfactoria el trabajo del personal reflejándose en la calidad de vida y ambiente laboral, es así como Koont (1994) nos dice que "**La tecnología es fundamental para el avance de las organizaciones**", por otro lado debemos tener claro que buena tecnología no significa siempre optimización intra- institucional, puesto que lo anterior debe ir acompañado de la capacitación del personal, además de una expedita comunicación con los niveles superiores y un intercambio de opiniones respecto a las decisiones, esto nos revela un nuevo cambio en relación a los modelos tradicionales puesto que las decisiones ya no son centralizadas en las cúpulas de poder, sino que se toman en conjunto con los trabajadores e integrantes de niveles jerárquicos medios.

Por otro lado pudimos analizar, que el actuar de las compañías transnacionales en relación a la cultura, tienen rasgos similares a los que posee la iglesia católica, ya

UNA CITA MUY GENERAL
QUE NO APORTA EN NADA A
SU ARGUMENTO

que esta institución religiosa al establecerse en un lugar determinado adopta los patrones culturales del lugar y los mezcla con los propios, no causando de esta forma un rechazo en la comunidad, respaldados por Koont (1994) quien nos plantea que **"cada compañía se acomoda al requerimiento cultural de cada país"**, por ejemplo; en Estados Unidos las compañías tienen como líderes a quienes buscan el éxito por todos los medios posibles, son individuos duros, decididos y por ende las organizaciones tienen los mismos rasgos psicológicos, es decir, están dispuestos a llegar a las últimas consecuencias por ser los mejores y atacar si es necesario, un ejemplo claro en relación a esto es la distribuidora de gasolina Esso, que posee un tigre como logotipo. Por otro lado, está Japón, cuyos líderes son más flexibles y buscan crear vínculos más paternalistas con los trabajadores, además se preocupan de ellos aplicando el enfoque de las relaciones humanas.

Es esta la forma en que las trans-nacionales operan en el mundo actual, el taylorismo rígido de los años 30 hoy ya no es el mismo, pues ha debido adecuarse a los cambios experimentados durante el siglo xx, producto de los cuestionamientos efectuados por los empleados y la sociedad, sin embargo aún quedan bastiones de ese enfoque organizacional minimizador del hombre y sus facultades, en algún punto del Océano Índico surca las aguas una factoría que en su interior se encuentran decenas de trabajadores, quienes no dimensionan producto del acostumbramiento la brutalidad en que realizan sus faenas, los distintos matices con los que se quieren cubrir las vejaciones no deben ser obstáculo para poder reconocer a aquellas organizaciones que aplican enfoques contra la dignidad del hombre, es por eso que me inclino por "las relaciones humanas", pues su preocupación central es hacer del hombre no tan solo un buen trabajador, sino además una mejor persona en toda su magnitud.

GENERALIZACIÓN

PROBIL
DE
DEMOSTRAR

↓

SÓLO

INDICAR
TEMAS

SOBRE
LOS QUE
SE

TENGA
ADECUADO
RESPALDO

Y POR
ÚLTIMO,

OTRO
JUICIO DE

VALOR.

Bibliografía:

- Jarold Koont, 1994, Editorial Mc Graw Hill, "Administración una perspectiva global"
- Revista Nueva Sociedad, Nº163. → SE CITA EL ARTICULO NO LA REVISTA
- Juan Tugores Ques 2002, Editorial Mc Graw Hill, "Economía Internacional, Globalización e integración Regional"
- Archivaldo Lanús 1996, Editorial Emecé, "Un mundo sin orillas"
- Ulrich Beck 1997, Editorial Paidós, "¿Qué es la globalización?"
- www.mideplan.cl (17/octubre/2003, 17.30hrs.)
- "Las reformas económicas y su impacto en el empleo y en las relaciones de trabajo" 1998, editorial universidad de Chile, centro de análisis de políticas públicas.

BECK

DESORDENADA Y
MAL PRESENTADA
BIBLIOGRAFÍA!

Seudónimo: Nelson Mandela

