

## ESTRUCTURA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

Categorías\Puntaje	(%)	4	3	2	1	0
Presentaciones de avances (dividido en P1 y P2)	30%					El grupo no presenta los documentos de avance
P1	(20%) <sup>1</sup>	El grupo presenta un trabajo de contenido adecuado y alto desarrollo analítico.	Contenido del trabajo adecuado y nivel de análisis medio.	Contenido básico, de grado suficiente, y bajo desarrollo analítico.	El grupo presenta un trabajo con escaso en contenido y de bajo desarrollo analítico. <sup>2</sup> . Se considerará con escaso contenido cuando los planteamientos del diagnóstico no estén suficientemente fundamentados por fuentes primarias o secundarias.	

<sup>1</sup> La ponderación de la primera entrega o presentación de avance es de 20% del total del trabajo y de la segunda entrega de un 10% del total del trabajo práctico. Cuando un grupo no presente la segunda entrega, que es optativa, la entrega (P1) tendrá una ponderación de 30% del total del trabajo.

<sup>2</sup> Desarrollo analítico referente a: relaciones causa-efecto, deducciones lógicas, planteamientos basados en métodos correctamente aplicados e información cualitativa y cuantitativa adecuadamente levantada. La presentación debiese considerar un adecuado desarrollo de la situación actual del proyecto; identificación del problema central, sus causas y efectos; determinación de la demanda, oferta y déficit; y planteamiento de las posibles alternativas de proyecto.

**ESTRUCTURA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS**

P2	(10%)	El contenido del flujo es bueno, no presenta errores, o son muy poco relevantes y permite profundizar adecuadamente en la presentación del proyecto.	El contenido del flujo es adecuado, presenta un error que no modifica de forma relevante el resultado.	Presenta un flujo correcto, con descripción suficiente de costo y beneficios (cuando es posible), presenta más de un error relevante (en identificar, calcular, o distribuir los valores)	No considera las orientaciones. Presenta un flujo básico, no contempla los principales costos y beneficios (cuando es posible), con errores relevantes.	
<b>Participación en actividades de trabajo</b>	<b>10%</b>	Participa activamente en más de dos reuniones o actividades de trabajo, realiza presentaciones y expresa interés por la temática a través de preguntas o comentarios. Remite correo (s) electrónico a su contraparte.	Participa en dos reuniones o actividades de trabajo, realiza presentaciones y expresa interés por la temática a través de preguntas o comentarios. Remite correo (s) electrónico a su contraparte.	Participa en una reunión o actividad de trabajo. Realiza una presentación o planteamientos generales en la clase. Remite correo (s) electrónico a su contraparte.	Participa en una actividad de trabajo con la contraparte o en aquellas programadas en el contexto del curso. No realiza ninguna presentación, ni pregunta. No remite correo electrónico a su contraparte	No participa en las actividades de trabajo programadas (actividades programadas de apoyo en clase, reuniones con la contraparte).

## ESTRUCTURA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

<b>Estructura y desarrollo del proyecto presentado</b>	<b>20%</b>	El proyecto presenta todas las partes básicas y tiene un alto nivel de desarrollo de cada una de ellas. <sup>3</sup>	El proyecto presenta formalmente todas las partes básicas y su nivel de presentación y grado de desarrollo es adecuado.	El proyecto presenta dos de las partes básicas y su nivel de presentación y grado de desarrollo es medio.	El proyecto presenta solo una de las partes básicas y su nivel de presentación y grado de desarrollo es medio.	No se realiza el trabajo.
<b>Coherencia en el contenido del proyecto</b>	<b>20%</b>	Existe un alto grado de coherencia en los planteamientos del proyecto. Todas las partes y secciones presentan un alto nivel de coherencia interna.	Se observa un nivel de coherencia interna adecuado. Todas las partes presentan un nivel aceptable de coherencia interna, sin embargo, es posible distinguir ciertas áreas con escasa relación.	Se observa escasa coherencia interna en el proyecto. Algunas partes o secciones no guardan relación entre ellas, habiendo más de dos partes del proyecto que son coherentes entre sí.	Se observa un bajo nivel de coherencia interna en el proyecto. Solo entre dos secciones del documento.	No se realiza el trabajo.

<sup>3</sup> Las partes básicas son: Diagnóstico de la situación actual; identificación del problema central; análisis de alternativas de proyecto; evaluación social de las alternativas de proyecto; descripción y desarrollo de la alternativa seleccionada. Eventualmente, algunas de estas partes podrían desarrollarse en menor profundidad debido al tipo de proyecto y por solicitud expresa de la organización contraparte, lo que debiese señalarse explícitamente en la parte introductoria el perfil del proyecto.

## ESTRUCTURA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

<b>Correcta aplicación de conceptos, métodos y técnicas</b>	<b>20%</b>	La totalidad de los conceptos, métodos y técnicas de la evaluación de proyectos se han aplicado de correcta forma.	Uno o más conceptos, métodos o técnicas de la evaluación de proyectos se aplicaron de forma incorrecta, afectando levemente el resultado y la calidad del proyecto.	Más de dos conceptos, métodos o técnicas de la evaluación de proyectos se aplicaron de forma incorrecta, afectando el resultado y la calidad del proyecto.	Los conceptos, métodos y técnicas de la evaluación de proyectos se han aplicado de forma incorrecta.	No se realiza el trabajo.
---	------------	--	---	--	--	---------------------------