

Herramientas de monitoreo en el contexto del nuevo **Ministerio de Desarrollo Social**



**Gobierno
de Chile**

María Soledad Arellano
Subsecretaria Ministerios de Planificación

Seminario
Monitoreo y evaluación de programas sociales.
**Experiencia internacional y desafíos para la implementación
del Ministerio de Desarrollo Social.**
12 de abril 2011

1 Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

2 Monitoreo de Programas | **Evaluación *ex-dure***

3 Avances a la fecha y Desafíos

Principales funciones del nuevo Ministerio de Desarrollo Social

I. Rol del nuevo Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

FUNCIONES
DEL NUEVO
MINISTERIO DE
DESARROLLO
SOCIAL | **MDS**

1

**COORDINACIÓN
INTERMINISTERIAL DE LA
POLITICA SOCIAL**

2

**DISEÑO DE POLITICAS Y
COORDINACIÓN DE PROGRAMAS
QUE BENEFICIAN A GRUPOS
VULNERABLES**

3

**EVALUACIÓN DE LA
RENTABILIDAD SOCIAL DE LOS
PROYECTOS DE INVERSION**

Principales funciones del nuevo Ministerio de Desarrollo Social

I. Rol del nuevo Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

FUNCIONES
DEL NUEVO
MINISTERIO DE
DESARROLLO
SOCIAL | **MDS**

1

**COORDINACIÓN
INTERMINISTERIAL DE LA
POLITICA SOCIAL**

2

**DISEÑO DE POLITICAS Y
COORDINACIÓN DE PROGRAMAS
QUE BENEFICIAN A GRUPOS
VULNERABLES**

3

**EVALUACIÓN DE LA
RENTABILIDAD SOCIAL DE LOS
PROYECTOS DE INVERSION**

MDS: Coordinación Interministerial de Política Social



I. Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

- Actualmente existen más de 330 programas sociales. Sabemos poco de ellos.
- **Objetivos**
 - ✓ Mejorar toma de decisiones
 - ✓ Pertinencia
 - ✓ Mejorar Focalización del gasto social.
 - ✓ Mejora continua de programas sociales
 - ✓ Mejorar transparencia y accountability en la ejecución de políticas sociales



MDS: Coordinación Interministerial de Política Social



I. Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

- **MDS** asume rol coordinador de PPP en materias de desarrollo social:
 - Colabora en el diseño
 - **MDS** estudia, evalúa y define instrumentos de focalización
- Comité Interministerial de Desarrollo Social
 - Instancia de coordinación, orientación, información y acuerdo para los Ministerios que lo integran.
- **MDS** entrega una mirada adicional a la discusión presupuestaria anual.



MDS: Coordinación Interministerial de Política Social



I. Ministerio de Desarrollo Social | MDS

- **Productos MDS**

Instrumentos de **Evaluación** y **monitoreo** de programas

- Evaluación **ex-ante** de programas sociales “**nuevos**” o “**reformulados**”.
- Evaluación **ex-dure**. Monitoreo de los programas sociales en ejecución.

Banco Integrado de Programas Sociales (BIPS)

Informe de Desarrollo Social

Ficha de Protección Social

MDS: Coordinación Interministerial de Política Social

I. Ministerio de Desarrollo Social | MDS

Evaluación Ex Ante

Fichas de Monitoreo

Informe de Desarrollo Social

Banco Integrado de Programas Sociales (BIPS)

Evitar Duplicaciones

Asegurar Pertinencia

Transparencia - Accountability

Mejorar toma de decisiones

MDS: Coordinación Interministerial de Política Social

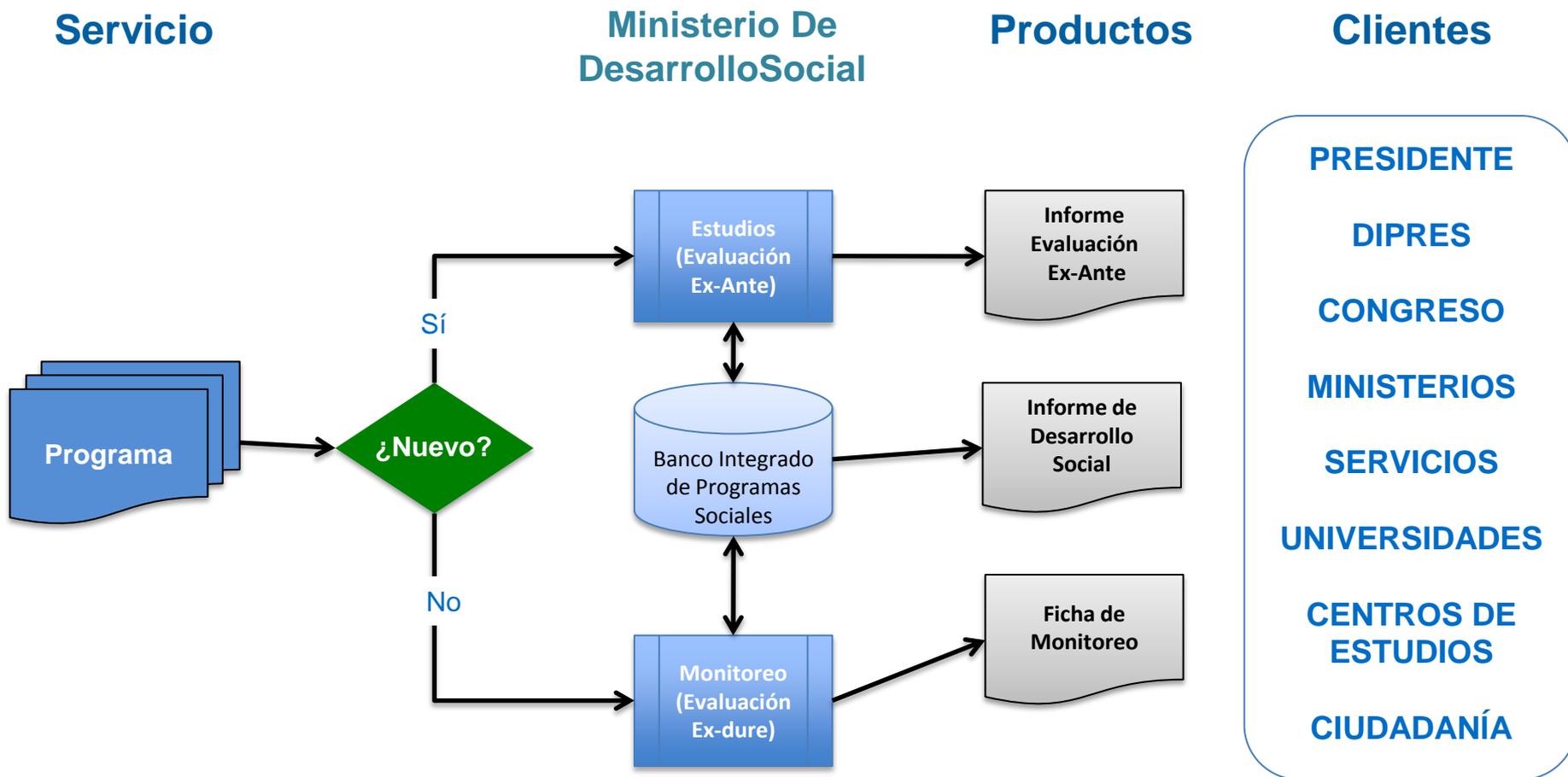
I. Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

MDS aporta una mirada adicional a la discusión presupuestaria anual a través de:

- Trabajo coordinado con **DIPRES** y Comité de Ministros.
- Evaluaciones **ex-ante** de programas nuevos como insumo para la **DIPRES**.
- Fichas de Monitoreo públicas (Parlamento, Dipres)
- Informe de Desarrollo Social (**IDS**) para la discusión presupuestaria en el Congreso.
- Evaluación de impacto (**ex-post**) en Futura Agencia de Calidad de Políticas Públicas.

Relaciones Institucionales de la evaluación y monitoreo de programas

I.Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**



1 Rol del nuevo Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

2 Monitoreo de Programas | **Evaluación *ex-dure***

3 Avances a la fecha y Desafíos



Objetivos del Monitoreo de Programas

II. Monitoreo de programas / Evaluación ex-dure

- Monitoreo

Objetivos

- Rápido levantamiento de la información
- Evaluar el diseño e implementación de los programas gubernamentales vigentes.
- Tener una rápida evaluación de diagnóstico por división y ministerio.
- Seguimiento periódico de todos los programas sociales.
- Identificar duplicidades, buenas prácticas y posibles mejoras.
- Priorizar evaluaciones y redefiniciones.



Descripción de la metodología de Monitoreo

II. Monitoreo de programas / Evaluación ex-dure

PROGRAMA

Pilar

I

Objetivos del programa

II

Focalización

III

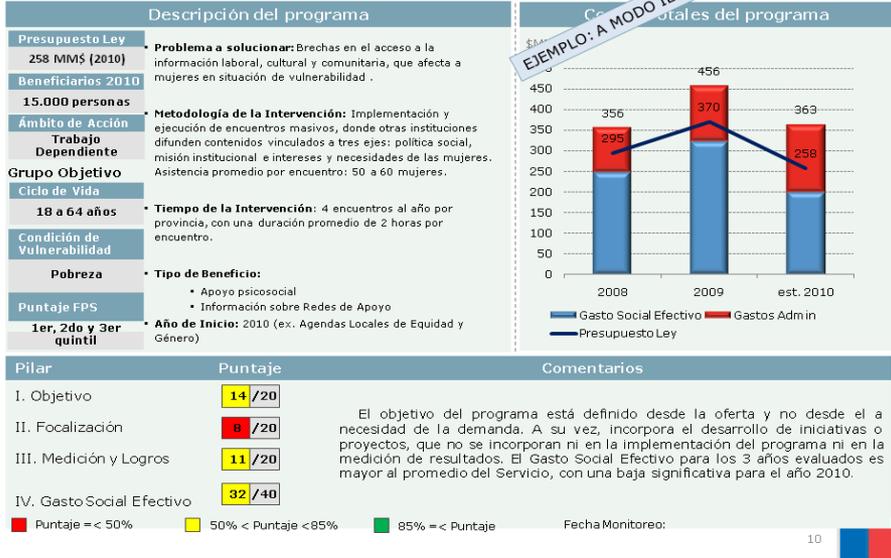
Medición y Logro de Resultados

IV

Gasto Social Efectivo

FICHA DE MONITOREO

Programa XX Unidad Responsable



Elementos que identifica la ficha de Monitoreo

II. Monitoreo de programas / Evaluación ex-dure



1 3 El gasto Social Efectivo se puede identificar con el dinero, las especies y los servicios de carácter social que reciben las personas por parte del estado en calidad de subsidios. (Haindl, Budinich e Irarrazaval; 1989).

Ejemplo Ficha de Monitoreo:

Programa XX / Servicio Responsalbe

Descripción del programa

Presupuesto Ley

258 MM\$ (2010)

Beneficiarios 2010

15.000 personas

Ámbito de Acción

Trabajo Dependiente

Grupo Objetivo

Ciclo de Vida

18 a 64 años

Condición de Vulnerabilidad

Pobreza

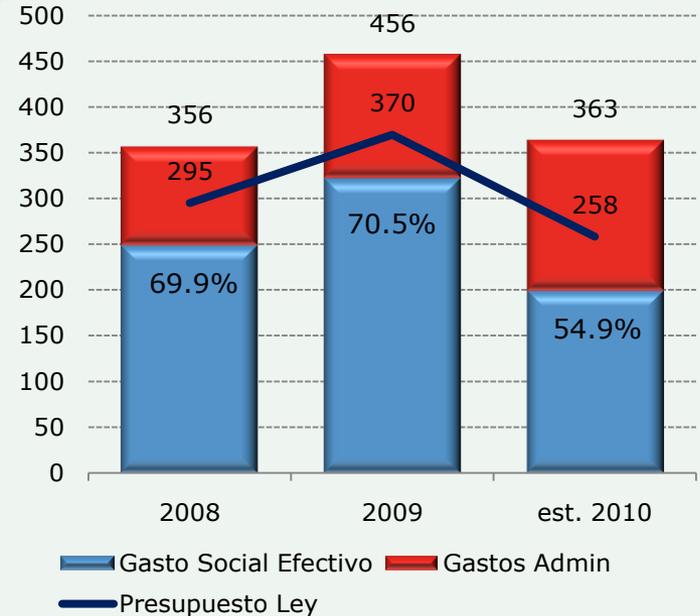
Puntaje FPS

1er, 2do y 3er quintil

- **Problema a solucionar:** Brechas en el acceso a la información laboral, cultural y comunitaria, que afecta a mujeres en situación de vulnerabilidad.
- **Metodología de la Intervención:** Implementación y ejecución de encuentros masivos, donde otras instituciones difunden contenidos vinculados a tres ejes: política social, misión institucional e intereses y necesidades de las mujeres. Asistencia promedio por encuentro: 50 a 60 mujeres.
- **Tiempo de la Intervención:** 4 encuentros al año por provincia, con una duración promedio de 2 horas por encuentro.
- **Tipo de Beneficio:**
 - Apoyo psicosocial
 - Información sobre Redes de Apoyo
- **Año de Inicio:** 2010 (ex. Agendas Locales de Equidad y Género)

EJEMPLO: A MODO ILUSTRATIVO

Gastos Totales del programa



Pilar

Puntaje

Comentarios

I. Objetivo

70/100

II. Focalización

40/100

III. Medición y Logros

55/100

IV. Gasto Social Efectivo

80/100

El objetivo del programa está definido desde la oferta y no desde el a necesidad de la demanda. A su vez, incorpora el desarrollo de iniciativas o proyectos, que no se incorporan ni en la implementación del programa ni en la medición de resultados. El Gasto Social Efectivo para los 3 años evaluados es mayor al promedio del Servicio, con una baja significativa para el año 2010.

■ Puntaje = < 50%
 ■ 50% < Puntaje < 85%
 ■ 85% = < Puntaje

Fecha Monitoreo: **Noviembre 2010**

Ejemplo Ficha de Monitoreo:

Evaluación de Estrategia

EJEMPLO: A MODO ILUSTRATIVO

I Objetivo

- **Definición del Objetivo:**
 - Difundir contenidos vinculados a los intereses y necesidades de las mujeres en cada territorio, la política social y la misión institucional
- **Línea de Base:**
 - No tiene
- **Población Objetivo:**
 - Mujeres adultas con menos de 13.484 puntos en la FPS.

70 / 100

II Focalización

- **Criterios de Selección:**
 - Mujer.
 - Tener entre 18 y 64 años.
 - Tener menos de 13.484 puntos en la FPS.
- **Herramientas de Priorización:** No tiene
- **Cuantificación de la población objetivo:**
 - 3.295.379 personas
- **Alcance 2010:** 3,5% (28 años en cubrir población objetivo)
- **Certificación Inclusión:** No tiene herramientas.

40 / 100

III Medición

- **Tipos de indicadores:**
 - **Resultado:** % de mujeres que identifican derechos y beneficios de la oferta público-privada
 - **Producto:** Avance de cobertura asignada a programas
 - **Satisfacción de Usuarios:** Nota de 1 a 7 en 3 áreas del programa: Principales aportes, Características generales y personal (Institución externa)
 - **Periodicidad mediciones:** Anual y Mensual
 - **Relación de los indicadores con la gestión y cumplimiento del objetivo:**
Media
 - **Convenio RIS:** Si
 - **Cumplimiento Convenio RIS:** Si

55 / 100

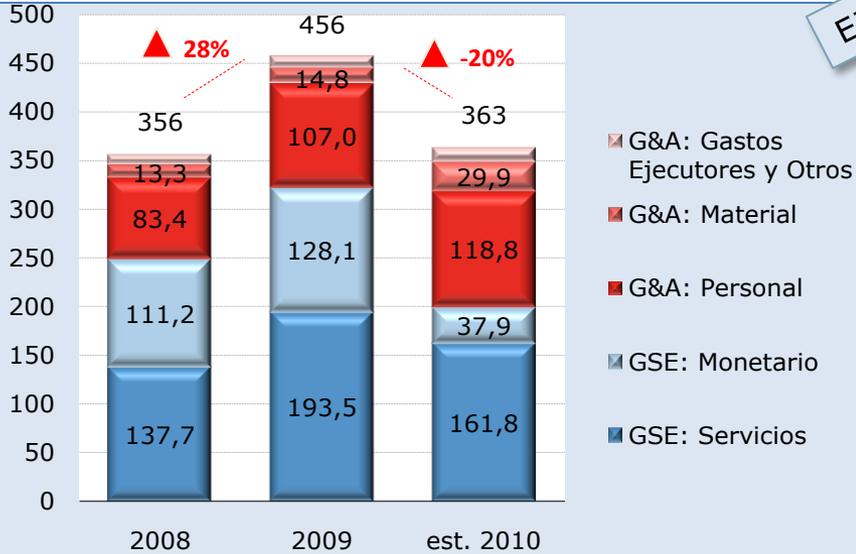
Ejemplo Ficha de Monitoreo:

Evaluación del Gasto Social Efectivo

EJEMPLO: A MODO ILUSTRATIVO

80 / 100

Descripción



Evaluación

	2008	2009	2010	Servicio (p.p ³)
Gasto Social Efectivo/ total costos¹ (%)	69,9%	70,5%	54,9%	53,7%
Remuneración promedio por funcionario admin². (\$MM)	6,7	8,7	10,7	7,9
GSE promedio por funcionario admin. (\$MM)	20,0	26,3	16,1	11,9
Funcionarios Administrativos (#)	12	12	11	719
Funcionarios Totales (#)	32	32	31	1.138
GSE promedio por beneficiarios (\$M)	16,6	21,0	13,3	191,4
Beneficiarios (#)	15.001	15.305	15.000	43.650

Indicador de Resultado

- Realizados por una consultora externa (2009, Universidad de Chile).
- Se aplica aproximadamente 6 meses después del cierre.
- Muestra de 400 personas, sobre un total de 15.000 (2,7%)



1 Costos totales (nominales) de programa incluye presupuesto (ejecutado para 2008, 2009), gastos indirectos vinculados con el programa y (si existen) aportes de ejecutores (municipalidades, etc.)
 2 Funcionarios administrativos del programa. El gasto que se incurre en ellos no es considerado como una transferencia (gasto social efectivo) para los beneficiarios(as) del programa.
 3 Promedio ponderado por el presupuesto de cada programa.
 Fuente: Equipo de Monitoreo MIDEPLAN

Ejemplo Ficha de Monitoreo:

Evaluación Anteriores y Comentarios Finales

Institución Evaluadora: Dipres¹

EJEMPLO: A MODO ILUSTRATIVO

- **Fecha: 2008**

- **Principales Conclusiones:**

- La oferta programática carece de:
 - Indicadores específicos de focalización, indicadores de resultado e indicadores relevantes para la medición de niveles de logro de los programas.
- Posee:
 - Una inadecuada definición de la población potencial, una caracterización incompleta de beneficiarias por ausencia de información (indicadores de acceso y control de recursos) y una caracterización inadecuada de las mujeres asignadas y de las egresadas (por datos perdidos).
- Recomendaciones del panel de expertos
 - Correcta definición de la población potencial de la Fundación.
 - Definición de la población objetivo.
 - Rediseño de la oferta programática en torno al concepto del empoderamiento de las mujeres en situación de pobreza.
 - Rediseño del Componente 3.

- **Acciones que se tomaron posteriormente:**

- Se define población potencial y objetivo (Dipres, Estado de compromisos, 2010)
- Rediseño de oferta programática.
- Se mejora calidad de información del programa.

- **Link a documento:**

http://www.dipres.cl/574/articles-38674_doc_pdf.pdf (Minuta Ejecutiva)

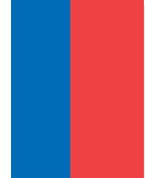
Comentarios Finales del Jefe del Servicio

1 NOTA: Esta evaluación cubre los años 2004-2007. La oferta programática actual difiere significativamente de la oferta correspondiente a estos años, la que se dividía en 3 componentes: "Capacidad Emprendedora y Redes", "Capital Social y Ciudadanía" y "Autonomía Económica"

Ejemplo: Resumen de la evaluación por servicio

Servicio xx

EJEMPLO: A MODO ILUSTRATIVO



NOMBRE DEL PROGRAMA	Tamaño 2010 (suma de gastos)	% de Ppto. Total Servicio	Crecimiento anual promedio (2008-2010)	1 Selección	2 Focalización	3 Medición y Logros	4 Gasto Social Efectivo
Programa 1	264.690	2,6%	8,7%	100	40	65	27,5
Programa 2	258.161	2,6%	-6,5%	30	25	55	80
Programa 3	2.674.655	26,6%	-8,8%	85	40	100	12,5
Programa 4	1.799.425	17,9%	-	85	60	25	67,5
Programa 5	291.350	2,9%	4,5%	60	40	65	22,5
Programa 6	1.213.940	12,1%	22,0%	80	40	20	30

Suma programas (promedio ponderado)	6.502.221	65%	16,2%	81,5	45,0	59,5	34,8
--	------------------	------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------

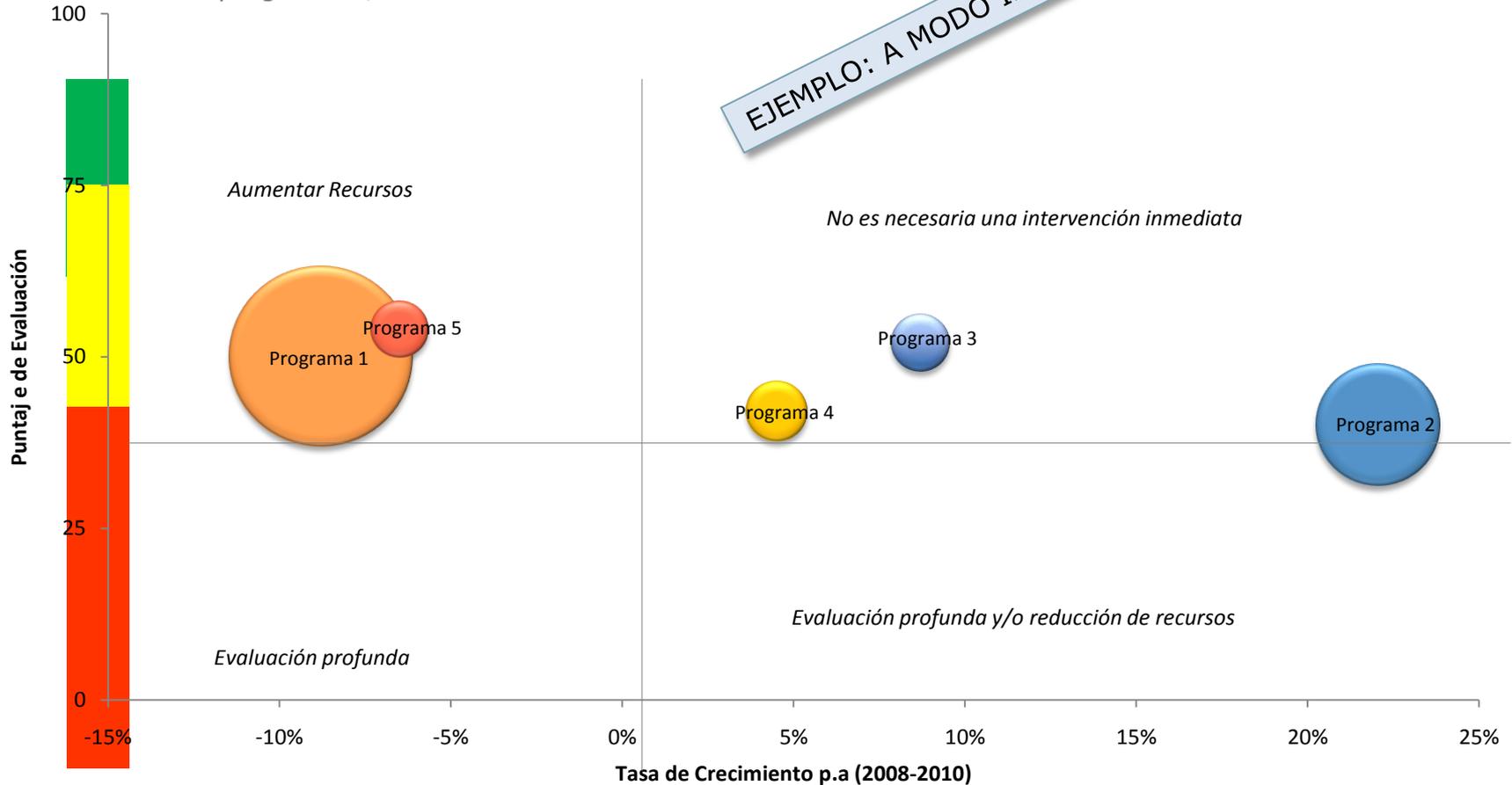
Otros programas	320.749	3%	-16,7%
Gastos indirectos (GI)	3.219.580	32%	212,6%
Suma del Servicio	10.042.550	100%	18,9%



Ejemplo: Perspectiva Integral de Inversión

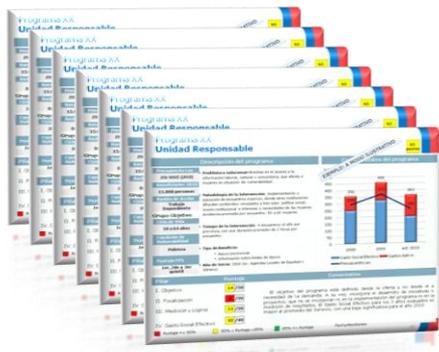
Servicio xx

II. Monitoreo de programas / Evaluación ex-dure

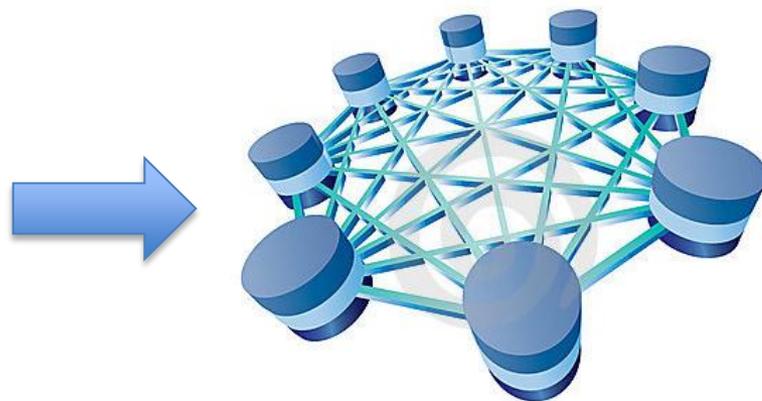


Fichas de Monitoreo como Catastro Oficial de Programas Gubernamentales

II. Monitoreo de programas / Evaluación ex-dure



Fichas de Monitoreo



BBDD única | Banco Integrado de Programas Sociales (BIPS)



Registro de Información Social

Objetivo BBDD única

- Recopilar unificadamente la información de la oferta programática social (fuente de información única y formal).
- Categorización y Mapeo de programas según variables claves.
- Dar acceso de esta información a los distintos actores públicos.

Ejemplo de cruce de Datos en BBDD

II. Monitoreo de programas / **Evaluación ex-dure**



✓ **Ámbito:** Emprendimiento / Fomento Productivo



✓ **Tipo de Beneficio:** Capacitación, cursos, talleres



✓ **Ciclo de Vida:** 18 a 29 años

Presupuesto de Programas y Puntajes obtenidos

II. Monitoreo de programas / Evaluación ex-dure

Ejemplo 1

● Total Programas: 11

NOMBRE DEL PROGRAMA	SERVICIO RESPONSABLE	PPTO. GUB VIGENTE 2010 (\$M)	PUNTAJE OBJETIVO (máx. 20)	PUNTAJE FOCALIZACIÓN (máx. 20)	PUNTAJE MEDICIÓN (máx. 20)	PUNTAJE GSE ¹ (máx. 40)
PROGRAMA 1	SERVICIO 1	6.050.898	90	70	45	42,5
PROGRAMA 2	SERVICIO 1	774.246	90	55	15	62,5
PROGRAMA 3	SERVICIO 1	14.143.757	100	85	25	67,5
PROGRAMA 4	SERVICIO 2	1.158.645	35	70	25	50
PROGRAMA 5	SERVICIO 2	2.339.354	40	55	5	30
PROGRAMA 6	SERVICIO 2	299.349	100	90	10	7,5
PROGRAMA 7	SERVICIO 2	s / i	s / i	s / i	s / i	s / i
PROGRAMA 8	SERVICIO 3	715.425	95	60	85	67,5
PROGRAMA 9	SERVICIO 3	1.213.940	70	55	20	30
PROGRAMA 10	SERVICIO 3	2.674.655	75	45	65	12,5
PROGRAMA 11	SERVICIO 3	1.713.000	45	50	40	37,5
TOTAL²		31.083.268	84,5	71,5	32,5	50,5

¹ Gasto Social Efectivo

³ Promedio ponderado por el presupuesto gubernamental vigente de cada programa

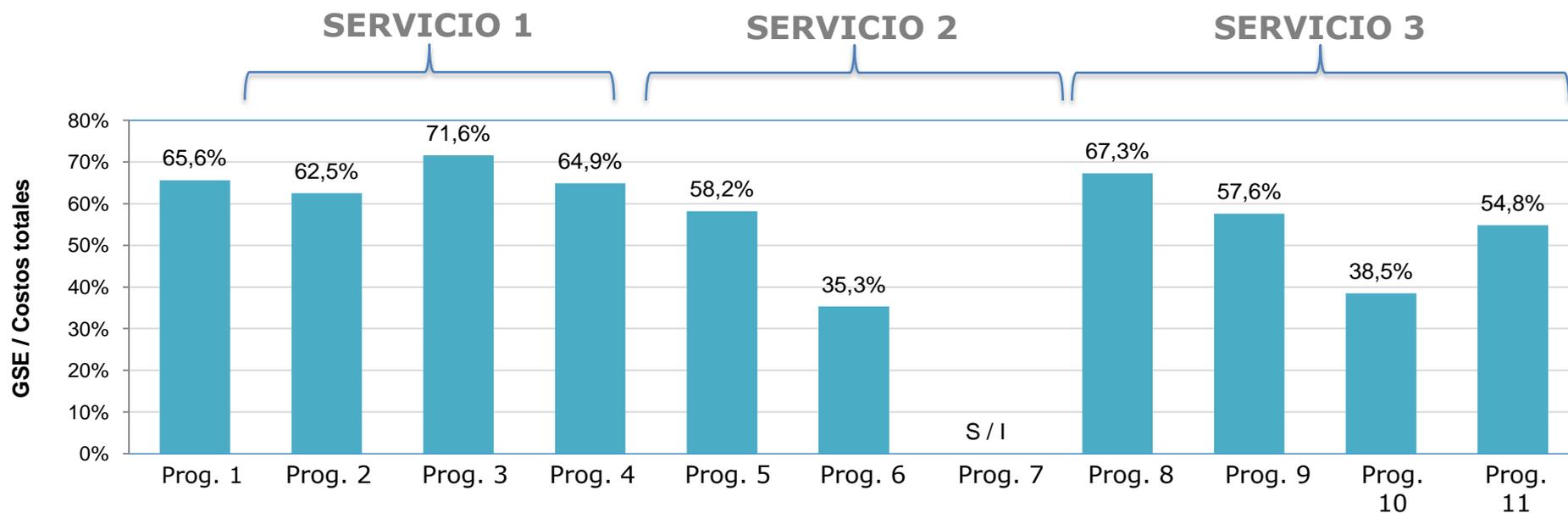
Fuente: Equipo de Monitoreo Mideplan

Gasto Social Efectivo (GSE) de Programas

II. Monitoreo de programas / Evaluación ex-dure

● Total Programas: 11

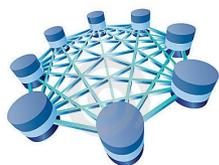
Ejemplo 2



Productos a Entregar y Difusión de Resultados

II. Monitoreo de programas / **Evaluación ex-dure**

PRODUCTOS



Banco Integrado de Programas Sociales | BIPS

CLIENTES

- Universidades y Centros de Estudio
 - Ciudadanía
 - Legisladores
 - Gobierno

FECHAS

Piloto:
Agosto 2011



Informe Desarrollo Social | IDS

- Universidades y Centros de Estudio
 - Ciudadanía
 - Legisladores

Publicación:
Junio 2011



Informe de Oferta Agregada | IOA

- Legisladores
- Gobierno

- Mideplan: **Junio 2011**
- Vivienda: Julio 2011
- Trabajo: Agosto 2011
- Educación: Octubre 2011
- Salud: Noviembre 2011

1

Rol del nuevo Ministerio de Desarrollo Social | **MDS**

2

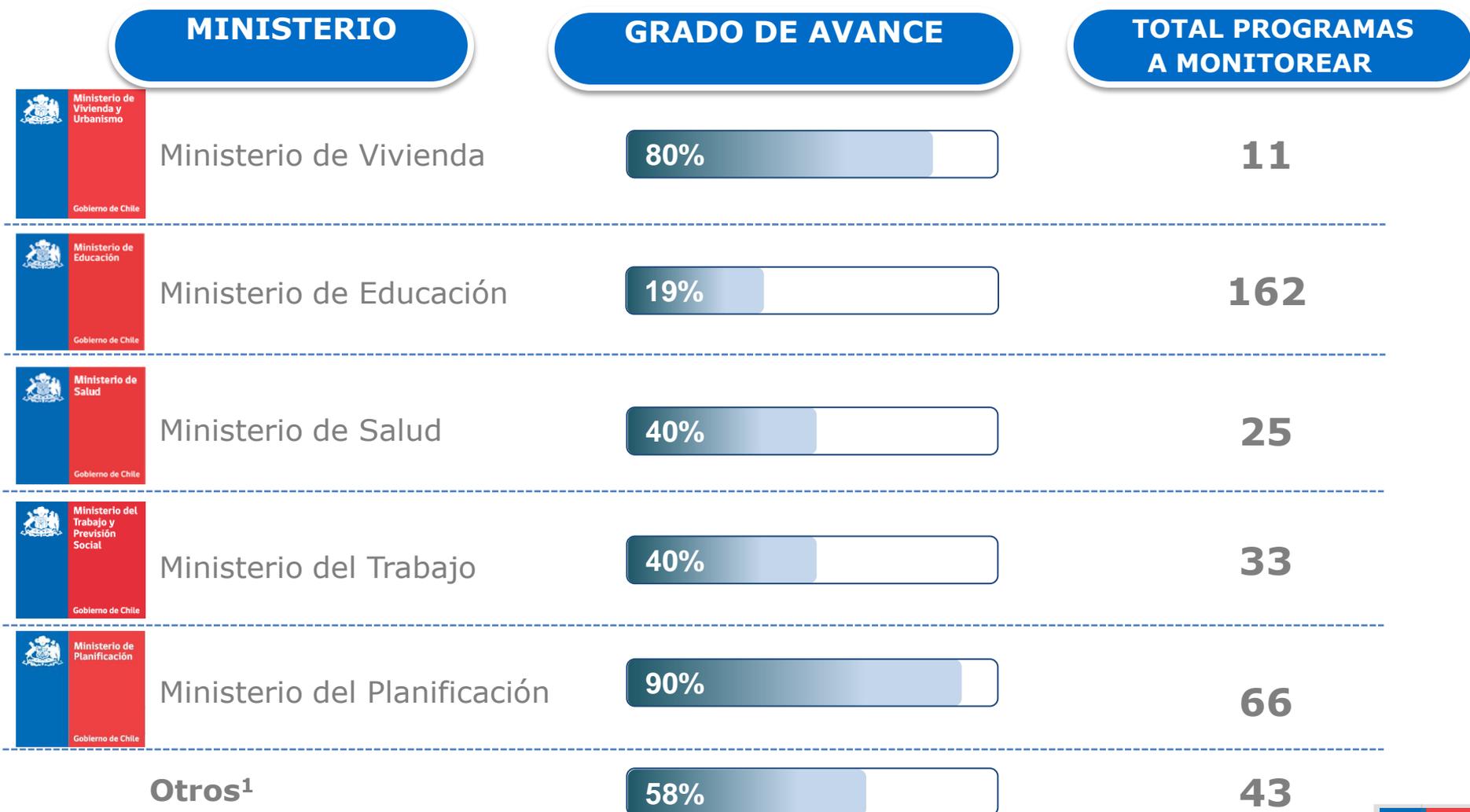
Monitoreo de Programas | **Evaluación *ex-dure***

3

Avances a la fecha y Desafíos

Avances por Ministerio

III. Avances a la Fecha y Desafíos



Metas y Desafíos

III. Avances a la Fecha y Desafíos

Metas 2011

TOTAL PROGRAMAS
MONITOREADOS A
JUNIO DEL 2011



272
(80% de la oferta
programática del Estado)

TOTAL PROGRAMAS
MONITOREADOS A
DICIEMBRE DEL 2011



340
(100% de la oferta
Programática del Estado)

Desafíos

- ✓ Validar y difundir el trabajo de la División de Monitoreo de Mideplan como la centralizadora de la información de la Oferta Programática Social.
- ✓ Entregar productos que permitan mejorar los programas existentes y diseñar programas nuevos de mayor calidad.
- ✓ Que los distintos servicios y Ministerios reconozcan la utilidad de la Ficha de Monitoreo como herramienta para la evaluación *ex-dure* de programas.
- ✓ Tener una visión integral de la oferta social del Estado.

Gracias



Gobierno
de Chile

www.gob.cl