



## Reformas Políticas:

### Límites en la agenda del gobierno de Piñera

Por Claudio Fuentes S.

El gobierno ha definido y acotado una agenda de reformas políticas que se organiza en torno a dos ejes: participación y valoración de la política. La agenda es diversa y contempla tanto iniciativas que están siendo discutidas en el Congreso como nuevas propuestas que se pretende impulsar en el próximo año. Las prioridades de acuerdo al ministro Cristián Larroulet son las siguientes:

Cuadro 1. Prioridades definidas por el Ejecutivo

	2010	2011
Participación	1. Inscripción automática, voto voluntario 2. voto en el extranjero 3. Plebiscitos comunales 4. Iniciativa popular de ley 5. Cambio fecha elecciones	10. Reforma elecciones en Cores
Valoración de la política	6.Reforma Ley partidos y primarias voluntarias 7. Transparencia. Fideicomiso ciego 8. Transparencia. Declaración patrimonio 9. Reforma ley transparencia. Consulta al público	11. Ley de Lobby 12. Ley orgánica del Congreso. Gestión legislativa

Fuente: Presentación del Ministro Larroulet en Taller de reforma política. CDC, CED, Chile21, CIEPLAN, DIALOGA, Igualdad, Proyectamérica, 9 de septiembre 2010.

En relación a la agenda, no existen muchas novedades. Gran parte de las propuestas están siendo debatidas en el Congreso en la actualidad. De acuerdo al ministro Larroulet, si tuviese que escoger dos prioridades, optaría por el tema de implementar la reforma del voto voluntario y la reforma a la ley de partidos para estimular primarias voluntarias.

Cabe mencionar que en varios casos, el gobierno está desarrollando mecanismos de consulta técnica para implementar acuerdos específicos con la oposición. Por ejemplo: en el caso de permitir el voto en el extranjero, una comisión técnica (donde participan expertos de la Concertación) que está evaluando la forma de zanjar la cuestión del “vínculo” efectivo de nacionales viviendo en el extranjero. Para el gobierno, se pretende limitar la participación de nacionales a personas que mantienen vínculos, mientras para la oposición aquello es discriminatorio y técnicamente difícil de realizar.

En el caso de la ley de Lobby, ya Libertad y Desarrollo e Imaginación generaron un estudio que el gobierno mira con buenos ojos, aunque dicho tema no se incorporará en la agenda sino hasta el año 2011. En el caso de la reforma de partidos y primarias voluntarias

ya existe un estudio y, además desde el año 2008 existe una moción en tramitación en la Cámara sobre el particular.

**Cuadro 2. Precedentes proyectos propuestos por Ejecutivo (proyectos en trámite)**

	Ejecutivo	Congreso
Inscripción Automática, Voto Voluntario	2009 Bachelet. Mensaje. Senado	
Voto en el extranjero	2009 Bachelet. Mensaje. Senado	
Plebiscito comunal		2008 Moción Cámara 2009 Moción Cámara 2010 Moción senado 2010 Moción senado
Iniciativa popular ley		2006 Moción Cámara
Cambio fecha elecciones	<b>2010 Piñera. Mensaje. Cámara.</b>	
Reforma partidos y primarias		2008 Moción diputados
Fideicomiso ciego	2008. Bachelet. Mensaje. Cámara	
Declaración intereses y patrimonio	<b>2010. Piñera. Mensaje. Cámara</b>	
Ley de Lobby	2008. Bachelet. Mensaje. Senado	
LOC Congreso		2010. Moción Diputados
Elección Cores	Sin propuesta a la fecha	Sin propuesta a la fecha
Reforma ley transparencia	Sin propuesta a la fecha	Sin propuesta a la fecha

Fuente: [www.camara.cl](http://www.camara.cl) (buscador legislativa acceso el 12 de septiembre 2010)

El actual gobierno a la fecha solo ha generado dos iniciativas vía mensaje (sobre cambio de fecha de elecciones para evitar que segunda vuelta se haga en el mes de enero), y sobre declaración de intereses y patrimonio. En un segundo grupo de iniciativas (voto voluntario, voto en el extranjero, fideicomiso ciego, Lobby) el ejecutivo actuará vía indicaciones a propuestas que fueron presentadas por el gobierno de Michelle Bachelet. En otros tres temas (plebiscito comunal, iniciativa popular de ley, y reforma a Ley orgánica del Congreso) ya existen iniciativas en curso a partir de mociones parlamentarias. Finalmente, sólo en dos temas no hay propuestas ni del ejecutivo ni del legislativo a la fecha (Cores y ley de Transparencia).

## Timing del Ejecutivo

El diseño político del gobierno se orienta hacia la aprobación de iniciativas que podrían generar más acuerdo y que serían de “fácil” despacho (fecha de elecciones, iniciativa popular de ley, plebiscito comunal, leyes asociadas a transparencia, primarias), postergando iniciativas de mayor complejidad (lobby, por ejemplo). Hasta la fecha, el ministerio secretaría general de la presidencia no ha querido abrirse al tema de la reforma al sistema electoral argumentando que se requerirían crear condiciones políticas para presentar este tipo de iniciativas. Sin embargo, de parte del propio gobierno (Piñera), como de su coalición (Senadores Espina y Longueira) se ha planteado que podría incorporarse en la agenda.



## Diagnóstico político<sup>1</sup>

- La agenda política del gobierno de Piñera parece hasta el momento bastante acotada. Salvo una propuesta de reforma a la Ley que regula al Consejo de Transparencia y una propuesta para reformar la elección de los Consejos Regionales, y la procedimental reforma al cronograma de primera y segunda vuelta, el resto de las iniciativas son todas propuestas ya en tramitación en el Congreso.
- Aunque la lista a simple vista parece pertinente, el primer problema que se presenta es que no se conocen los contenidos específicos de varias de las propuestas.
- Además, es esperable que surjan tensiones con la Concertación en los siguientes puntos: 1) definición del “vínculo” con el voto en el extranjero dado que la Concertación propone un principio amplio; 2) “voluntariedad” de las primarias en los partidos políticos, dado que hay sectores de la Concertación que propician primarias obligatorias, 3) plebiscitos comunales, dado que deberá discutirse el financiamiento, y condiciones para la convocatoria al mismo, 4) iniciativa popular de ley que debiese ampliar los temas motivos de propuesta ciudadana, 5) Fideicomiso ciego, dado que la oposición seguramente propiciará medidas de control más fuertes que el Ejecutivo; 6) Lobby, por cuanto también el proyecto ha estado entrampado por visiones diferentes entre gobierno y oposición, 7) finalmente en términos de la gestión legislativa, difícilmente se llegará a un acuerdo entre ejecutivo y legislativo si sólo se refiere a una cuestión de gestión, sin colocar en la agenda temas de atribuciones del Congreso.
- Sin embargo, lo que mayores problemas ocasionará la agenda en la relación con la oposición será lo que **queda fuera de la agenda**, a saber: 1) reforma al sistema electoral, 2) reforma a quórum para reforma de leyes, 3) no se incluyen iniciativas sobre participación de la mujer en espacio público, 4) no se aborda el tema de la participación ciudadana en forma integral incluyendo actuales mecanismos de consulta—evaluados como ineficientes, como proyectos en curso como la defensoría ciudadana, 5) no se considera una reforma al sistema de financiamiento electoral y permanente de los partidos, 6) no se considera ley de consulta que regule implementación de Convenio 169.
- Otro de los problemas se asocia con el timing de las propuestas. Si no se presenta una propuesta de reforma al sistema electoral en los dos primeros años, es muy improbable que después de 2012 se produzca un acuerdo político, por la cercanía de las elecciones.
- Es evidente que el mejoramiento de la calidad de la política y la democracia requeriría de un acuerdo político fundamental en tres temas sustantivos: **reforma al sistema de representación** (sistema electoral, autonomía política de regiones); **participación** (sistema de inscripción y votación), **transparencia y reforma al sistema de financiamiento** permanente y electoral de los partidos. La estrechez de la actual agenda del gobierno hace poco probable un acuerdo de esta naturaleza en el corto plazo.

---

<sup>1</sup> Algunos de estos temas surgieron en el debate del Taller de reforma política. CDC, CED, Chile21, CIEPLAN, DIALOGA, Igualdad, Proyectamérica, 9 de septiembre 2010. Asistieron 30 personas a la sesión inaugural con la participación del Ministro Cristián Larroulet y los comentarios de los diputados Aldo Cornejo y Marcelo Díaz. Se excusaron la senadora Soledad Alvear y el diputado Felipe Harboe.



Cuadro 3. Perspectiva de discrepancias fundamentales (proyección debate)

	Coalición Gobierno	Concertación
Inscripción Automática, Voto Voluntario	Cálculo electoral definirá urgencia que le dará Ejecutivo a esta reforma. Eventuales diferencias intra-coalición	Algunos sectores podrían propiciar obligatoriedad. Dado que voluntariedad ya es constitucional y por aprobación de opinión pública, difícilmente Concertación se abstraerá de implementar reforma
Voto en el extranjero	Propiciará voto en el extranjero en forma restringida	Propiciará voto en el extranjero en forma amplia.
Plebiscito comunal	(No se conoce propuesta)	
Iniciativa popular ley	Propiciará iniciativa popular de ley con mayor umbral y en temas restringidos	Propiciará iniciativa popular de ley con bajo umbral y en temas amplios
Cambio fecha elecciones	No hay desacuerdo	No hay desacuerdo
Reforma partidos y primarias	Primarias vinculantes y voluntarias. Tema de financiamiento permanente a partidos dividirá a coalición	Sectores de la Concertación podrían propiciar primarias vinculantes y obligatorias. Tema financiamiento unirá a la oposición
Fideicomiso ciego	Propiciará aprobación proyecto en curso	Propiciará condiciones estrictas de aplicación
Declaración intereses y patrimonio	Propiciará aprobación proyecto en curso	Propiciará incorporar declaración de patrimonio al dejar cargo
Ley de Lobby	Propiciará aprobación proyecto en curso	Propiciará mejores definiciones de lobby, y mejoramiento a proyecto en curso.
LOC Congreso	Propiciará reforma a gestión. Eventual desacuerdo intra-coalición	Propiciará reforma a gestión, financiamiento y atribuciones Legislativo
Elección Cores	Propiciará reforma limitada a elección Cores	Propiciará reforma integral a gobierno regional
Reforma ley transparencia	Propiciará reforma limitada a Consejo.	Propiciará reforma integral que incluye participación ciudadana, reforma a composición Consejo, financiamiento.

- Para la Concertación existe una opción concreta para promover una agenda de reformas sustantivas al sistema político guiada por los principios de mejorar los niveles de **representación** (nacional, regional y equidad de género), promover **transparencia y financiamiento** de la actividad política, y promover mecanismos específicos de **participación ciudadana** (ley de consultas ciudadanas, iniciativa popular, plebiscitos, etc.). Así, como en el año 2003 se generó una coyuntura para realizar reformas sustantivas, dependerá esta vez de la oposición el producir un consenso político transformador.

Santiago, 12 de septiembre, 2010.