



PRIMERA PARTE: “CONSTRUYENDO UNA INSTITUCIONALIDAD CHILENA”

1. DEFINE LOS SIGUIENTES TÉRMINOS, DETERMINANDO SU IMPORTANCIA DEPENDIENDO SI PERTENECE A UN ENFOQUE, UN PERIODO HISTÓRICO, AUTOR, ETC:

- República Temprana
- Peso de la noche
- Vía Chilena a la Reconciliación
- Familia Chilena
- Cuestión social
- Pugnas ideológica
- Roto chileno
- Ciencia política
- Institucionalismo y neoinstitucionalismo
- Institución y simbolismo
- Identidad institucional
- Conductismo
- Poliarquía
- Tres tercios.
 - a. Fuerza centrípeta y Fuerza centrífuga en las elecciones
- Pacto de elite
- Periodo parlamentario
- Quiebre institucional
- Relación entre Path dependency (patrón de dependencia) y punto de inflexión (Critical Juncture)
- Clivaje
- Gobernabilidad y Gobernanza
- Dictadura
- Frente Populares
- Partido político
- Clases Sociales
- Sistema político
- Sociedad civil
- Elite
- Estado Minimalista
- Estado de derechos Plenos
- Marco Institucional



2. ANALIZA EL SIGUIENTE TEXTO SEGÚN LOS ARGUMENTOS PRESENTADOS. ¿ES POSIBLE EXPLICAR LA REALIDAD ACTUAL SEGÚN SE PLANTEA A CONTINUACIÓN? DESDE TU PUNTO DE VISTA. ¿ES IMPORTANTE ENTENDER LA CONSTRUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD PARA PODER APLICAR UNA POLÍTICA PÚBLICA? (MAX. 1 PÁGINA Y MEDIA)

En los últimos 20 años hemos visto un notable descenso de la participación electoral. Sumado a este 65% de participación –que en los primeros años de la democracia recién llegada había llegado a ser un 89% aproximado de los adultos con derecho a voto- la asociatividad ha disminuido dramáticamente, llegando a ser la actividad de las juntas de vecinos, club deportivos y sindicatos de tan poca relevancia que se ha hecho necesario detener este proceso de desmoronamiento y reconstruir el tan llamado “tejido social”.

Pero lo cierto es que este “tejido social” se va construyendo, se va formando en la medida que cada uno de los ciudadanos va comportándose como ciudadano. En Chile, cuando recién hemos cumplido apenas 40 años de vida democrática contando desde el voto universal en 1970 hasta nuestros días, -y sin tomar en cuenta los 17 años de dictadura; pareciera ser que este proceso de construcción institucional a través de los procesos históricos, nos están pasando la cuenta. No porque no hayan sucedido, sino porque el quiebre que hubo fue demasiado grande para poder definir que Chile, en su renombrado bicentenario, no tiene un grupo de ciudadanos que sea capaz de llevar a cabo los procesos políticos que son necesarios para llevar a cabo los cambios sociales que necesitamos.

En este momento, entonces, cada uno de los niveles que conforman el proceso político se encuentra en lo que pareciera ser los últimos aleteos su vida. No sólo no tenemos ciudadanos formados y una cultura cívica de largo alcance que como una fuerte institución que se dedique a vigilar que las cosas “funcionen”, tampoco están las asociaciones ni las demandas sociales que puedan ir marcando el camino de avance de lo que “debiera llegar a ser Chile”. Ahora se suma a esto que la clase política no es capaz de tomar las demandas –que no son procesadas ni tomadas por ninguna asociación- e integrarlas al sistema. Hoy tenemos un Chile que si bien parece tener una linda imagen, no es capaz de reproducirse a sí mismo a través de estos tres niveles que constituyen el proceso político y que tanto nos costó construir a través de la historia del país.

Hoy pareciera que nos encaminamos a la extinción de nuestro país porque nos hemos vuelto incapaces de reproducirnos... nos hemos quedado –socialmente hablando- estériles. Y esa esterilidad la hemos tapado con la construcción de un país que lejos está de la realidad.

Así, nos damos cuenta que Chile cumple 200 años en una fecha que no es. Estamos en la OCDE aun cuando nuestro sistema de salud y educación dejan bastante que desear. Hemos disminuido la cantidad de pobres, pero hemos aumentado la desigualdad entre ricos y pobres.



En definitiva, hemos construido la imagen de un país que no tiene una relación vinculante con la realidad que nos golpea día a día. Aquella imagen, que por una parte tanto nos ha beneficiado es la que ahora nos anuncia la entrada a un periodo oscuro donde el final del camino pareciera ser un colapso institucional, siendo las matanzas y las guerras civiles la solución final a estas trabas institucionales, tal como ha sucedido en otros periodos históricos en nuestro.

Natalia Vargas.

3. ¿CUÁLES SON LAS SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE EL PERIODO ACTUAL Y EL PERIODO DE LOS GOBIERNOS RADICALES? USA LOS PLANTEAMIENTOS DE DAHL PARA EL ANÁLISIS Y LOS AUTORES QUE EXPLICAN DICHO PERIODO TOMANDO EN CUENTA EL SISTEMA DE PARTIDO Y EL SISTEMA POLÍTICO DE CADA UNO DE LOS PERIODOS. (MÁXIMO 1 HOJA Y MEDIA)

4. SEGÚN LA SIGUIENTE AFIRMACIÓN DE NORTH, REFLEXIONE; ¿QUÉ QUIERE DECIR EL AUTOR CON DICHA AFIRMACIÓN? ¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DEL CAMBIO INSTITUCIONAL DESDE DICHA VISIÓN? ¿POR QUÉ CAMBIAN LAS INSTITUCIONES? (MÁXIMO 2 HOJAS)

“LAS INSTITUCIONES NO SON CREADAS A LA FUERZA NI TAMPOCO PARA SER EFICIENTES SOCIALMENTE, SON HECHAS PARA SERVIR LOS INTERESES DE QUIENES TIENEN EL PODER DE NEGOCIACIÓN PARA IDEAR NUEVAS NORMAS”

5. TOMANDO EN CUENTA LA HISTORIA DE CHILE Y LOS CAMBIOS INSTITUCIONALES DE NUESTRO PAÍS. ASOCIE LA AFIRMACIÓN ANTERIOR Y EXPLIQUE SU IMPORTANCIA DENTRO DE LOS PROCESOS POLÍTICOS DE LA HISTORIA DEL PAÍS. (MÁXIMO 2 HOJAS)