**Comentarios “Análisis de Involucrados”**

**Cátedra: Dirección Pública**

Profesor: Antonio Quintín

Ayudante: Juan Pablo Araya O.

Grupo: Paula Astete

Antonio Quintín

Marlis León

Javier Silva

Karla Ulloa

Comentarios.

El grupo al que ustedes pertenecen ocupó como acciones casi solamente la vía de reuniones con las partes, para lograr que los ayudaran. La estrategia de las reuniones no está mal, sin embargo no hay una real dimensión de lo que se debe tratar en la reunión. También se olvida, de que no solo por reunirse con la otra parte, la otra parte dará su apoyo. Lo que hay que analizar, más que el hecho mismo de la reunión, es ¿Qué estoy dispuesto a ofrecer o a transar, para que la otra parte me dé su apoyo?

Estrategia 1.

Tiene un problema de base. Ustedes ya cuentan con el apoyo del Presidente de la República. Un documento legal no hace que aumente su influencia. Más bien en una primera instancia crearía animadversión por querer imponer una política mediante la vía legal.

Estrategia 2.

Esta muy bien la idea de reunir al Ministro con el Viceministro, pero la pregunta a responder en la estrategia es ¿Cómo lograran que los dos se unan en un criterio? ¿Qué le ofrecerán al Viceministro para que apoye, como lo convencerán?

Estrategia 4.

Esta estrategia se encuentra bien desarrollada.

Estrategia 5.

En esta estrategia ocurre el mismo problema que en los análisis anteriores. Cuando tengan la reunión con la Iglesia Católica el tema valorico de la enseñanza saldrá a la palestra, ya que es el estandarte de este grupo. Más que estar este punto en la columna de problemas, ese problema debe ser la base para enfrentar la reunión. ¿Qué le ofrecerás a la iglesia católica para que me apoye? ¿Lo incluirán en las próximas mallas curriculares de estudios y su visión de la vida?

Estrategia 6.

La estrategia está bien desarrollada, pero la acción no se condice con ella. Con una reunión no se logra que los representantes de los Sindicatos de maestros te apoyen. La acción, más que la reunión, es ¿qué le ofrecerás, o que le propondrás para que ellos te den su apoyo?
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**Cátedra: Dirección Pública**

Profesor: Antonio Quintín

Ayudante: Juan Pablo Araya O.

Grupo: Nicolás Miranda

Valeria Rebolledo

Andrea Rubio

Laura Ruiz

Camila Valdés

Comentarios.

El análisis en su conjunto está bien desarrollado, aunque hay algunas pequeñas incoherencias en ciertos tópicos

Estrategia 2.

Cuando tengan la reunión con la Iglesia Católica el tema valorico de la enseñanza saldrá a la palestra, ya que es el estandarte de este grupo. Más que tener una reunión con ellos, el análisis es ¿Qué le ofrecerás a la iglesia católica para que me apoye? ¿Lo incluirán en las próximas mallas curriculares de estudios y su visión de la vida?

Estrategia 6.

Esta estrategia tiene un problema en cuanto al objetivo de la misma. ¿A qué actor esta apuntada? Todos quieren la descentralización, aunque difieren en el grado de la descentralización. Recuerda que es un análisis de involucrados, más que un análisis de Políticas Públicas.

Estrategia 7.

Esta muy bien utilizada la estrategia negativa.
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**Cátedra: Dirección Pública**

Profesor: Antonio Quintín

Ayudante: Juan Pablo Araya O.

Grupo: Kevin Aracena

Claudia Bastias

José Tomas Brunet

Claudia Leiva

Mario Olivos

Comentarios.

El principal problema que tuvieron en las estrategias a ocupar (tabla n°4), es que lo vieron más desde una perspectiva de implementación de Política Pública, más que desde un análisis de Involucrados. Aunque el Análisis de Involucrados está incluido en la implementación de Política Pública, ambos análisis son distintos, ya que en el primero, hay una estrategia más centrada a los actores, que a la implementación misma de la política pública.

Estrategia 1.

Esta estrategia está muy bien desarrollada. Sería bueno un énfasis más fuerte en la moralización de los funcionarios.

Estrategia 2.

Esta estrategia tiene un problema al considerar el tema de los maestros. Está bien crear una mesa de diálogo con los profesores, pero para lograr que ellos te apoyen. ¿Qué les ofrecerás? Debes también tener presente de que si los incluyes, dilaten el tema, y te sea más difícil alcanzar tu objetivo. Los maestros no solamente quieren estar informados como enunciaron en la columna de beneficios. Ellos quieren que sus opiniones sean parte de la reforma.

Estrategia 3.

Hay una incoherencia entre el punto numero 1 y el numero 2, ya que con el mismo actor, quieres ejecutar dos acciones hacia las cuales ellos tienen animadversión. ¿Cómo crearás la competencia entre la enseñanza pública y privada, y lograrás que el Sindicato de Profesores te apoyen?

**Comentarios “Análisis de Involucrados”**
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Javiera Arce

Daniela Barra

César Galleguillos

Luz María Jelves

Comentarios.

El análisis bien desarrollado en su conjunto. Hay coherencia y hay acciones claras y concretas. Sin embargo hay un problema de lógica de estrategias (positivas y negativas), con los actores, y en especial con dos de ellos.

Hay una incoherencia entre las estrategias positiva y negativa que tienes con el Sindicato de Maestros y el Ministro de Economía.

En el primer caso (Sindicato de Maestros), tienes como estrategia positiva “Consultar y hacerlos partícipes de la RED, con respecto a su capacitación” y en la estrategia negativa es “mantenerlo fuera de las negociaciones”. ¿Cuál será tu estrategia definitiva? ¿Lo incluirás o lo mantendrás fuera? Aunque depende de la coyuntura que se vaya dando, en este ejercicio debes manifestar tu intención clara con el Sindicato. Una buena estrategia sería contar con el apoyo de profesores jóvenes dentro de ese sindicato.

En el Segundo caso, el problema es similar. ¿Qué harás con el?. ¿Negociarás o simplemente le dirás al Presidente que dicte instrucciones especiales?
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**Cátedra: Dirección Pública**
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Ayudante: Juan Pablo Araya O.

Grupo: Elizabeth Aguilera

Angie Aracena

Fabiola Donoso

Nicollette Molina

Estrategia 2

En la parte dos, en la construcción de las mesas de diálogo, no indicas que quieres obtener tangiblemente con las mesas de negociación. ¿Qué les vas a ofrecer para que ellos te apoyen? ¿A que estas dispuesta a transar? Por ser un actor tan crucial, la estrategia para este actor debe ser mucho más acabada.

¿Qué harías con los profesores jóvenes de este sindicato? Son un potencial para tu análisis.

Estrategia Negativa

No expones como neutralizaras el impacto que pueda tener que saques a ciertas editoriales que tienen a su disposición medios de comunicación, y en parte, generar animadversión en tu contra, y debilitar tu estrategia N°1 de lanzar una campaña publicitaria.
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Dominique Díaz

Gabriela Martínez

Orlando Rojas

Milenka Toro

El trabajo tiene un déficit fundamental. Aunque la primera parte solo presenta algunos pequeños detalles, en la parte más sustancial del trabajo, las estrategias para dar viabilidad política al programa, son muy débiles e imprecisas. Las metas son inmedibles. No hay precisión en la definición de las estrategias. Preguntas fundamentales faltan en el análisis como:

- Como voy a implementar la estrategia

- Que ofreceré a mi contraparte para que se me una en mi política

El análisis de estrategia estuvo mejor logrado con las organizaciones comunitarias, ong y Federaciones de escuelas privadas, pero ellos no son parte tan relevante dentro del análisis, por lo que, aunque el análisis está bien logrado, es un análisis irrelevante.
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**Cátedra: Dirección Pública**

Profesor: Antonio Quintín

Ayudante: Juan Pablo Araya O.

Grupo: Ana Luisa Terán

Patricio Osses

Carolina Palma

Waleska Sanhueza

Natalia Vargas

A nivel de estrategias se ha logrado una muy buena aproximación, desde un punto de vista técnico racional. Sin embargo, dentro del análisis de involucrados es muy importante incluir la variable política. En este sentido, era difuso reconocer si se trata de la implementación misma de la política pública, o del análisis de involucrados, previo a establecer la política pública.

Creo que partieron del supuesto que tener una estrategia desde un prisma técnico-racional estructurado y eficiente, le daba confiabilidad y veracidad a la política. Sin embargo, hay vectores políticos que falto más considerar. Una política puede ser muy buena desde un marco lógico, sin embargo si no cuenta con un peso político, puede ser reemplazado por una que incluso sea deficiente técnicamente en comparación con la que ustedes presentan.

Estrategia 1.

Esta estrategia está muy bien desarrollada desde un ángulo técnico, sin embargo no se considera la desmotivación que envuelve a los funcionarios. ¿Cómo lo harían para que ellos no tomaran su plan como “una política más de muchas”?
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**Cátedra: Dirección Pública**

Profesor: Antonio Quintín

Ayudante: Juan Pablo Araya O.

Grupo: Ana María Alvarado

Cristóbal Farías Salazar

El análisis ha sido bien desarrollado, sin embargo, en la columna de metas falta precisarlas. Por ejemplo la meta de la quinta estrategia (ONGs y Centros de Madres), dice “Definir un programa más democrático e inclusivo” surge la pregunta ¿Qué significa más democrático? ¿Cómo mides que es ser más inclusivo?

Un segundo problema en el análisis es en cuanto a las responsabilidades para lograr una meta. Por ejemplo, en la primera estrategia, con el Viceministro, expones “Que cambie su conducta y se alinee con los objetivos del Ministerio, o que sea reemplazado por alguien afín”. Esta definición es muy intangible, y es una meta muy amplia. Es más, debes aplicar una estrategia para lograr que el cambie de su actitud. ¿Qué harás para que el logre cambiar su conducta?