

Economía política de la política comercial - II

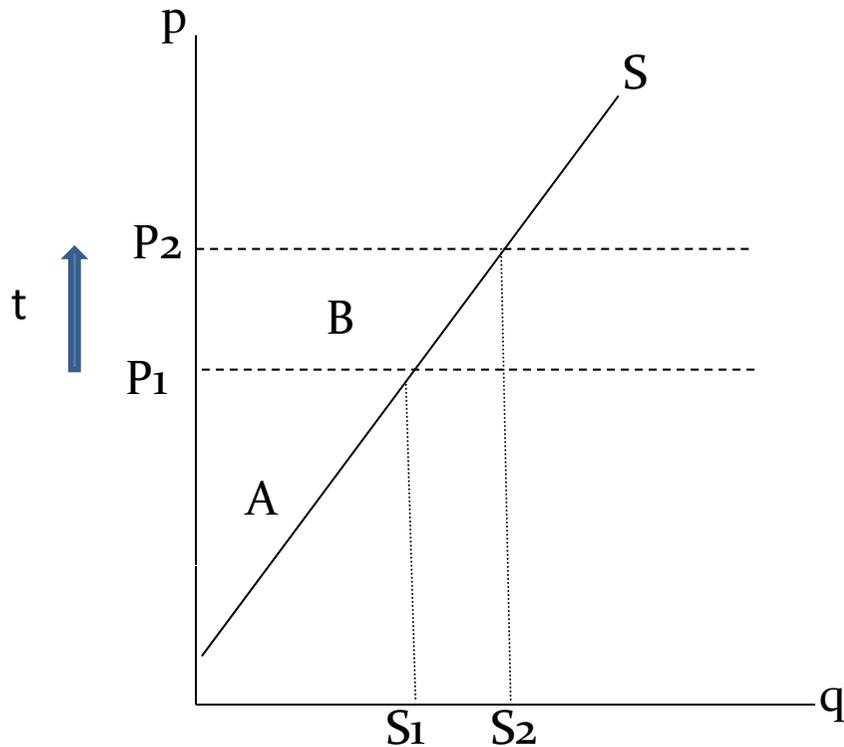
Roberto Bouzas

Mayo 2012

Enfoques centrados en la sociedad

- Los enfoques centrados en la sociedad intentan explicar la política comercial a partir de la interacción entre las preferencias de distintos grupos sociales y las instituciones políticas
- Se fundamentan en la tradición “liberal” y utilitarista de la economía política
- Son los enfoques más usados por los economistas, los que han desarrollado dos tipos principales de modelos:
 - El modelo del votante mediano (*median voter*)
 - El modelo de la “venta de protección” (*protection for sale*)

Efectos sobre el bienestar de la política comercial



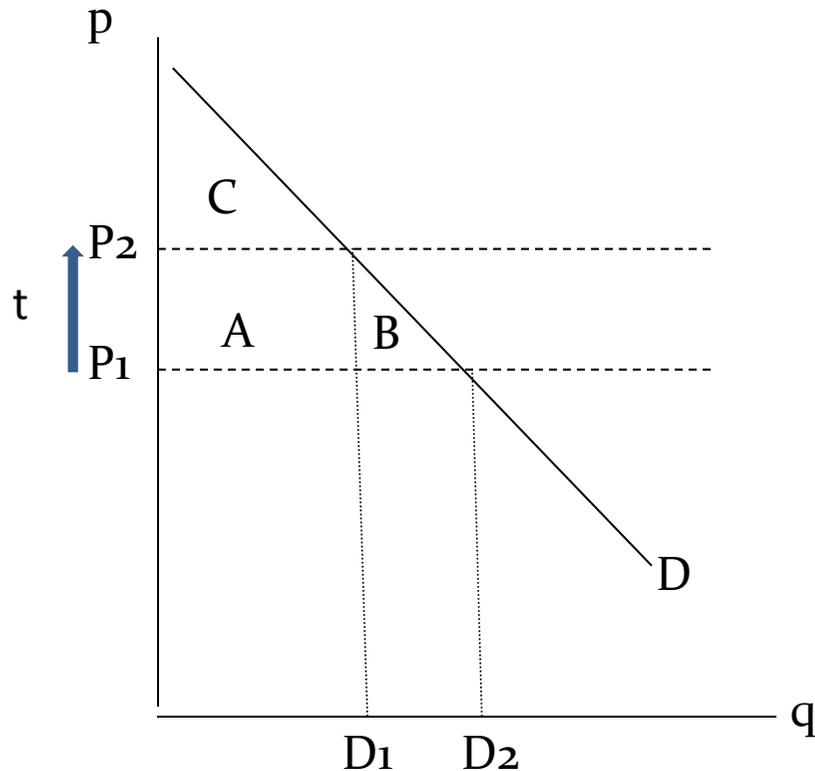
Midiendo el excedente del productor:

El excedente del productor es el área encima de la curva de oferta y debajo de la línea de precio

En P_1 , el excedente del productor es igual al área A

Cuando los precios aumentan de P_1 a P_2 , el excedente del productor aumenta en el área B

Efectos sobre el bienestar de la política comercial



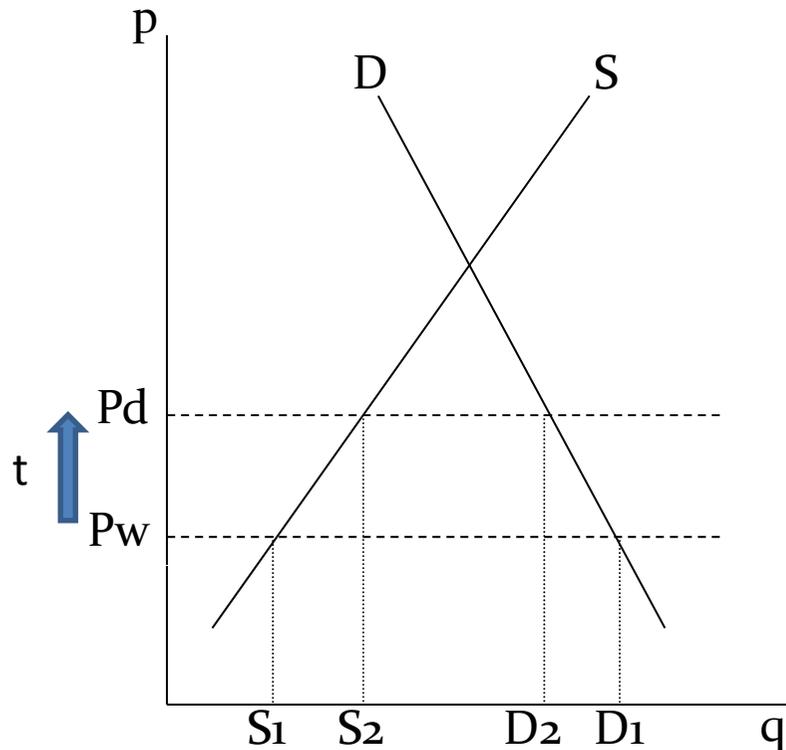
Midiendo el excedente del consumidor:

El excedente del consumidor es el área debajo de la curva de demanda y encima de la línea de precio

En P_1 , el excedente del consumidor es igual al área $(A+B+C)$

Cuando el precio aumenta de P_1 a P_2 , el excedente del consumidor cae en el área $(A+B)$

Efectos sobre el bienestar de un arancel (país “chico”)



$$P_d = P_w + t$$

Al precio mundial P_w , la cantidad demandada es D_1 y la cantidad ofrecida es S_1 .

Por lo tanto, las importaciones serán: $M_1 = D_1 - S_1$

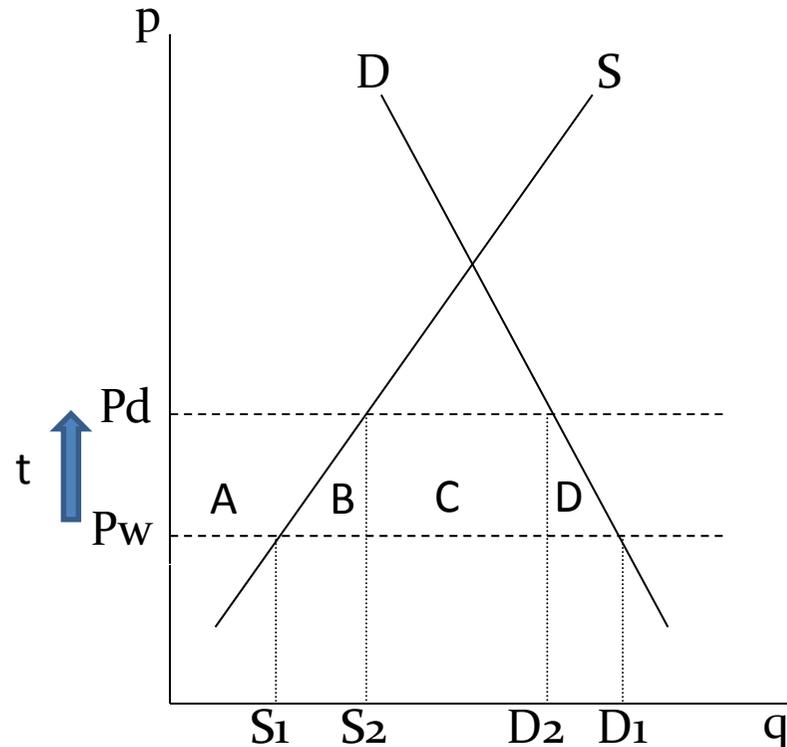
Si se aplica un arancel (ad valorem) sobre las importaciones: $P_d > P_w$

Al nuevo precio interno, la cantidad demandada será D_2 (menor) y la cantidad ofrecida será S_2 (mayor).

Las importaciones serán: $M_2 = D_2 - S_2$

Y: $M_2 < M_1$

Efectos sobre el bienestar de un arancel (país “chico”)

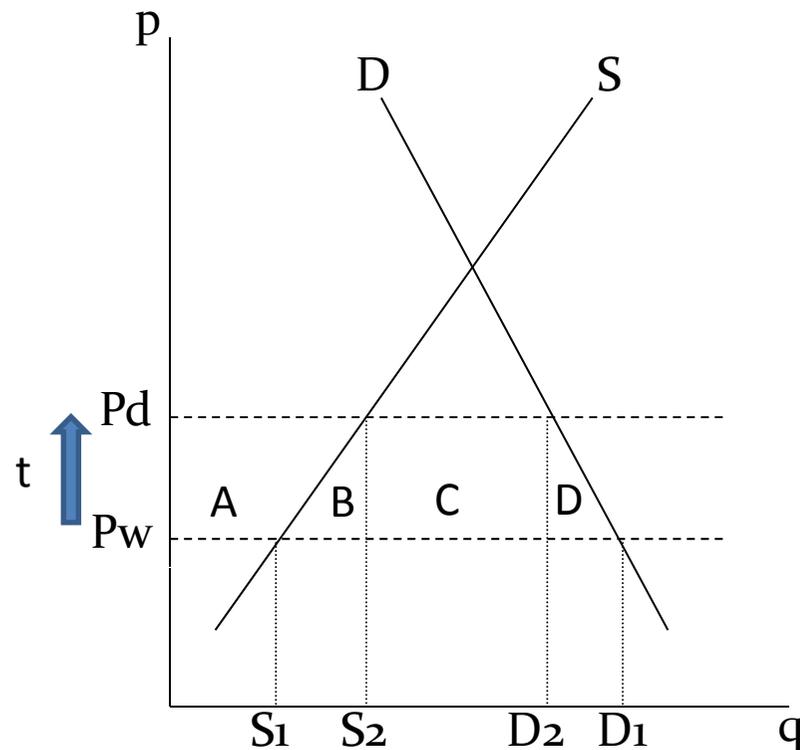


$$P_d = P_w + t$$

¿Cómo cambian los excedentes del consumidor y del productor cuando se aplica un arancel t sobre las importaciones?

1. Primero vea que ocurre con el excedente del consumidor: cae en el área $(A+B+C+D)$
2. El excedente del productor aumenta en el área (A)

Efectos sobre el bienestar de un arancel (país “chico”)



$$P_d = P_w + t$$

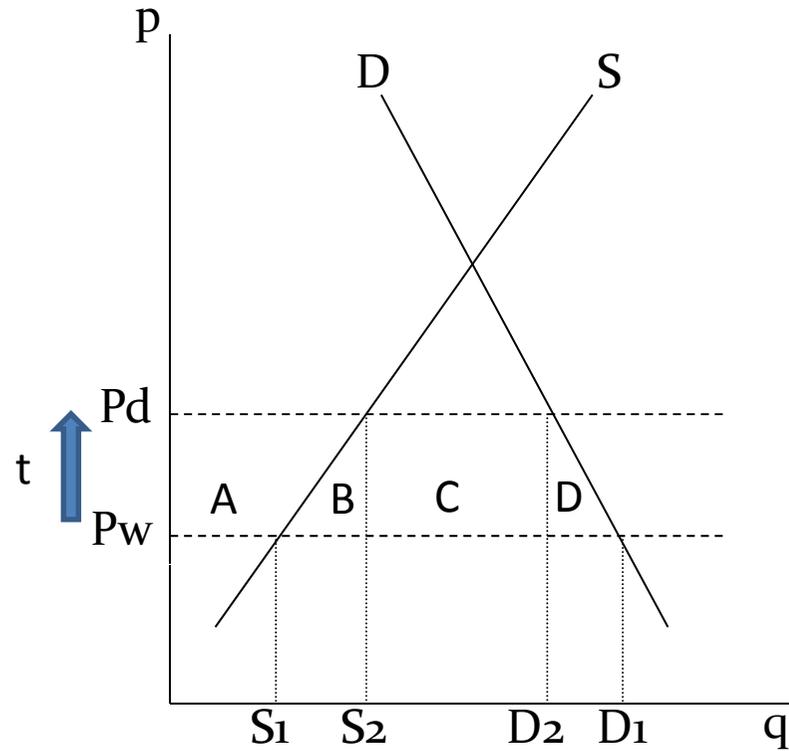
¿Qué más pasa?

3. El gobierno recauda impuestos a la importación iguales al área (C), iguales a $(M_2 \cdot t)$
4. ¿Cuál es el efecto neto sobre el bienestar del arancel?:
 $-(A+B+C+D) + A + C$

Lo que resulta en una pérdida neta de bienestar igual a:

$$-(B+D)$$

Efectos sobre el bienestar de un arancel (país “chico”)



$$P_d = P_w + t$$

La pérdida neta de bienestar:

$$-(B + D)$$

resulta de pérdidas de eficiencia por mala asignación de recursos en el consumo (D) y en la producción (B)

Un arancel siempre produce una pérdida de bienestar cuando lo aplica un “país chico” en mercados de competencia perfecta

Distribución del ingreso en el modelo de Heckscher-Ohlin

- Definamos :
 - P_C = precio de los autos
 - P_G = precio de la ropa
 - w = salario unitario
 - r = ganancia unitaria
- Nuestro supuesto sobre intensidad factorial se expresa:
 - $(a_{KC} / a_{LC}) > (a_{KG} / a_{LG})$ Los autos son relativamente intensivos en capital
 - La ropa es relativamente intensiva en trabajo
- O: $(a_{KC} / a_{KG}) > (a_{LC} / a_{LG})$

Distribución del ingreso en el modelo de Heckscher-Ohlin

- En mercados de competencia perfecta:

$$P_C = a_{KC} \cdot r + a_{LC} \cdot w$$

$$P_G = a_{KG} \cdot r + a_{LG} \cdot w$$

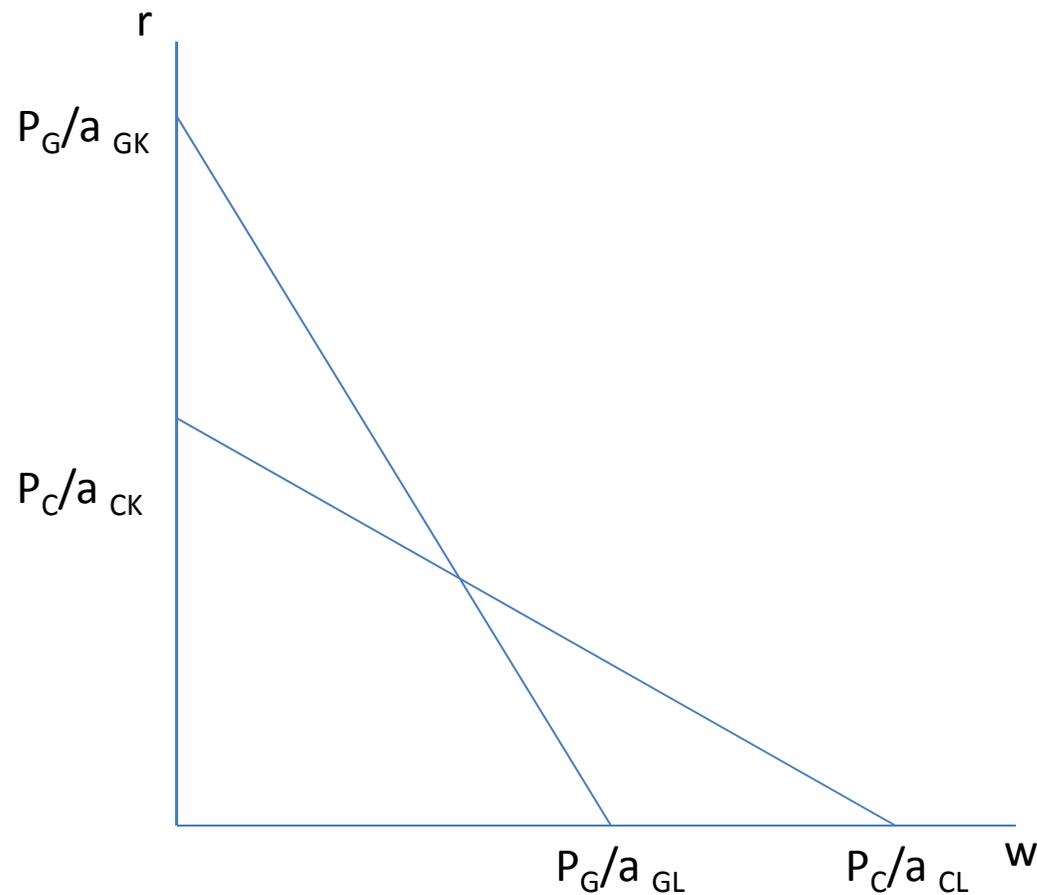
o:

$$r = (P_C / a_{KC}) - (a_{LC} / a_{KC}) \cdot w$$

$$r = (P_G / a_{KG}) - (a_{LG} / a_{KG}) \cdot w$$

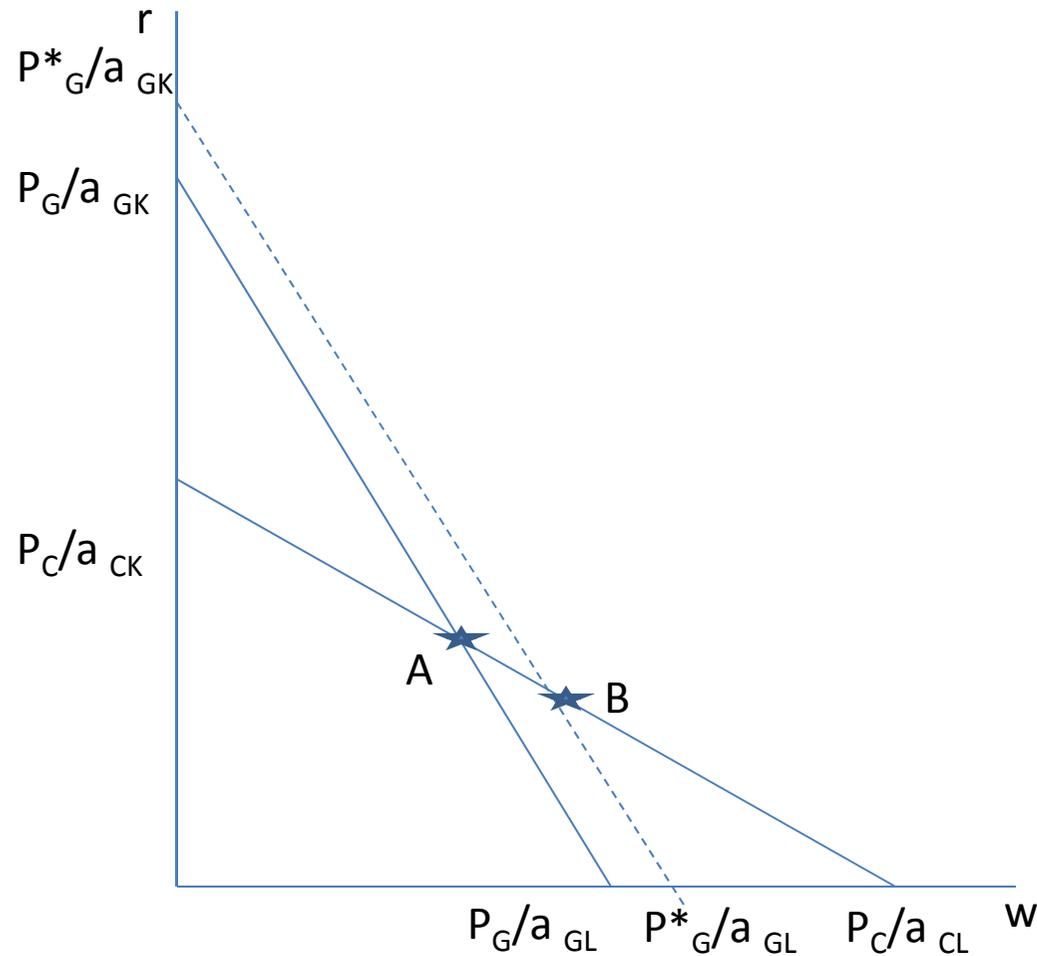
$$(a_{LC} / a_{KC}) < (a_{LG} / a_{KG})$$

Distribución del ingreso en el modelo de Heckscher-Ohlin



- Supongamos que hay un cambio exógeno en los precios (P_G aumenta)
- ¿Qué ocurre con r y w ?

Distribución del ingreso en el modelo de Heckscher-Ohlin



- De A a B, w aumenta y r cae
- Cuando P_G aumenta, w aumenta más que proporcionalmente al aumento en el precio
- r cae en términos absolutos

Distribución del ingreso en el modelo de Heckscher-Ohlin

El teorema de Stolper-Samuelson sostiene que:

Un aumento en el precio relativo de un producto aumenta la retribución del factor de producción usado intensivamente en la producción de ese bien y reduce la retribución del otro factor de producción

Implicación: Los cambios de precios relativos tienen un efecto magnificado sobre la retribución de los factores

Distribución del ingreso en el modelo de Heckscher-Ohlin

- Por lo tanto, cuando cambian los precios relativos como consecuencia del comercio, los ingresos reales de los factores de producción cambian más que proporcionalmente
- Supogamos el caso de México (un país con abundancia relativa de trabajo en comparación con Estados Unidos): este modelo predice que un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos aumentará la retribución del trabajo y reducirá la retribución del capital.
- Lo contrario ocurrirá en Estados Unidos

Distribución del ingreso en el modelo de Heckscher-Ohlin

- Pregunta:

Porqué?

- ¿Qué factor de producción estará a favor de la apertura?
- ¿Qué factor de producción estará contra la apertura?
- ¿Esta predicción le sugiere algo sobre las preferencias de política comercial en su país?

El modelo de factores específicos

- En el modelo H-O los factores de producción no se pueden mover entre países, pero se mueven libremente entre industrias
- Esto no ocurre en el corto plazo
- Es más, cuando los capitalistas en un país donde el capital es relativamente escaso se oponen a la liberalización, ¿qué posición adoptan los trabajadores que trabajan en el sector intensivo en capital?
- Los factores no se mueven libremente entre sectores, sino que son “específicos” a ciertas actividades

El modelo de factores específicos

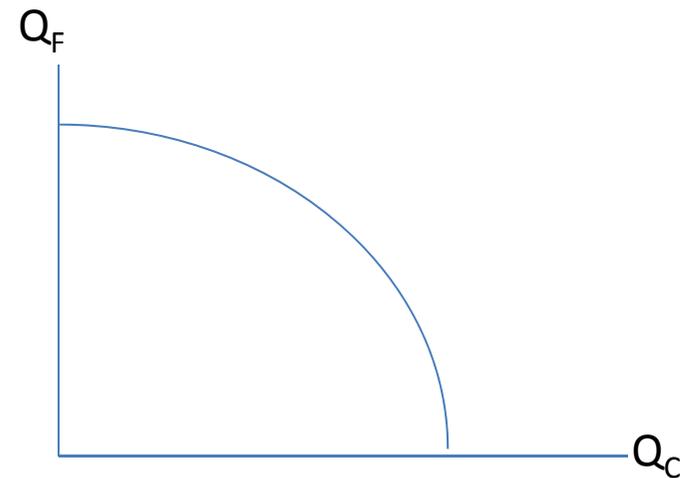
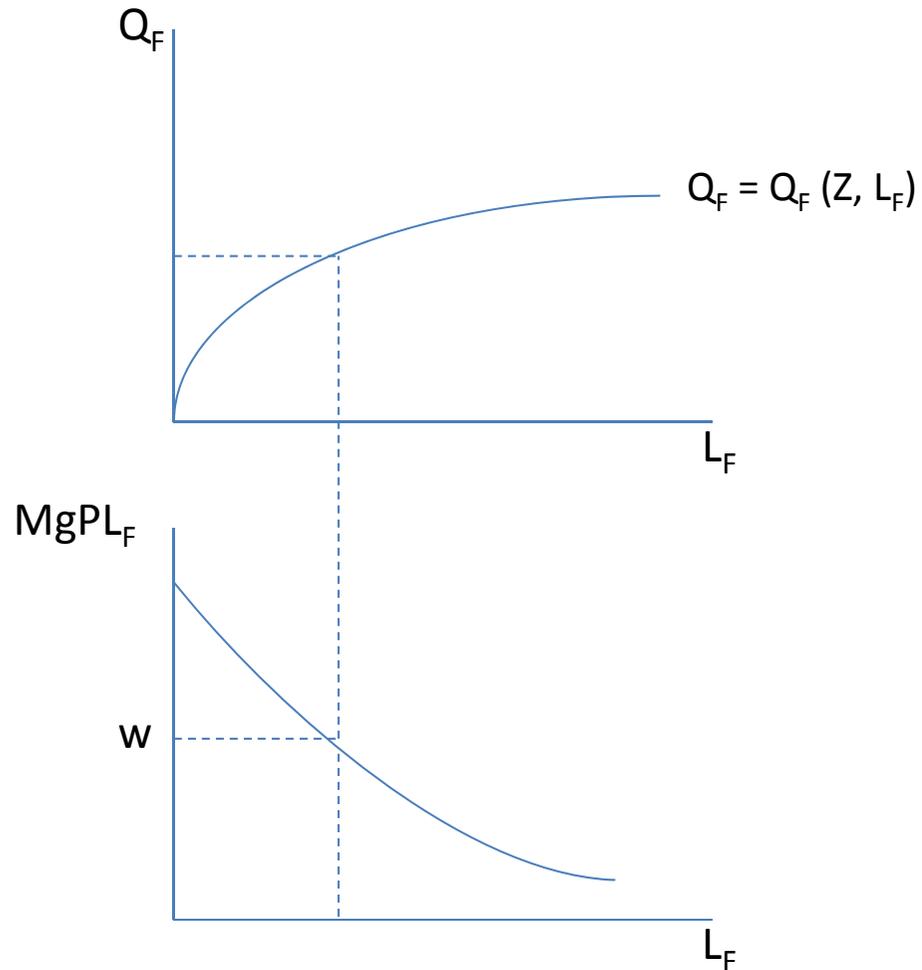
- Supongamos dos bienes (Autos y Alimentos)
- Supongamos tres factores de producción:
 - L, Trabajo (factor móvil)
 - K, Capital (específico a la producción de autos)
 - Z, Tierra (específico a la producción de alimentos)
- La tecnología está dada por la siguiente expresión:

$$Q_F = Q_F(Z, L_F); \quad (Q_F / L_F) < 0$$

$$Q_C = Q_C(K, L_C); \quad (Q_C / L_C) < 0$$

$$L = L_F + L_C$$

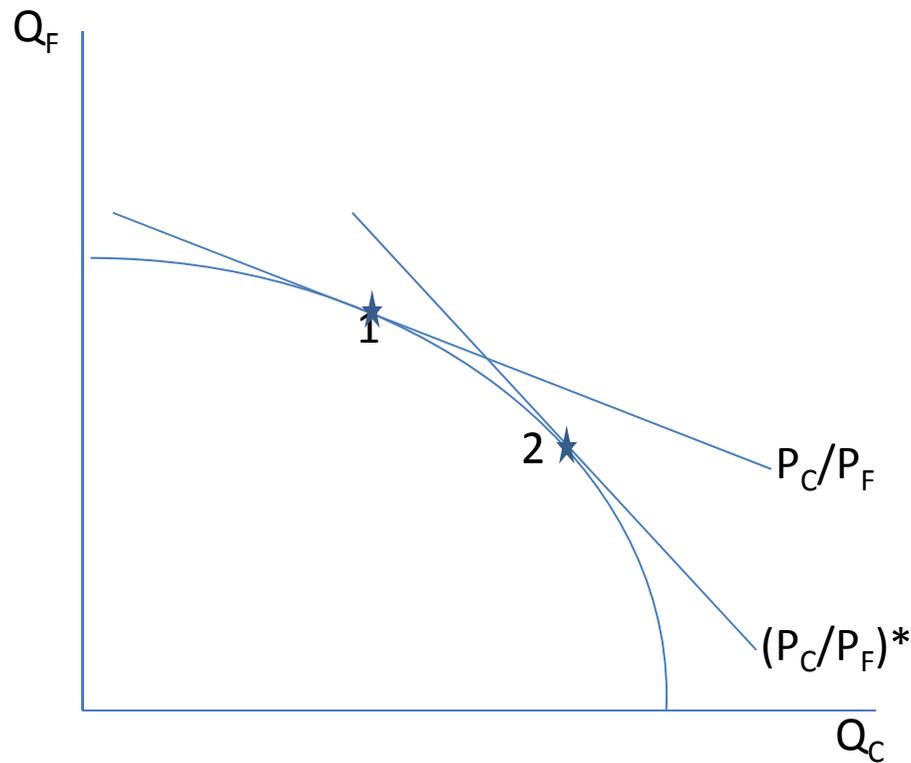
El modelo de factores específicos



$$\Delta Q_F / \Delta Q_C = MgPL_F / MgPL_C$$

Costo de oportunidad de los autos en términos de alimentos

El modelo de factores específicos



En equilibrio el precio relativo debe ser igual al costo de oportunidad:

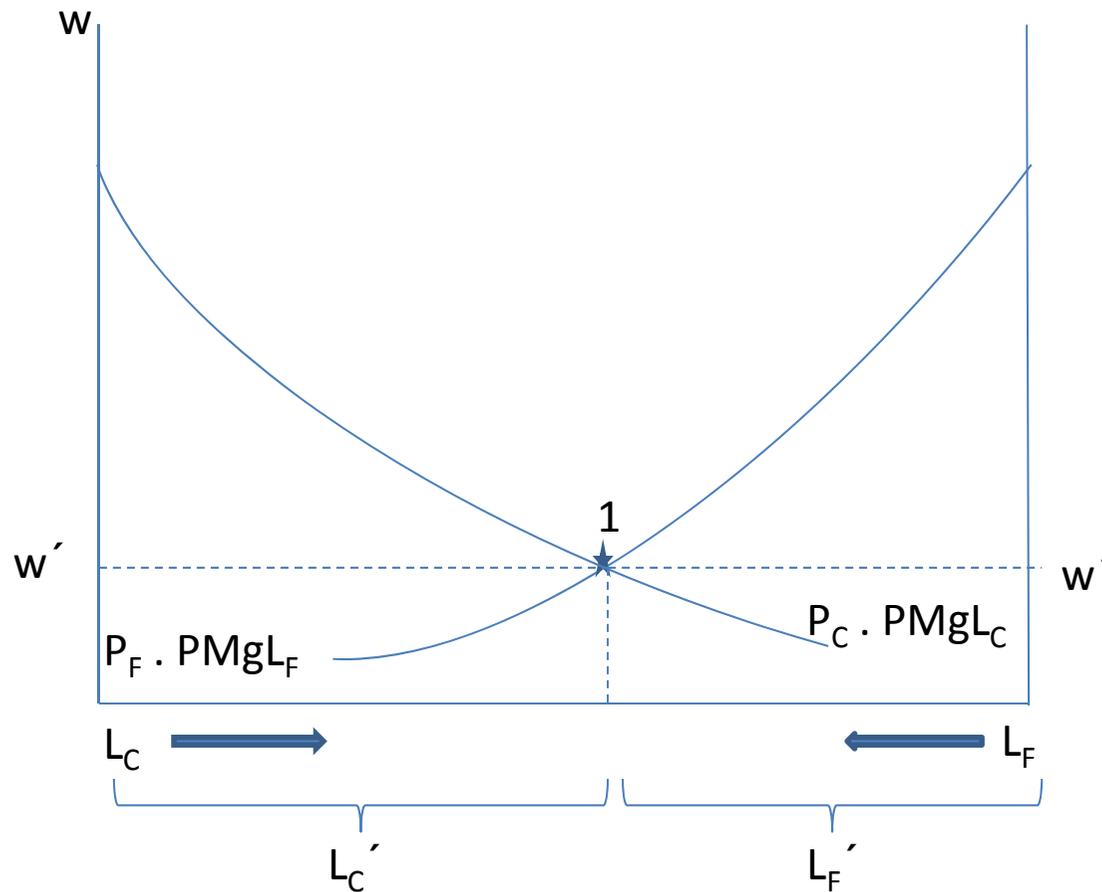
$$P_C/P_F = \frac{\Delta Q_F}{\Delta Q_A} = \text{MgPL}_F/\text{MgPL}_C$$

Si el precio relativo de los autos aumenta:

$$(P_C/P_F)^* > (P_C/P_F)$$

La pendiente de la recta tangente aumenta y la cantidad de autos producidos también aumenta

El modelo de factores específicos



Ya sabemos que, en equilibrio:

$$P_C \cdot PMgL_C = w$$

$$P_F \cdot PMgL_F = w$$

Estas dos expresiones representan la demanda de trabajo en los sectores de autos y alimentos, que está limitada por la oferta total de trabajo:

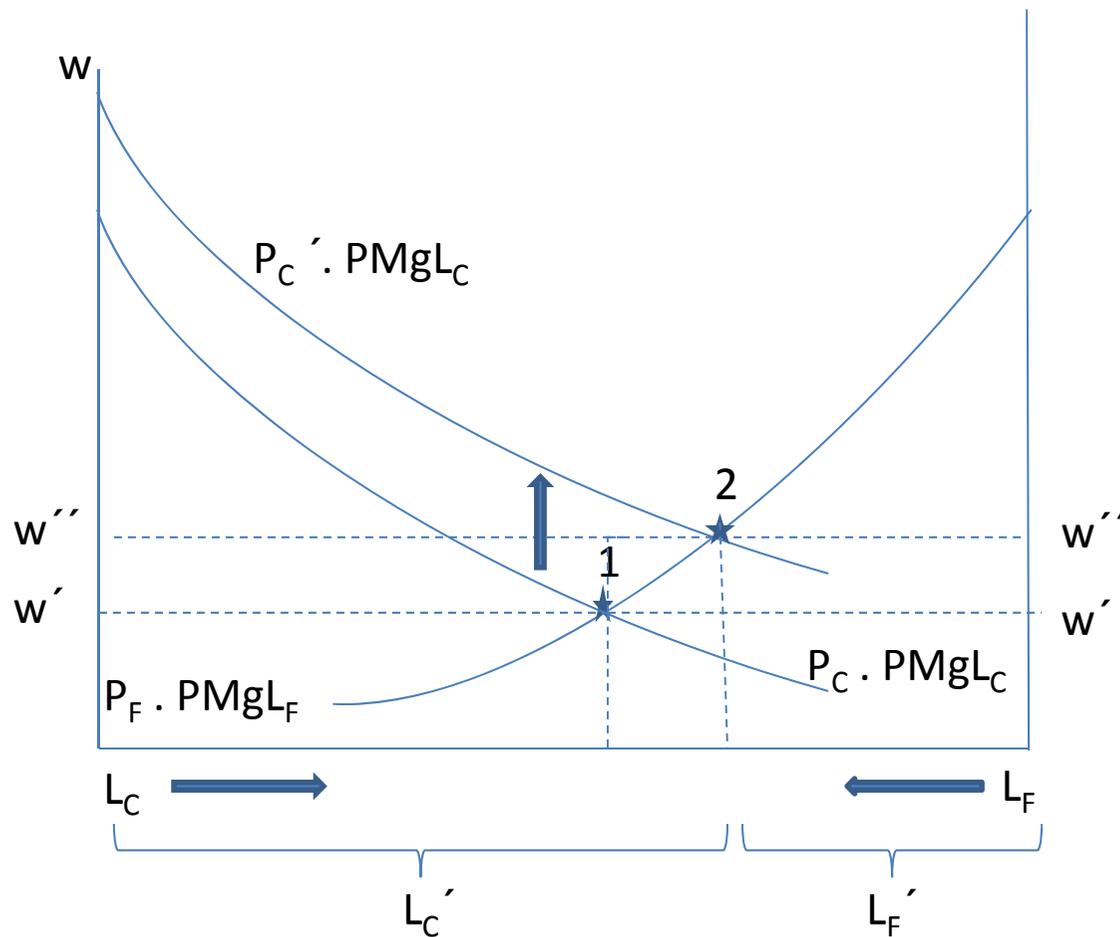
$$L_C + L_F = L$$

$$\text{En } w': L_C' + L_F' = L$$

O:

$$P_C \cdot PMgL_C = P_F \cdot PMgL_F = w$$

El modelo de factores específicos



Supongamos que el precio de los autos aumenta:

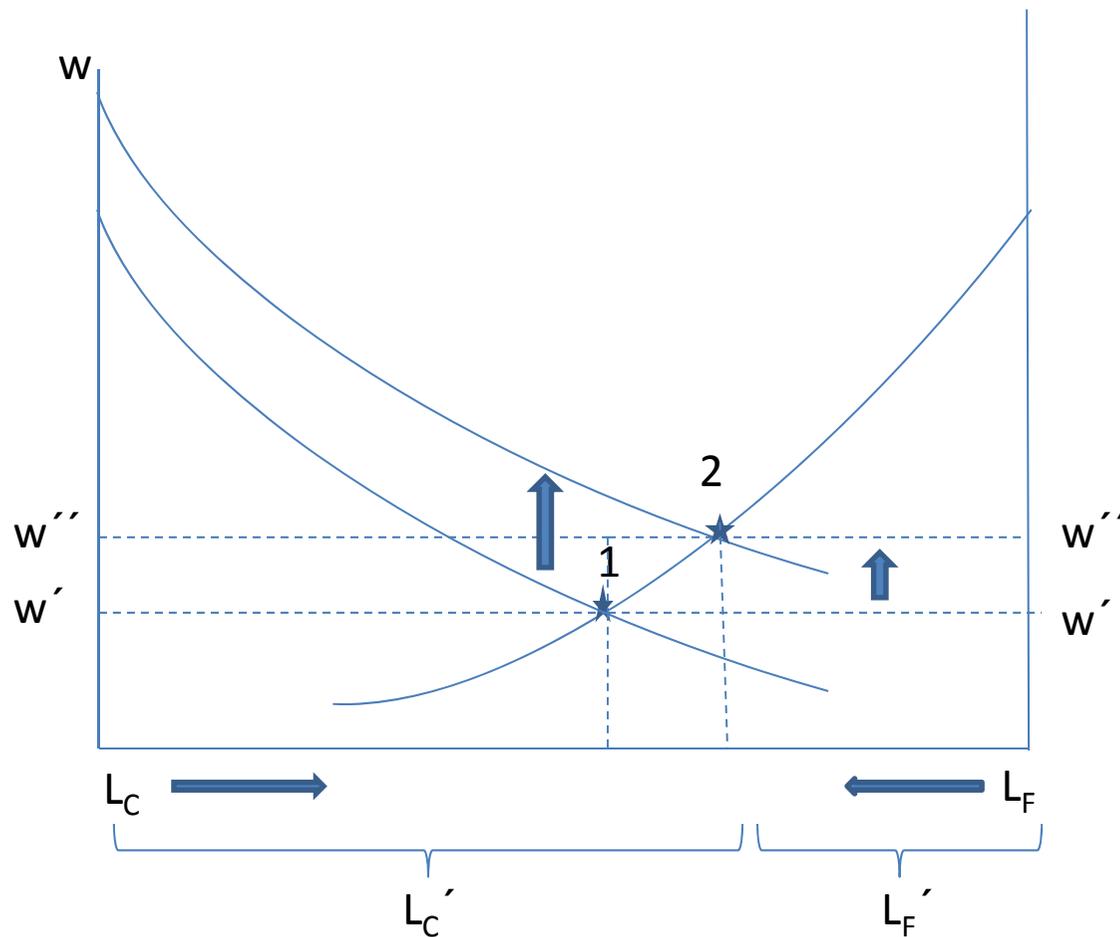
$$P_C' > P_C$$

(por ejemplo, porque el país tiene ventajas comparativas en la producción de autos y se abre al comercio)

Entonces $(P_C \cdot PMgL_C)$ aumentará y la demanda de trabajo también lo hará para cada nivel de w

La curva de demanda de trabajo se desplaza hacia arriba por el aumento en el precio

El modelo de factores específicos



Advierta las siguientes propiedades:

1. Aumenta la cantidad de trabajo dedicada a producir autos
2. El salario crece menos que el precio

La razón es que los autos deben producirse con trabajo y capital.

Como el stock de capital es fijo, la PMg_K aumenta
Pero como más trabajo tiene que trabajar con una cantidad fija de capital, la PMg_{L_C} cae

El modelo de factores específicos

- Predicciones sobre la distribución del ingreso:
- ¿Qué ocurrirá con la retribución de los capitalistas?
 1. (w/P_C) ↓ y por lo tanto (b/P_C) ↑
 2. como P_F es constante (P_C/P_F) ↑
 3. La retribución de los capitalistas aumenta en términos de los dos bienes
- ¿Qué ocurrirá con la retribución de los terratenientes?
 1. (w/P_F) ↑ y por lo tanto (r/P_F) ↓
 2. como P_F es constante (P_C/P_F) ↑
 3. La retribución de los terratenientes empeora en términos de los dos bienes

El modelo de factores específicos

- ¿Y qué ocurrirá con los trabajadores?
 1. (w/P_C) ↓ , pero (w/P_F) ↑
 2. El resultado neto dependerá de la canasta de consumo de los trabajadores
- ¿Qué ocurrirá si gastan mucho de su ingreso en el bien de exportación?
- ¿Qué ocurrirá si gastan mucho de su ingreso en el bien de importación?
- ¿Porqué?

El modelo de factores específicos

- La predicción general del modelo de factores específicos es que:
 1. El ingreso real del factor específico del bien de exportación aumenta
 2. El ingreso real del factor específico del bien de importación cae
 3. El ingreso real del factor móvil aumenta o cae dependiendo de la canasta de consumo de los trabajadores

La síntesis de Rogowski

	Relación Tierra/Trabajo Alta	Baja
Economía avanzada (K abundante)	<p>Factores abundantes: capital y tierra</p> <p>Factor escaso: trabajo</p> <p><i>Conflicto de clase</i></p>	<p>Factores abundantes: capital y trabajo</p> <p>Factor escaso: tierra</p> <p><i>Conflicto rural/urbano</i></p>
Economía en desarrollo (K escaso)	<p>Factor abundante: tierra</p> <p>Factores escasos: capital y trabajo</p> <p><i>Conflicto rural/urbano</i></p>	<p>Factor abundante: trabajo</p> <p>Factores escasos: capital y tierra</p> <p><i>Conflicto de clase</i></p>

La síntesis de Rogowski (apertura)

	Relación Tierra/Trabajo Alta	Baja
Economía avanzada (K abundante)	<p>Capital y terratenientes pro apertura, ofensivos</p> <p>Trabajo proteccionista, defensivo</p> <p><i>Conflicto de clase</i></p>	<p>Capital y trabajo pro apertura, ofensivos</p> <p>Terratenientes proteccionistas, defensivo</p> <p><i>Gran Bretaña s. XIX</i></p>
Economía en desarrollo (K escaso)	<p>Terratenientes pro apertura, ofensivo</p> <p>Capital y trabajo proteccionistas, defensivo</p> <p><i>EE.UU. S. XIX</i></p>	<p>Trabajo pro apertura, ofensivo</p> <p>Capital y terratenientes proteccionistas, defensivo</p> <p><i>Alemania s.XIX</i></p>

La síntesis de Rogowski (protección)

	Relación Tierra/Trabajo Alta	Baja
Economía avanzada (K abundante)	<p>Capital y terratenedores defensivos</p> <p>Trabajo ofensivo</p> <p><i>EE.UU. New Deal</i></p>	<p>Capital y trabajo defensivos</p> <p>Terratenientes ofensivos</p> <p><i>Fascismo europeo</i></p>
Economía en desarrollo (K escaso)	<p>Terratenientes defensivos</p> <p>Capital y trabajo ofensivos</p> <p><i>Populismo sudamericano</i></p>	<p>Trabajo defensivo</p> <p>Capital y terratenientes ofensivos</p> <p><i>Fascismo asiático</i></p>

Coaliciones comparadas

Stolper/Samuelson		Factores específicos			
		Sector trabajo intensivo			
Pro apertura	Factor abundante	Consumo bien de M	Alto	Exportación	Importación
			Bajo	FE ind exportación y trabajo atraíble	<i>FE ind exportación</i>
Proteccionista	Factor escaso	Consumo bien de M	Alto	<i>FE ind que compite con importaciones</i>	FE ind que compite con importaciones y trabajo atraíble
			Bajo	FE ind que compite con importaciones y trabajo atraíble	<i>FE ind que compite con importaciones y trabajo</i>

Coaliciones Posibles

Costos de la acción colectiva

Altos

Bajos

Factores móviles

FREE RIDING
SIN COALICIONES

ROGOWSKI

Factores
específicos

MODELOS ESTANDARES
DE GRUPOS DE INTERES

MUCHOS GRUPOS DE
INTERES,
CONSUMIDORES
ACTIVOS, COALICIONES
ENTRE FE Y FM

INESTABLE

Instituciones

	Costos de la acción colectiva	
	Altos	Bajos
Factores móviles/ Instituciones mayoritarias	FREE RIDING SIN COALICIONES	<u>ROGOSWKI</u>
Factores móviles/ Instituciones no mayoritarias	FREE RIDING SIN COALICIONES	COALICIONES DE CLASE POSIBLES PERO NO NECESARIAS PARA GANAR
Factores específicos/ Instituciones mayoritarias	GRUPOS DE INTERES INCAPACES DE AFECTAR PC	COALICIONES SECTORIALES O CON TRABAJO
Factores específicos/ Instituciones no mayoritarias	<u>MODELOS ESTANDARES DE GRUPOS DE INTERES</u>	COALICIONES SECTORIALES O CON TRABAJO POSIBLES PERO NO NECESARIAS