

Sobre el  
“Problema del Valor  
en la ciencia económica”

*Mario Benavente*  
*profesor*

# Sobre el valor de los bienes

- Problemática que se plantea en orden a las siguientes preguntas:
  - ¿Por qué valen los bienes que utilizamos?
  - ¿Cuáles son los factores determinantes que contribuyen a la formación del valor de los bienes?
  - ¿Los bienes tienen valor *per se* o éste surge porque el hombre se los adjudica?

# Dos teorías contrapuestas

- El origen de la cuestión se encuentra en distintas concepciones epistemológicas, posiciones doctrinales y posturas ideológicas de los economistas.
- Se distinguen dos teorías absolutamente contrapuestas:

## Teoría del Valor-Utilidad

1. El valor de los bienes se extrae de la “relación del hombre con la naturaleza”, o bien del hombre con las cosas.
  - Parte del supuesto de que el hombre siente una serie de necesidades → lo que da origen a la actividad económica es la exigencia, por razones biológicas y culturales, de satisfacer necesidades. En este caso, son la utilidad y la escasez los elementos determinantes del valor.

## Teoría del Valor-Trabajo

2. Se enfoca en la cuestión del valor como una relación del “hombre” con otros hombres, es decir como una cuestión de relaciones sociales.
  - El valor es el resultado de las relaciones que se crean y desarrollan entre los hombres a propósito de la actividad económica, midiéndose por el tiempo necesario de trabajo productivo para producir las cosas.

Teoría del valor - trabajo

**ADAM SMITH - DAVID RICARDO**

- Dos versiones
  - David Ricardo: Principios de Economía Política y Tributaria (1817)
  - Carlos Marx: El Capital (1867)
- Ricardo inicia su concepción criticando a Adam Smith a propósito de la distinción que éste hace entre trabajo necesario y cantidad de trabajo, lo cual crea confusión para la medición del valor.
- Para Ricardo, el “*valor de un producto o la cantidad de cualquier otro producto por el cual se puede cambiar, depende de la relativa cantidad de trabajo necesaria para su producción y no de la mayor o menor compensación que se paga por ese trabajo*”.

- Sin embargo, influido por A. Smith, considera la utilidad en el sentido de que si bien no es la medida del valor de cambio, le es absolutamente esencial, por cuanto si cualquier producto no tuviese utilidad, o sea capacidad para contribuir al bienestar humano, carecería de valor, independientemente de su grado de escasez y de la cantidad de trabajo para producirla.
- Smith distinguía el valor de uso y el valor de cambio.

- La importancia atribuida al mercado como regulador de la división del trabajo, exigía una explicación de la naturaleza del proceso económico y, especialmente, una determinación del valor.
- Smith distingue entre valor en uso y valor en cambio:
  - *“la palabra valor tiene dos distintas inteligencias; porque a veces significa la utilidad de algún objeto particular, y otras aquella aptitud o poder que tiene para cambiarse por otros bienes a voluntad del que posee la cosa”.*
- Para investigar los principios que regulan el valor permutable, investiga:
  1. cuál es la medida real de dicho valor
  2. cuáles son los componentes del precio real; y,
  3. Qué circunstancias provocan modificaciones en el mismo.

- La valoración y la determinación cuantitativa del producto neto, requiere que las dos agregaciones sean reducidas a la homogeneidad mediante el cómputo en términos de valor.
- Así, la formulación de una teoría del valor llega a ser así una parte integrante e indispensable de la teoría de la distribución.
- El análisis del valor de Smith es, al mismo tiempo, un análisis de la distribución. Si el primero es consustancial a su teoría del crecimiento económico, el segundo no puede quedar marginado.

- No obstante, habrá como mínimo que esperar hasta David Ricardo para que esto se manifieste con toda su crudeza:
- *“El valor real de todas las distintas partes componentes del precio de las cosas viene, de esta suerte, a medirse por la cantidad del trabajo ajeno que cada una de ellas puede adquirir, o para cuya adquisición habilita al dueño de la cosas”.*

*“El trabajo, agrega, no sólo mide el valor de aquella parte de precio que se resuelve en él, sino de las que se resuelven en ganancias del fondo y renta de la tierra. En toda sociedad, pues, el precio de las cosas se resuelve por último análisis en una u otra de estas partes, o en las tres a un tiempo, y todas tres entran en la composición de aquel precio con más o menos ventajas, o con más o menos parte en él, según los progresos o adelantos de la sociedad.”*

- Para Smith, el trabajo es la medida real del valor en cambio de toda clase de mercancías.
- La cantidad de trabajo está determinada por el «precio natural» de la propia mercancía, es decir, por aquel precio que corresponde a las tasas naturales del salario, del beneficio y de la renta.

- Para Ricardo, la utilidad constituye el punto de partida para estudiar el valor de los bienes.
- El valor de cambio de estos bienes proviene de dos variables fundamentales: su *escasez* y la *cantidad de trabajo* requerida para obtenerlos.
  - Ricardo admite que una pequeña cantidad de bienes define su valor exclusivamente por su escasez: esculturas, cuadros, libros raros, monedas, etc.
- *La masa de bienes realmente importante son aquellos cuyas respectivas ofertas pueden ser incrementadas por el esfuerzo de la industria humana y en cuya producción, la competencia opera sin restricciones. Para este tipo de bienes, el precio real o valor de cambio es el trabajo y la molestia que ocasiona su adquisición.*

- Para Ricardo, el trabajo fue la moneda original que se pagó por todas las cosas → *es natural que el producto de dos días o dos horas de trabajo debe valer el doble del producto de un día o una hora de trabajo.*
- → Si la cantidad de trabajo empleado en la producción regula el valor de cambio de los bienes, todo aumento de la cantidad de trabajo debe necesariamente aumentar el valor de cambio de los mismos.
- Ricardo considera que la cantidad de trabajo no se limita al trabajo directamente utilizado, sino también al trabajo empleado en los utensilios y herramientas que se puedan utilizar en el proceso productivo.

- La cantidad de trabajo empleado en la fabricación de los medios de producción afecta al valor final de los bienes producidos. Con esto, Ricardo incorpora un importante concepto en su teoría del valor trabajo.

- ***Trabajo directamente utilizado*** = ***capital circulante***
- ***Trabajo utilizado en herramientas*** = ***capital fijo***

- “El principio de que la cantidad de trabajo empleado en la producción de artículos regula su valor relativo, es modificado considerablemente por el empleo de la maquinaria y otras formas de capital fijo o durable”.
- De manera que dos bienes distintos en los que uno emplea exclusivamente “trabajo presente”, y en el otro se emplea además “trabajo pasado”, tiene más valor el primero, por cuanto en su producción no participan herramientas y utensilios.

- → cuando participa el trabajo pasado en la producción de un bien, ello provoca la disminución del valor de los bienes en proporción directa a esa participación.
- Ricardo afirma que *la economía en el uso del trabajo reduce siempre el valor relativo de un producto.*
- Introduce así el concepto de precios relativos, en función de la proporción en que participa el capital circulante-salario y capital fijo.
- Ricardo sostiene: *"si dispusiéramos de un patrón variable, con el cual pudiéramos medir las variaciones en las demás mercaderías, encontraríamos que el límite extremo al que estas podrían elevarse en forma permanente sería proporcional a la cantidad adicional de trabajo requerido para su producción y que, a menos que se necesitara más trabajo para su producción, no podrían elevarse absolutamente en ningún grado".*

- En este punto, Ricardo entra en colisión con Adam Smith, quién sostenía que un alza en los salarios sería uniformemente seguida por un alza en el precio de todos los productos.
- Al contrario, sostiene Ricardo, en tal caso solamente se elevarían aquellos productos obtenidos con menos capital fijo...
- *¿a qué patrón (unidad de medida) recurrir, que sea invariable, para medir el valor de los bienes? ...*
- Admite que es imposible conseguir un patrón invariable de medida, puesto que todas las mercancías están sujetas a variaciones similares a aquellas que se quiere medir.
- Llega a la conclusión que el oro, sin ser el ideal es el más adecuado para ser patrón de medida del valor de cambio de los bienes

# **Teoría de Marx**

❑ En contraposición, **Adam Smith** pensaba que el trabajo era la unidad de medida exacta para cuantificar el *valor*, pero no el factor determinante de los precios.

❑ **David Ricardo** afirmaba, que todos los costos de producción son costos laborales que se pagan de una forma directa o bien acumulándolos al capital. Por esta razón, sostenía que los precios dependerían de la cantidad de trabajo incorporado en los bienes o servicios.

❑ La teoría del valor basada en el trabajo se convirtió en un principio fundamental en el pensamiento económico de **Karl Marx**, que suponía que sólo el factor trabajo podía crear valor.

- Base: pensamiento desarrollado por Adam Smith, David Ricardo y William Petty.
- *Ricardo* busca explicar el problema del valor de los bienes en el marco sociopolítico e institucional de la época.
- Marx, a diferencia de la teoría ricardiana, más que explicar una realidad, busca su transformación y cambio radical.

# LOS DOS FACTORES DE LA MERCANCÍA: VALOR DE USO Y VALOR

- La utilidad de un objeto lo convierte en *valor de uso*.
- Pero esta utilidad de los objetos no flota en el aire. Es algo que está condicionado por las cualidades materiales de la mercancía y que no puede existir sin ellas.
- Lo que constituye un *valor de uso* o un bien es, por tanto, la *materialidad de la mercancía* misma, el hierro, el trigo, el diamante, etc. Y este carácter de la mercancía no depende de que la apropiación de sus cualidades útiles cueste al hombre mucho o poco trabajo.
- Al apreciar un valor de uso, se le supone siempre concretado en una cantidad, *gr.* una *docena* de relojes, una *vara* de lienzo, una *tonelada* de hierro, etc.

- Los valores de uso suministran los materiales para una disciplina especial: la del *conocimiento pericial de las mercancías*.
- El valor de uso sólo toma cuerpo en el uso o consumo de los objetos.
- Los valores de uso forman *el contenido material de la riqueza*, cualquiera que sea la *forma social* de ésta.
- Marx señala que los valores de uso son, además, el soporte material del *valor de cambio*.
- ***¿Cuál es para Marx el factor que da origen a ambos tipos de valores?***

- Las propiedades materiales de las cosas sólo interesan en tanto sean consideradas como objetos útiles, es decir, como valores de uso.
- Además, lo que caracteriza visiblemente la relación de cambio de las mercancías es precisamente el hecho de hacer abstracción de sus valores de uso respectivos.
- Dentro de ella, un valor de uso, siempre y cuando que se presente en la proporción adecuada, vale exactamente lo mismo que otro cualquiera.
- "Una clase de mercancías vale tanto como otra, siempre que su valor de cambio sea igual. Entre objetos cuyo valor de cambio es idéntico, no existe disparidad ni posibilidad de distinguir."

- Ahora bien, señala Marx, si se prescinde del valor de uso de las mercancías éstas sólo conservan una cualidad: la de ser productos del trabajo.
  
- Pero no productos de un trabajo real y concreto.
  - ✓ **Trabajo simple:** trabajo que realiza todo ser humano, de acuerdo a sus capacidades físicas y mentales
  - ✓ **Trabajo complejo:** trabajo potenciado, o multiplicado
  
- Al prescindir de su valor de uso, también se prescinde de los elementos materiales y de las formas que los convierten en tal valor de uso.
  
- Dejarán de ser una mesa, una casa, una madeja de hilo o un objeto útil cualquiera. Todas sus propiedades materiales se habrán evaporado.

- Con el carácter útil de los productos del trabajo, desaparecerá el carácter útil de los trabajos que representan y desaparecerán también, por tanto, las diversas formas concretas de estos trabajos, que dejarán de distinguirse unos de otros para reducirse todos ellos al mismo trabajo humano, al trabajo humano abstracto.
  
- Lo que determina la *magnitud de valor* de un objeto no es más que la *cantidad de trabajo socialmente necesaria*, o sea el *tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción* .
  - Para estos efectos, cada mercancía se considera como un ejemplar medio de su especie.

- A primera vista, el valor de cambio aparece como la relación *cuantitativa*, la proporción en que se cambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra, relación que varía constantemente con los lugares y los tiempos.
- Parece, como si el valor de cambio fuese algo puramente casual y *relativo*, como sí, por tanto, fuese una existencia de un valor de cambio interno, inmanente a la mercancía .

- Mercancías que encierran cantidades de trabajo iguales o que pueden ser producidas en el *mismo tiempo de trabajo* representan, por tanto, la *misma magnitud de valor*.
- *El valor de una mercancía es al valor de cualquiera otra lo que el tiempo de trabajo necesario para la producción de la primera es al tiempo de trabajo necesario para la producción de la segunda. "Consideradas como valores, las mercancías no son todas ellas más que determinadas cantidades de tiempo de trabajo cristalizado."*

- La *magnitud de valor* de una mercancía permanecería, por tanto, constante, invariable, si permaneciese también constante el tiempo de trabajo necesario para su producción.
- Pero éste cambia, al cambiar la *capacidad productiva del trabajo*.
- Marx constata que, la capacidad productiva del trabajo depende de una serie de factores, entre los cuales se cuentan el grado medio de destreza del obrero, el nivel de progreso de la ciencia y de sus aplicaciones, la organización social del proceso de producción, el volumen y la eficacia de los medios de producción y las *condiciones naturales*.

- Una determinada mercancía, un quintal de trigo por ejemplo, se cambia en las *más diversas proporciones* por otras mercancías *gr*, por *x* betún, *y* seda, por *z* oro, etc. Pero, como *x* betún, *y* seda, *z* oro, etc. representan el valor de cambio de un *quintal* de trigo, *x* betún, *y* seda, *z* oro, etc. tienen que ser necesariamente valores de cambio permutables los unos por los otros o iguales entre sí.
  
- De lo anterior se desprende que:
  1. los diversos valores de cambio de la misma mercancía expresan todos ellos algo igual;
  2. el valor de cambio no es ni puede ser más que la *expresión* de un contenido diferenciable de él, su “forma de manifestarse”.
  
- ***La magnitud del valor de una mercancía, concluye Marx, cambia en razón directa a la cantidad de trabajo y en razón inversa a la capacidad productiva del trabajo que se invierte.***

# **Teoría del Valor - Utilidad**

# BIOGRAFÍA:

- Nació en Galicea (1840-1921).
- Estudio en Universidades de Viena y Praga.
- Publico su Tratado *Principios de Economía* (1871).
- *Trabajo sistemático de Economía y Tratado sobre la índole y los métodos de las ciencias sociales.*
- *Escuela Austriaca: Friedrich von Wieser y Eugen von Bohm-Bawerk.*
- Dos de sus contribuciones más significativas de Menger fueron perdurables: *Teorías del valor y la imputación.*

# TEORÍA DEL VALOR DE MENGER

- ✓ La sustentó en el concepto de utilidad.
- ✓ No utilizó las matemáticas y evitó desarrollarla sobre una base bethamita de Bethman.
- ✓ Una suposición de Menger es: que el individuo que economiza califica la satisfacción no solo en dirección ordinal, sino también cardinal.
- ✓ Dirección ordinal.- primer dólar gastado proporciona más satisfacción que el segundo dólar gastado. (declaración relativa)
- ✓ Valores cardinales.- el primer dólar gastado proporciona exactamente el doble de utilidad que el sexto dólar gastado.
- ✓ Economistas posteriores sustituían la utilidad ordinal por la cardinal.

- ✓ Menger igualaba el valor de intercambio con la utilidad total.
- ✓ De la exposición de la Utilidad Marginal Decreciente y del Equilibrio de las utilidades marginales obtuvo una conclusión interesante en su tabla.
- ✓ La medida del valor para Menger es totalmente subjetiva.
- ✓ El valor de intercambio, decía Menger, es la diferencia en las relaciones subjetivas.
- ✓ El principio que lleva a los hombres al intercambio es el mismo principio que los guía en su actividad económica como un todo; es el esfuerzo para asegurar la máxima satisfacción posible de sus necesidades.



# LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN

- Originó su teoría en los factores de fijación de precios de la producción.
- Los marginalistas hacían hincapié en la demanda del consumidor.
- Los conceptos de utilidad total y marginal se refieren a los deseos del consumidor .
- Gobiernan los precios de los bienes de orden alto utilizados en la producción.
- También afirmaba que estos bienes producen satisfacción a los consumidores.
- La utilidad marginal que obtienen los consumidores esta gobernado por la utilidad marginal del producto final.

- ✓ En un producto final la materia prima es la utilidad imputada.
- ✓ El principio de utilidad marginal se extiende al área de producción y distribución.
- ✓ La doctrina de imputación fue un ataque a las teorías del trabajo y del costo real del valor.
- ✓ Menger negaba que el precio del trabajo este determinado por el costo de subsistencia mínima.
- ✓ Sus valores están gobernados por la magnitud de la importancia de la satisfacción que se habría quedado insatisfecha si fuéramos incapaces de disponer de los servicios del trabajo.

# BIBLIOGRAFÍA:

- Ricardo, David: Principios de Economía Política. Cap-I
- Marx, Karl: Contribución a la Crítica de la Economía Política.
- Engels, Federico: Anti-Düring. Sección II. Cap-V. Teoría del Valor
- Menger, Carl: Principios de Economía Política. Cap-III
- Menger, Carl: El origen del dinero

- Teorías valor-trabajo y valor-utilidad se consideran hoy superadas por representar enfoque parciales, que desconocen la relación causal que existe entre diversas variables.
- Teoría del valor-trabajo enfocó la cuestión del valor desde el punto de vista único y exclusivo de la oferta y de la producción de bienes, suponiendo que estos debían ser necesarios. Descuidó un componente básico, el consumidor.

- La teoría del valor-utilidad plantea la cuestión exclusivamente desde el punto de vista del sujeto, la utilidad y la demanda, aunque admite que todo proceso de generación de bienes siempre da lugar a un costo.
- Incorre en la misma parcialidad, reduciendo el valor a una problemática subjetiva, en la que los componentes económicos se confunden con una variedad de categorías psicológicas.

- En resumen: los bienes valen porque cuesta producirlos, a la vez cuesta producirlos por que hay un valor impuesto por el consumidor.
- De esta manera, las relaciones demanda-oferta, utilidad-costo, y sujeto-objeto constituyen variables determinantes de un mismo fenómeno, es decir, el valor.
- Marshall: en determinados períodos el costo de producción tiene más significación en la determinación del valor. Esto ocurre en el largo plazo.

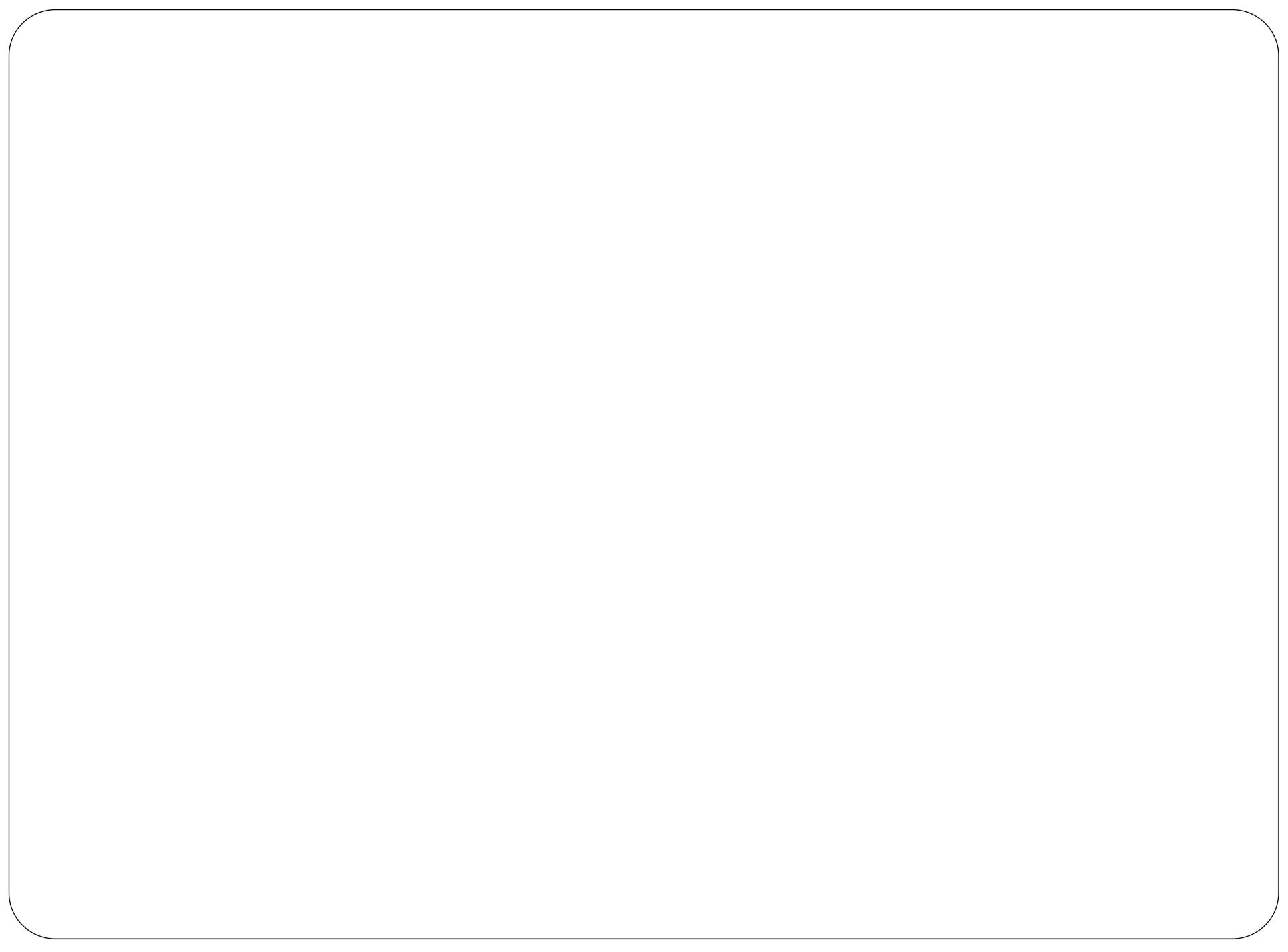
- **MARSHALL**: *en determinados períodos el costo de producción tiene más significación en la determinación del valor. Esto ocurre en el largo plazo. Para este período, si el valor es menor que el costo, se bajará la producción y, por tanto, la oferta y el valor tenderá a incrementarse hasta alcanzar el equilibrio. Este punto de equilibrio puede desaparecer según evolucionan el costo y el valor. En cambio, para el corto plazo, la demanda, es decir, la utilidad, tiene mayor influencia que el costo en la formación del valor.*

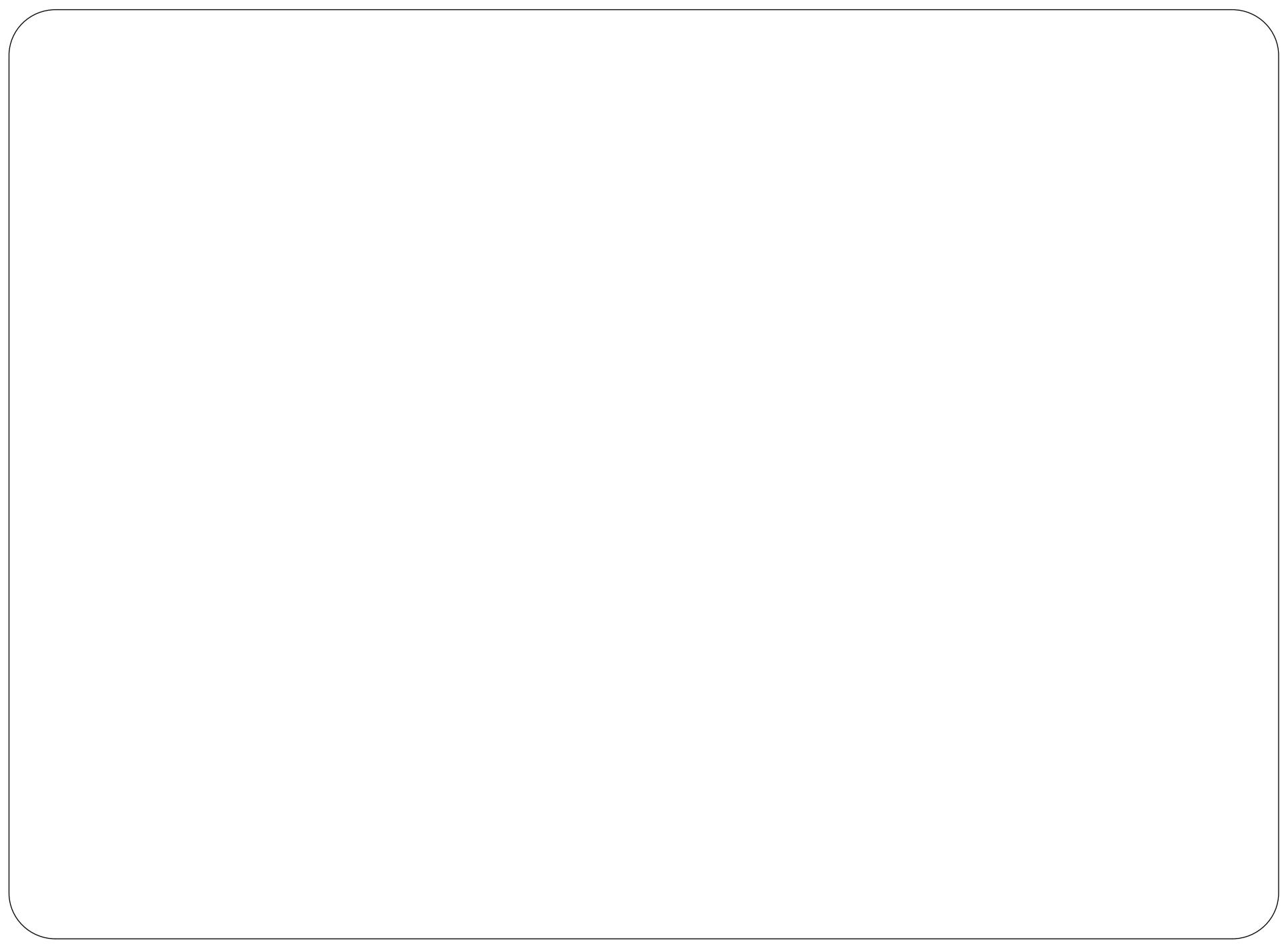
# La teoría neoclásica sobre el valor

- La **teoría neoclásica** que afirma que el valor es una magnitud subjetiva que se mide por la estima en que el público valore un objeto.
- Postula que la conformación de los precios no tiene relación con los costos de producción.
- Pertenece a la Escuela neoclásica.

- Postulado central: el comportamiento económico surge del comportamiento agregado de los individuos (u otro tipo de agentes económicos) que son racionales y tratan de maximizar su utilidad o beneficio mediante elecciones basadas en la información disponible.

- Algunas ramas de la teoría neoclásica pueden tener distintas aproximaciones:
  - Las personas tienen preferencias racionales hacia los resultados que pueden ser identificados y asociados con un valor.
  - Los individuos maximizan la utilidad y las marcas maximizan la ganancia.
  - Las personas actúan independientemente en función de información completa y relevante.





- Sunkel, O. y P. Paz (1970): *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*, México, D.F., Siglo Veintiuno Editores.