

Métodos mixtos de investigación

Instituto de Educación

Diseño o Ensayo sobre una investigación mixta

Introducción

Se presenta un ensayo o un diseño de investigación utilizando el contenido trabajado en clases, incluyendo las reflexiones en las sesiones presenciales, como la bibliografía obligatoria del curso.

Indicaciones generales

- Esta evaluación es de carácter obligatoria.
- Equivale a un 50% de la nota final.
- Se realiza en modalidad individual.
- Entrega mediante buzón de tareas de Ucurso.
- Cada documento debe contener el nombre del estudiante
- Se requiere la utilización del formato APA para referencias bibliográficas
- Uso de letras: Calibri 11, Arial 11 o Times New Roman 12.
- Formato Interlineado "sencillo" y Texto justificado.
- 3.000 palabras aprox.

Integridad académica

Se consideran faltas graves a la integridad académica y a la ética cualquiera de las siguientes acciones que constituyen plagio:

- Utilizar las palabras de otro sin indicarlo en forma de cita en el texto o citar la fuente en la lista de referencias bibliográficas
- Presentar las ideas originales de otro, de manera modificada, sin la citación de la fuente.
- Falsificar las palabras o las ideas otros
- Citar incorrectamente una fuente de información
- Simular ser el dueño del trabajo de otro

Cualquiera de las faltas graves mencionadas anteriormente, será sancionada con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0). Además, estas causales serán informadas al Consejo de Escuela para iniciar una investigación sumaria en caso de ser necesario.

¿Cómo evitar el plagio?

Citando correctamente las fuentes que se utilicen en el proceso de investigación, utilizando los distintos estilos de citación disponibles de acuerdo a cada disciplina.

Además, hay herramientas que facilitan el escrito de un documento, ya que permiten citar mientras se escribe. Al respecto revisar las recomendaciones realizadas por la Universidad de Chile, en el siguiente enlace: https://uchile.cl/informacion-y-bibliotecas/ayudas-y-tutoriales/que-es-plagio-como-evitarlo



A su vez para evitar el plagio se deben realizar procedimientos formales de cita de referencias, para ello pueden guiarse por las siguientes orientaciones del Manual de APA 7.0 en el siguiente enlace: https://biblioguias.ucm.es/estilo-apa-septima/citar#:~:text=En%20el%20estilo%20APA%20se,el%20mes%20o%20el%20d%C3%ADa.

ESTRUCTURA Y RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Parte 1: Introducción (500 palabras aprox. 1 plana)

| Criterios | 0 | 1 | 2 | 3 | Pje |
|----------------------------|---|--|---|---|-----|
| Objetivos | Los objetivos del estudio o el propósito del ensayo no están claros ni bien definidos, o son inadecuados. | Los objetivos del estudio o el propósito del ensayo están presentes, pero son ambiguos. | Los objetivos del estudio o el propósito del ensayo no son del todo claros o no parecen relevantes. | Los objetivos del estudio o el propósito del ensayo son claros, precisos y relevantes. | |
| Estructura | No presenta una estructura del texto. | La presentación de la estructura del texto es ambigua o poco clara. | Presenta la estructura del texto, aunque no incorpora todos los elementos o bien falta precisión o claridad. | Se presenta la estructura del texto. Está expuesta de forma clara y precisa. | |
| Puntaje Final Introducción | | | | | |

Parte 2: Desarrollo de argumentos (2000 palabras aprox. 4 planas)

| Criterio | 0 | 1 | 2 | 3 | Pje |
|-------------|---|--|---|---|-----|
| Relevancia. | La investigación o ensayo carece de relevancia y no se justifica adecuadamente. | La relevancia de la investigación o del ensayo no está claramente justificada. | La relevancia de la investigación o del ensayo se justifica adecuadamente y se relaciona con un problema o tema importante. | La investigación o ensayo demuestra una alta relevancia, y la justificación es sólida y persuasiva. | |
| Metodología | La metodología o estructura argumentativa es inadecuada, poco clara o no | La metodología o estructura argumentativa se describe, pero con insuficiente | La metodología o estructura argumentativa se describe con claridad y está | La metodología o estructura argumentativa está excepcionalmente bien descrita, | |



| | se ajusta a los estándares de investigación. | detalle o sin una explicación adecuada. | adecuadamente fundamentada para la investigación. | justificada y se ajusta de manera sobresaliente a la investigación. | |
|--|--|---|--|---|--|
| Fundamentació n métodos mixtos | La justificación para utilizar métodos mixtos en la investigación no está presente o es insuficiente. No hay una reflexión en el ensayo sobre métodos mixtos. | Se menciona una reflexión sobre la utilización de métodos mixtos, pero la justificación es superficial. | La reflexión sobre métodos mixtos se justifica adecuadamente y se explica por qué son apropiados para el estudio. | La reflexión sobre métodos mixtos se justifica de manera excepcional, demostrando una comprensión profunda de su relevancia y aplicabilidad. | |
| Citas textuales y referencias bibliográficas | No se presentan citas textuales, ni se respalda con referencias bibliográficas. | No todas las citas textuales y referencias bibliográficas son adecuadas, lo que dificulta la presentación de los argumentos. | Las citas textuales y referencias bibliográficas son adecuadas, pero no todas permiten fortalecer la exposición de los argumentos. Se mencionan dos o menos referencias del curso. | Las citas textuales y referencias bibliográficas son adecuadas y fortalecen la exposición de los argumentos. Se hace un uso adecuado de al menos tres referencias del curso. | |
| Puntaje Final Desarrollo. | | | | | |

Parte 3: Conclusión (500 palabras aprox. 1 plana)

| Criterios | 0 | 1 | 2 | 3 | Pje |
|----------------|---|--|--|--|-----|
| Síntesis final | No alude a los argumentos planteados, ni a las ideas centrales del texto. | La síntesis menciona solo alguna una idea relevante del ensayo o de la investigación. | La síntesis recapitula las ideas principales y argumentos elaborados, pero deja fuera algunas temáticas relevantes. | Recapitula las ideas principales expuestas en el texto. | |



| Aprendizajes | No se explicitan aprendizajes del curso. | Se realiza una descripciones de los principales aprendizajes del curso pero no se conecta con la investigación mixta en educación. | Se realiza una descripciones de los principales aprendizajes del curso pero se conecta de manera general o ambigua con la investigación mixta en educación. | Se realiza una descripción de los principales aprendizajes del curso. Se conectan las ideas con la investigación mixta en educación, de manera precisa y clara. | |
|------------------|--|--|---|---|--|
| Puntaje obtenido | | | | | |

Parte 4: Aspectos Formales

| Criterios | 0 | 1 | 2 | 3 | Pje |
|---|--|---|--|--|-----|
| La redacción es correcta, permitiendo comprender el tema y el argumento. | La comprensión de los párrafos es muy dificultosa porque los temas están desorganizados y falta más de un conector. | La comprensión de los párrafos es dificultosa porque los temas están desorganizados y falta más de algún conector. | Las ideas se organizan de modo que la comprensión requiere de pequeños esfuerzos por parte del lector, se presenta cierta inconsistencia temática o falta uno que otro conector. | Las ideas se organizan de forma coherente (tienen relación temática unas con otras) y cohesionada (utiliza conectores apropiados), existen claramente ideas principales y secundarias. | |
| Uso de ortografía literal, puntual y acentual. | Se presentan constantes errores ortográficos. | Se presentan varios errores de ortografía acentual, puntual o literal. | Se presenta pocos errores de ortografía acentual, puntual o literal. | Existe un correcto uso ortográfico, sin errores. | |
| Puntaje Obtenido | | | | | |



Puntaje obtenido:

| Nº | Aspectos a evaluar | Ideal | Obt. |
|--------------|--------------------|-------|------|
| 1 | Introducción | | |
| 2 | Desarrollo | 12 | |
| 3 | Conclusión | 6 | |
| 4 | Aspectos formales | 6 | |
| Resultado 30 | | | |
| Nota | | | |

Comentarios: