

Curso Estrategias de Apoyo en Red

Criterios de evaluación acordados:

1. Asistencia: 80% de Asistencia, implica asistir a 5 de 6 instancias.
Se consideran como instancias obligatorias: 5 talleres, excluyendo el primer taller + 1 reunión de Equipo-Red en la fase de Indagación-Acción.
2. Proyecto de Indagación Colaborativa: cuaderno tipo portafolio construido colectivamente durante el curso, contempla las 3 fases del ciclo de indagación colaborativa, se construye durante el curso.
3. Reflexión individual: documento breve con respuestas a preguntas de reflexión (200 palabras por pregunta).

A partir de la evaluación de estos tres criterios, las calificaciones serán las siguientes:

- **Destacado:** Cumple con criterio de asistencia, obteniendo resultado destacado en su trabajo de indagación colaborativa y también en su participación individual.
- **Aprobado:** Cumple con criterio de asistencia, obteniendo aprobado en su trabajo de indagación colaborativa y en su participación individual. Podría resultar destacado en su reflexión individual o en su proyecto de indagación colaborativa, pero no en ambas (de ser ambas sería destacado el resultado).
- **Reprobado:** En alguno de los tres criterios resulta reprobado.

A continuación, se describe en profundidad cada uno de estos criterios:

- 1) Asistencia: 80%.

Es requisito de aprobación y certificación del curso asistir a 4 talleres virtuales y 1 reunión virtual de equipos red en la fase de Indagación – Acción. En total es requisito asistir a 5 actividades presenciales virtuales).

De acuerdo a la planificación se espera desarrollar 6 talleres de red en total. Sin embargo, se excluirá del criterio de asistencia el Taller de Red 1, debido a que los criterios de evaluación se dieron a conocer en el segundo taller.

Los participantes podrán justificar su inasistencia en un correo dirigido a Marcela Ahumada y copiado a Mauricio Pino. Esta justificación debe ser enviada 48 horas antes o después de la jornada.

2) Proyecto Colectivo de Indagación Colaborativa en Red (Grupal):

La elaboración del Proyecto de Indagación Colaborativa en Red también implica generar algunos productos que dependen de cada fase y serán evaluados de forma grupal:

Fase	Producto	Criterio de evaluación	Ejemplos Destacado	Puntaje
Identificación de Desafíos	<p>Desafío</p> <p>Pregunta de Indagación.</p>	<p>Destacado: El desafío se relaciona con las capacidades o prácticas docentes, o los aprendizajes de estudiantes o contenidos y herramientas de enseñanza. Es un desafío compartido, claro y pertinente al contexto actual.</p> <p>La pregunta de indagación alude a una problemática concreta vinculada a los establecimientos, identifica agentes educativas que serán indagados o donde se focalizará la acción, puede ser observada, se vincula a la mejora y es factible de ser respondida durante este ciclo de indagación.</p> <p>Aprobado: Se determina un desafío común pertinente al contexto actual y se construye una pregunta de indagación viable de ser abordada durante el ciclo de indagación.</p> <p>Insuficiente: No existe un desafío en común claro, o no existen preguntas de indagación, o los desafíos como las preguntas de indagación son incoherentes.</p>	<p>Desafío: Conocer y fomentar el uso de la evaluación formativa en el área de matemáticas.</p> <p>Pregunta de indagación: ¿Cómo realizan la evaluación formativa los docentes del área de matemáticas en 7º básico?</p> <p>Pregunta de indagación: ¿Qué estrategias de evaluación formativa facilitan un aprendizaje profundo en docentes de lenguaje, ciencias y matemáticas?</p>	<p>Destacado: 2</p> <p>Aprobado: 1</p> <p>Insuficiente: 0</p>
Indagación-Acción	<p>Plan de indagación-acción.</p> <p>Descripción de los resultados de la acción o levantamiento de información.</p>	<p>Destacado: El plan de acción involucra acciones en conjunto relevantes y pertinentes para abordar la pregunta de indagación. La información que se ha recolectado es analizada colectivamente entre los participantes y permite abordar la pregunta de indagación.</p> <p>Aprobado: Se genera un plan de acción y una acción en torno a la</p>	<p>Levantamiento de información a través de entrevistas y grupos focales a docentes de 1º y 2º básico. Cada escuela de la sub-red levantó esta información de manera independiente para luego socializarla en la reunión de red.</p>	<p>Destacado: 2</p> <p>Aprobado: 1</p> <p>Insuficiente: 0</p>

		<p>pregunta de indagación.</p> <p>Insuficiente: No se describe un plan de acción, no existen acciones en conjunto o no se ha levantado información pertinente a la pregunta de indagación.</p>	<p>Visita de los equipos directivos a una escuela para realizar una caminata pedagógica la que luego es analizada en conjunto donde se observa los procesos de retroalimentación docente y estudiantes.</p>	
<p>Monitoreo y Reflexión</p>	<p>Síntesis de principales resultados</p> <p>Reflexión para presentar en el café del mundo.</p>	<p>Destacado: Existe una reflexión que describe los principales aprendizajes grupales al realizar este proyecto destacando como el proceso realizado, las acciones o indagación, ha contribuido para abordar los desafíos y pregunta de indagación. Se presenta una proyección con futuros desafíos o acciones que se podrían realizar colectivamente.</p> <p>Aprobado: Se describe una reflexión que parece una suma de ideas individuales, pero no un aprendizaje en base a un trabajo colectivo.</p> <p>Reprobado: No se generan reflexiones finales o estas no dan cuenta de aprendizajes, ni del proyecto realizado o no están presentes en el proyecto.</p>	<p>Reflexión</p> <p>Se destaca la importancia de las preguntas que realizan los docentes a sus estudiantes, respecto del vínculo entre ambos. Es complejo prestar atención a todo lo que ocurre en el aula cuando el foco está en observar lo que realizan los estudiantes. Se debe focalizar y sistematizar la mirada en determinados temas. Observar y escuchar realmente al otro para validar su manera de entender las cosas.</p> <p>Proyección</p> <p>Generar departamentos de matemática y lenguaje al interior de las escuelas, de manera de que trabajen de manera colaborativa en procesos de evaluación formativa. Utilizar el trabajo colaborativo entre escuelas para pasar de una lógica administrativa a una lógica con foco en el trabajo pedagógico. Lograr que el trabajo en red tenga impacto en lo que se realiza en el aula.</p>	<p>Destacado: 2 Aprobado: 1 Insuficiente: 0</p>

El puntaje total para los productos realizados grupalmente es de 6 puntos, determinándose la siguiente calificación:

Destacado:	Se obtiene un total de 5 o 6 puntos.
Aprobado:	Se obtiene un total entre 3 y 4 puntos.
Reprobado:	Se obtiene un total de 1 o 2 puntos.

3) Reflexión individual:

La metodología de indagación colaborativa, en sus tres fases contempla reuniones en equipo red, reflexiones mediante diálogo conjunto y producción de información o acciones con agentes de la escuela relacionados al desafío seleccionado.

El criterio de participación se evaluará a través de reflexiones individuales que serán incluidas en la bitácora de indagación de cada equipo y que se organizaron de la siguiente manera:

Fase	Fecha	Preguntas de Reflexión Individual
Identificación de Desafíos	2da semana de Septiembre	¿Qué he aportado yo a la construcción del desafío de nuestro proyecto de indagación colaborativa? (200 palabras) ¿Qué he aprendido en este trabajo en equipo sobre la construcción de un desafío en equipo? (200 palabras)
Indagación-Acción	4ta semana de Octubre	¿Qué he aportado yo a la implementación de acción o indagación de nuestro proyecto de indagación colaborativa? (200 palabras) ¿Qué he aprendido en este trabajo en equipo sobre la implementación de acciones o indagación en equipo? (200 palabras)
Reflexión y Monitoreo	2da semana de Diciembre	¿Cuáles han sido los efectos del proyecto de indagación colaborativa en mi establecimiento? (200 palabras) ¿Qué he aprendido en el desarrollo e implementación de este proyecto de indagación colaborativa en red? (200 palabras)

Este criterio se evaluará contabilizando las respuestas de cada participante de un total de 6 preguntas, bajo la siguiente calificación:

Destacado:	Responden todas las preguntas en los tiempos asignados.
Aprobado:	No responden dos preguntas de las seis o no responden esas dos en el tiempo asignado. Por ejemplo, hacen las primeras preguntas junto con las dos siguientes.
Reprobado:	No responden tres o más preguntas de las seis o no responden esas tres en el tiempo asignado.

Cada Equipo Red estará acompañado por un integrante del equipo CAR que apoyará en los procesos y hará un seguimiento de la participación de cada integrante, considerando las acciones previamente mencionadas.

Cálculo de criterios para la certificación:

De acuerdo a lo definido en el apartado anterior, el participante se certificará si:

- 1) Asiste al menos a 5 de 6 instancias (5 talleres + acción equipo red).
- 2) Participa de manera constante, generando de forma individual una breve reflexión de su trabajo en cada fase.
- 3) Su equipo red refleja su trabajo en las tres fases de la indagación colaborativa, a través de reflexiones, producción de información o acciones realizadas.

A partir de la evaluación de estos tres criterios, las calificaciones serán las siguientes:

Calificación Final	1) Asistencia	2) Participación individual	3) Trabajo Colectivo de indagación.
Destacado:	Aprobado	Destacado	Destacado
Aprobado:	Aprobado	Aprobado	Aprobado
		Destacado	Aprobado
		Aprobado	Destacado
Reprobado:	Reprobado o Aprobado	Reprobado	Reprobado
	Reprobado o Aprobado	Reprobado	Aprobado
	Reprobado	Aprobado	Aprobado