Análisis Comparativo (Comic Americano ("Los Simpsons") = Cultura Occidental) / (Manga Japonés ("Dragón Ball")= Cultura Budista:

Rafael del Villar M./ ICEI / Universidad de Chile

1.- (Sujeto = Objeto) / (Sujeto/ Objeto)

En el caso de **Dragón Ball** la categoría de un sujeto que constituye su actuar en vías del logro de un objetivo, u objeto de deseo no existe: no hay una intencionalidad prefigurada de los personajes. Los objetivos de los personajes son propuestos por la vida, por las redes de acción que se construyen, por el orden de los vivos y de los muertos, por el orden cósmico en definitiva. Los buenos se trasforman en malos, los malos en buenos, se mutan los objetivos en vías a satisfacer una demanda muchas veces meta- social. Se fusionan hasta corporalmente los personajes. Para los personajes, toda la historia es un constante y eterno proceso de búsqueda, independiente del logro del objetivo. El triunfo en un enfrentamiento no es una finalidad en sí, sino que una parte de un proceso mayor que lo contiene. Esto es, no hay un objeto de deseo que constituya al sujeto como sujeto, y haga de su búsqueda un objetivo de vida. El Sujeto va junto con el Objeto; no hay disyunción ni conjunción con él; pues no es el objeto (a) lacaniano; luego: no hay (Sujeto/ Objeto), sino que (Sujeto = Objeto).

En el Caso de **Los Simpsons**, sí existe un objetivo de los personajes, una intencionalidad clara: por ejemplo, un capítulo comienza con que Lisa está en disyunción del objeto de deseo: ella era la más lista del curso y la más admirada, pero al curso llega Allyson, alterando su situación. Esto significa que se sigue el descriptor del universo narrativo propuesto por Greimas (S |/ O), el Sujeto está en disyunción al objeto de su deseo (ser admirada por ser la más lista del curso). Instaurándose un Programa Narrativo del Actante Lisa para alterar dicha situación, y pasar a una conjunción con el objeto de deseo (S /| O). Esto implica un Programa Narrativo y un Anti- Programa; de parte de los Actantes (héroe) Lisa, y del Antante Inverso Allyson, respectivamente. Esto es, los sujetos que instauran la estructuración del relato desean algo: tienen un objeto de deseo (a) en el sentido lacaniano; esto es, la conceptualización del sujeto, con una intencionalidad y un objetivo tienen validez: (Sujeto/ Objeto).

La relación Sujeto- Objeto (Objetivo, Intencionalidad)

Sociedad Occidental	**Sociedad Budista**
(Sujeto) / (Objeto) /// /// Mundo Interior / Mundo Externo **Para Lacan: el sujeto se guía por su propio cuerpo, cuando pequeño (Piaget diría por lo SENSORIOMOTRIZ).** **Esto es, el sujeto salta, juega, y se guía por lo placentero. Lo que Reich demuestra con un Electrocardiograma.** **Ahora bien: el paso de dicha realidad socio motriz a Estudiar, Trabajar, Mantener la Atención significa que el Sujeto pierde el**	(Sujeto) = (Objeto) **Varela detecta en la Cultura Budista Mentes SIN YO.** Allí el sujeto no tiene un mundo interior opuesto al externo, sino que trata de equilibrar su mundo Interior con el Mundo Externo (el equilibrio de los opuestos entre el YIN y el YANG). Para ello el sujeto es un sujeto cognitivo que debe entender científicamente el orden externo, las relaciones sociales en que se inserta. Allí debe descubrir lo que el Orden

Centro de su Propio Cuerpo para asumir Un Rol Social, EL SUJETO SE DESCENTRA, perdiendo su propia identidad para asumir una identidad social. **Luego, EL SUJETO SE CONSTRUYE CON LA CARENCIA DE SU PROPIO SER LA QUE CREE QUE SERÄ RESUELTA CUANDO ASUME UN ROL SOCIAL** **Lo esta contradicción entre el Mundo Interior y el Mundo Exterior es constitutiva del Orden Social Occidental.** **La identidad social es Un Yo establecido en el DEBER SER, que él sujeto cree que asumiéndolo él será.** **Los OBJETIVOS son Propuestos por la Sociedad como SUSTITUTOS DE LA CARENCIA DE LA FALTA DE ËSTE NO GUIARSE POR SU PROPIO CUERPO** **El Verdadero Yo del Sujeto es Sustituido por Un Espacio de Representación**	Social le Pide, y establecer un equilibrio entre su propio cuerpo y el mundo externo, asumiendo lo que dicho orden que no es sólo social sino que cósmico le pide. No hay objetivos, ni intencionalidades, los sujetos son soporte de la vida, y su tarea es descubrir cognitivamente lo que la vida es, más allá de los apegos, los afectos, las intenciones. Es el equilibrio entre todos los órdenes los que te dan la vía más placentera para vivir la vida.
El Concepto de Vida Occidental es de Crecimiento, son fases que se presuponen linealmente: Vida (nacimiento) /// Desarrollo (Joven- Adulto) /// Envejecimiento (Tercera Edad) /// Muerte **En el Mundo Occidental existe la Vida/ Muerte** **Y la posibilidad de alterar la muerte es la vida eterna, salvación del ciclo que lo permite la religión (ser un buen cristiano implicará la salvación; esto es, la alteración del ciclo de la vida)** El occidental tiene un concepto vegetal del mundo, dirá Claude Lévi- Strauss: la vida es para él como un árbol, lo que implica semillas, crece planta, es árbol, y después muere.	**El Concepto de Vida es Cíclico, NO HAY LINEALIDAD siempre se trata de etapas:** No hay Vida/ Muerte. El sujeto vive, se muere, será gusano, será abono de la tierra y de allí florecerá nueva vida vegetal, animal, etc. El sujeto transita por etapas del Ciclo de la Vida de Nuestro Planeta y Galaxia, y sólo le cabe transitar POR DIFERENTES ESTADOS DE MATERIA. **Luego, no hay Asumir un Rol Propio, de Una Propia Identidad , sino que el SUJETO PARTICIPA DE UN ORDEN COSMICO Y EN ESE ORDEN PARTICIPA LO MEJOR POSIBLE EN VIAS AL MANTENIMIENTO DE ESE ORDEN COSMICO** **Transa, entonces, su mundo interior con el mundo externo.**

	Es LA RUEDA DE LA VIDA. **Allí, se llama KARMA a los fenómenos entrelazados que son tu Realidad, miles de relaciones que se manifiestan en todo lo que te toca vivir y que debes poner en relación, en tanto que equilibrio entre el mundo interior y el externo. El Sujeto no puede tener intencionalidad, sino que asumir los datos de lo REAL y a eso se denomina DHARMA**

2.- La Noción de Sujeto en la India

Consideraciones Contextuales:

-En todas las Escuelas Hindú la palabra tiene /un Rol Gnoseológico/

///

/Está vinculada al **Producir el Conocimiento** No al Deber Ser/

-/Textos Budistas/ = / No son textos sagrados/

/// **///**

/Hermenéutica de los Vedas/ = /Enseñanzas Cognitivas/

///

(Se refieren a cómo conocer todas las interrelaciones **Mundo Interior- Mundo Exterior: Social y Cósmico)**

/Buda/ = /Conocimiento/

Precisiones Conceptuales:

- *Hindú:* es el habitante de la India
- *Budismo:* es la cosmovisión cognitiva fundadora similar a los textos sacros judío-cristiano (Antiguo y Nuevo Testamento) y al Corán en la Cosmovisión Islámica
- *Brahmanismo:* es el desarrollo del pensamiento budista que liga el orden de los hombres al orden cósmico, donde se trata de producir conocimiento de ello, de descubrir el DHARMA, lo que se debe hacer a partir de descubrir lo real (saber mirar lo real concreto), y desde allí, descubrir el rol que emerge respecto a la vida. El *Rol del Brahmán no es recordar Un Orden Trascendente sino que asegurar los ritos y procesamientos que permitan la aprehensión del mundo.*
- *Hinduismo:* sí el brahmanismo enfatizaba asumir el equilibrio entre lo social, la mente y la naturaleza u orden cósmico, el hinduismo pone énfasis en liberarse de todos los lazos de la sociedad, para después de la muerte generar el renacimiento, lo que implica una pérdida de toda individualidad, fusionándose en un orden impersonal, reemplazando los ritos por el conocimiento del absoluto: la relación cuerpo- mente-→ Yoga.
- *Sin embargo, cualquiera sea el desarrollo conceptual o de cosmovisión concreta en que nos situemos,* **se trata siempre de:**

/Un ESFUERZO DE CONOCIMIENTO DEL MUNDO/ = /Mimặmsặ/

///

/Hermenéutica de los Veda/

El Sujeto Lingüístico NO ES LA PERSONA QUE HACE LA ACCIÓN

En las lenguas occidentales existen:
-Yo (es la persona que hace la acción y/o la comunicación en la vida social)
-Tu (es la persona a quién el yo se dirige en la comunicación de la vida cotidiana: yo te hablo a ti)
- **EL** (es la tercera persona, son los demás, la sociedad, "los otros", son aquellos que están en el contexto social pero que no son objetos de la relación dialógica: a nivel sociológico el "El" son "Ellos".
Esto supone: que hay un sujeto que hace la acción, desde su mundo interior, que establece una relación concreta con un "tú" en el diálogo, pero como "Fondo" está el "Mundo Externo" que es un "ÉL" o un "ELLO".

En las cosmovisiones budistas NO EXISTE UN MUNDO INTERIOR OPUESTO A UN MUNDO EXTERNO, *luego, no se puede dar el esquema anterior, pues implica Una Cosmovisión que aquí no opera.*
-El **"Yo" = "Tercera Persona" ("él" o "ellos"** desde un punto de vista sociológico), *pues el "yo" no puede más que ser un soporte del mundo externo, del "él", de "los demás", del "ellos".* Yo no diría yo pienso tal cosa, sino que mi nombre- apellido piensa tal cosa, y en ése pensar no está el "yo" sino que lo que se debe hacer: "los demás".
-El **"Él" = "Primera Persona" ,** *es el "él" quien define lo que yo pienso o debo pensar; esto es, mi yo.*
-El **"Tu"**, al igual que en el mundo occidental, sería una persona media (es la persona a quién el yo se dirige en la comunicación de la vida cotidiana: yo te hablo a ti).

Sí no existe un Sujeto de la Acción, es porque en las culturas budistas **la acción es determinada por una serie de factores para su realización que implican la interrelación entre el mundo interior y todas las relaciones sociales y cósmicas,** en un equilibrio entre ambos órdenes, que son de naturaleza compleja y que yo debo inteligibilizar, como sujeto cognitivo para dar como efecto acciones (transacciones entre complejos eslabones), que **no son la realización de mi mundo interior en el mundo externo**, el asumir el DHARMA no es más que eso. Luego, existe una diferencia importante con el pensamiento occidental que es simple: el sujeto cree que hace la vida, y no tiene conciencia de ello; por ejemplo el sujeto cree que fue él quien fue al cine y no tiene idea de los complejos redes que hacen que él haya ido al cine, y que lo definen, sin él siquiera tener consciencia. Aquí, la cultura es reflexiva. **El Sujeto Budista es un Sujeto que se Construye Entre Diferentes Complejos Eslabones entre los cuales se entreteje lo que está detrás de la acción, dichos niveles son :**

-KARTR *es el agente, el soporte de la actividad: el sujeto no es el agente que hace la acción. Aquí el Sujeto no hace nada, es un mero soporte, es un cuerpo que ahí está. El agente es el soporte, y el soporte es un cuerpo.* En el mundo occidental soy yo el que estoy en clase, pero eso no es sólo obvio, sino que aparencial, lo real es que mi cuerpo está, pero lo que está detrás, más profundamente, definiendo eso, son la interrelación de otras instancias..

- **KARMAM** *es el objeto, el objetivo, lo más deseado por el agente o cuerpo que hace aparentemente la acción,* por ejemplo, yo deseo estar en clase por que es placentero, o yo estoy en clase pues debo sacar mi carrera y la clase está en la malla.
- **KARANA** *es el instrumento, el factor que engendra la acción*, por ejemplo, mi cuerpo está en clases, pues estoy sacando mi carrera y el instrumento concreto para estarlo es tener dinero para el transantiago
- **SAMPRADÃNA,** *es el destinatario al que se liga el objetivo,* por ejemplo yo estoy aquí pues mis padres quieren que saque una carrera y por eso la sigo, para que me dejen tranquilo, pero yo quiero ser cineasta puro o literato puro, sin estudiar nada institucional, o yo estoy aquí por que yo mismo soy feliz haciéndolo
- **APÃDÃNA,** *es el origen de la acción*; esto es, *es la institucionalidad que origino que esta clase o asignatura existiese, yo no estoy aquí por que quiero, sino que por que una institucionalidad instauró el ramo, que yo toma transando con los padres desde el punto de vista de tener una carrera, que mi cuerpo está, pero yo quiero ser otro ser*
- **ADHIKARANA,** *es la localización espacio- temporal concreta donde se realiza la acción, esto es, en la acción de estar mi cuerpo aquí, está implicado que yo soy partícipe como estudiante de esta universidad y de esta carrera.*

Luego, la acción es una interrelación de eslabo*nes*, concretamente seis, y cuya interrelación concreta son las que describen que estoy aquí como soporte, como cuerpo.

Luego, en las Culturas Budistas No Existe el Sujeto Occidental que hace la vida, y las dimensiones de la acción son intraducibles en las culturas occidentales.
Luego, a la inversa, en las Culturas Budistas las Nociones de Sujeto Occidental son vagas e imprecisas, pues no discrimina entre las diferentes dimensiones que definen la acción.

Luego, podemos decir que estamos ante Una Noción de Sujeto Simple Occidental No Científica, basada en un Marco Aparencial; y Una Noción de Sujeto Compleja Budista basada en la Interrelación reflexiva cognitiva del mundo, la naturaleza y la relaciones sociales, la mente el cuerpo, la sociedad y el orden cósmico.

Samurai X

En la imagen se interrelacionan varios espacios, las dos mujeres miran la tierra, la realidad, pero Kenshin de la Izquierda ve el futuro con fuerza (los recorridos visuales japoneses son de derecha a Izquierda y de Abajo Hacia Arriba), en cambio paralelamente su rostro expresa tranquilidad respecto al pasado, a la derecha.

Samurai X (Kenshin)

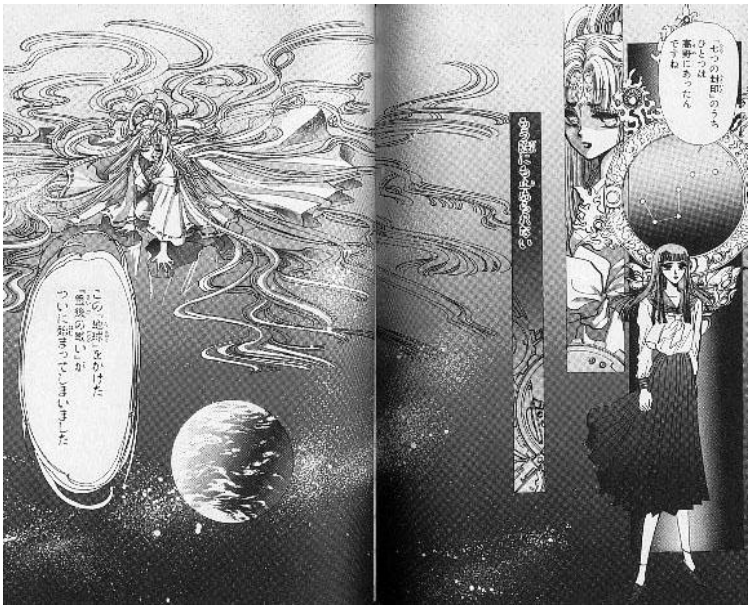
Tenemos estructuraciones Visuales complejas: el futuro con decisión, el pasado, pero al mismo tiempo, la mirada que tiene control de todo en el personaje (silueta a la derecha) y el orden cósmico

Inuyasha

Son estructuras complejas el orden cósmico, el orden humano / orden animal, un nivel asociado a la vida amorosa, y un nivel asociado al poder, todo en una compleja interrelación

CLAMP X
Al interior del cuerpo de la protagonista hay un nuevo ser, y en ése nuevo ser está el porvenir del planeta

Como en todo el Manga no es el sujeto el que hace la vida, los personajes pueden ser la naturaleza, el orden cósmico, etc.



Clamp X

Debe tenerse en cuenta que se lee desde Derecha a Izquierda y desde arriba hacia abajo, luego el sentido cambia si lo interpretamos como occidental.
Desde el punto de vista perceptivo occidental ella está luchando dando energía a la tierra, a través de fuerzas cósmicas, y después la vemos pensando y finalmente segura hacia delante, y es claro además, que ella se liga a la naturaleza a través del pelo.
Desde el punto de vista japonés, la vemos segura, pero después preocupada, y después luchando con sus fuerzas cósmicas, la relación de seguridad y fuerza no es tan clara, más bien instaura la inseguridad en el relato.
En todo el Manga, la Relación Figura / Fondo no existe.

3.- Cultura Occidental: relación figura- fondo

Superman (1938- 1950)

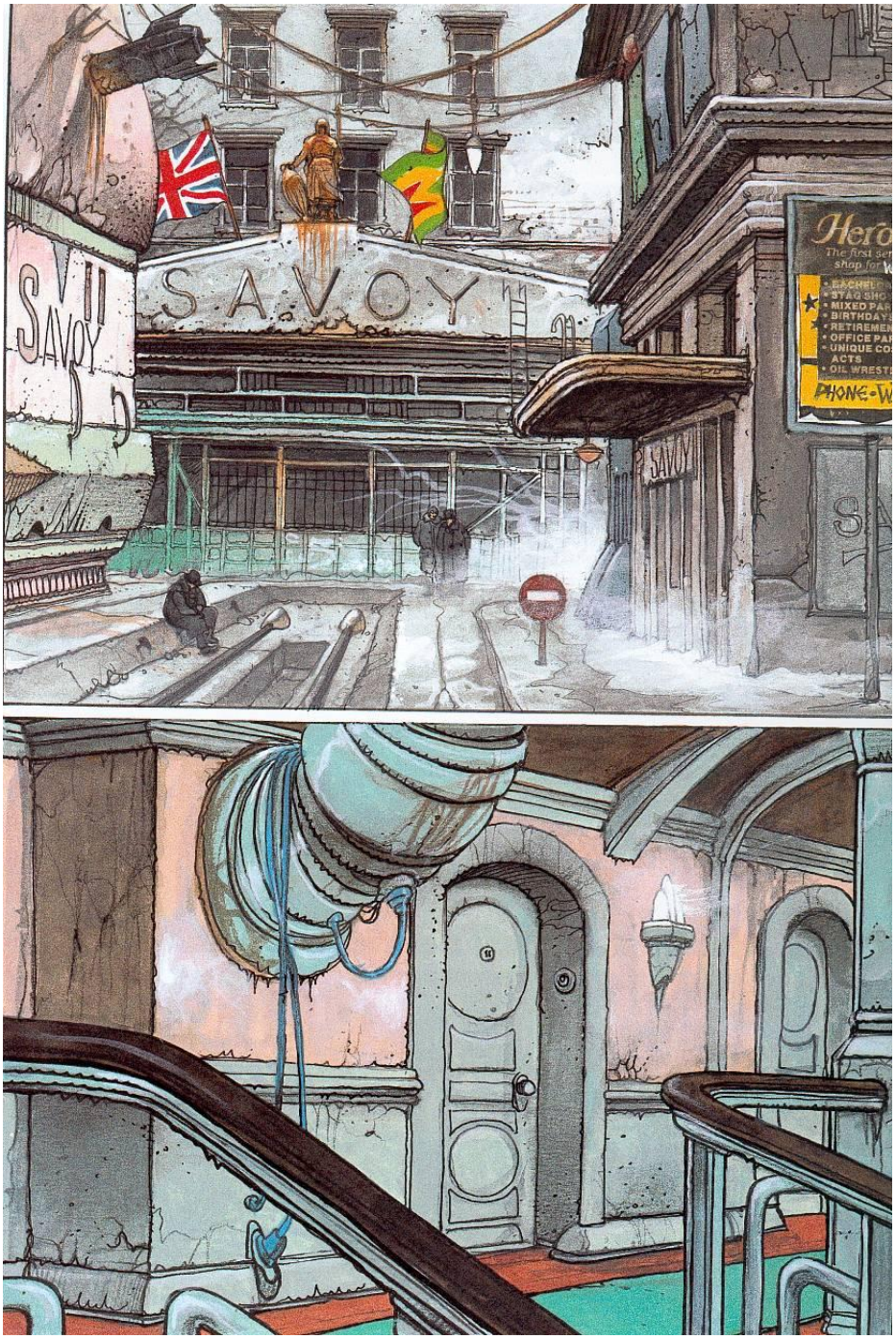
Existe la relación Figura/ Fondo, hay un solo espacio perceptivo, y un personaje principal, un relato donde el sujeto hace la vida, y donde no hay ninguna complejidad.

La Simplicidad Cognitiva es constitutivo del Comic Americano de 1938-1950), pero también del contemporáneo.

Jodorosky

"La catedrale invisible"

¿Qué elementos de este Comic PostModerno Occidental son propios de la cosmovisión budista?, y ¿Cuáles son propios de lo occidental?



Bilal
“La femme piège”
“La mujer trampa”

¿Qué elementos de este Comic PostModerno Occidental son propios de la cosmovisión budista?, y ¿Cuáles son propios de lo occidental?

4.- Concepto de ser en las culturas islámicas

4.1.- Introducción

Tomaré como referencia el aporte de Julia Kristeva ("La traversée des signes", Ed. Du Seuil, Paris, 1974, hay Traducción Española) respecto a la descripción de la noción de sujeto en la Cultura Islámica.

Cualquiera sea la índole del texto cultural, religioso o no religioso (incluido el texto marxista, como Gadafi), **la referencia de toda la Cultura Islámica es siempre el Corán.**

La civilización islámica es **una civilización de la palabra**. **El Corán** es la palabra revelada y **la escritura no puede ser más que la cristalización de la revelación.**

El árabe es una lengua religiosa y es compartida por todo el Mundo Árabe, tiene un rol similar al latín en la civilización judío cristiana.

4.2.- Constantes de la Filosofía Árabe

-a) El mundo es una realidad secundaria, la vida cotidiana no tiene importancia, todo debe situarse en relación al absoluto, y en relación a la trascendencia.
Los sujetos son un soporte de la vida, y viven en un mundo contingente sin importancia, la verdadera vida está más allá de lo ubicuo de la vida, está en aquello que trasciende, en el Corán, que es la palabra revelada, y que nos permite sobre montar las carencias y el vacío de la vida social, pues si nos situamos, en otro espacio, en el de Corán podemos trascender, ser alguien.
-b) Lo que permanece es lo trascendente. Lo trascendente existe más allá de lo efímero, lo efímero es la cotidianidad, una vida sin importancia, donde tú eres igual que todos los otros, por lo cual tu identidad no tiene ninguna importancia. La verdadera identidad está en la palabra revelada, el **Corán**.
-c) En ése contexto, ¿qué es la historia?, ¿qué es el tiempo? El Tiempo no es lineal, como para los judíos cristianos, quienes creen que la vida es como la vida de las plantas: parten de una semilla, crecen (pasan de arbustos a árboles) y después mueren. El Tiempo es más que una Concepción Vegetal Simplona de la Vida. El Tiempo tampoco es Cíclico como en los Budistas, no hay etapas en que el sujeto desarrolla un trayecto, donde retroalimenta la Tierra. El Tiempo Islámico es más que eso, no es lineal (occidental) ni cíclico (budista) es Atómico, no es casual que el Mundo Árabe inventara el Álgebra, el Tiempo es hecho de instantes, es construido de fragmentos o fractales, y de ésos fragmentos es posible reconstruir el Todo, y el Todo es la Palabra Revelada, el Corán. El tiempo es algebraico, donde un sub-conjunto es retomado y tomado indefinidamente, pues no hace más que indicarnos que en lo que vivimos sólo hay indicios, semióticamente Índices de un Texto Sagrado.
En definitiva NO HAY TIEMPO: lo absoluto, el Corán, la palabra revelada funda el tiempo: los sujetos creen que hacen cosas y/o acciones, creen que tienen una historia personal o como países, lo que es pura apariencia, ingenuidad no reflexiva, la verdad es que ellos son soportes de Un Orden Sacro, el Corán. Esto es, cualquiera sea el paso del tiempo o de la historia, siempre se trata

de una materialización de Un Orden Sacro que trasciende la Vida Sin Importancia y Vacía de sus Protagonistas Aparentes.
El tiempo, entonces NO Existe, él es Un Contínuum Absoluto.
-d) Así, la Poesía Islámica no es más que la manifestación de Deícticos (signos que no significan nada, que su sentido es dado por el contexto, ejemplo: chico/ grande; cercano / lejano, la definición de lo cercano o de lo chico define lo lejano o lo grande) **que se relacionan Unos Con Otros.** Cada lexema que empleemos poéticamente tienen un sentido completo dado por su contexto (siempre el Corán), luego pueden yuxtaponerse o ser reversibles.
-e) Lo importante, en cualquier texto cultural es LA ACTITUD, el ESPÍRITU: lo importante en un texto cultural es tener una actitud de CONFIANZA EN ALÁ Y LA RESIGNACIÓN. Dios, Alá es la guía. La Palabra Islam significa SUMISIÓN; esto es, remitirse a lo Absoluto, a lo trasciende la vida sin importancia y anodina que vivimos. Si quieres SER, trasciende, y sitúate en el Corán, La Palabra Revelada.
-f) El hombre, entonces, no tiene importancia: si quiere trascender, y ser alguien, no puede ser más que un espejo de lo divino y del mundo; esto es, situarse en el Corán, lo que dará sentido a su vida.
-g) La percepción, entonces, no consiste en aprehender lo Real **sino que Reconocerlo, para Buscar Cómo el Corán** le da sentido a ello que yo reconocí, y aprehendiéndolo**, yo puedo decir y percibir Realmente que Significa.**
-h) Luego, yo no puedo percibir más que fragmentos de imágenes (no puedo argumentar con imágenes reales, pues las imágenes reales son sólo apariencias), **debo reconocer imágenes**, para desde allí, buscar qué significan en el Texto Sacro. **Lo que busco es su lógica**, en un mundo que no tiene Tiempo, que no Tiene Realidad, no es casual que el álgebra, generada por el mundo árabe, es sólo formal, no tiene realidad, es una axiomática que nos permite deducir. No es casual, tampoco, que el progreso de la civilización occidental se da a través de la utilización de un instrumento deductivo formal que no es blanco (los blancos creen que el sujeto hace la vida, lo que les impide culturalmente trascender deductivamente más allá de lo que los sujetos viven) es islámico, pues busca deducir abstractamente el significado de las cosas por pura deducción formal. Ahora bien, es claro, que la Cultura Islámica, no sólo deduce, sino que interconecta la deducción formal con La Palabra Revelada, el Corán.
-i) La imagen en sí, remite a lo real en su simplicidad e ingenuidad misma, por lo que debe ser prohibida. Se acepta como fragmento primero, para desde allí, reconocer, por lógica formal, la correlación de dicha realidad con el Corán, la Palabra Revelada.
-j) La Civilización Islámica es, entonces, una civilización DE LA PALABRA.
-k) Situación **donde el Sujeto NO EXISTE**, es un soporte de la vida, a él sólo le compete asumirse; esto es, darse cuenta de la vida a través de percibir Indicios, que sólo El Corán le permite develar.

4.3.- El Sujeto y la Predicación en Árabe.
Desde la perspectiva anteriormente descrita, se comprende bien, **que el árabe no posee el Verbo Ser:** no puede existir el verbo ser, pues el sujeto es un Soporte De la Vida, es Imposible que ÉL SEA, al sujeto sólo le cabe ASUMIR EL CORÁN, la Palabra Revelada: el Islam ES SUMICIÓN. Al sujeto sólo le cabe RECONOCER, y desde allí, aquello que reconoce, tratarlo de situarlo en el Corán, para desde el Corán SABER QUE SIGNIFICA Y QUE DEBO HACER ANTE ELLO.
Cuando se trata de traducir una Lengua Indoeuropea (occidental) al árabe, nos encontramos con una serie de morfemas posibles, no habiendo una traducción automática

concreta, pues el verbo ser no existe en su cultura. El verbo Ser, remite a Una Cultura Occidental, con Un Mundo Interior que tiene Afectos, Sensaciones e Ideales del Yo, cree que debe construir Un Deber Ser, Un Ideal del YO, aquí, el Sujeto no puede Tener Un ideal del Yo Distinto A lo Que El Corán Prescribe. El Mundo Interior, Como La Realidad es Impensable, pues remite a la ubicuidad, a la intrascendencia, a un mundo sin importancia (de que sirve vivir para abonar la tierra), **la única identidad es vivir por Alá, y para ello, la Identidad está en el Corán.**

De allí que el árabe tres tipos de morfemas vinculadas al verbo ser, pero no existe una traducción simultánea:

-**INNA:** es la aserción que enuncia el Reconocimiento por el Lector del Enunciado. Esto es, yo reconozco de lo que se me habla. Esto puede tener una materialización visual. Es lo que Yo Percibo, en Primera Instancia.

-WYD: es la posición del objeto del enunciado equivalente a la afirmación de la verdad. SE trata de lo que yo he reconocido (INNA) yo lo detecte al Interior del Corán, para que él me ilumine de lo que él significa, y desde allí construir las posibilidades de ser.

HUWA: es la instancia impersonal que resume una de las funciones del meta predicado y que indica la necesidad de una postura trascendental para el sujeto de la enunciación debiéndose subordinarse al efecto de la predicación. Esto es, si en la cultura occidental existe la creencia de que existe Un Sujeto (Sintagma Nominal) y un Predicado (Sintagma Verbal), y que siempre el sujeto hace la vida, aquí se nos dice, que ése meta- predicado (el hacer) de ése meta Sujeto (el Yo) NO EXISTE, pues los SUJETOS NO HACEN LA VIDA, la estructura que está detrás de la formulación blanca, es que el HACER EXISTE, es ése el Meta Predicado Blanco. Aquí, en el ISLAM, el sujeto no hace la vida, él es un soporte de Alá, y la palabra revelada da Alá está en el Corán, el meta predicado (las bases epistémicas del predicado no están) es diferente: para SER es Necesario Reconocerse en el Corán, y si yo asumo lo que el Corán dice YO SOY. Si yo asumo la apariencia de la vida, mi mundo interior, yo no soy, pues viviría en la intrascendencia, en el mundo anodino y sin importancia de los hombres que creen ser y en realidad sólo se transformarán en nutrientes de la tierra, esto es, se niega a ser. Para Ser hay que Vivir Por Alá. Y esto implica reconocer lo que hay tras la apariencia de la vida, detectando o reconociendo lo que se nos dice vida para desde allí, detectar como el Corán me ilumina sobre Lo Que Ello Significa, y Sí Asumo lo que El Corán Me Dice, SOY.

Luego, No Hay Equivalencia entre el Concepto de Persona Occidental (que remite a un sujeto del hacer) y aquella realidad de funcionamiento de la cultura islámica, y de la lingüística Islámica. La Poesía y la Literatura Islámica son Intraducibles.

4.4.- La Forma de Funcionamiento de la Imagen en la Cultura Islámica

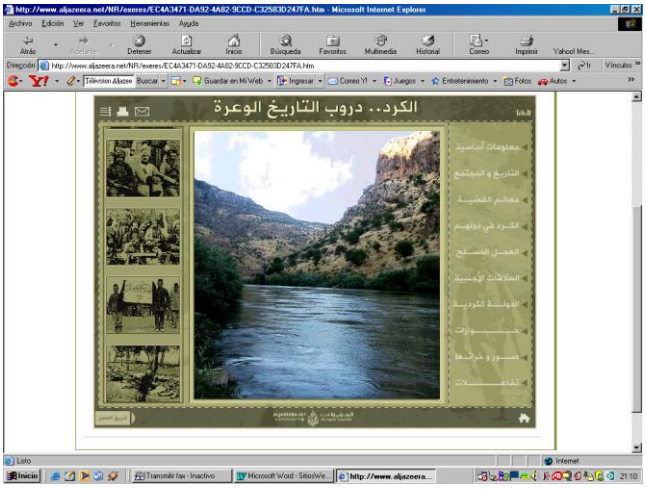
En la Cultura Islámica, la Imagen sólo es permitida, en tanto que RECONOCIMIENTO de

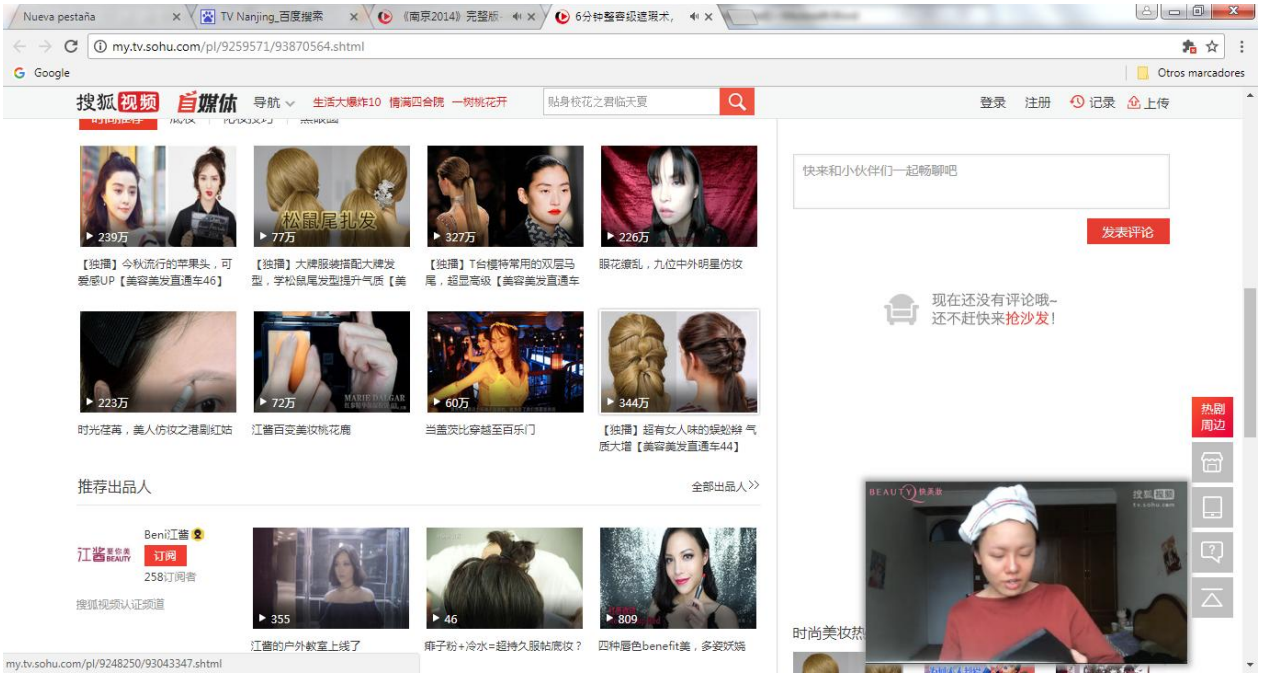
la REALIDAD; esto es, es el fractal o fragmento que me dice o me permite pensar, de que se me está diciendo algo.

Recordemos que en árabe se escribe desde la derecha a la izquierda. En la Derecha, se permite la imagen, pues me permite Reconocer De Qué Se Trata. Si vemos el Sitio al Aljazera vemos que a la derecha está la noticia, pero a la izquierda sólo hay publicidad (se vive en un mundo globalizado) o imágenes abstractas.

Esto es mucho más claro en la segunda página, donde la notica está a la derecha, y de lo que se trata es que a través de la escritura (el árabe es una lengua sagrada) poder descubrir de qué se trata la imagen que veo, y ELLO ME REMITE AL TEXTO SAGRADO.

Debe tenerse en cuenta, también, de que a la derecha sólo están imágenes abstractas, no son reales, la realidad no nos interesa en sí misma, sino que descubrir a través de ellas lo que el Corán me dice.



Sin embargo, esta regla de prohibición de la imagen en una función distinta al reconocimiento sólo es permitida cuando se trata de imágenes sagradas establecidas y fundamentadas por el Corán, como por ejemplo el Agua, por lo que, como vemos, en el sitio web está la foto en el centro de la página.

Situación precedente antitética a los sitios web de Tokio (Japón), y Nanjing (China).