



## Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: El grupo de discusión (I)

Alejandra Cano Arana.

Unidad de Bioestadística Clínica. Hospital Ramón y Cajal.

### INTRODUCCIÓN

El grupo de discusión es una técnica empleada por los/las investigadores/as cualitativos. Tiene dos raíces teórico-prácticas de origen; una de ellas es la norteamericana, mejor conocida hoy en día como "*Focus Group*", que se generó y desarrolló entre las décadas 30 y 40 a partir del uso de las técnicas de entrevista grupales, que llevaron a cabo Robert K. Merton, M. Fiske y Patricia L. Kendall, en Estados Unidos; la otra versión es la europea, particularmente la española, que crea, epistemológicamente hablando, Jesús Ibáñez y colaboradores y que es la que recibe el nombre de "Grupo de Discusión".

Como instrumento metodológico cualitativo, ha tenido gran aceptación en el terreno del análisis de mercado en la versión de *Focus Group*, pero se ha ido incorporando, cada vez más, en los escenarios académicos como grupo de discusión. Esta introducción en el mundo académico se ha hecho con el objetivo de realizar estudios para la evaluación de programas de intervención social, estudios de opinión pública y análisis sociocultural en medios y comunicación.

### CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO DE DISCUSIÓN

Según Jesús Ibáñez, el lenguaje (que es a su vez instrumento y objeto de investigación) permite interpretar el mundo cognitivo en su dimensión estructural del componente simbólico. Los elementos del lenguaje nos permiten acercarnos a los mapas perceptuales e ideológicos que los sujetos construyen sobre su entorno y el conjunto de la sociedad. La manera en que se genera esta información es mediante la forma discusión bajo el supuesto de que la vida social es una conversación.

El objetivo fundamental del grupo de discusión es ordenar y dar sentido al discurso social que se va a reproducir. Técnicamente el grupo de discusión lo que hace es reunir a un grupo de personas, o participantes seleccionados, que son una muestra estructural con características propias que en este momento constituye la dimensión grupal. Tratamos de recoger vivencias y experiencias de un grupo determinado de gente con unas características similares. Los informantes tienen derecho a hablar, participan a través de su punto de vista que, frente a otros sujetos, se da en una



conversación. Lo que conseguimos con relaciones simétricas entre los participantes es que se acoplen las hablas y se favorezca la reproducción social del discurso.

En palabras de Jesús Ibáñez, el proceso de investigación mediante grupos de discusión obedece a la estrategia de un sujeto en proceso (de un sujeto que cambia). El orden social en el que se encuadra el lenguaje de cada sujeto no es consciente por eso es preciso el discurso en grupo para reproducirlo y reordenarlo (2). Ibáñez concibe al grupo como un todo, una conversación entre iguales, en el que cada "interlocutor" es parte del proceso. Los participantes son sujetos en proceso (que cambian), al conversar, van generando cambios en su conversar y en la conversación; el sistema informacional es abierto, cada participante habla y puede responder, a su vez, el que responde puede cuestionar y volver a hacer otras preguntas, lo que hace una conversación. El producto del grupo de discusión es un discurso grupal, que para el análisis interesa más que el habla individual. La conversación que surge dentro del grupo es siempre considerada como una totalidad.

El grupo de discusión no es un grupo natural ya que los componentes tienen una tarea prefijada por el moderador. Por eso decimos que no es un grupo natural ya que existe por y para la tarea que les es encomendada. Tiene una duración finita, limitada que no va más allá de la duración discursiva.

Muchas veces en la literatura se encuentran como sinónimos el grupo de discusión y el grupo focal. Ambas técnicas se realizan prácticamente de la misma manera pero el análisis es diferente. En el grupo de discusión se analiza de forma grupal. En cambio en el grupo focal, de origen anglosajón, interesa más el punto de vista individual. Se escucha en grupo pero se habla como entrevistado singular y aislado. Lo que se consigue con la interacción grupal es estimular el discurso.

## **EL DISEÑO DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN**

Partiendo de nuestra pregunta de investigación y del objetivo de nuestro estudio orientaremos en un sentido u otro el diseño de los grupos de discusión. Es necesario definir el número total de grupos, las variables que definirán y agruparán a los participantes en cada grupo y el contexto o situación geográfica donde encontrar esos perfiles de participantes necesarios.

Lo más importante del diseño es tener representadas en los grupos de discusión, determinadas relaciones sociales que se plantean explorar a priori en la investigación. Por lo tanto, la selección del número de grupos responde a criterios estructurales y no estadísticos. Antes de comenzar a elegir participantes hay que plantearse a qué tipos sociales se quiere escuchar. O lo que es lo mismo, cuántas variantes discursivas son necesarias recoger para tener una visión completa del fenómeno al que se quiere aproximar y conocer.

### **Homogeneidad intra-grupo y heterogeneidad inter-grupo**

Los grupos se seleccionan por criterios de homogeneidad intra-grupo y heterogeneidad inter-grupo. La homogeneidad intra-grupo implica que los miembros de un mismo grupo deben de compartir una serie de atributos que les caracterice, como puede ser la edad, la pertenencia a un estatus social, un colectivo profesional, participantes que padezcan una misma enfermedad, o que compartan una serie de valores o creencias religiosas, etc.

Con la heterogeneidad inter-grupo se pretende que cada grupo sea diferente entre sí.

Los atributos que se quieran seleccionar dependerán del objetivo de estudio propuesto. Con esto se trata de que cada grupo reproduzca un discurso social común. Hay que tratar de recoger todos los discursos sociales necesarios para interpretar la realidad en cuestión.

Con la homogeneidad en cada grupo se evitan relaciones no comunicables. Entendemos por relaciones no comunicables las relaciones que socialmente están separadas. Un ejemplo claro de esto son las relaciones entre padres e hijos. Nunca sería conveniente formar un grupo mezclándolos, con toda seguridad se inhibiría el habla de los hijos al estar sus padres presentes y no hablarían con total libertad. Lo mismo ocurriría si el objeto de estudio fuera conocer la satisfacción de los usuarios con los profesionales sanitarios. Si se forma un grupo con las dos realidades, seguramente los pacientes no se expresarían con total libertad en lo que se refiere al trato recibido y a la relación que existe entre ambos.

### **Tamaño de los grupos**

El número mínimo y máximo de participantes por grupo se estima entre cinco y diez miembros. Con más o menos componentes la relación grupal es imposible. Con menos de cinco los canales grupales no se constituyen y con más de diez existen demasiados canales y sería inmanejable. Cuando el grupo es grande tiende a fragmentarse y comienzan a hablar entre los que están más próximos en pequeñas conversaciones al margen de la central.

### **Número necesario de grupos**

No hay un número mágico ni fijo para todos los casos. Los expertos aconsejan que el número mínimo de grupos sea dos. Aunque con un número tan reducido, no podríamos garantizar la saturación de los discursos.

El criterio para seleccionar el número de grupos es el de saturación de hablas o de discursos. Esto indica que ya hemos recogido todos los discursos necesarios para interpretar el fenómeno de estudio. Lo único que se conseguiría realizando un número elevado de grupos es obtener información redundante, difícil de interpretar, con el correspondiente aumento del gasto económico y del presupuesto del estudio.

Hay que realizar un contacto e invitación para señalarles cuando y dónde tendrá lugar la sesión. Es recomendable que los días previos se haga un recordatorio telefónico.

Debe prepararse con antelación la selección del lugar y el material necesario.

Elegir al moderador y el observador que participarán en el grupo y formarles en el caso de que no tuvieran experiencia.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Merton RK, Fiske M, Kendall PL. The Focused Interview: a manual of problems and procedures. New York: The Free Press; 1956.
2. Ibáñez J. Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica. Madrid: Siglo XXI; 1979.
3. Ibáñez J. Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión. En: Ibáñez J, Alvira F: El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. 3ª ed. Madrid: Alianza Editorial; 1989.p. 283-297.
4. Krueger RA, Casey MA. Focus Group: A practical Guide for applied research. London: Sage publications; 2000.
5. Canales M, Peinado A. Grupos de discusión. En: Delgado JM, Gutiérrez J, editores. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Madrid: Síntesis Psicología; 1999.p. 287-316.