

INSTRUCCIONES PARA LAS EVALUACIONES PARCIALES

I. Control de lectura

El control de lectura es una prueba estandarizada que califica el dominio que el estudiante adquiere de parte de la bibliografía obligatoria del curso. Se controlarán los textos de Kant (1979), Adorno y Horkheimer I y II (2007), Gómez (1998) y Entel (1999). Su ponderación es del 20% respecto de la nota final.

El control consiste en la contestación de al menos *tres* de las siguientes preguntas:

1. ¿Qué significa la expresión “supere aude” escrita por I. Kant en su texto *¿Qué es la Ilustración?*
2. ¿Cuál es el “concepto” de Ilustración al que refieren Adorno y Horkheimer en su texto?
3. ¿Qué papel juega el término “dominación” en los planteamientos de Adorno y Horkheimer?
4. ¿En qué sentido Adorno y Horkheimer señalan que la industria cultural es una “ilustración como engaño de masas”?
5. ¿Qué críticas se pueden señalar hoy a las ideas sostenidas por Adorno y Horkheimer?
6. ¿Cuáles son las principales características formales y estéticas de la industria cultural?
7. ¿Cómo explica V. Gómez la relación entre naturaleza y cultura presente en la obra *Dialéctica de la Ilustración?*
8. ¿Cómo describe A. Entel la relación entre arte y sociedad de acuerdo a los planteos de la teoría crítica?
9. ¿Cuáles son, según A. Entel, los principales rasgos de la “recepción latinoamericana” de las obras frankfurtianas?

Las respuestas a estas preguntas deben entregarse personalmente y por escrito al ayudante el día martes 17 de abril, entre las 10.15 y las 11.45 hr. No se recibirán controles después de esta fecha ni por correo electrónico.

Cada respuesta debe tener una extensión máxima de dos carillas tamaño carta, en formato Times New Roman de cuerpo 12 e interlineado de 1,5. Los criterios para evaluar las respuestas serán los siguientes:

- 25% Eficacia para responder o resolver el problema planteado.
- 20% Desarrollo de argumentos coherentes y sostenibles.
- 30% Uso de la literatura controlada.
- 15% Redacción y ortografía.
- 10% Cumplimiento de formalidades.

II. Ensayo

Los estudiantes deberán desarrollar un trabajo de reflexión e interpretación teórica, a través de alguna de las siguientes modalidades:

- Comentario crítico de un autor o texto,
- Desarrollo teórico de un concepto,
- Ensayo de hipótesis sobre un problema teórico.

El propósito de este trabajo es evidenciar la capacidad de análisis del estudiante, su creatividad, sus habilidades discursivas, buen manejo conceptual y dominio de la literatura pertinente. El trabajo debe ser, por supuesto, original y escrito.

Las partes del ensayo son las siguientes:

1. Una introducción en la que el estudiante presenta el problema a tratar, describe sus aspectos más importantes y justifica la elección del mismo;
2. Una sección de discusión literaria, donde se expliquen tanto los principales conceptos a utilizar y se desarrolle el estado del arte;
3. La sección de análisis y argumentación propiamente tal; y
4. Las conclusiones, que expresan la valoración e interpretación final del trabajo.

Para todos los pasos anteriores, se recomienda leer con atención el manual de redacción que acompaña el programa del curso. La evaluación de todos los aspectos formales se ceñirá a este manual. Asimismo, es aconsejable servirse de la bibliografía de referencia del curso, que aborda un sinnúmero de materias afines y/o complementarias a los desarrollos del mismo.

Las formalidades del ensayo serán consideradas de manera estricta:

- Su extensión máxima será de ocho carillas en tamaño carta (21,6 x 27,9 cm), letra Times New Roman de cuerpo 12 e interlineado de 1,5.
- Las referencias de citas deben colocarse entre paréntesis en el cuerpo del texto, tal como indica el manual de redacción (sistema APA). Las notas deben ir a pie de página y la bibliografía completa ha de consignarse al final del texto.
- Cada ensayo debe presentar en su primera página: título, nombre de su autor, identificación del curso, un resumen del ensayo (con una extensión máxima de 800 caracteres) y una lista de tres a cinco conceptos “clave” que permitan orientar al lector acerca del objeto y su tratamiento. Los ensayos no deben presentar portadas.

La entrega del manuscrito final del ensayo, con todas las formalidades y partes señaladas, cuya calificación pondera el 25% de la nota final del estudiante, es el martes 15 de mayo, entre las 10.15 y las 10.30 hr.

La pauta de evaluación del ensayo es la siguiente:

- 20% Formulación y justificación del problema.
- 25% Marco teórico y discusión bibliográfica.
- 30% Análisis y conclusiones.
- 15% Redacción y ortografía.
- 10% Formalidades.

III. Plagio

Se entenderá como plagio la utilización, intencionada o no, del trabajo de terceros en el propio texto sin el adecuado reconocimiento.

Cualquier caso comprobado de plagio será causal de la reprobación inmediata del curso, con la calificación mínima (1). Es pertinente recordar que los reglamentos de la universidad establecen que un caso reiterado de plagio supone, para el estudiante, su eliminación de la carrera.

El plagio no debe confundirse con el uso reconocido de la obra de terceros. Las citas, las referencias parafraseadas, son formas apropiadas de utilización de otros textos. Por otra parte, el estudiante tampoco debe sentirse presionado a que su trabajo sea completamente original: ningún texto lo es en grado absoluto. El reconocimiento de los aportes de otros autores a la propia reflexión es enriquecedor, además de constituir una muestra del dominio atento de la literatura sobre el tema de nuestro interés.

PAUTA DE EVALUACIÓN

El profesor tiene un plazo estipulado de dos semanas para entregar los resultados de las evaluaciones. Éstas se realizarán de acuerdo a una tabla objetivada según los siguientes parámetros:

<i>Aspecto</i>	<i>Criterios</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Calificación</i>
1. Logro de objetivos propuestos	1. Enunciados sobre el tema y/o problema del trabajo 2. Enunciados sobre el propósito del trabajo y los objetivos del mismo.	- La formulación del problema y los objetivos es interesante e informada.	7
		- La formulación del tema y problema del trabajo es correcta y adecuada.	6
		- Se identifica un problema de estudio.	5
		- El tema, problema u objetivos no están formulados con claridad. Es ambiguo.	4
		- No hay objetivos bien planteados.	3
		- No hay un problema de trabajo bien planteado.	2
		- El trabajo no tiene objeto.	1
2. Estrategias y métodos de trabajo	1. Descripción de los modos de abordar el problema. 2. Coherencia entre el método de trabajo y la exigencia de los propósitos y objetivos enunciados.	- El método satisface los requerimientos de los objetivos.	7
		- El método propuesto está bien encaminado, aunque requiere modificaciones.	6
		- Hay una coherencia formal entre los objetivos y el método propuesto.	5
		- No hay coherencia entre los objetivos del trabajo y el método propuesto para su realización.	4
		- No hay una comprensión clara del método presentado a su utilización.	3
		- Hay un método propuesto, pero no es pertinente a los objetivos del trabajo.	2
		- No hay método de trabajo alguno.	1
3. Literatura y aparato conceptual	1. Literatura pertinente y relevante. 2. Dominio de la literatura.	- Demuestra dominio de la literatura especializada sobre el tema: conoce los autores y diferencia los conceptos.	7
		- Demuestra manejo de la literatura, con pequeños errores conceptuales.	6
		- Conoce la literatura pero la utiliza inadecuadamente.	5
		- La literatura seleccionada no es la más relevante o pertinente para el tema seleccionado.	4
		- No hay una relación clara entre el problema presentado y la literatura seleccionada.	3
		- La literatura seleccionada es del todo baladí para el tema en cuestión; su procedencia es dudosa y no cuenta con autoridad.	2
		- No hay literatura especializada en uso.	1
4. Trabajo de	1. Ejecución adecuada de	- La pesquisa ha sido ejecutada de manera	7

pesquisa / trabajo de campo o experimental	la pesquisa y/o trabajo de campo. 2. Validez de los resultados obtenidos.	impecable.	7
		- La pesquisa ha sido bien desarrollada, pero con algunos inconvenientes.	6
		- Demuestra manejo en las tareas de pesquisa y trabajo de campo.	5
		- Hay claros errores en el desarrollo de la pesquisa de datos.	4
		- La pesquisa ha sido ejecutada de forma deficiente.	3
		- Los datos no tienen validez.	2
		- No se ha llevado a campo trabajo alguno de pesquisa o recolección de datos.	1
5. Análisis y argumentación	1. Coherencia lógica de los enunciados. 2. Pertinencia de ejemplos, demostraciones y conclusiones. 3. Exactitud y precisión de los enunciados.	- El análisis y la argumentación son precisas y bien constituidas. Presentan coherencia global.	7
		- El análisis se corresponde bien con los objetivos propuestos.	6
		- El trabajo presenta argumentos con coherencia lógica y formal.	5
		- La argumentación o el análisis ofrecido presenta imprecisiones o inexactitudes.	4
		- Los ejemplos, demostraciones y argumentos son, en general, impertinentes o improcedentes.	3
		- El texto no tiene coherencia lógica.	2
		- No hay análisis alguno.	1
6. Redacción y ortografía	1. Redacción clara y precisa. 2. Gramática y sintaxis. 3. Ortografía impecable.	- Redacción clara y precisa, que facilita la lectura del texto.	7
		- Redacción correcta y sin errores gramaticales ni ortográficos.	6
		- Redacción correcta, aunque presenta algunos errores ortográficos y de redacción.	5
		- Redacción correcta, aunque presenta algunos errores de sintaxis.	4
		- Presenta muchos errores de redacción y ortografía.	3
		- Errores en la construcción gramatical, que dificultan la comprensión del texto.	2
		- Serios problemas de redacción o acentuación.	1
7. Formalidades académicas	1. Formalidades en la presentación. 2. Uso apropiado de referencias y citas.	- Cita adecuada y consistentemente la literatura de referencia, las tablas, los anexos.	7
		- Identifica claramente las referencias bibliográficas utilizadas.	6
		- Cumple las formalidades de presentación del texto.	5
		- El uso de referencias es el adecuado.	4
		- No cumple las formalidades de presentación del texto.	3
		- No presenta referencias ni citas pertinentes.	2
		- No hay formalidad alguna	1