

Instrucciones para el trabajo de investigación

- Consiste en una investigación grupal (3 +/- 1 integrantes) que debe explorar algún aspecto relacionado con la psicolingüística o, más ampliamente, la relación entre el lenguaje y la mente/cerebro.
- Es una investigación bibliográfica con propiedades sistemáticas. A partir de una pregunta de investigación (p. ej., ¿qué relación existe entre teoría de la mente y comprensión de lenguaje figurado?), se establecen objetivos, se hace una búsqueda ordenada de la bibliografía (artículos científicos teóricos, de revisión, o empíricos) empleando criterios explícitos, se revisa la bibliografía pertinente seleccionada, se sistematizan los resultados de esta y se concluye con una respuesta a la pregunta de investigación y los objetivos.
- Al ser una revisión bibliográfica de este tipo debe explicitarse la metodología empleada para la búsqueda bibliográfica:
 - o bases de datos especializadas consultadas (p. ej., Google Scholar, Ebsco, Questia, etc.),
 - o criterios empleados para la búsqueda (palabras claves, método de bola de nieve),
 - o periodo que contempla la búsqueda (de tal a cual año),
 - o duración de la búsqueda (durante X días),
 - o criterios de inclusión y proceso de selección de los trabajos pertinentes,
 - o procedimiento de análisis y sistematización de la bibliografía.
- Antes de realizar la búsqueda, con el objeto de familiarizarse con el tema que se indagará, es muy aconsejable que se lean textos introductorios sobre la materia. Para ello, pueden consultarse:
 - o Manuales:
 - Brown, Keith. (2008). *Encyclopedia of language and linguistics*. Elsevier. (En Biblioteca U.Chile. Edición electrónica).
 - Fernández, Eva y Helen Smith Cairns (eds.). 2018. *The handbook of psycholinguistics*. Wiley Blackwell.
 - Field, J. 2003. *Psycholinguistics: A resource book for students*. Psychology Press. (Biblioteca, reserva).
 - Garayzábal Heinze, Elena y Ana Isabel Codesido García. (2015). *Fundamentos de psicolingüística*. Síntesis.

- Gaskell, M. Gareth. (2007). *The Oxford handbook of psycholinguistics*. OUP. (En Biblioteca U.Chile. Edición electrónica).
- Peña-Casanova, Jordi. (2013). *Manual de logopedia*. Elsevier. (En Biblioteca U.Chile. Edición electrónica).
- Scovel, Thomas. 1998. *Psycholinguistics*. OUP. (Biblioteca Cs.Soc.)
- Spivey, Michael J., Ken McRae y Marc Joanisse. (2012). *The Cambridge handbook of psycholinguistics*. Cambridge University Press. (Biblioteca, reserva)
- Traxler, Matthew y Morton A. Gernsbacher, M. A. (2006). *Handbook of psycholinguistics*. 2ª edición. Elsevier. (En Biblioteca U.Chile. Edición electrónica).
- o Revistas:
 - *Annual Review of Psychology*. (En Biblioteca U.Chile. Edición electrónica).
 - *Annual Review of Linguistics*. (En Biblioteca U.Chile. Edición electrónica).
- o Recursos de divulgación:
 - <https://www.cienciacognitiva.org/>
 - <https://languagelog.ldc.upenn.edu/nll/index.php?s=psycholinguistics>
 - <https://allthingslinguistic.com/>
 - [Scientific American: Science News, Expert Analysis, Health Research - Scientific American](https://www.scientificamerican.com/mind-and-brain/)
 - <https://www.scientificamerican.com/mind-and-brain/>
 - [Cognitive science – News, Research and Analysis – The Conversation – page 1](#)
 - [Psycholinguistics – News, Research and Analysis – The Conversation – page 1](#)
 - [Linguistics – News, Research and Analysis – The Conversation – page 1](#)
 - <https://nautil.us/>
 - <https://aeon.co/>
 - <https://psyche.co/>
 -
- Se deberán entregar:
 - 1) una propuesta de investigación y
 - 2) dos informes: uno de avance y otro final. Tanto el informe de avance como el informe final **deben exponerse oralmente ante el curso**.

Abajo se especifican los contenidos y la forma de cada entrega.
- El tema de estudio debe ser aprobado por el profesor.

- Quien no entregue proyecto podrá optar a una nota máxima de 4,0 en el informe de avance.
- Quien no entregue el informe de avance podrá optar a una nota máxima de 4,0 en el informe final.

Áreas temáticas sugeridas:

- El desarrollo del sistema fonológico del español (etapa del balbuceo, primeros fonemas, procesos de simplificación, etc.).
- El desarrollo de las gramáticas oracionales (etapas, MLU, etc.)
- Desarrollo pragmático.
- El desarrollo del discurso narrativo (gramáticas de las historias, transitividad, primer plano, segundo plano, paisaje de la conciencia, etc.).
- Comprensión de discurso (macroestructuras, generación de inferencias, superestructuras, tipos textuales, etc.).
- Comprensión de lenguaje figurado (metáforas, metonimias, refranes, discurso indirecto, etc.).
- poética cognitiva.
- Aplicaciones de la lingüística de corpus a la psicolingüística.
- Adecuación psicológica de teorías gramaticales.
- Comprensión de lectura.
- Producción de discurso.
- Producción de discurso escrito.
- Relación entre lenguaje y pensamiento.
- Trastornos del lenguaje: afasias, trastornos pragmáticos, etc.

Observación: Los temas propuestos deben entenderse como sugerencias. Pueden plantearse alternativas.

El contenido y la forma de los informes se debe ajustar a la siguiente descripción:

- Propuesta de investigación:
 - a) Contenidos: **Título del trabajo, pregunta de investigación, objetivos, bibliografía tentativa.**
 - b) Forma: Una o dos páginas que deben subirse como archivos Word a u-cursos en la sección “Material alumnos”. La subsección donde estén los archivos de las propuestas debe llamarse “Propuestas”. Cada archivo de propuesta debe tener como nombre la palabra “Propuesta”, los apellidos de los miembros del grupo y una palabra clave que permita identificar el tema. Si hay más de un alumno con un mismo apellido, se debe poner la inicial del nombre. Las partes del nombre del archivo se separan por punto y no hay espacio ni

antes ni después de cada punto. Ejemplo de nombre de archivo: Propuesta.Rodriguez.Lopez.Cruz.Metaforas . Esto significa que se trata de la propuesta que entregan tres estudiantes (Rodríguez, López y Cruz) y que su trabajo es sobre metáforas. Recuerden que, además, en la primera página del documento debe ir el título del proyecto. Por ejemplo: “La comprensión de metáforas en niños del espectro autista”. A cada grupo se le asignará un número cardinal.

- Informe de **avance**:
 - a) Contenidos: **Título, objetivos, grado de avance, autoevaluación (lo aprendido hasta ahora, principales dificultades, principales logros de lo realizado hasta ahora), bibliografía.**
 - b) Forma: El informe se presenta oralmente. Todos los miembros del grupo deben exponer. La exposición debe ir acompañada de un programa de presentación como Microsoft Power Point o similar. La exposición debe ser breve. Como he reservado dos días para exposiciones, estableceré el tiempo asignado a cada grupo de acuerdo con la cantidad de estudiantes del curso. Las presentaciones se harán en orden secuencial, partiendo con el grupo 1.
- Informe final:
 - a) Contenidos: **Título, introducción** (donde se especifiquen el problema, la pregunta de investigación y los objetivos de la investigación), **método, presentación de los resultados, discusión/conclusión y referencias bibliográficas.** En algunos trabajos se aceptarán alteraciones a este esquema, previa conversación con el profesor. En la sección de presentación de los resultados, la información debe ser resumida y presentada en tablas, siguiendo las categorizaciones establecidas en el trabajo.
 - b) Forma: El informe se presenta oralmente. Todos los miembros del grupo deben exponer. La exposición debe ir acompañada de un programa de presentación como Microsoft Power Point o similar. La exposición debe ser breve. Como he reservado dos días para exposiciones, estableceré el tiempo asignado a cada grupo de acuerdo con la cantidad de estudiantes del curso. Las presentaciones se harán en orden secuencial, partiendo con el grupo 1.
El informe final no puede tener más de 12 páginas ni menos de 8.

Fechas claves:

Propuesta de investigación: 26 de marzo.

Informe de avance: 29 y 30 de abril.

Informe final: 1 y 2 de julio.

Edición:

El informe final deberá ajustarse a las siguientes especificaciones formales:

El texto deberá estar dividido en secciones y, de ser necesario, en subsecciones.

Las palabras o frases que se desee destacar deberán ir subrayadas. Los términos técnicos se señalarán con comillas simples (‘ ’).

Los casos de mención o uso metalingüístico de las palabras van en cursivas (p. ej., *perro* es palabra bisílaba; *largo* es antónimo de *corto*).

Los extranjerismos van en cursivas.

Las tablas y figuras deben estar tituladas adecuadamente, numeradas en forma correlativa y con un pie indicando su contenido.

Las citas de menos de tres líneas irán insertas en el texto y señaladas con comillas dobles (" "). Las citas extensas (tres líneas o más) constituirán un párrafo aparte y tendrán un margen mayor que el utilizado en el texto. En este caso, no se emplearán comillas.

En las citas se indicará el apellido del autor seguido del año de publicación (y de una letra, a, b, etc., si hay más de una obra en el mismo año) y de las páginas citadas, y presentando todas las referencias en una lista de **Referencias bibliográficas** al final del trabajo.

La sección de Referencias bibliográficas deberá adecuarse a las siguientes especificaciones:

* Libro:

Gibbs, Raymond W. (ed.). 2008. *The Cambridge handbook of metaphor and thought*. Cambridge: Cambridge University Press.

Reyes, Graciela. 2002. *Metapragmática. Lenguajes sobre lenguajes, ficciones, figuras*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

* Artículo en revista:

Escandell, María Victoria. 2010. "Futuro y evidencialidad". *Anuario de lingüística hispánica* 26: 9-34.

Wilson, Deirdre. 2013. "Irony comprehension: a developmental perspective". *Journal of Pragmatics* 59(A): 40-56.

*Capítulo en libro:

Martín Zorraquino, María Antonia y José Portolés. 1999. "Los marcadores del discurso". En Ignacio Bosque y Violeta Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, 4051-4213. Madrid: Espasa Calpe.

Récanati, François. 2007. "Indexicality, context and pretense: a speech-act theory account". En Noel Burton-Roberts (ed.) *Advances in Pragmatics*, 213-229. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

*Tesis:

Gissi Barbieri, Nicolás. 1997. *Aproximación al conocimiento de la memoria mapuche-huilliche en San Juan de la Costa*. Tesis para optar al título de antropólogo social, Universidad de Chile.

Mexas, Haris. 2016. *Mirativity as realization marking: A cross-linguistic study*. Tesis de magíster, Universidad de Leiden.

*Documento en Internet

Valenzuela, Javier. 2011. "¿Son más eficaces unas lenguas que otras?". *Ciencia cognitiva*. <http://www.cienciacognitiva.org/?p=1703> [recuperado 03/09/2020]

- Se evitarán las notas de pie de página en la medida de lo posible. Cuando aparezcan, deberán ser breves y aclaratorias. En ningún caso se presentarán notas destinadas únicamente a referencias bibliográficas.