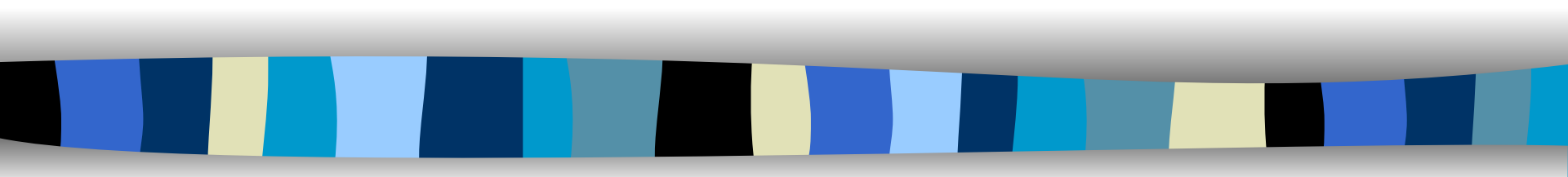
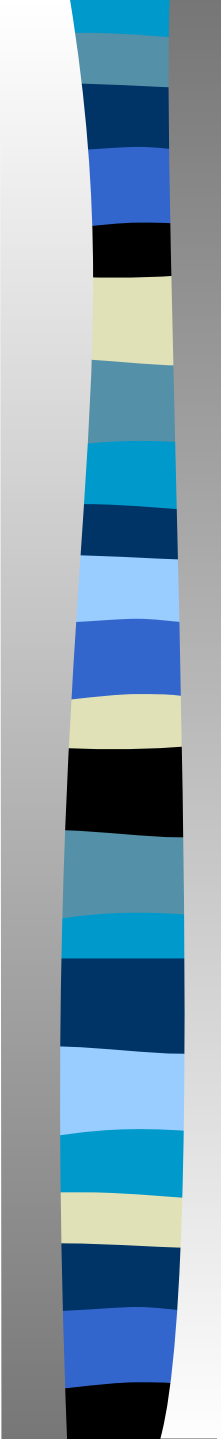


Prototipos



Guillermo Soto
Universidad de Chile



Concepto

2. m. Idea que concibe o forma el entendimiento.

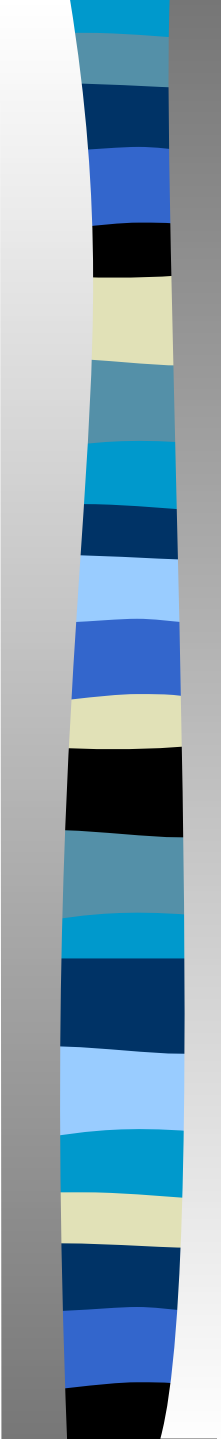
7. m. *Ling.* Representación mental asociada a un significante lingüístico.

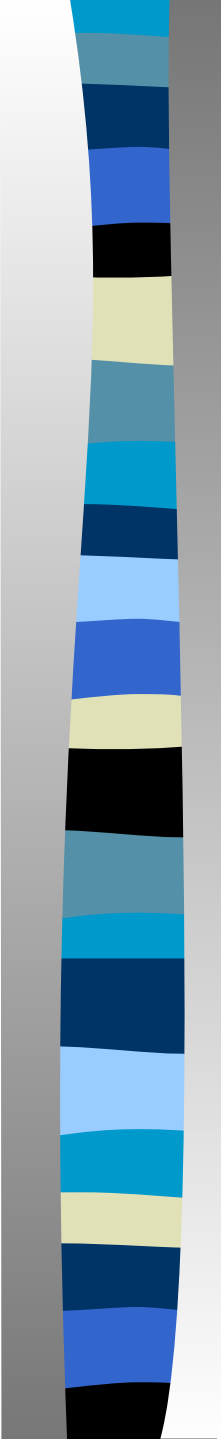
(DLE)

Categoría

4. f. Cada una de las clases o divisiones establecidas al clasificar algo.

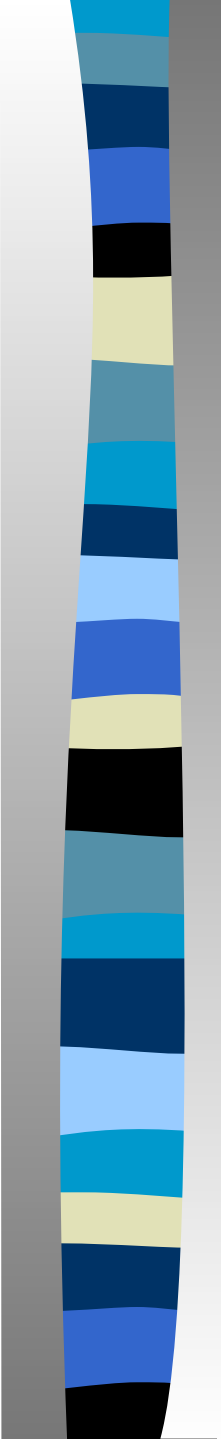
(DLE)

- 
- Categorización:
 - Proceso en virtud del cual las cosas se ponen en categorías.
 - Categoría:
 - clase o grupo de cosas semejantes



Categorización clásica, según Lakoff

- Condiciones necesarias y suficientes
 - Se deben cumplir todas las condiciones
 - No son necesarias más condiciones
- Todos los miembros de la categoría tienen el mismo estatus
- Un miembro pertenece o no a una categoría



Categorización clásica

Número primo:

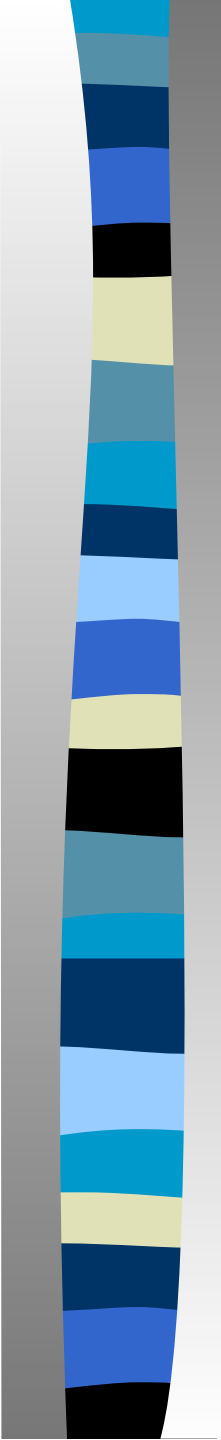
1. m. *Mat.* número entero que solo es exactamente divisible por sí mismo y por la unidad; p. ej., 5, 7, etc.

Madre:

1. f. Mujer o animal hembra que ha parido a otro ser de su misma especie.

2. f. Mujer o animal hembra que ha concebido.
Cuidan la salud del feto y de la madre.

(DLE)



Categorización clásica

- Bachelor

[+unmarried]

[+ human]

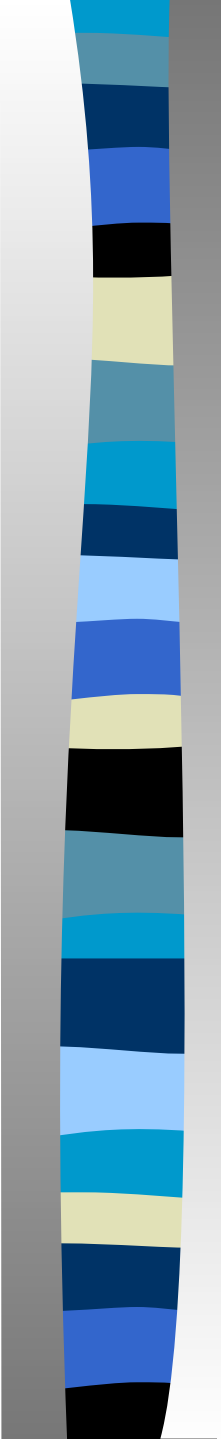
[+ adult]

[+ male]

□ Análisis componencial

□ Rasgos semánticos

D.R. Dowty, *Word meaning and Montague grammar*, Dordrecht, Kluwer, 1979/1991.



Análisis composicional

woman

cow

mare

hen

mujer

vaca

yegua

gallina

man

bull

stallion

rooster

hombre

toro

padrillo

gallo

child

calf

foal

chick

niño

becerro

potro

pollo

D.R. Dowty, *Word meaning and Montague grammar*, Dordrecht, Kluwer, 1979/1991.

Análisis composicional

woman

man

child

humano

cow

bull

calf

bovino

mare

stallion

foal

equino

hen

rooster

chick

galliforme
doméstico

mujer

hombre

niño

humano

vaca

toro

becerro

bovino

yegua

padrillo

potro

equino

gallina

gallo

pollo

galliforme
doméstico

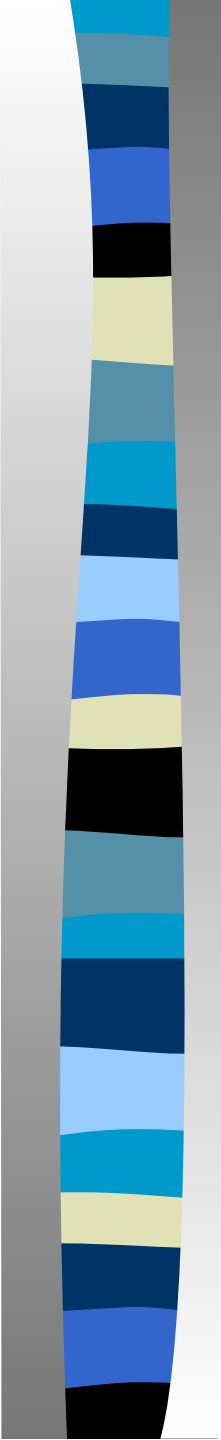
hembra

macho

adulto

No adulto

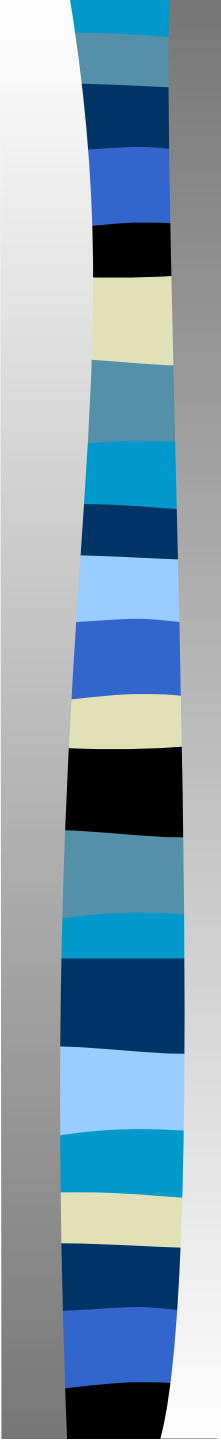
D.R. Dowty, *Word meaning and Montague grammar*, Dordrecht, Kluwer, 1979/1991, p. 38



Ventajas de la categorización clásica

- Los rasgos semánticos permiten:
 - establecer relaciones proporcionales en la lengua:
 - boy:girl :: husband:wife :: uncle:aunt
 - establecer relaciones de hiperonimia:
 - man-----bachelor
 - definir clases naturales de ítemes.
 - [+ humano]: clase de sustantivos humanos.
 - Estas clases pueden establecer restricciones selectivas

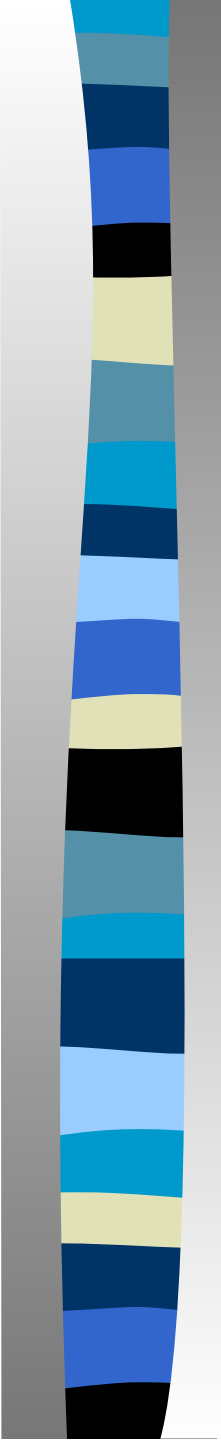
D.R. Dowty, *Word meaning and Montague grammar*, Dordrecht, Kluwer, 1979/1991.



Ventajas de la categorización clásica

- Los rasgos semánticos permiten:
 - describir relaciones de significado entre oraciones:
 - This man is a bachelor (juicio sintético)
 - This bachelor is a man (juicio analítico)
 - This bachelor is my sister (contradicción)
 - describir relaciones de implicación:
 - John is a bachelor IMPLICA
 - John is a man
 - John is a bachelor TIENE IMPLICACIÓN MUTUA CON
 - John is a man who has never married

D.R. Dowty, *Word meaning and Montague grammar*, Dordrecht, Kluwer, 1979/1991, p. 38



Análisis componencial

Chair

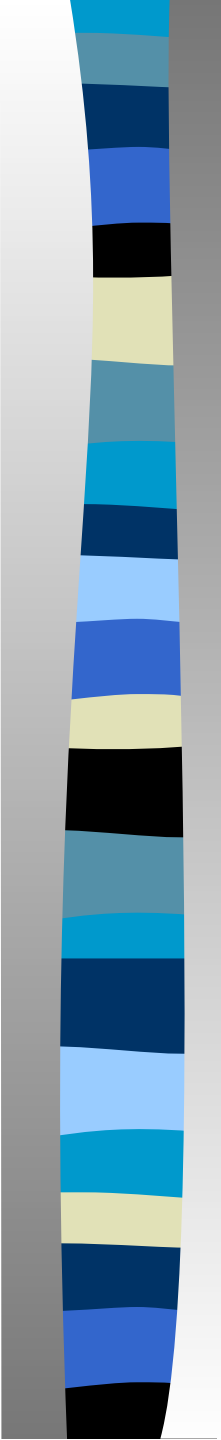
(Object) (Physical) (Non-living) (Artifact) (Furniture) (Portable)
(Something with legs) (something with a back) (something with a
seat) (seat for one) [Katz 1972, p.40]

Equivale a:

Chair = object'(x) & physical'(x) & ... seat-for-one'(x) [Cresswell 1975, p. 14]

Descomposiciones conjuntivas extensionales basadas en
consideraciones paradigmáticas

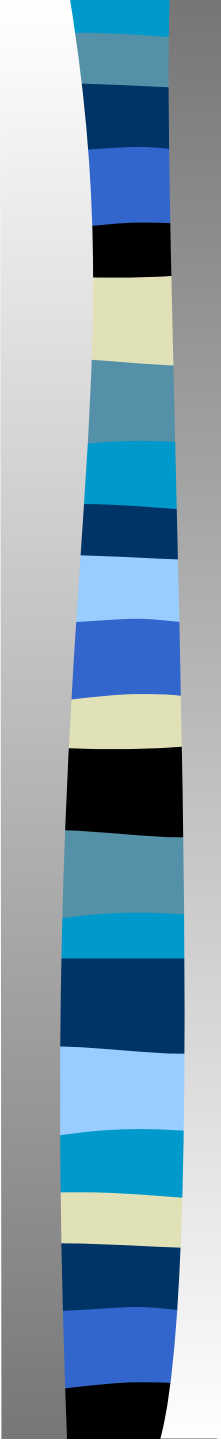
D.R. Dowty, *Word
meaning and Montague
grammar*, Dordrecht,
Kluwer, 1979/1991, p. 39



Problemas de la categorización clásica

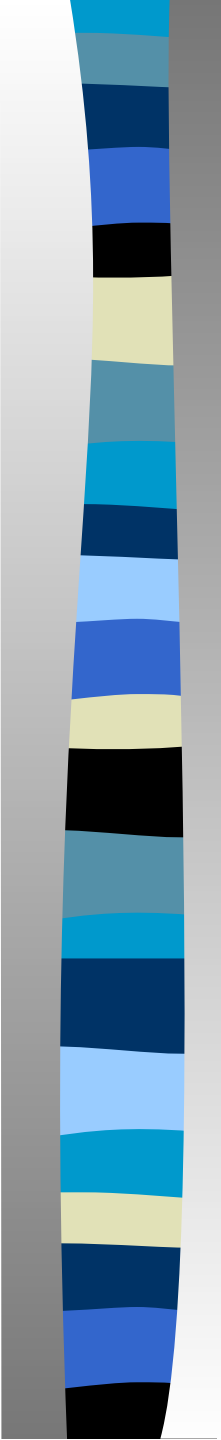
Pope Francis is a bachelor

?



Problemas de la categorización clásica

- Pero:
 - Madre adoptiva

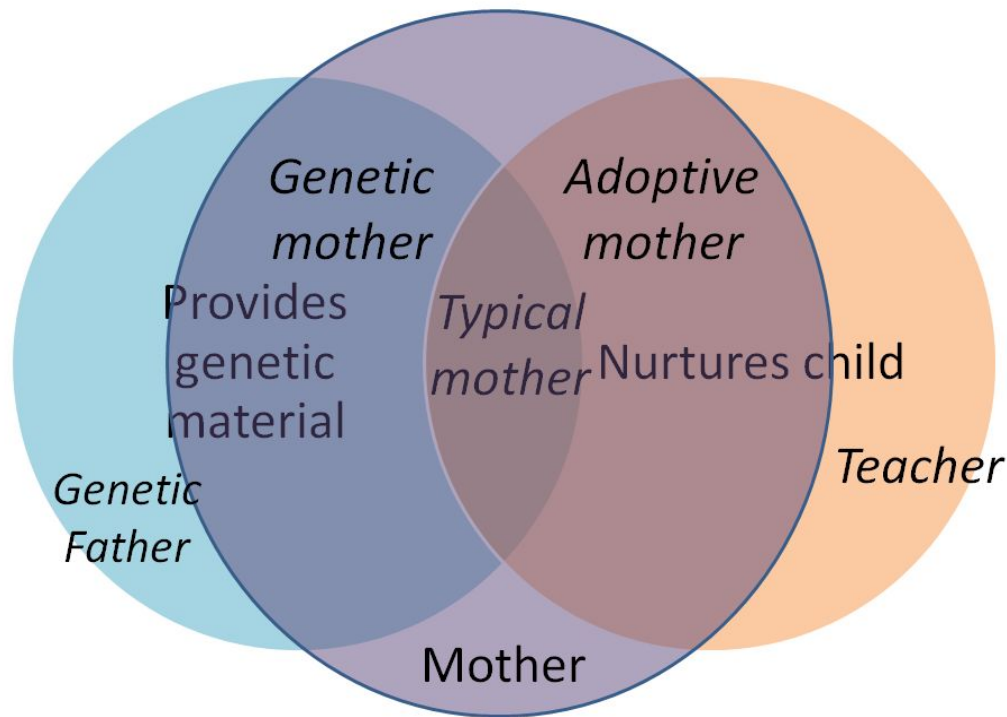


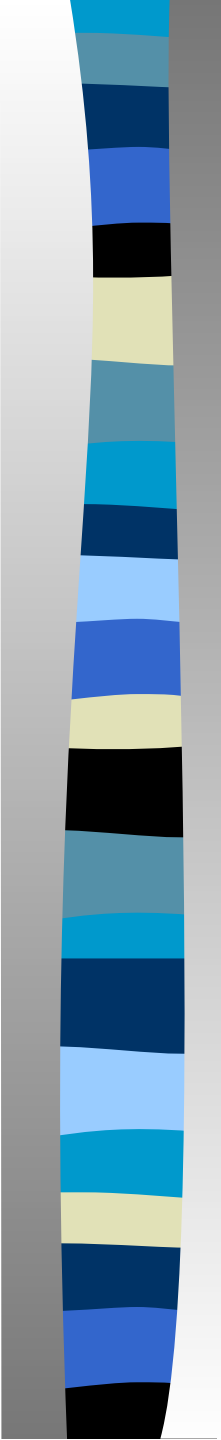
Problemas de la categorización clásica

- Pero:
 - Madre adoptiva
 - Madre sustituta, madre biológica, madre trabajadora, madre soltera...

¿Por qué especificar?

Modelo cognitivo idealizado de madre (Lakoff 1987)





Problemas de la categorización clásica

Democracia:

Reino Unido

Venezuela

Francia

Irán

Estados Unidos

Chile

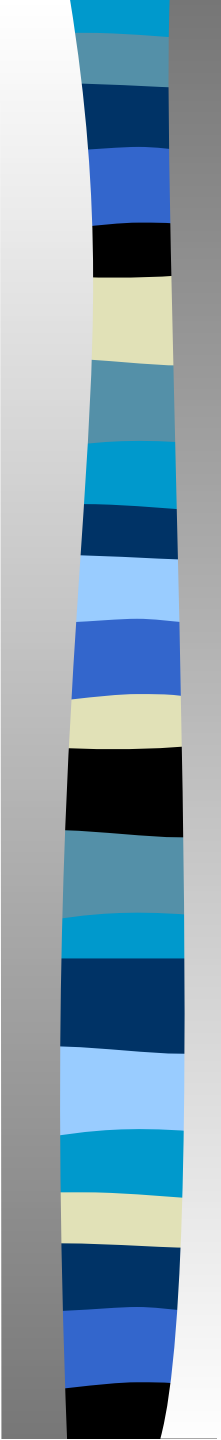
Cuba

Corea del Norte

?

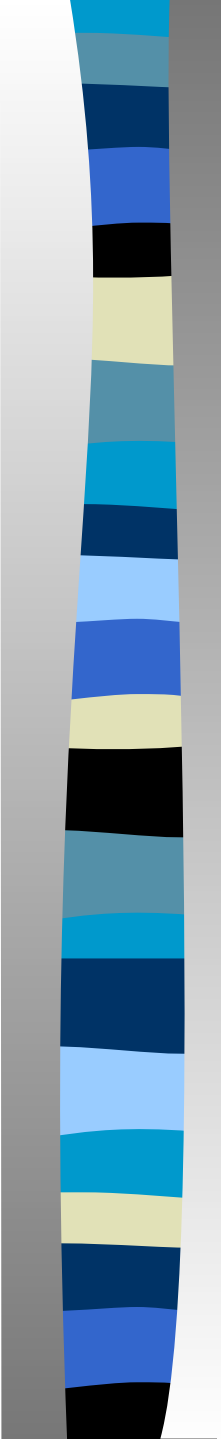
Games/Juegos





Games/Juegos

66. Consider for example the proceedings that we call "games." I mean board-games, card-games, ball-games, Olympic games, and so on. What is common to them all?--Don't say: "There must be something common, or they would not be called 'games'"--but look and see whether there is anything common on all.--For if you look at them you will not see something that is common to all, but similarities, relationships, and a whole series of them at that. To repeat: don't think, but look!--Look for example at board-games, with their multifarious relationships. Now pass to card-games; here you find many correspondences with the first group, but many common features drop out, and others appear.



Games/Juegos

When we pass next to ball-games, much that is common is retained, but much is lost.--Are they all 'amusing'? Compare chess with noughts and crosses. Or is there always winning and losing, or competition between players? Think of patience. In ball-games there is winning and losing; but when a child throws his ball at the wall and catches it again, this feature has disappeared. Look at the parts played by skill and luck; and at the difference between skill in chess and skill in tennis. Think now of games like ring-a-ring-a-roses; here is the element of amusement, but how many other characteristic features have disappeared! And we can go through the many, many other groups of games in the same way; can see how similarities crop up and disappear.

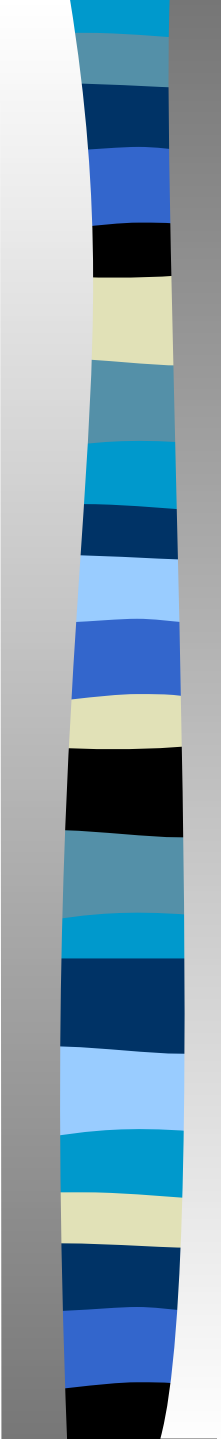
And the result of this examination is: we see a complicated network of similarities overlapping and criss-crossing: sometimes overall similarities, sometimes similarities of detail.

L. Wittgenstein, Ludwig (2001) [1953]. *Philosophical Investigations*, Blackwell Publishing, 2001/1953

Games/Juegos

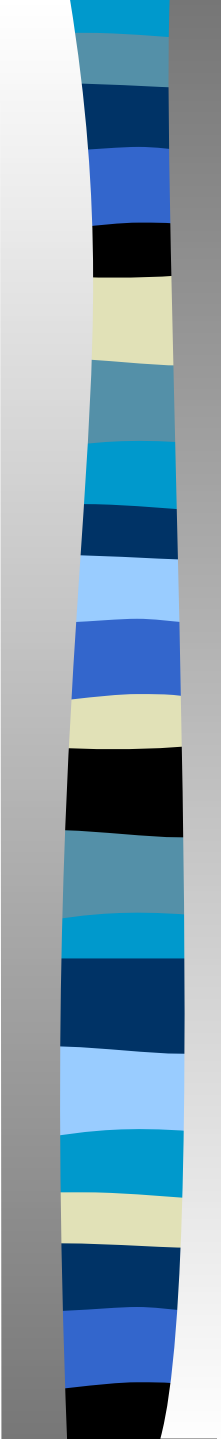
- 66. ...--For if you look at them you will not see something that is common to all, but similarities, relationships, and a whole series of them at that. To repeat: don't think, but look!





Games/Juegos

67. I can think of no better expression to characterize these similarities than "family resemblances"; for the various resemblances between members of a family: build, features, color of eyes, gait, temperament, etc., etc. overlap and criss-cross in the same way.--And I shall say: "games" form a family.



Parecido de familia

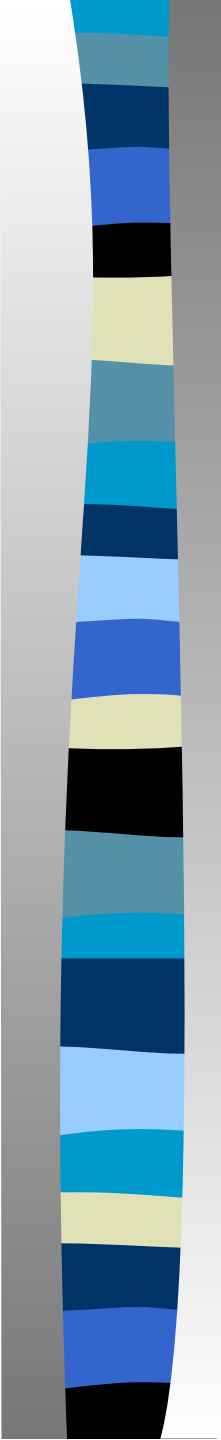
It is here that Wittgenstein's rejection of general explanations, and definitions based on sufficient and necessary conditions, is best pronounced. Instead of these symptoms of the philosopher's "craving for generality", he points to 'family resemblance' as the more suitable analogy for the means of connecting particular uses of the same word. There is no reason to look, as we have done traditionally—and dogmatically—for one, essential core in which the meaning of a word is located and which is, therefore, common to all uses of that word. We should, instead, travel with the word's uses through "a complicated network of similarities overlapping and criss-crossing" (PI 66). Family resemblance also serves to exhibit the lack of boundaries and the distance from exactness that characterize different uses of the same concept.

<https://plato.stanford.edu/entries/wittgenstein/#LangGameFamiRese>

Wittgenstein y sus hermanas



<https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/originals/56/41/7a/56417a079ea4be833986fa5273f32f25.jpg>



Conjuntos difusos

More often than not, the classes of objects encountered in the real physical world do not have precisely defined criteria of membership. For example, the class of animals clearly includes dogs, horses, birds, etc. as its members, and clearly excludes such objects as rocks, fluids, plants, etc. However, such objects as starfish, bacteria, etc. have an ambiguous status with respect to the class of animals. The same kind of ambiguity arises in the case of a number such as 10 in relation to the "class" of all real numbers which are much greater than 1.

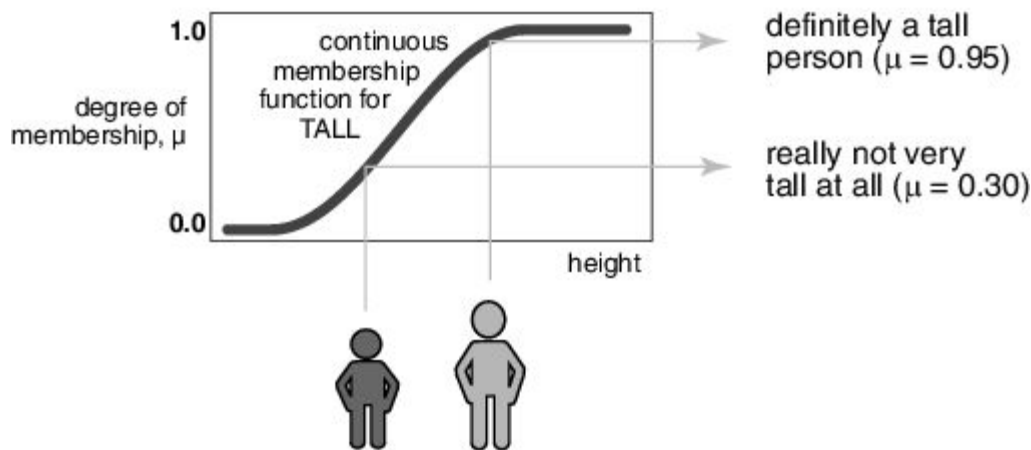
Clearly, the "class of all real numbers which are much greater than 1," or "the class of beautiful women," or "the class of tall men," do not constitute classes or sets in the usual mathematical sense of these terms. Yet, the fact remains that such imprecisely defined "classes" play an important role in human thinking, particularly in the domains of pattern recognition, communication of information, and abstraction (338).

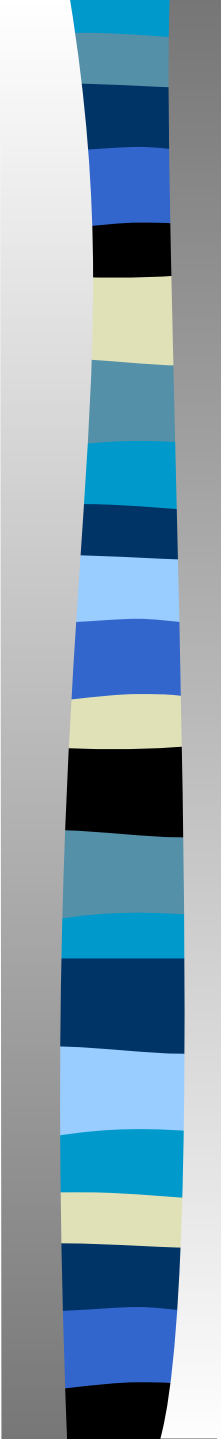
Zadeh, L.A. 1965. "Fuzzy sets". *Information and Control* 8(3). 338-353.

Conjuntos difusos

A fuzzy set is a class of objects with a continuum of grades of membership. Such a set is characterized by a membership (characteristic) function which assigns to each object a grade of membership ranging between zero and one (338).

Zadeh, L.A. 1965. "Fuzzy sets". *Information and Control* 8(3). 338-353.



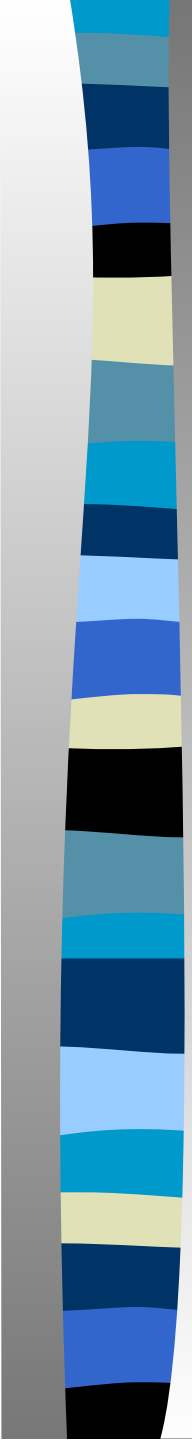


Conjuntos difusos

Un conjunto difuso es un conjunto que puede contener elementos de forma parcial, es decir, que la propiedad de que un elemento x pertenezca al conjunto A ($x \in A$) puede ser cierta con un grado parcial de verdad. Este grado de pertenencia es una proposición en el contexto de la lógica difusa, y no de la lógica usual binaria, que sólo admite dos valores: cierto o falso.

El grado de pertenencia x a A , o probabilidad de pertenecer al conjunto, se mide con un número real comprendido entre 0 y 1, ambos inclusive.

(Wikipedia)



Berlin y Kay (1969)

Términos de color básicos

Investigaron 98 lenguas. Test orales de 20 + consultas de diccionarios y notas de campo de otras 78.

Trabajaron con fichas del sistema de color de Munsell

Se pidió a los sujetos que seleccionaran:

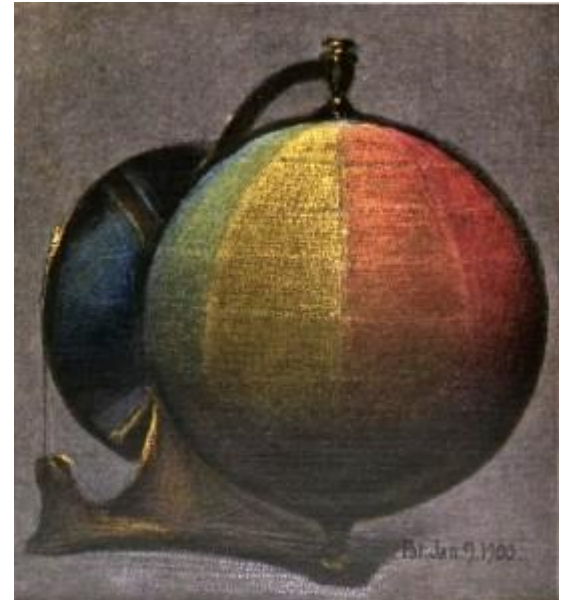
- Todas las fichas que llamarían x en cualquier condición
- Los ejemplos más típicos de x

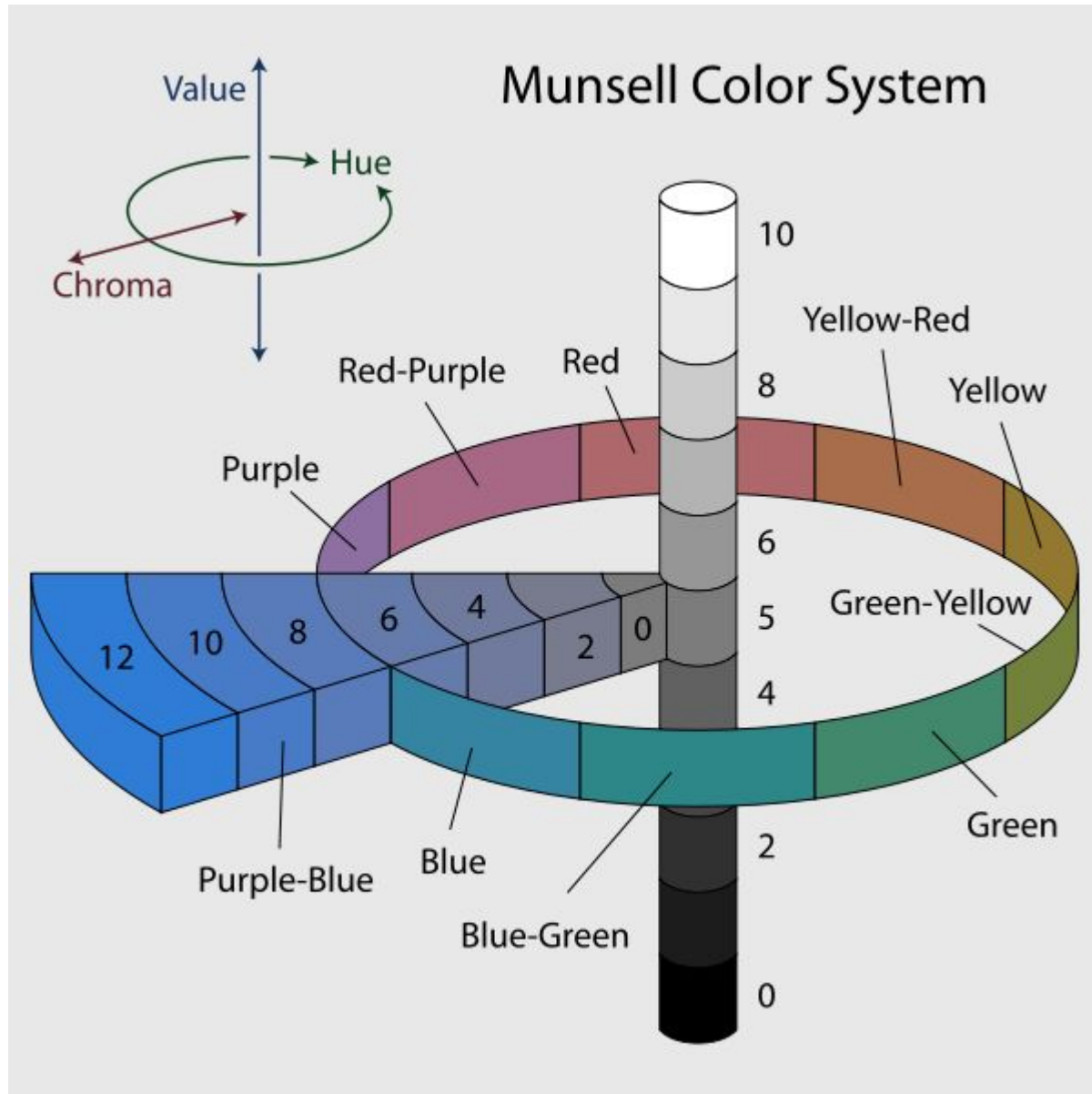
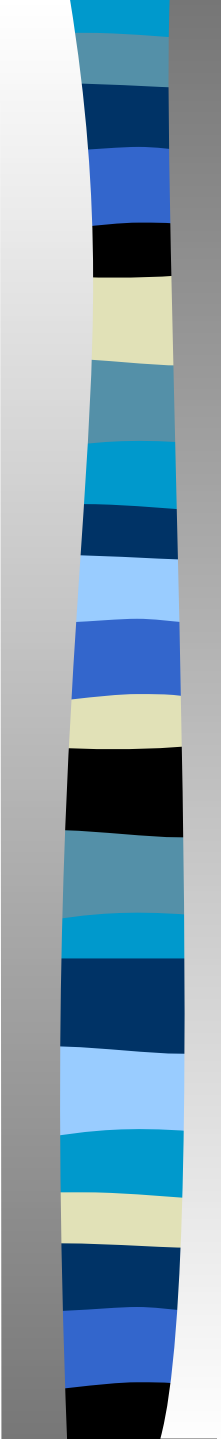
El término de color x debe ser un **término básico de color**. O sea, una sola palabra (no *azul cielo*), familiar a la mayoría de los hablantes (no *cian*), no ser un préstamo (no *marengo*) y no tener restricciones selectivas (no *rubio*).

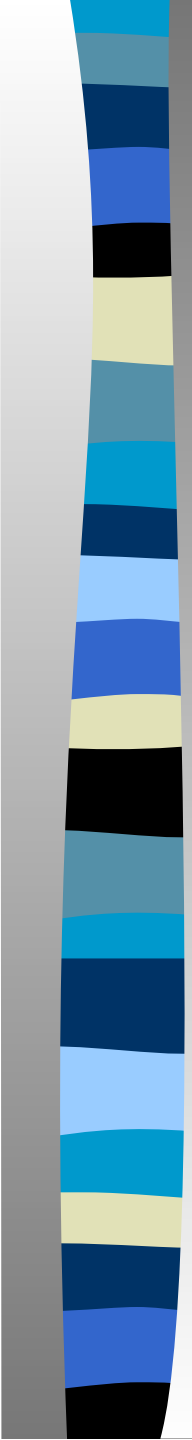
Sistema de color de Munsell

- **tono o matiz (*hue*):** mide el tipo de colorido. Se relaciona con la longitud de onda dominante del color y la cualidad que lo distingue de los demás,
- **luminosidad o valor (*value*):** mide la claridad u oscuridad,
- **saturación o colorido (*chroma*):** mide la intensidad o pureza del color. Va desde la ausencia del colorido que se observa en los colores neutros (escala de grises), hasta los colores más vivos.

(adaptado de wikipedia)







Berlin y Kay (1969)

Hallazgos:

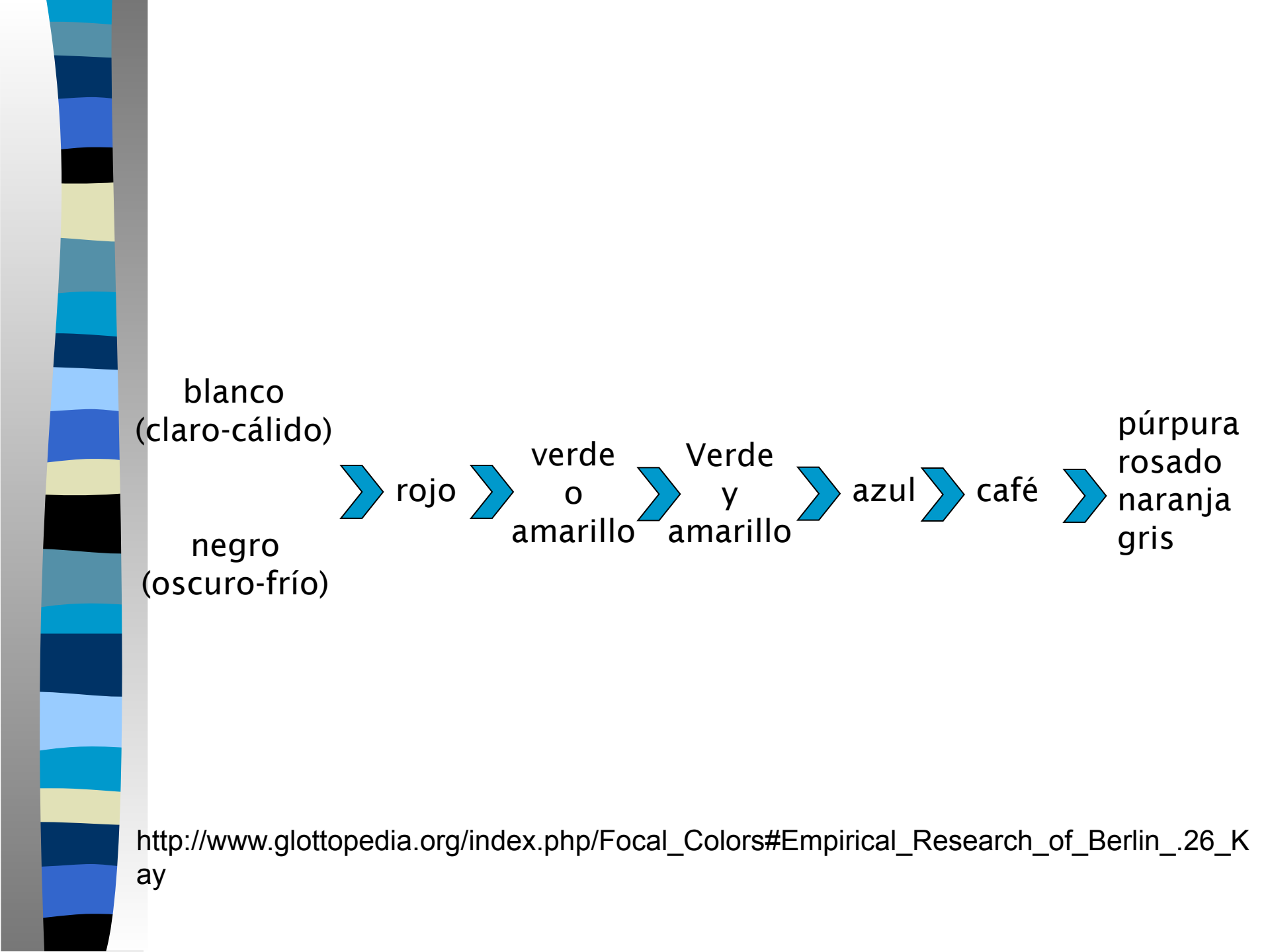
La gente opera con puntos de referencia o focales en el continuo de color (“mejores ejemplos”), independientemente de la lengua.

Los términos básicos de un color dado convergen en la misma área focal.

Cuando hablamos de categorías de color, nos referimos por defecto al color focal.

Los términos básicos de color tienen buenos y malos ejemplos.

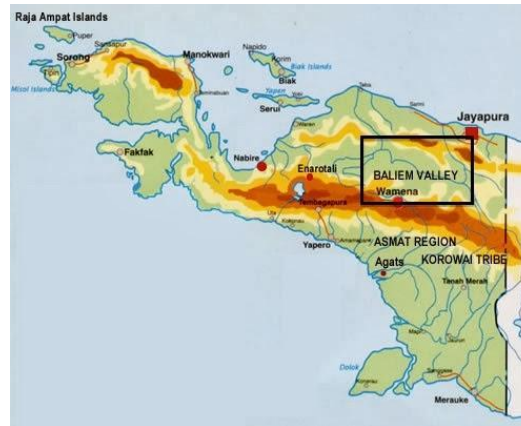
http://www.glottopedia.org/index.php/Focal_Colors#Empirical_Research_of_Berlin_.26_Kay



El estudio de Eleanor Rosch: los dani



- Investigó hablantes de dugum dani
- Lengua hablada en Indonesia. Transneoguineana.
- Dos términos básicos de color: *mili* (tonos oscuros y fríos) y *mola* (tonos cálidos y claros)



http://www.glottopedia.org/index.php/Focal_Colors#Empirical_Research_of_Berlin_.26_Kay

Imágenes: <http://danigroup8.blogspot.cl/>

El estudio de Eleanor Rosch: los dani



Experimento de memoria de corto plazo: Rosch presentó 8 fichas focales y no focales durante 5 segundos cada uno. Luego, los sujetos debían señalar en una paleta de colores el color que acababan de ver. Las fichas focales se emparejaron con mayor precisión. Por lo tanto, los colores focales se recuerdan con mayor precisión en la memoria de corto plazo.

Experimento de memoria de largo plazo: Rosch enseñó 16 nuevos términos del color en orden aleatorio. Usó nombres de los clanes dani. Los sujetos produjeron los nombres de los colores focales más rápidamente que los de los no focales. Por lo tanto, los nombres de colores focales se adquieren más rápidamente que los no focales.

http://www.glottopedia.org/index.php/Focal_Colors#Empirical_Research_of_Berlin_.26_Kay

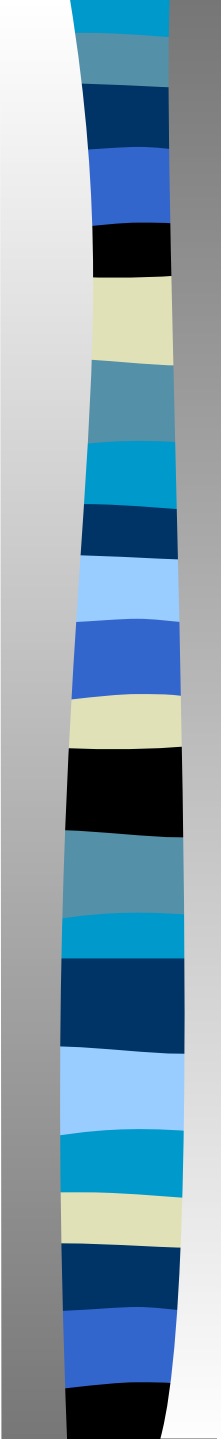
El estudio de Eleanor Rosch: preescolares



Experimento de saliencia: Rosch pidió a niños de 3 años que eligieran cualquier color que quisieran. Las fichas centrales (amarillo, naranja y verde) fueron las más seleccionadas. Los niños escogieron fichas focales más frecuentemente que no focales.

Experimento de identificación y clasificación: Se les dio fichas focales y no focales en orden aleatorio a niños de 4 años, pidiéndoles que seleccionaran y señalaran el mismo color en la paleta de colores Munsell. Las fichas focales se emparejaron con mayor precisión que las no focales.

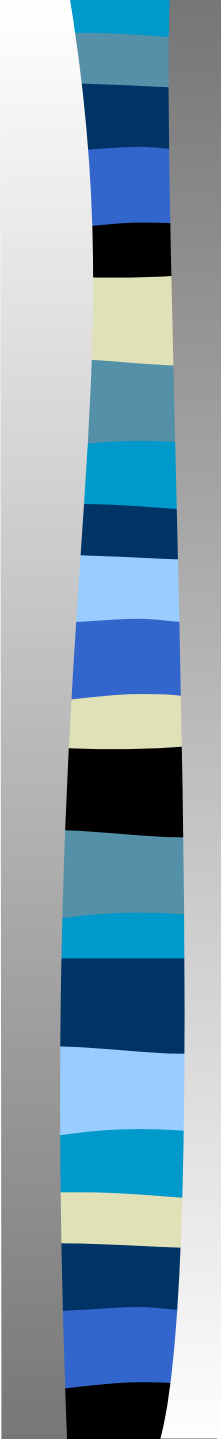
http://www.glottopedia.org/index.php/Focal_Colors#Empirical_Research_of_Berlin_.26_Kay



Principios de categorización

- La categoría debe portar la máxima información con el menor costo cognitivo.
- La categoría debe permitir que el mundo percibido llegue como información estructurada y no como atributos arbitrarios o impredecibles.

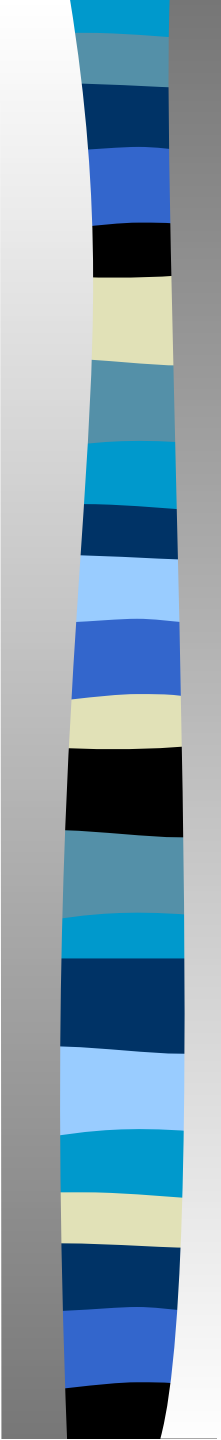
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Principios de categorización

- Economía cognitiva
- Estructura del mundo perceptual

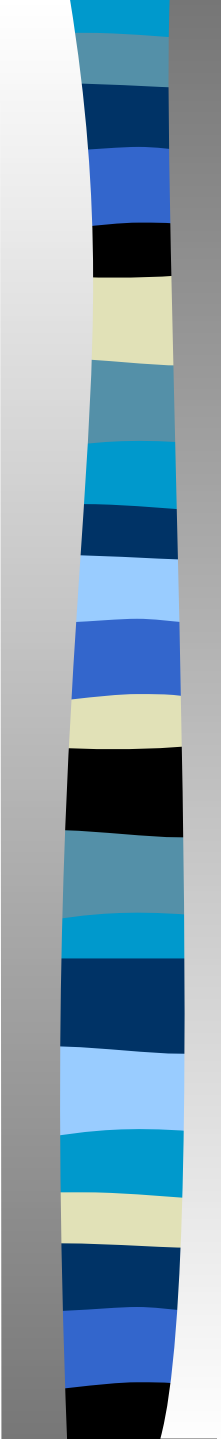
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Principios de categorización

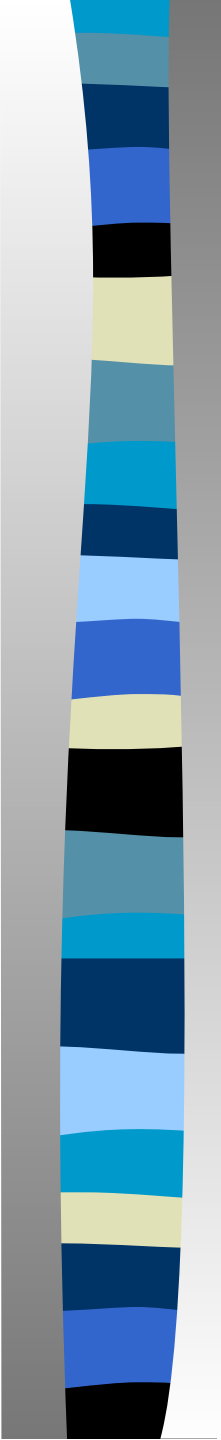
- Maximum information with least cognitive effort is achieved if categories map the perceived world structure as closely as possible.

E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Características de la teoría

- Cada categoría tiene una estructura prototípica subyacente.
- Las categorías de prototipos no se representan como un conjunto de características, ya que estas pueden no darse igualmente en los miembros de la categoría.
- Las categorías de prototipos pueden tener bordes difusos.
- La inclusión en la categoría puede entenderse como una gradiente.
- Las estructuras semánticas de las categorías a menudo se agrupan y se superponen en significado.



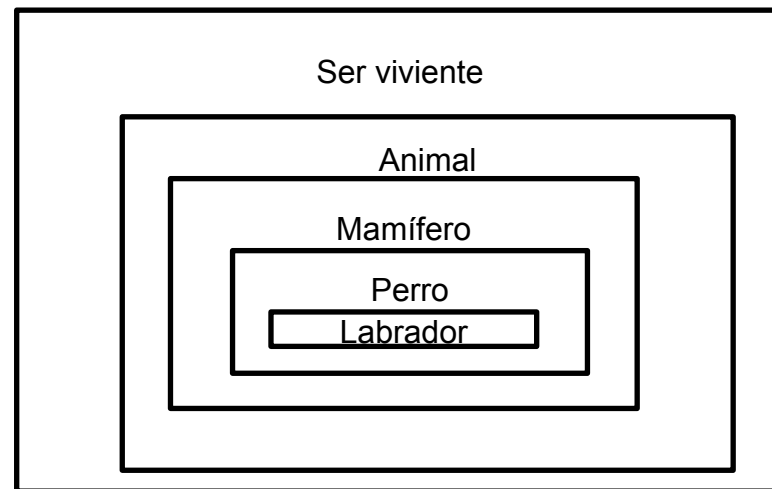
Sistemas categoriales

- Bidimensionales:
 - Dimensión vertical
 - (estructura intercategorial: incluye el nivel básico, el superordinado y elsubordinado)
 - Dimensión horizontal
 - (estructura interna de la categoría)

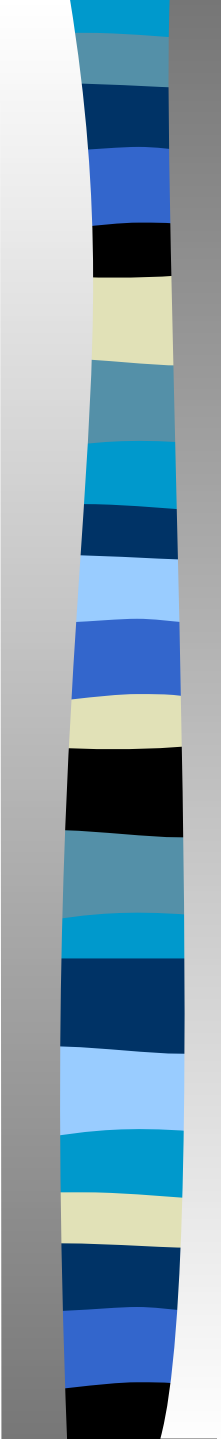
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrnce Erlbaum, 1978

Sistemas categoriales

- Dimensión vertical
 - Tiene que ver con el grado de inclusión de la categoría:



E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978

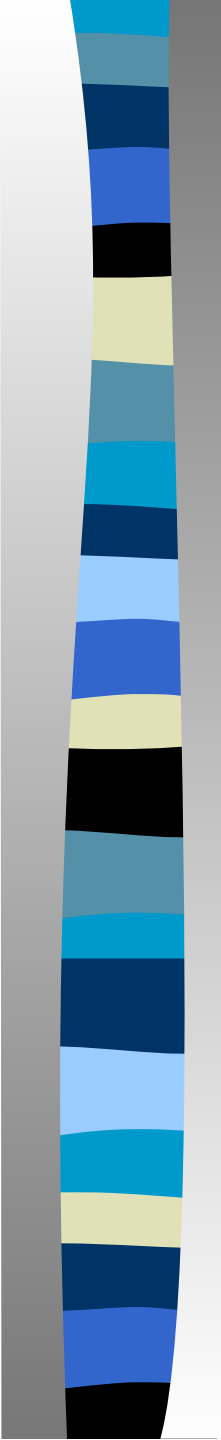


Sistemas categoriales

- Dimensión horizontal
 - Tiene que ver con la segmentación de las categorías en el mismo nivel de inclusión:

Variación entre perro, gato, auto, bus, silla y sofá.

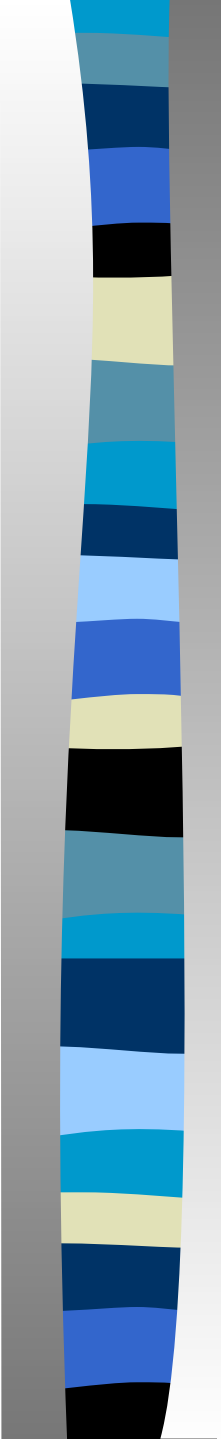
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Sistemas categoriales

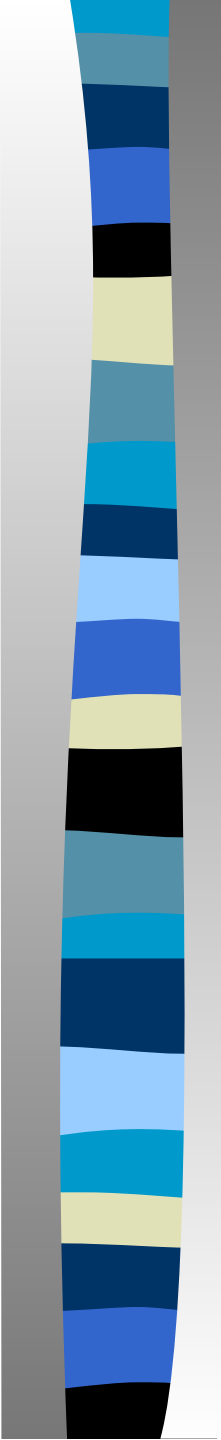
- Los dos principios de categorización predicen que no todos los niveles de categorización posibles en la dimensión vertical son igualmente buenos o útiles.
- El nivel más básico de categorización será el nivel más abstracto o inclusivo en que las categorías reflejen los atributos percibidos en el mundo.

E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



“Objetos de nivel básico”

- Superordenado: mueble
 - Nivel básico: silla, mesa, lámpara
 - Nivel subordinado:
 - silla de playa, silla del computador, silla mecedora
 - mesa de centro, mesa del comedor
 - lámpara de pie, lámpara de velador



mueble

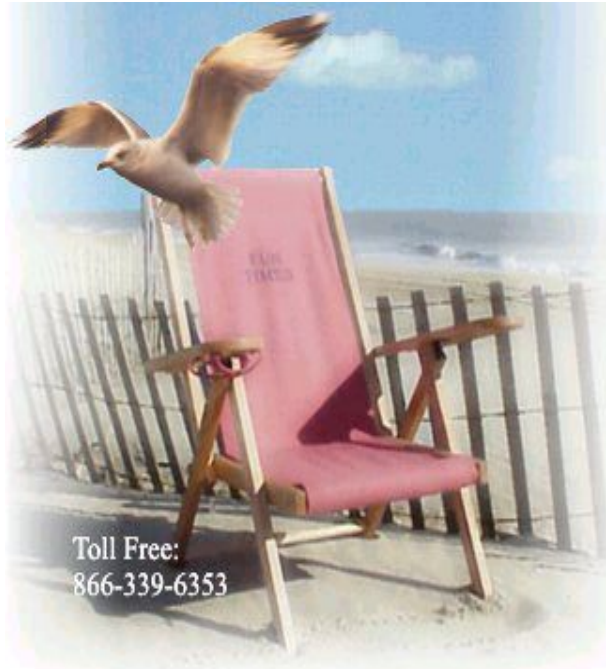


silla

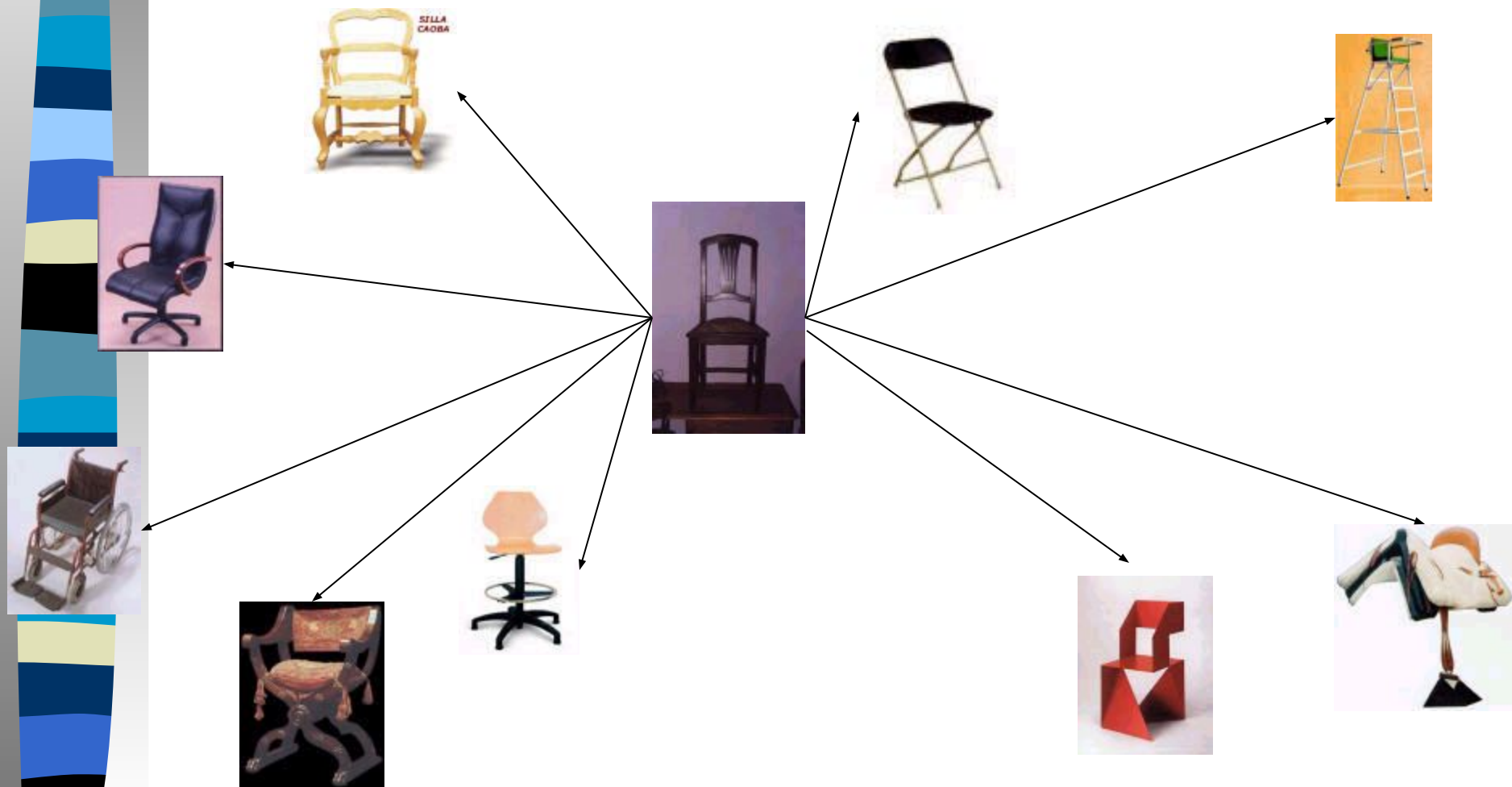


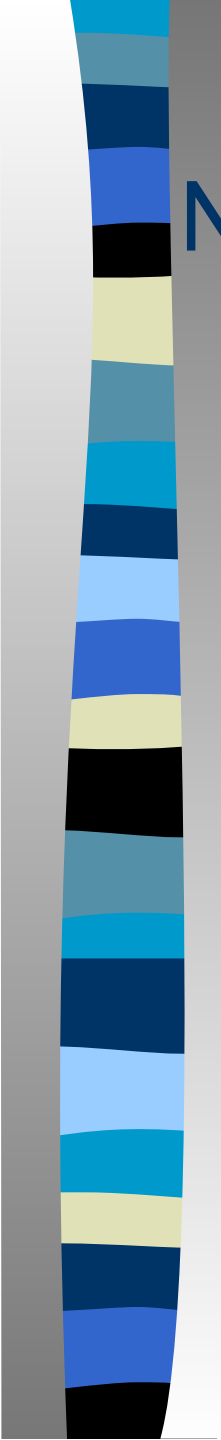
silla de playa

Nivel subordinado



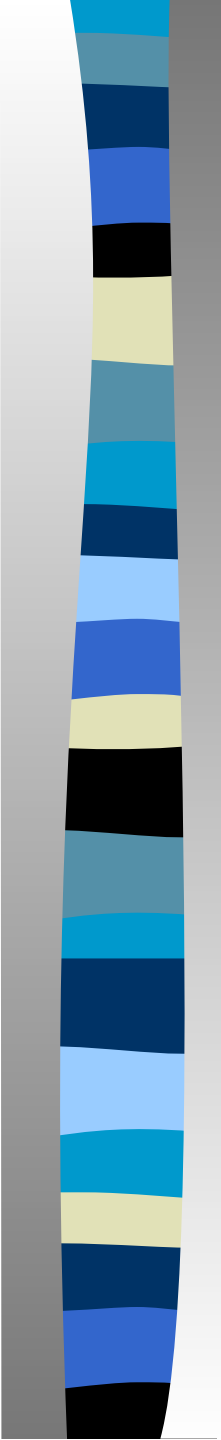
Nivel básico





Nivel superordenado

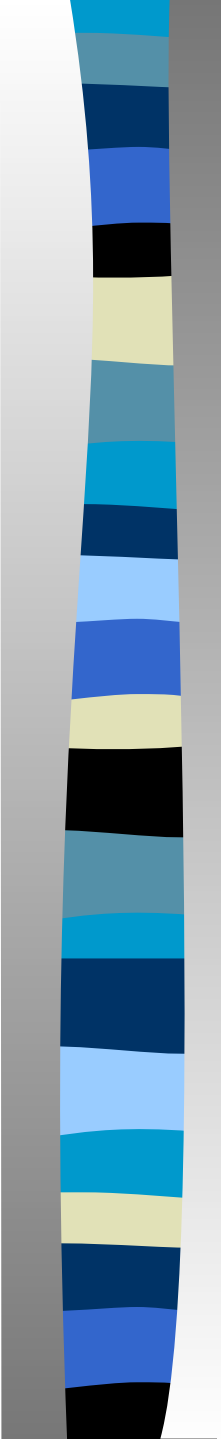




Sobredeterminación del nivel básico

- Classification into categories at the basic level is overdetermined because perception, motor movements, functions, and iconic images lead to the same level of categorization.

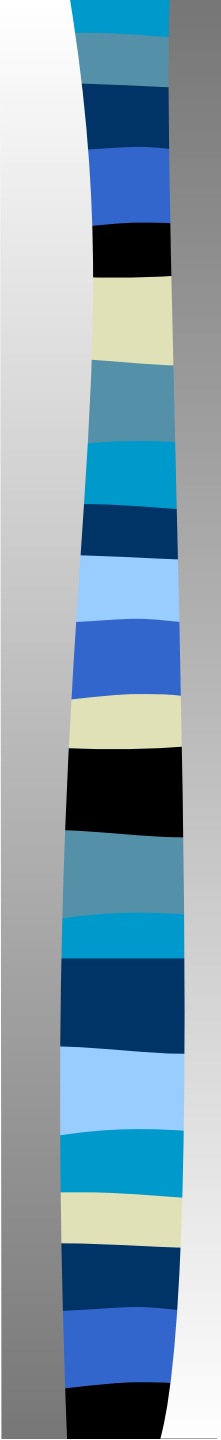
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Nivel básico e imaginaria

- Basic objects appeared to be the most abstract categories for which an image could be reasonably representative of the class as a whole.

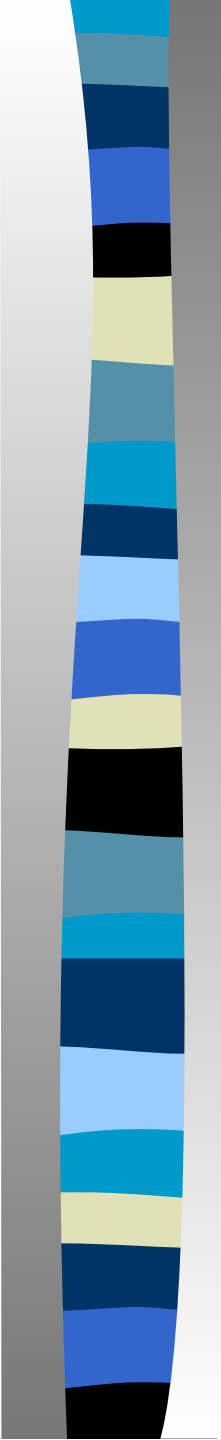
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Nivel básico y percepción

- Objects are first seen or recognized as members of their basic category. Only with the aid of additional processing can they be identified as members of their superordinate or subordinate category.

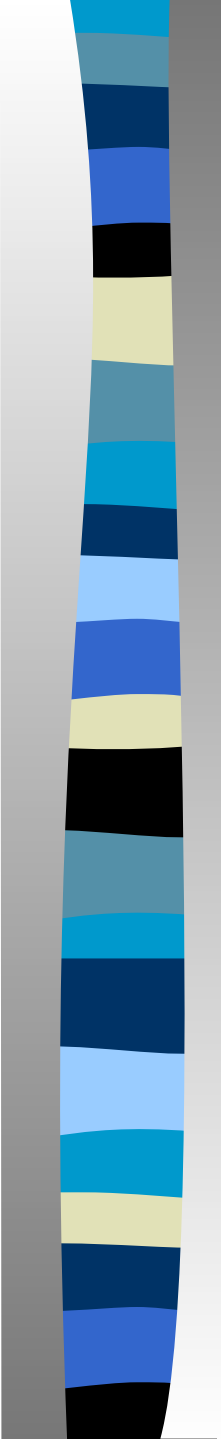
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Nivel básico y desarrollo

- Basic objects are the first categorizations of concrete objects made by children.

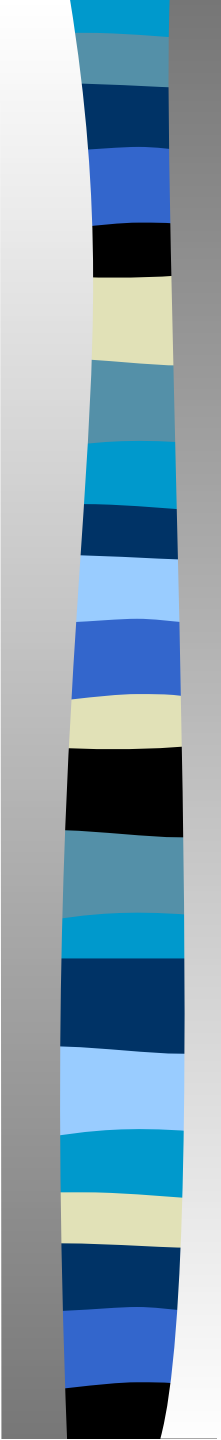
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Nivel básico y lenguaje

- Most used name for an item are the basic-level name.
- Adults almost invariably name pictures of the subordinate items at the basic level, although they knew the correct superordinate and subordinate names for the objects.

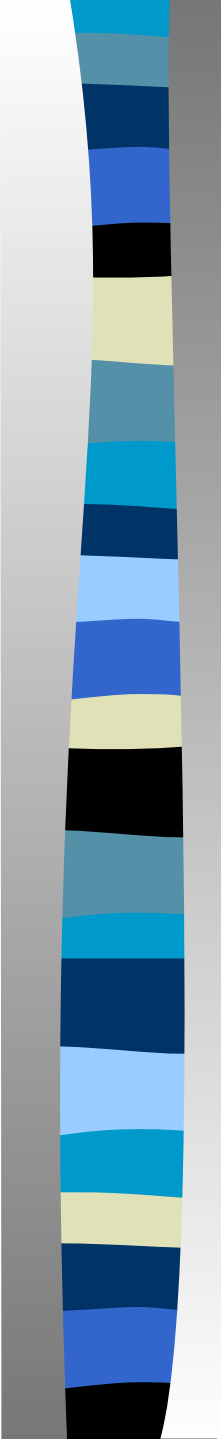
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Nivel básico y lenguaje

- In the evolution of languages , one would expect names to evolve first for basic - level objects , spreading both upward and downward as taxonomies increased in depth .
 - Berlin (1972): evolution of plant names.

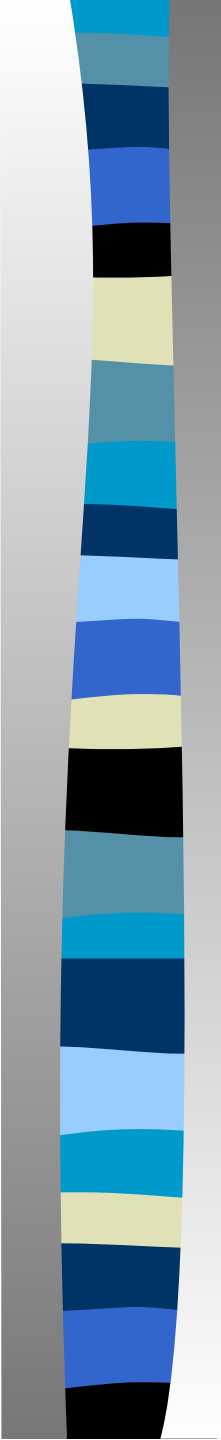
E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



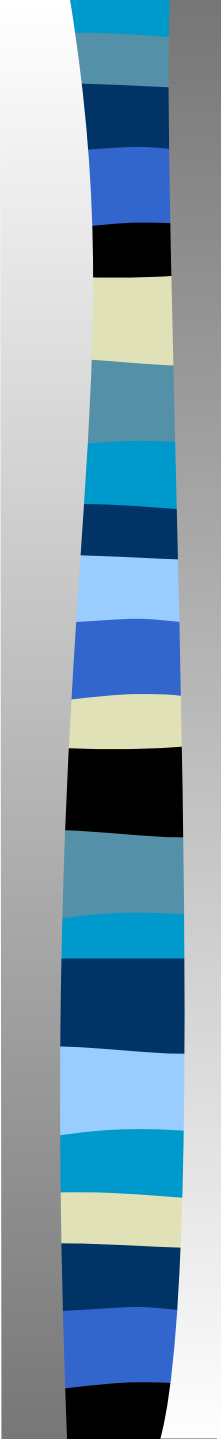
Nivel básico y lenguaje

- Rosch et al (1976a) y Newport and Bellugi (1978): for ASL the basic - level categories were most often coded by single signs and super - and subordinate categories were likely to be missing.

E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978

- 
- Nivel básico vs. superordenado
 - más propiedades
 - imágenes asociadas (*imagery*)
 - adquisición más temprana

E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



Prototipos

Prototipo

Del gr. πρωτότυπος *prōtótupos*.

- 1.** m. Ejemplar original o primer molde en que se fabrica una figura u otra cosa.
- 2.** m. Ejemplar más perfecto y modelo de una virtud, vicio o cualidad.

•(DLE)

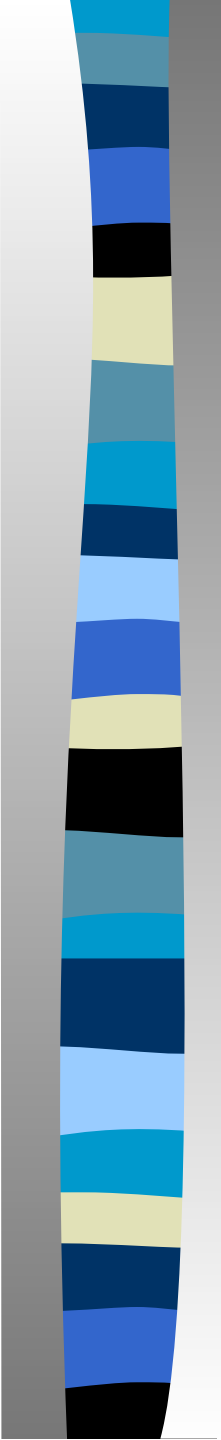
Prototipos

Ciertos miembros de una categoría son prototípicos de ella: más centrales, mejores ejemplares de la categoría.

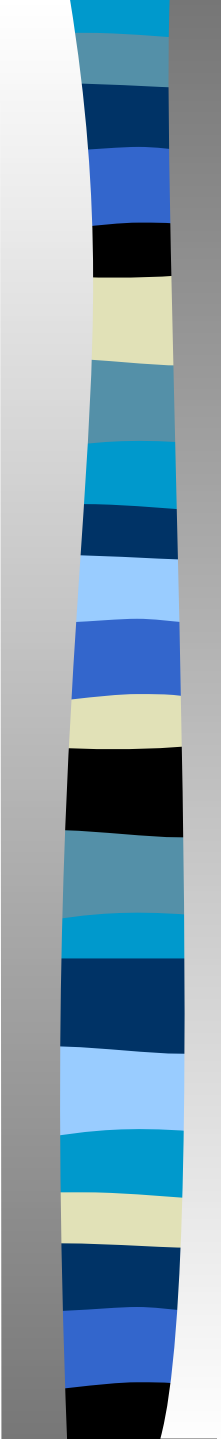


E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978



- 
- Tareas de verificación de oraciones:
 - la ballena es un mamífero
 - El perro es un mamífero

E. Rosch, Principles of categorization, en E. Rosch y B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, pp 27-48, Hillsdale NJ, Lawrence Erlbaum, 1978

- 
- Tareas de verificación de oraciones:
 - la ballena es un mamífero
 - El perro es un mamífero
 - Más rápido

- Comparación

- Corea es como China
- ? China es como Corea

- Comparación

– Corea es como China

Figura

Punto de referencia

- *Hedges* y prototipos

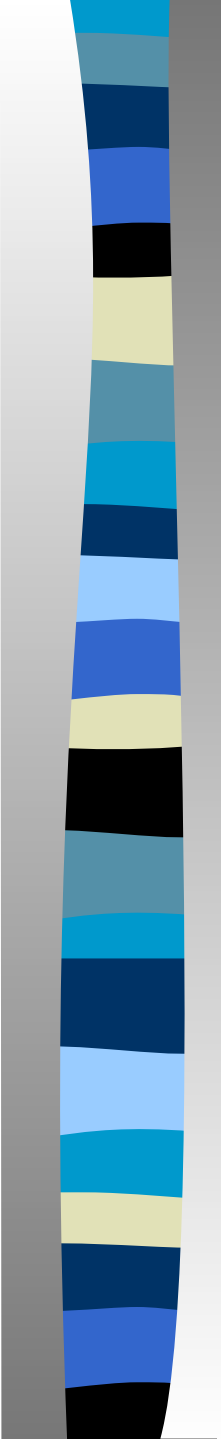
- En estricto sentido, la ballena es un mamífero
- ? En estricto sentido, el perro es un mamífero

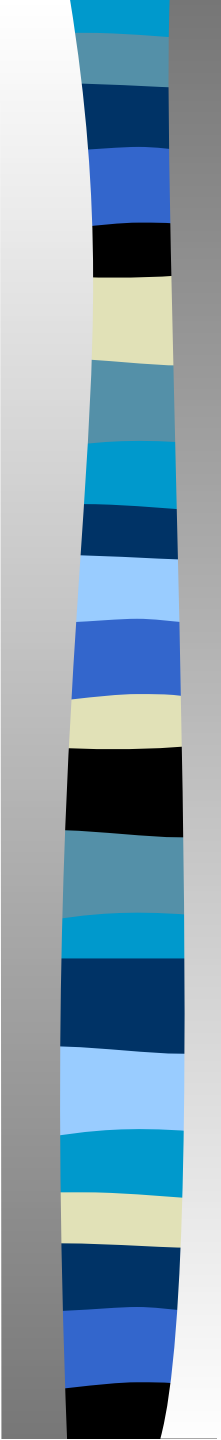
- *Hedges* y prototipos

- Técnicamente hablando, el pingüino es un ave.
- ?Técnicamente hablando, el zorzal es un ave.

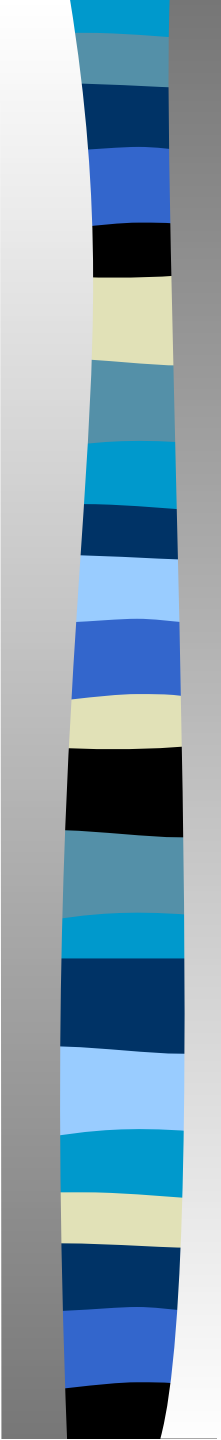
- *Hedges* y prototipos

- ¿Quiere café?
- Sí, pero café-café

- 
- The coffee culture in Chile has improved, but many simple restaurants and bars still serve Nescafé. Look for an espresso machine and then order “café café” or “café espress”.
 - <http://www.contactchile.cl/en/chile-food-drink.php>

- 
- yo creo sinceramente que **inteligente inteligente** no es....si que es verdad que es un animal que en cuanto se le deja un poco ya no hace los cantos en el picadero, o deja de galopar si "desaprietas" la piernas o intenta hacer el minimo esfuerzo si ve que el jinete tampoco tiene mucho interes o cuando le vas a poner la cabezada si no esta el monitor delante no se deje....eso es mas bien ser un vivo no es ser inteligente..

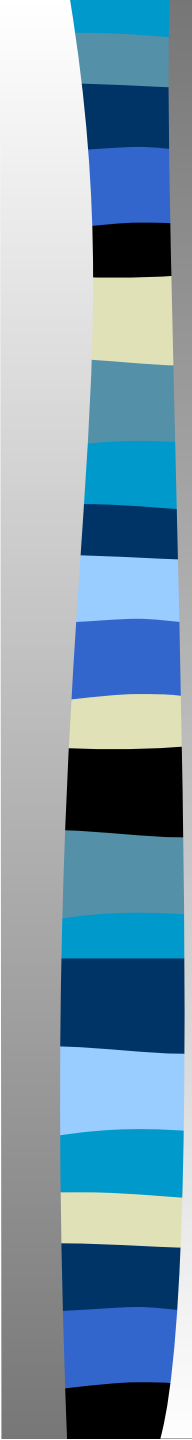
<http://www.laequitacion.com/foro/viewtopic.php?p=20978&sid=3f13e3d749e3097e91330e9550df7ea3>



Frutas (EEUU)

- Tarea de asignar puntaje.
- 1: Mejor ejemplar --- 7:Peor ejemplar
 - manzana 1,3
 - fresa 2,3
 - ciruela 2,3
 - piña 2,3
 - higo 4,7
 - aceituna 6,2

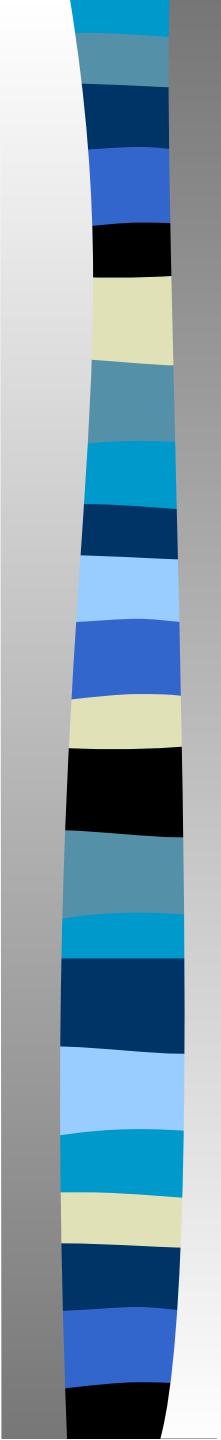
Rosch 1973, apud Pozo 1994



Frutas (España)

Tarea de nombrar miembros de una categoría

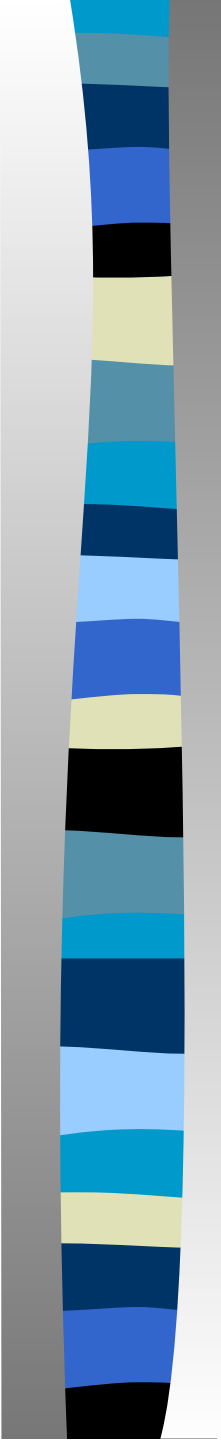
- | | | | |
|-----|-------------|-----|-----------|
| 1. | Naranja | 14. | Cereza |
| 2. | Manzana | 15. | Mandarina |
| 3. | Pera | 16. | Chirimoya |
| 4. | Plátano | 17. | Pomelo |
| 5. | Melocotón | 18. | Aguacate |
| 6. | Melón | 19. | Níspero |
| 7. | Sandía | 20. | Higo |
| 8. | Fresa | 21. | Granada |
| 9. | Albaricoque | 22. | Paraguaya |
| 10. | Limón | 23. | Coco |
| 11. | Piña | 24. | Nuez |
| 12. | Uva | 25. | Frambuesa |
| 13. | Ciruela | 26. | Fresón |



La tarea de nombrar miembros de una categoría

El objetivo de este experimento es encontrar qué elementos u objetos considera la gente que pertenecen a distintas categorías o clases. El procedimiento será el siguiente: primero diré el nombre o descripción de la categoría. Después tendrán 30 segundos para escribir tantos elementos de la categoría como puedan en el orden que se les ocurra. Por ejemplo, si se diera la categoría “color”, se podría escribir azul, rojo, turquesa, etc. Para cada categoría sólo se usará una página. Cuando se les diga la palabra “alto” tendrán que dejar de escribir y volver inmediatamente la hoja. Se les dirá el nombre de otra categoría y de nuevo volverán a escribir los nombres de todos los miembros posibles de esa categoría. El procedimiento seguirá hasta 20 categorías en total y para cada una de ellas se utilizará una página diferente. ¿Hay alguna pregunta?

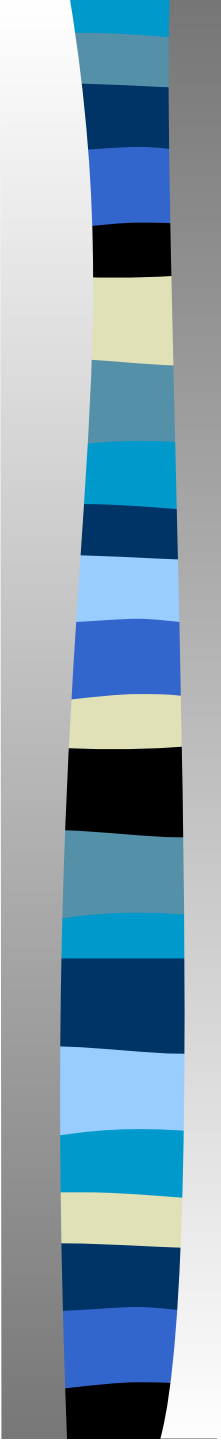
P. Soto et al. *Las categorías y sus normas en castellano*. Madrid, Visor, 1994.



Verduras (EEUU)

- zanahoria 1.1
- espárrago 1.3
- apio 1.7
- cebolla 2.7
- perejil 3.8
- pepinillos 4.4

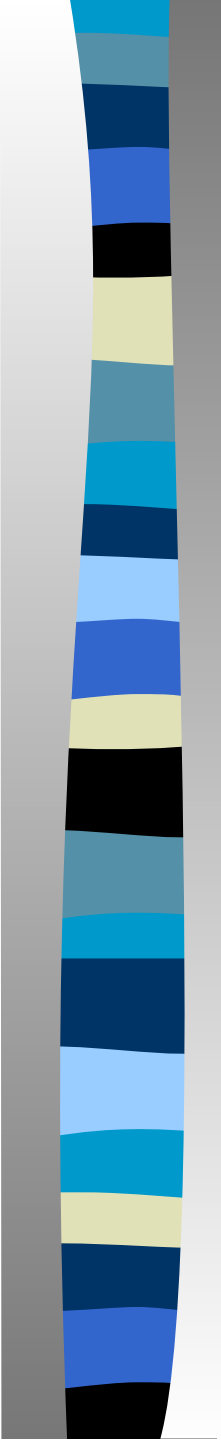
Rosch 1973, apud Pozo 1994



Verduras (España)

- acelgas
- coliflor
- espinacas
- lechuga
- repollo
- alcachofas
- judías verdes
- col
- escarola
- judías

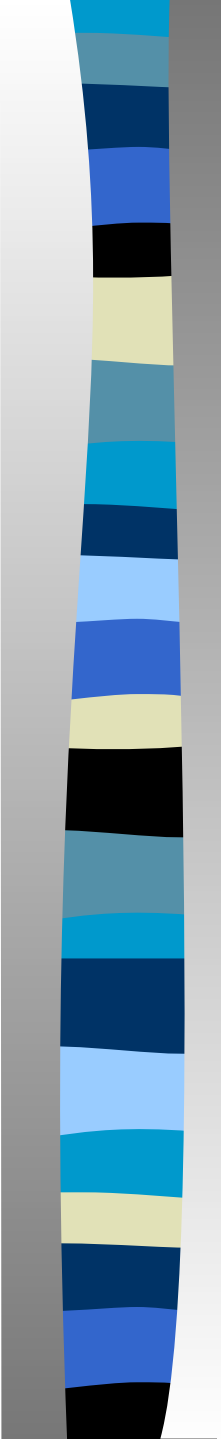
P. Soto et al. *Las categorías y sus normas en castellano*. Madrid, Visor, 1994.



Deportes (EEUU)

- fútbol 1.2
- hockey 1.8
- gimnasia 2.6
- lucha libre 3.0
- tiro con arco 3.9
- halterofilia 4.7

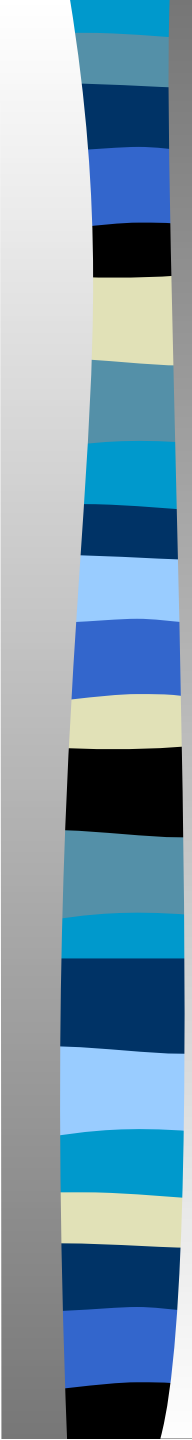
Rosch 1973, apud Pozo 1994



Deportes (España)

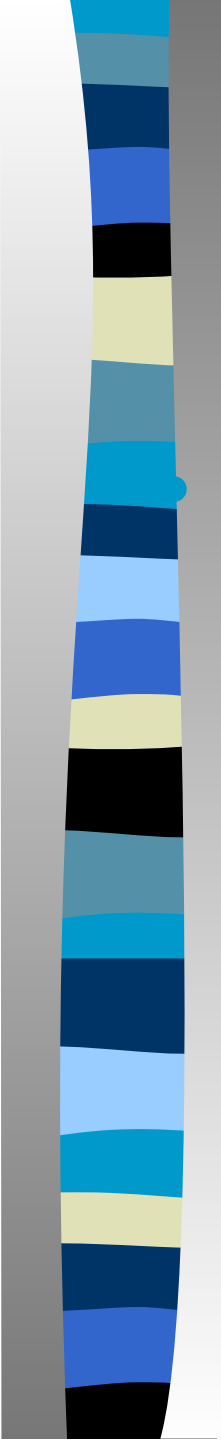
- fútbol
- natación
- tenis
- baloncesto
- balonmano
- balonvolea
- esquí
- atletismo
- rugby
- equitación

P. Soto et al. *Las categorías y sus normas en castellano*. Madrid, Visor, 1994.



P. Soto et al. *Las categorías y sus normas en castellano*. Madrid, Visor, 1994.

Accidentes geográficos y formaciones naturales de la tierra	Animales	Herramientas	Tipos de juguetes	Aves
Fenómenos atmosféricos	Edificios	Mamíferos	Tipos de especias	Frutas
Instrumentos musicales	Insectos	Tipos de embarcaciones	Tipos de deportes	Metales
Partes de una vivienda	Mariscos	Tipos de enfermedades	Tipos de armas	Material
Artículos de mobiliario	Peces	Tipos de moneda	Tipos de bebidas	Flores
Prendas de vestir	Reptiles	Tipos de parientes	Piedras preciosas	Árboles
Partes del cuerpo humano	Tipos de vehículos	Tipos de plantas	Tipos de calzado	Unidades de peso
Tipos de materiales de construcción	Tipos de verduras	Tipos de profesiones	Tipos de coches	Unidades de tiempo
Tipos de alimentos	Unidades de longitud	Tipos de tejidos	Razas de perro	Utensilios de cocina



Prototipos en lingüística

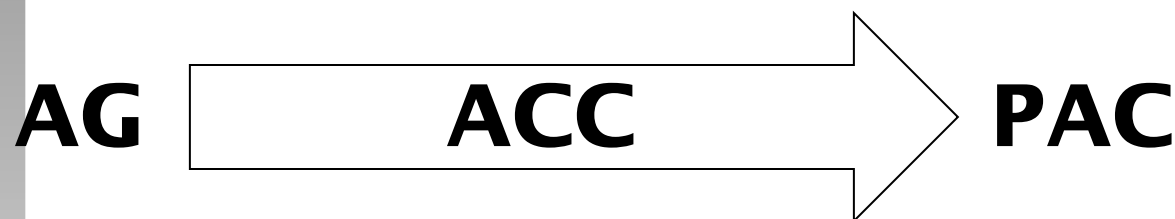
Sustantivos ----- cosas

- verbos ----- acciones y procesos

Langacker, Ronald W., 2008. *Cognitive grammar: a basic introduction*. Oxford: Oxford University Press.

Prototipos en lingüística

Cláusula activa prototípica



AG Humano y activo

Contacto AG- PAC (espacio/tiempo)

PAC afectado físicamente

Realis

Langacker, Ronald W., 2008. *Cognitive grammar: a basic introduction*. Oxford: Oxford University Press.

Estereotipos



<https://userscontent2.emaze.com/images/ffbf2250-5eb5-47be-8d7a-7ffe36fcfc2bb-4414-49ba-9167-5d88c030590e.jpg>

<https://www.nuevaalianzacdmx.org.mx/wp-content/uploads/2016/10/Estereotipos-de-GeneroWEB.jpg>



PUBLI-REPORTAJE

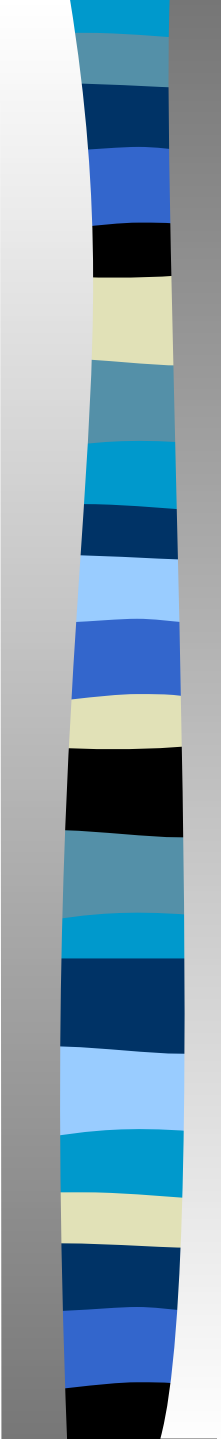
CLOROX

Utensilios y limpiadores Clorox, la pareja ideal para la mujer de hoy

La mujer actual es multidimensional y busca que su sello esté en cada cosa que realiza, dentro y fuera de su casa. Sin embargo, es en este lugar donde están sus afectos y, por lo mismo, protegerlo y sentir que es un reflejo de esa preocupación y su personalidad, es un valor universal. Por eso es que lograr una higiene garantizada, una limpieza profunda y una

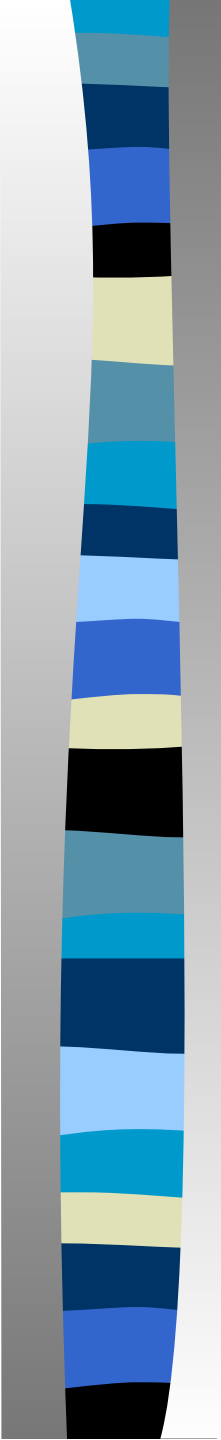
desinfección a toda prueba para cada espacio, es una de las mayores satisfacciones para la mujer moderna, que cada vez tiene menos tiempo y busca disfrutar cada tarea y momento junto a los suyos. Y qué mejor cuando se tiene toda una línea de productos que respaldan ese deseo de manera fácil y sencilla, pero con toda la tecnología e

innovación de quienes saben del tema. Para esa mujer Clorox presenta las nuevas parejas de utensilios y limpiadores, elementos básicos en su canasta y fiel muestra de lo que son los avances que conseguirán que su casa quede impecable, como a ella le gusta, y haciendo que su rutina de limpieza sea más efectiva y rápida.



Estereotipos

- El enfoque prototípico puede decirnos que tenemos tendencia a formar estereotipos (prototipos sociales), pero no explica por qué los estereotipos son los que son en cada caso.
- La caracterización psicológica no da cuenta de los factores sociales e incluso políticos que pueden estar implicados.
- Luego, un estudio de los estereotipos requiere otras herramientas conceptuales, relacionadas con los estudios sociales y políticos.

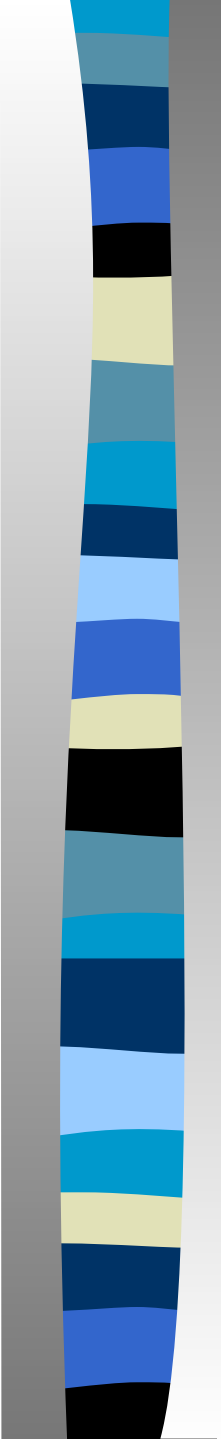


¿De dónde vienen los prototipos?

Geeraerts (2007)

- Hipótesis explicativas de los prototipos:
 - Fisiológica:
 - La prototypicalidad es resultado de la estructura fisiológica del aparato perceptivo
 - Problema: prototipos en fenómenos no perceptuales
 - Referencial
 - Estadística
 - Psicológica

Geeraerts, D. (2007). Where does prototypicality come from?. *The cognitive linguistics reader*, 168-185.

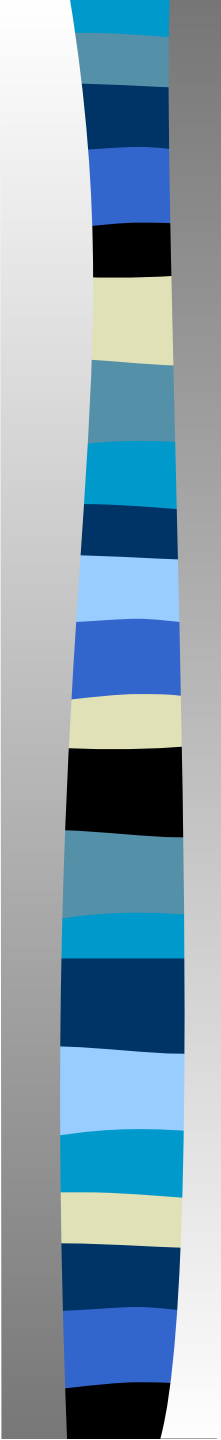


¿De dónde vienen los prototipos?

Geeraerts (2007)

- Hipótesis explicativas de los prototipos:
 - Fisiológica
 - Referencial:
 - La prototypicalidad surge porque ciertas instancias (prototípicas) de una categoría tienen más atributos compartidos en la categoría que otras instancias (periféricas)
 - Estadística
 - Psicológica

Geeraerts, D. (2007). Where does prototypicality come from?. *The cognitive linguistics reader*, 168-185.

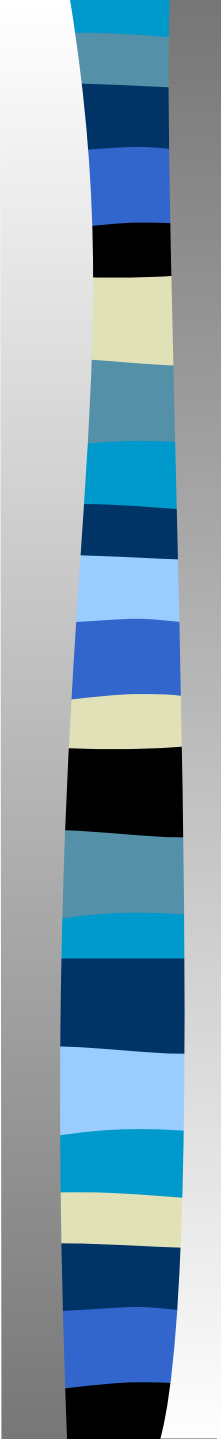


¿De dónde vienen los prototipos?

Geeraerts (2007)

- Hipótesis explicativas de los prototipos:
 - Fisiológica
 - Referencial
 - Estadística:
 - La prototypicalidad corresponde al miembro más frecuente de una categoría
 - Psicológica

Geeraerts, D. (2007). Where does prototypicality come from?. *The cognitive linguistics reader*, 168-185.

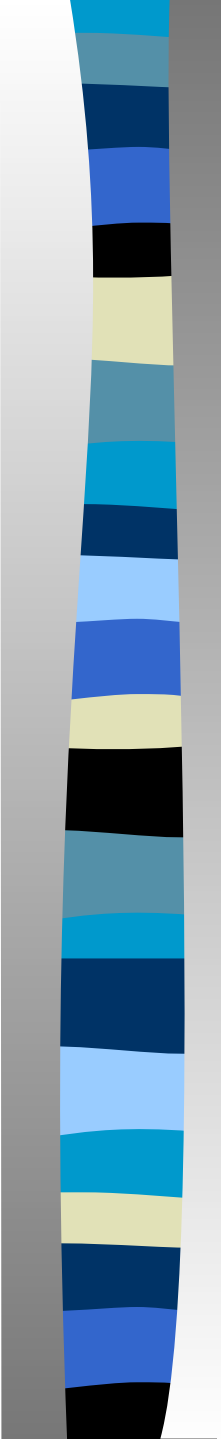


¿De dónde vienen los prototipos?

Geeraerts (2007)

- Hipótesis explicativas de los prototipos:
 - Fisiológica
 - Referencial
 - Estadística
 - Psicológica:
 - Es cognitivamente ventajoso maximizar la riqueza conceptual de cada categoría incorporando propiedades muy relacionadas en un concepto único (economía)

Geeraerts, D. (2007). Where does prototypicality come from?. *The cognitive linguistics reader*, 168-185.



¿De dónde vienen los prototipos?

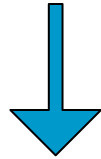
Geeraerts (2007)

- Hipótesis explicativas de los prototipos:
 - Fisiológica
 - Referencial
 - Estadística
 - Psicológica:
 - Esto permite que la mayor cantidad de información se alcance con el mínimo costo cognitivo
 - Enfoque funcional

Geeraerts, D. (2007). Where does prototypicality come from?. *The cognitive linguistics reader*, 168-185.

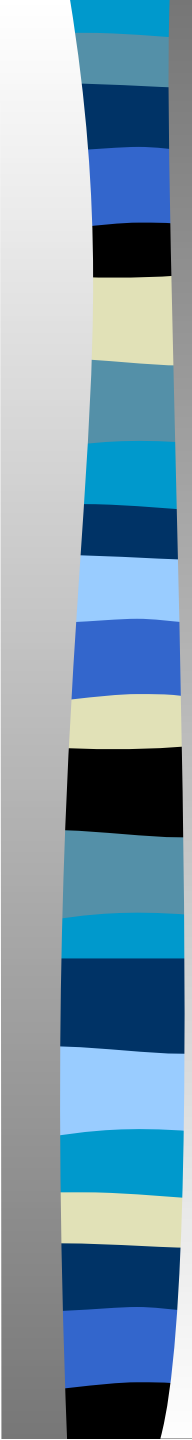
Problemas de la teoría de prototipos

- Efectos de prototypicalidad en categorías formales:
 - ranking de números primos o de impares



- Pero: categoría formal, no gradual

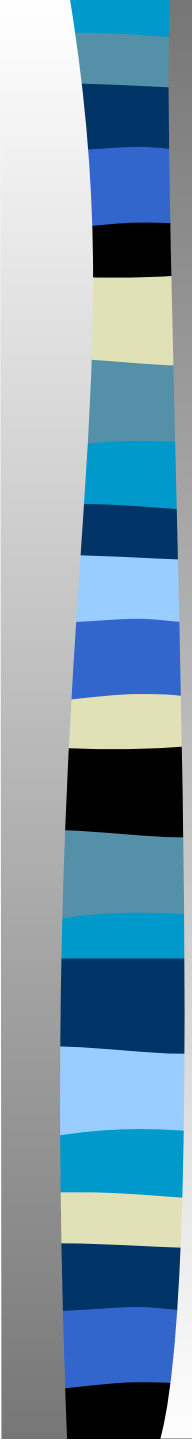
Armstrong et al 1983 *apud* Gleitman, L., Connolly, A. C., & Armstrong, S. L. (2012). Can prototype representations support composition and decomposition. *Oxford Handbook of Compositionality*, 418-436.



Números impares

Número impar	Puntaje de prototipicidad	Sujetos= 31
3	1,6	
7	1,9	
23	2,4	
57	2,6	
501	3,5	
447	3,7	

Armstrong et al 1983 *apud* Gleitman, L., Connolly, A. C., & Armstrong, S. L. (2012). Can prototype representations support composition and decomposition. *Oxford Handbook of Compositionality*, 418-436.



Problemas de la teoría de prototipos

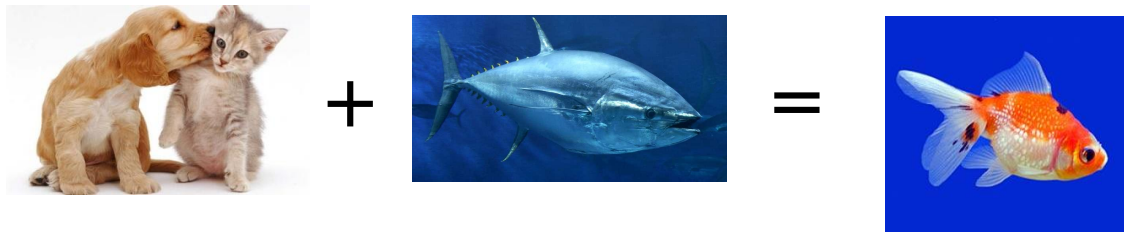
- Si el significado de la expresión “número primo” o “número impar” no puede ser prototípico, dado que estas expresiones tienen significado, entonces la teoría de prototipos no parece ser una teoría comprensiva del significado.

Posibilidad:

La teoría del significado de las expresiones sería distinta de la teoría de la categorización mental (prototipos).

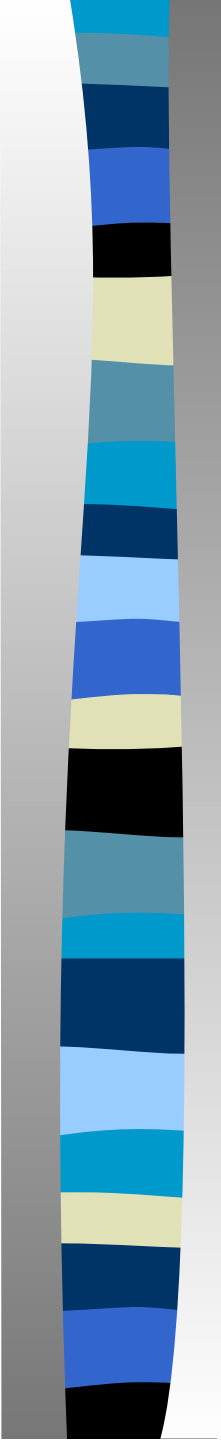
Problemas de la teoría de prototipos

- **La restricción de composicionalidad:** El significado de una expresión compleja viene determinado por los significados de sus constituyentes más las reglas sintácticas utilizadas para combinarlas.
 - “pet fish”



- ¿Cómo se llega a *pez mascota* a partir de los prototipos de *mascota* y de *pez*?

Armstrong et al 1983 *apud* Gleitman, L., Connolly, A. C., & Armstrong, S. L. (2012). Can prototype representations support composition and decomposition. *Oxford Handbook of Compositionality*, 418-436.



Problemas de la teoría de prototipos

- La teoría de prototipos no da cuenta del hecho de que la categorización puede depender de la situación.
- También podemos formar categorías *ad hoc*. ¿Cuál sería el prototipo?