

El léxico mental

(lexicón mental)

BORRADOR

Guillermo Soto Vergara

palabra

s. f. Voz articulada, ó dición significativa, que consta de una, ó muchas sílabas, y unida con otras forma la locucion, y explica los conceptos del ánimo, y es propia solo del hombre. *Verbum, vox.*

Diccionario de la lengua castellana, Real Academia Española, 1780.

palabra

Del lat. *parabŏla* 'comparación', en lat. tardío 'proverbio', 'parábola', y este del gr. *παραβολή* *parabolé*.

f. Unidad lingüística, dotada generalmente de significado, que se separa de las demás mediante pausas potenciales en la pronunciación y blancos en la escritura.

Diccionario de la lengua española, 23ª ed., Real Academia de la Lengua-Asociación de Academias de la Lengua Española, 2014.

Palabra

- Unidad léxica con independencia sintáctica a la que se asocia un significado, sea léxico o gramatical, y cuyos constituyentes, si los tiene, aparecen en un orden fijo y, generalmente, ligados. La palabra es la unidad máxima de la morfología y la unidad mínima de la sintaxis (RAE y ASALE, *Glosario de términos gramaticales*, U. de Salamanca, 2019, pág. 235).

Humpty Dumpty took the book, and looked at it carefully. “That seems to be done right—” he began.

“You’re holding it upside down!” Alice interrupted.

“To be sure I was!” Humpty Dumpty said gaily, as she turned it round for him. “I thought it looked a little queer. As I was saying, that *seems* to be done right—though I haven’t time to look it over thoroughly just now—and that shows that there are three hundred and sixty-four days when you might get un-birthday presents—”

“Certainly,” said Alice.

“And only *one* for birthday presents, you know. There’s glory for you!”

“I don’t know what you mean by ‘glory,’” Alice said.

Humpty Dumpty smiled contemptuously. “Of course you don’t—till I tell you. I meant ‘there’s a nice knock-down argument for you!’”

“But ‘glory’ doesn’t mean ‘a nice knock-down argument,’” Alice objected.

“When I use a word,” Humpty Dumpty said in rather a scornful tone, “it means just what I choose it to mean—neither more nor less.”

“The question is,” said Alice, “whether you *can* make words mean so many different things.”

“The question is,” said Humpty Dumpty, “which is to be master—that’s all.”

-¡Anda! Pues es verdad, ¿quién lo habría dicho? -admitió Humpty Dumpty con jovial ligereza mientras Alicia le daba la vuelta al cuaderno. -Ya decía yo que me parecía que tenía un aspecto algo rarillo. Pero en fin, como estaba diciendo, me parece que está bien hecha la resta... aunque, por supuesto no he tenido tiempo de examinarla debidamente... pero, en todo caso, lo que demuestra es que hay trescientos sesenta y cuatro días para recibir regalos de cumpleaños...

-Desde luego -asintió Alicia. -¡Y sólo uno para regalos de cumpleaños! Ya ves.

-¡Te has cubierto de gloria!

-No sé qué es lo que quiere decir con eso de la «gloria» -observó Alicia.

Humpty Dumpty sonrió despectivamente. -Pues claro que no..., y no lo sabrás hasta que te lo diga yo. Quiere decir que «ahí te he dado con un argumento que te ha dejado bien aplastada».

-Pero «gloria» no significa «un argumento que deja bien aplastado» - objetó Alicia.

-Cuando yo uso una palabra -insistió Humpty Dumpty con un tono de voz más bien desdeñoso-quiere decir lo que yo quiero que diga..., ni más ni menos.

-La cuestión -insistió Alicia-es si se puede hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes.

-La cuestión -zanjó Humpty Dumpty-es saber quién es el que manda..., eso es todo.

(Versión en español en www.elejandria.com)



La comprensión de palabras

Belinchón et al. 1992

- Fenomenológicamente no parece corresponder a un “proceso mental”
 - Para nuestra conciencia ocurre de manera repentina y espontánea
 - **Proceso automático**
- Tampoco parece corresponder a un “estado mental” (del tipo depresión, dolor, emoción)
 - Carece de extensión en el tiempo y de las cualidades experienciales asociadas a los estados
- (Wittgenstein)

Belinchón, M., Rivièrè, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Comprensión de palabras vs. comprensión de oraciones

Belinchón et al. 1992

Tipos de tareas

• PALABRAS

- -Proceso paradigmático
- -Comparación de un estímulo externo con estructuras en MLP (entradas léxicas de diccionario mental)
- -¿Procesos combinatorios en el léxico? afijos

• ORACIONES

- -Proceso sintagmático
- -Procesos combinatorios de unidades: sintácticos, semánticos
- -Uso de reglas dependientes de estructura

Belinchón, M., Rivière, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Comprensión de palabras vs. comprensión de oraciones

Representaciones de entrada

• PALABRAS

- -Unidades subléxicas (fonemas, sílabas, morfemas)
- procesos de identificación léxica operan sobre:
 - información fonológica de entrada
 - estruct. segmental y métrica
 - información morfológica:
 - unidades subléxicas con valor funcional

• ORACIONES

- -Unidades léxicas, supraléxicas (sintagmas), subléxicas (morfemas gramaticales)
- procesos de comprensión oracional operan sobre:
 - representaciones léxicas con significado (palabras de clase abierta)
 - palabras de clase cerrada y morfemas gramaticales

Comprensión de palabras vs. comprensión de oraciones

Belinchón et al. 1992

Representaciones de salida

- PALABRAS

- -Representaciones léxicas:

- Estructura fonológica
- Estructura ortográfica
- Estructura morfológica
- Estructura semántica
- Propiedades sintácticas

- ORACIONES

- Representación del significado oracional:

- Contenido proposicional
- Actitud proposicional

Belinchón, M., Rivière, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Comprensión de palabras y comprensión de oraciones

Belinchón et al. 1992

Comparten

a) Empleo de reglas combinatorias (oración > palabras)

b) Distinción de dos niveles de representación

1. Representación de propiedades formales o estructurales
estructura fonológica y morfológica de la palabra
estructura sintáctica de la oración
2. Representación de propiedades semánticas
representación del significado de la oración

Belinchón, M., Rivière, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Comprensión de palabras y comprensión de oraciones

Belinchón et al. 1992

Solapamiento

a) Casos 1 palabra = 1 oración: “ven”, “llueve”

“equivalentes de oración” (Lenz)

A: -¿Vienes?

B: -Sí

b) Casos 1 secuencia de palabras = 1 representación léxica o conceptual

hombre de negocios

locuciones, expresiones fijas, *idioms*

Representaciones y procesos en la comprensión de palabras

Belinchón et al. 1992

- **Proceso muy rápido.** Interviene distinto tipo de información:
 - Información estimular o de entrada
 - Codificada fonémica o grafémicamente
 - Información léxica almacenada en la memoria
 - Se activa y compara con la información estimular
 - Información contextual
 - Lingüística (cotexto)
 - Extralingüística (contexto)
 - Puede facilitar o dificultar la comprensión

Identificación léxica

Belinchón et al. 1992

- Proceso de activación de conocimientos almacenados en una suerte de “diccionario mental” o memoria de palabras, a partir de una entrada sensorial
- Problemas:
 - Qué información almacenamos de las palabras
 - Cómo se organiza esa información
 - Cómo es la representación de entrada que pone en marcha el proceso
 - Cómo ocurre el proceso de activación

Belinchón, M., Rivière, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Representación léxica

Belinchón et al. 1992

- Propiedades del ítem léxico
 - Una representación fonológica: sílabas + patrón acentual
 - Una representación ortográfica compuesta por una secuencia de letras con rasgos visuales
 - Una representación morfológica que refleja la estructura derivativa de la entrada léxica y, si corresponde, su categoría gramatical
 - Una representación sintáctica que establece
 - categoría gramatical, marcos de subcategorización
 - Una representación del significado
 - Una lista de términos o conceptos asociados a la entrada léxica por el significado

Belinchón, M., Rivière, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

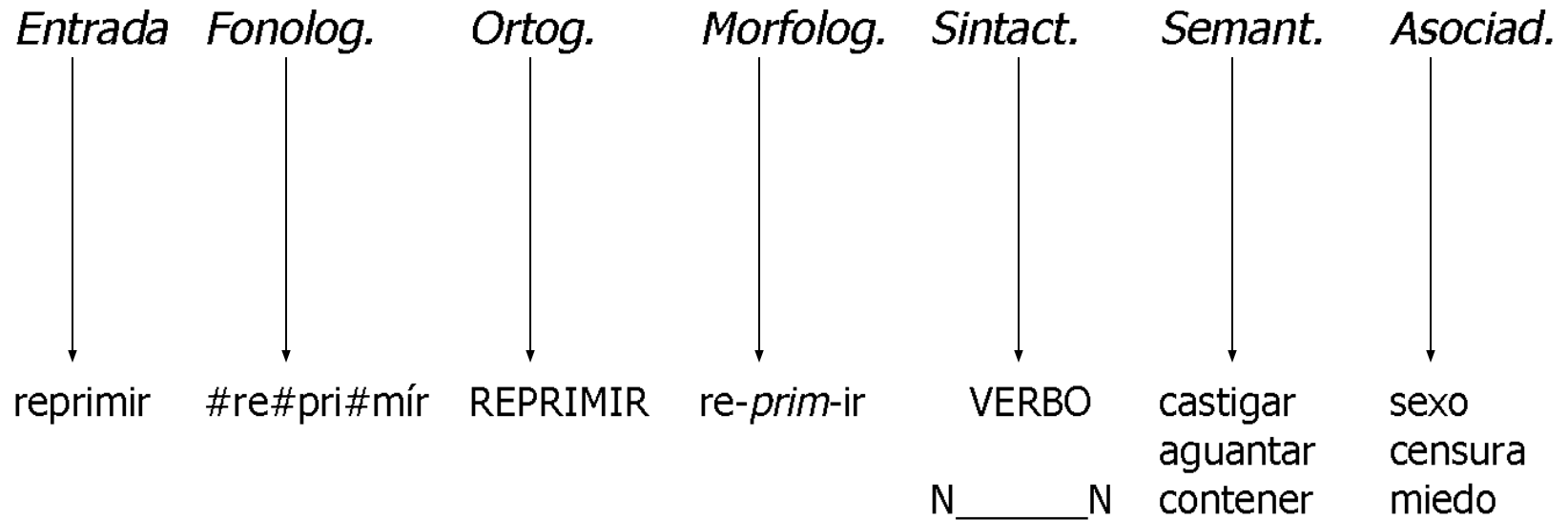
Representación léxica

Garayzábal y Codesido, 2015 (Posición en Kindle 614-615).

- “a)Representación acústico-fonética: estímulos auditivos materializados en forma de sonidos del habla y variables acústicas (intensidad, frecuencia...).
- b)Representación fonológica: especifica la estructura segmental de la palabra (secuencia de fonemas, formados por un conjunto de rasgos distintivos, vot), organizada en unidades silábicas y con un patrón de acentuación.
- c)Representación ortográfica: compuesta por una secuencia de grafemas.
- d)Representación gramatical: establece la categoría gramatical de la entrada léxica, así como los contextos estructurales en que puede aparecer.
- e)Representación semántica: definición del significado del término en un determinado contexto de uso.
- f)Lista de términos o conceptos asociados a la palabra por su significado”.

Representación léxica

Belinchón et al. 1992



Belinchón, M., Rivière, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Morfología

Belinchón et al. 1992

- Hipótesis del listado exhaustivo:
 - lista exhaustiva de palabras que incluye las primitivas, las derivadas y las compuestas
- Hipótesis del listado parcial:
 - lista parcial de entradas léxicas que separa afijos de raíces
- Hipótesis de listado exhaustivo + representación morfológica de la estructura de cada palabra
- Modelo diferenciado:
 - Las palabras con prefijo se reconocen en bloque; las con sufijo se descomponen
- Morfología de niveles:
 - Nivel 1: palabras morfológicamente relacionadas y con raíces diferentes: *dormir*, *duerme* (listado único exhaustivo)
 - Nivel 2: palabras en que la derivación no afecta la raíz: *misa*, *misal* (listado de la forma base de la palabra)

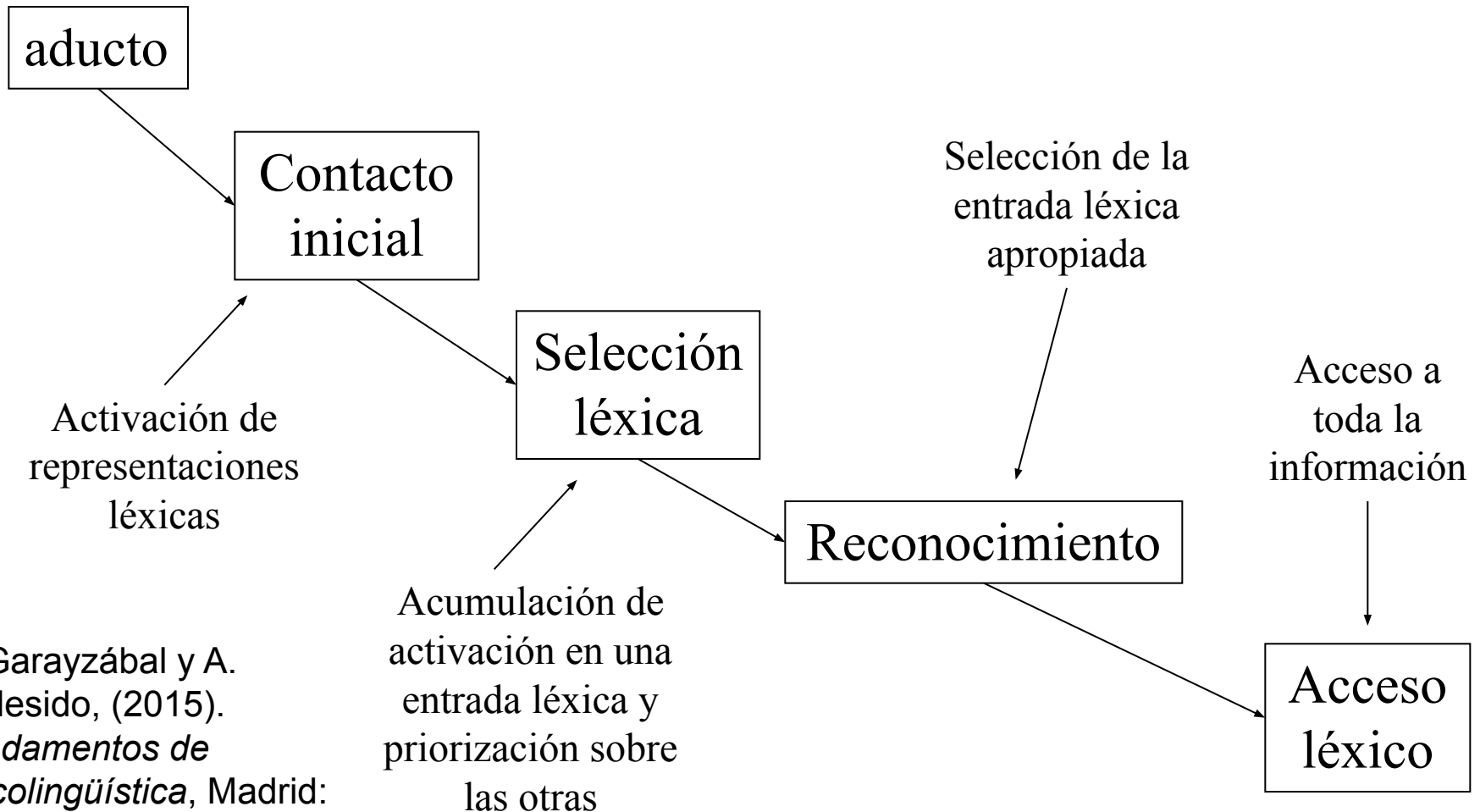
Acceso

Belinchón et al. 1992

- El código de acceso da inicio al reconocimiento léxico. Un segmento de la palabra.
- ¿Cuál?
 - **La porción inicial de la palabra:**
 - normalmente el reconocimiento de palabras habladas se da en un tiempo menor que lo que dura la emisión completa
 - los errores fonéticos al hablar se detectan más fácilmente en la porción inicial de una palabra

Fases del acceso léxico según Frauenfelder y Tyler (1987)

(Garayzábal y Codesido, 2015. Posición en Kindle 617-618).



Acceso

Belinchón et al. 1992

- Factores que influyen en la recuperación de la información léxica
 - Frecuencia de la palabra
 - estructura morfológica de la palabra
 - si se ha encontrado previamente una palabra relacionada (*priming*)
 - ambigüedad de la palabra

Belinchón, M., Rivièrè, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Frecuencia de la palabra

- Las palabras y significados más comunes son de más fácil acceso que los menos comunes.
- Tienen cierta prominencia (ing. *salience*)

Frecuencia de la palabra

Belinchón et al. 1992

- **Argumentos**

- **Monitoreo de fonemas (Foss 1969)**

- Los sujetos escuchan un pasaje de habla continuo y hacen dos cosas:
 - comprender el pasaje
 - oír un fonema meta /b/
- A veces /b/ sigue a palabra de alta frecuencia; a veces, a palabra de baja frecuencia
- Resultados: Los tiempos de monitoreo se incrementan levemente tras una palabra de baja frecuencia
- Interpretación: Prueba de un mayor peso de procesamiento para las palabras de baja frecuencia, debido a la dificultad asociada con su acceso

Belinchón, M., Rivièrre, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Frecuencia de la palabra

Belinchón et al. 1992

- **Argumentos**

- **Decisión léxica** (Rubenstein, Garfield y Milliken 1970, Whaley 1978)
 - El sujeto ve una serie de letras y debe decidir si la secuencia es una palabra o no lo es.
 - Las decisiones respecto de las palabras frecuentes son más rápidas

Frecuencia de la palabra

Belinchón et al. 1992

- **Argumentos**

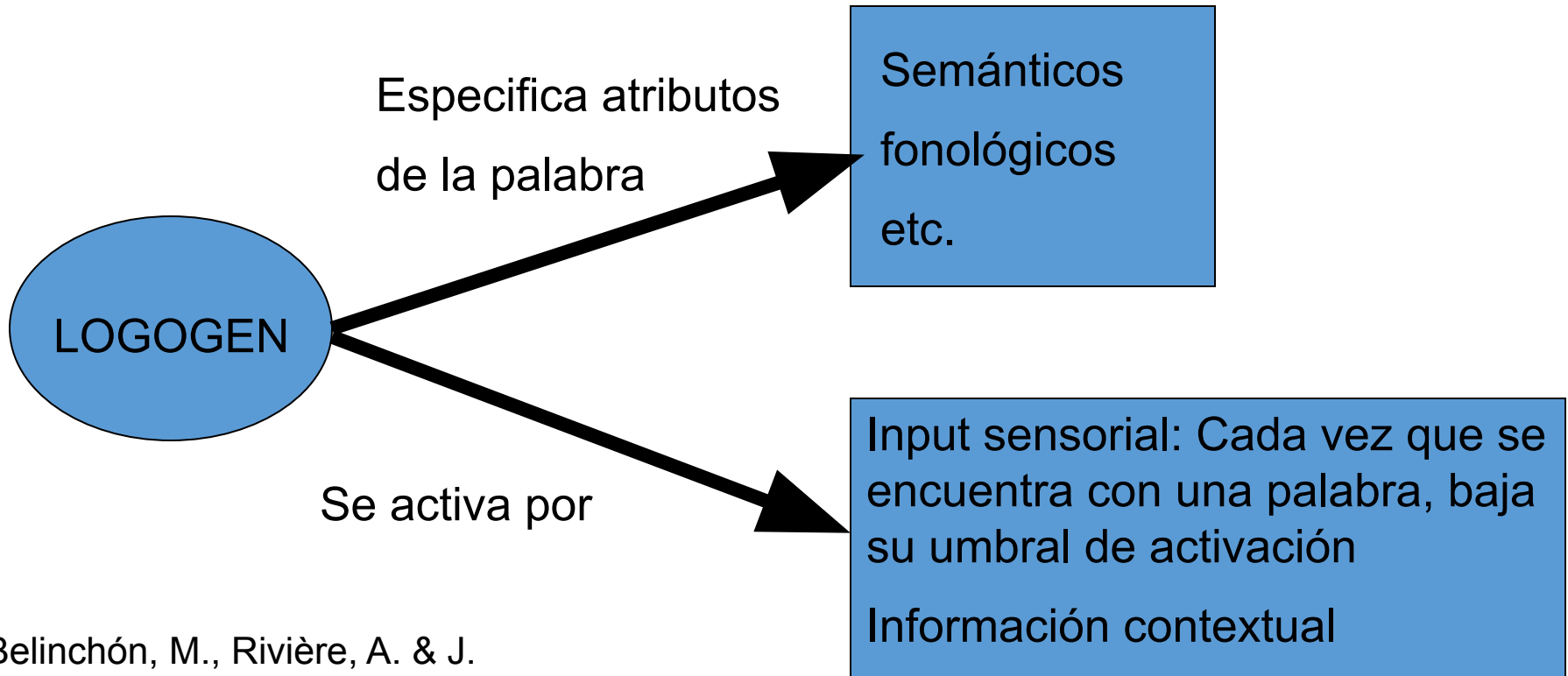
- **Lectura normal** (Rayner y Duffy 1986)

- En las palabras de baja frecuencia el ojo se fija 80 milisegundos más que en las de alta frecuencia.
- La magnitud de la diferencia entre palabras de alta y baja frecuencia es semejante a la que se da en los estudios de decisión léxica
- Observación: a diferencia de las pruebas anteriores, esta es una tarea normal, no artificial (validez ecológica)

Modelos

- **Modelo de Morton (1969)**

- Cada palabra en el lexicon se representa como un **LOGOGEN**



Modelos

- **Modelo de Morton (1969)**

- Tras escuchar una palabra, se requiere menos información sensorial para reconocer la palabra otra vez

Características del modelo del logogen

Garayzábal y Codesido, 2015 (posición en Kindle 641-643).

“1.Es de acceso directo (rechaza la división en fases representadas por cada uno de los módulos) e interactivo (admite acceso en paralelo del sistema de RP a varias fuentes de información sensorial, gramatical, semántica y contextual).

2.Cada palabra tiene su representación única en el léxico mental a través de un logogén, que Morton concibe como un dispositivo sensible a ciertos tipos de información que registra las características más destacadas de cada palabra y las acumula hasta que alcanza un nivel de activación aceptable que dispara al logogén y la palabra es reconocida.

3.El sistema de logogénes recibe información por dos vías: una acústica y gráfica (entrada sensorial sonora si es el habla, visual si es la lectura) y otra sintáctico-semántica (del contexto lingüístico).

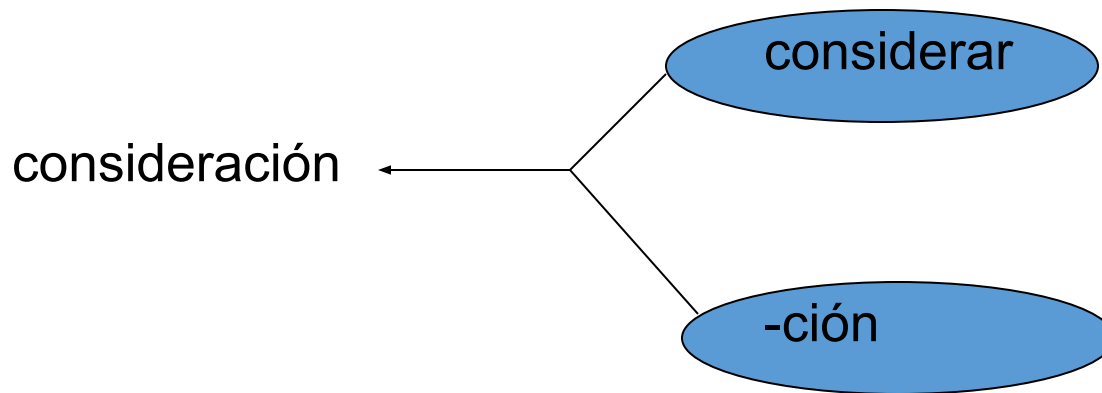
4.Por otra parte se distinguen tres sistemas estrictamente separados: el de logogenes visuales de entrada (que codifica información ortográfica), el de logogenes auditivos de entrada (que codifica información fonológica) y el de logogenes de salida (responsables de la producción oral y escrita)”.

Modelos

- **Modelo de Forster (1976)** : búsqueda activa
- La información léxica se almacena en un archivo maestro. El acceso a la información ocurre a través de una serie de archivos de acceso (ortográfica, fonológica, etc.)
- Las palabras se ordenan en los archivos según su frecuencia en el lenguaje cotidiano:
 - las palabras más frecuentes se almacenan más arriba en los archivos
 - la búsqueda comienza en la parte superior de los archivos
 - Luego: acceso más rápido a palabras más frecuentes

Estructura morfológica

- Hipótesis de almacenamiento separado de información morfológica y de la palabra primitiva (Mackay 1978, Taft 1981, Toft y Forster 1975)



Ventaja: economía de almacenamiento

Dificultad: poca economía de procesamiento

Belinchón, M.,
Rivière, A. & J.
M. Igoa
(1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Argumentos a favor

- Mackay (1978):
 - Se presenta a un grupo una palabra (verbo) y se les pide que produzcan un sustantivo relacionado. El tiempo de respuesta aumenta en relación con la complejidad derivacional
 - Sufijos *-ment*, *-ence*, *-ion*. Se ordenan de menor a mayor complejidad-*-ence* implica reagrupamiento de sílabas; *-ion* implica alternancia de vocales

Argumentos a favor

- Taft y Forster (1975):

- La palabra se analiza en sus componentes morfológicos y luego se accede a la palabra base o primitiva.
 - Una palabra monomorfemática será accedida directamente
 - Una con prefijo, pasa por una etapa inicial de sacar el prefijo. Tras sacar el prefijo se busca la palabra base. Luego se compara el prefijo y la palabra de base y se ve su compatibilidad
 - Proceso de etapas múltiples
- Argumentos:
 - Snodgrass y Jarvella (1972): Los tiempos de respuesta son mayores para las palabras con afijos que las sin afijos

Argumentos a favor

- Argumentos:
 - Taft (1981): la decisión léxica toma menos tiempo para las palabras con prefijo (*remind*) que para las con pseudoprefijos (*relish*)
 - Explicación: El esquema sería a) se quita el prefijo *re-*, b) se busca la base *-lish*, c) no se encuentra, d) se vuelve a pegar *re-*, e) se busca *relish*.
 - Lima (1987): técnica de fijación del ojo en lectura. Las palabras pseudoprefijadas reciben tiempos de fijación mayores que las prefijadas. El resultado se mantiene cuando los otros factores (frecuencia, longitud, categoría sintáctica) se mantienen constantes

Argumentos en contra

- Rubin, Becker y Freeman (1979):
 - Las diferencias en tareas de decisión léxica se dan solo cuando la lista de estímulo contiene 50% de palabras prefijadas. Si el % es de 10% de palabras prefijadas no hay diferencia de tiempo entre prefijadas y pseudoprefijadas.
 - Explicación: el análisis de una palabra en sus constituyentes depende de la frecuencia de ocurrencia de distintos tipos de palabras.
 - Las palabras frecuentes (*imposible*) se representan como un ítem léxico único en la memoria
 - Las palabras menos frecuentes como una base más afijos
 - Versión débil de economía cognitiva

Belinchón, M., Rivièrre, A. & J. M. Igoa (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Editorial Trotta.

Priming semántico

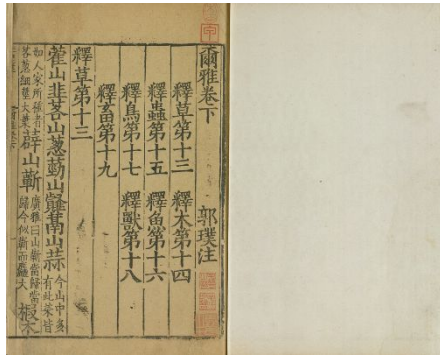
- *priming*: in cognitive psychology, the effect in which recent experience of a stimulus facilitates or inhibits later processing of the same or a similar stimulus. In repetition priming, presentation of a particular sensory stimulus increases the likelihood that participants will identify the same or a similar stimulus later in the test. In semantic priming, presentation of a word or sign influences the way in which participants interpret a subsequent word or sign.
- *semantic priming*: an effect in which the processing of a stimulus is more efficient after the earlier processing of a meaningfully related stimulus, as opposed to an unrelated or perceptually related stimulus. For example, responses to the word *nurse* would be faster following presentation of the word *doctor* than of the word *purse*.

APA Dictionary of Psychology, <https://dictionary.apa.org/priming>
<https://dictionary.apa.org/semantic-priming>

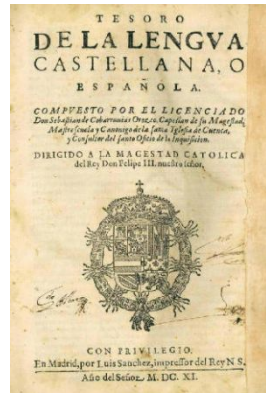
Priming semántico

- *priming*: en psicología cognitiva, efecto por el cual la experiencia reciente de un estímulo facilita o inhibe el procesamiento posterior del mismo estímulo o de uno similar. En el priming de repetición, la presentación de un determinado estímulo sensorial aumenta la probabilidad de que los participantes identifiquen el mismo estímulo u otro similar más adelante en la prueba. En el priming semántico, la presentación de una palabra o signo influye en la forma en que los participantes interpretan una palabra o signo posterior.
- *priming semántico*: efecto por el cual el procesamiento de un estímulo es más eficiente tras el procesamiento previo de un estímulo relacionado significativamente, en contraposición a un estímulo no relacionado o relacionado perceptualmente. Por ejemplo, las respuestas a la palabra *enfermera* serían más rápidas tras la presentación de la palabra *médico* que de la palabra *bolso*.

Diccionarios



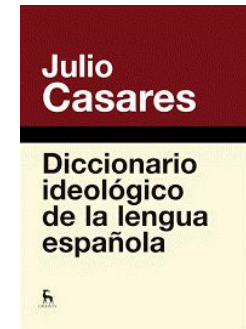
Erya, diccionario monolingüe del chino. Ss. IV-II a.C.
Edición de la dinastía Song (960-1279).



Tesoro de la lengua castellana o española, Primer diccionario monolingüe europeo, Sebastián de Covarrubias, 1611.



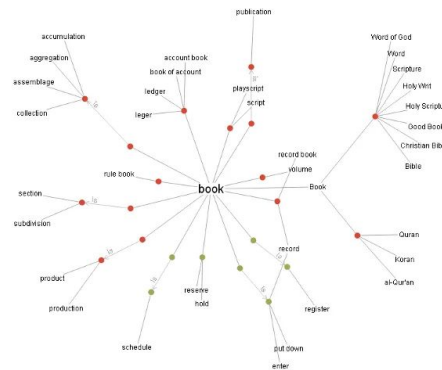
Thesaurus of English Words and Phrases, Peter Mark Roget, 1852.



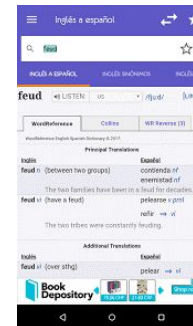
Diccionario ideológico de la lengua española, Julio Casares, 1982.



Diccionario de autoridades, 1726-1739. Primer diccionario de la Real Academia de la Lengua.



WordNet, G.A. Miller- Princeton University, 1985.



WordReference.com, 1999.



FrameNet, Ch.J. Fillmore-ICSI, 1997.

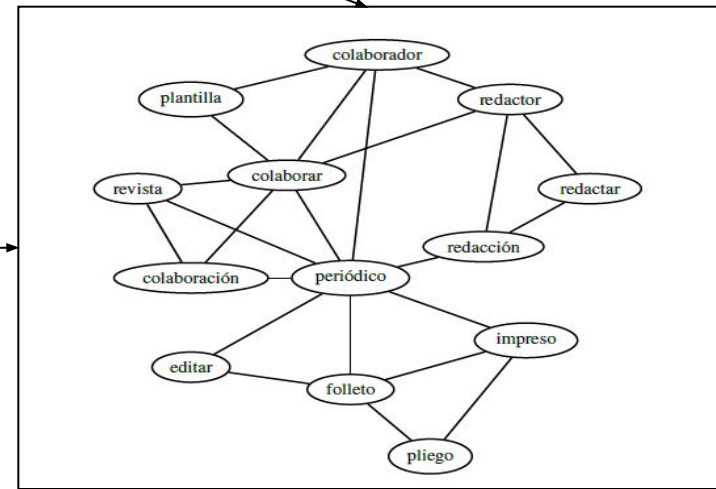
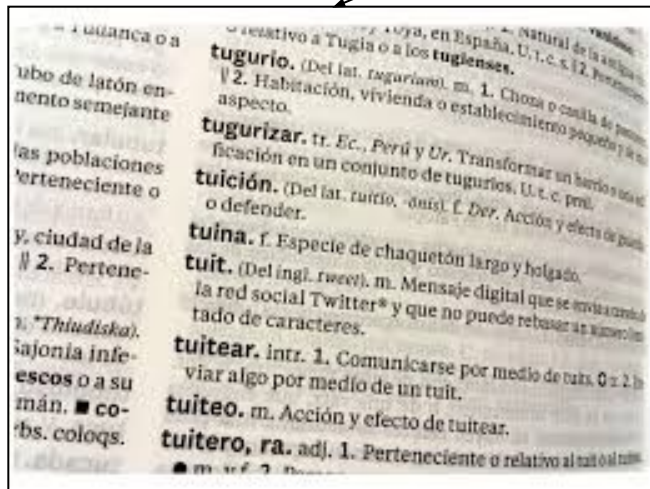


Diccionario de la Lengua Española, RAE-ASALE, 23ª ed., 2014.

UNIVERSIDAD DE EDUCACIÓN
EDICIÓN DEL TRICENTENARIO



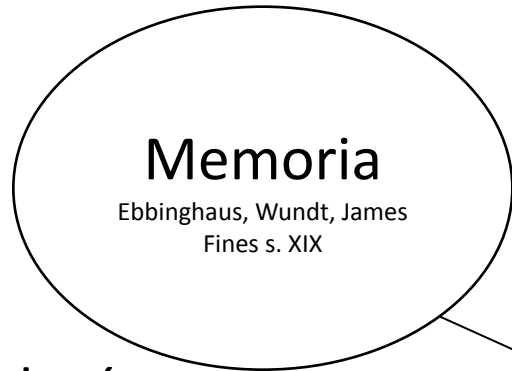
Diccionario de la
lengua **española**



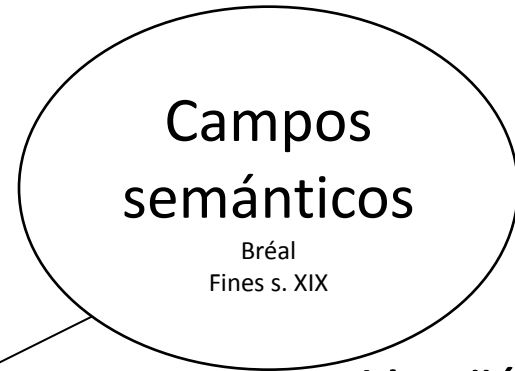
El diccionario mental



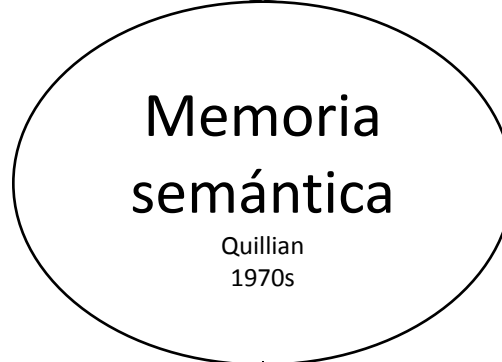
<https://pixabay.com/illustrations/thinker-words-thoughts-mind-white-3025789/>



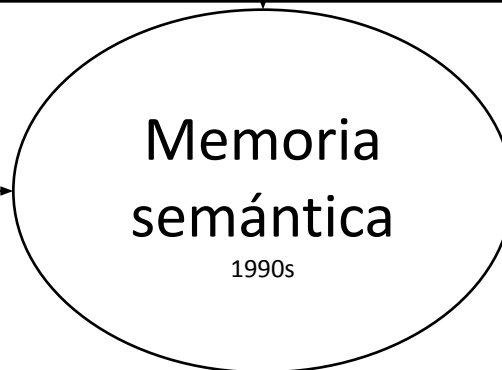
Psicología



Lingüística



Psicolingüística



Neuropsicolingüística

Neurociencia

A partir de Ober, B. A., &
Shenaut, G. K. (2006).
Semantic memory.
En *Handbook of
Psycholinguistics* (pp.
403-453). Academic
Press.

De la psicolingüística a la neuropsicolingüística

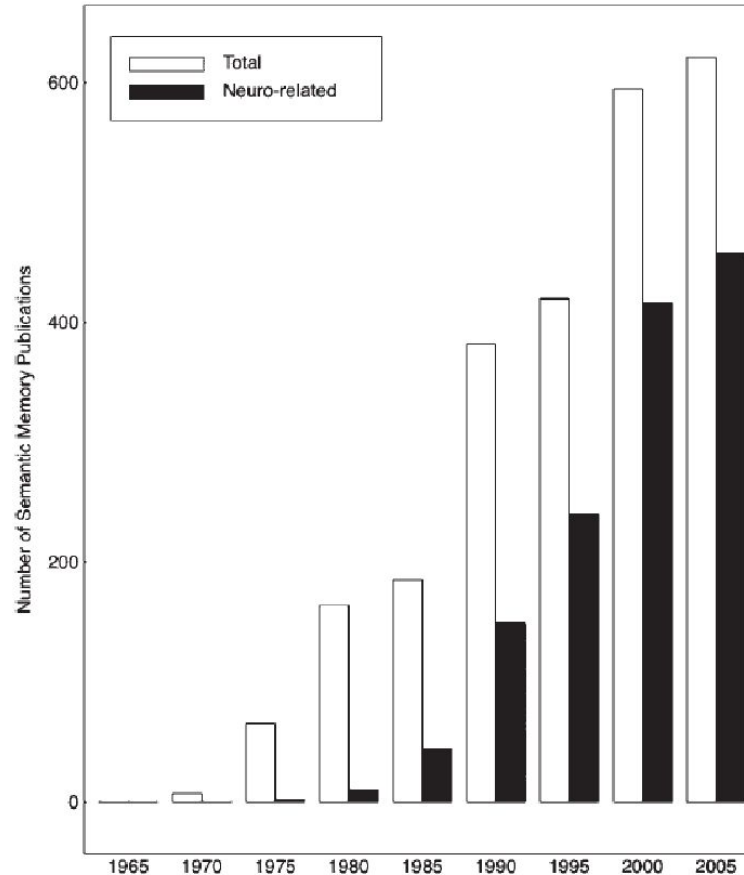


Figure 1. Number of publications in consecutive five-year periods ending in the years displayed on the abscissa, as determined by searches of the CSA/APA PsycInfo database. "Total" publications resulted from the search string "KW=(semantic memory)"; "Neuro-related" publications resulted from the search command "KW=(semantic memory) and KW=(defici* or brain or neuro* or impair* or abnormal* or fmri or mri or patient* or dement* or aphasi* or evoked potential* or erp or positron or pet)."

Ober, B. A., & Shenaut, G. K. (2006). Semantic memory.

In *Handbook of Psycholinguistics* (p p. 403-453).

Academic Press, p. 404

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- Modelo de memoria semántica de largo plazo.

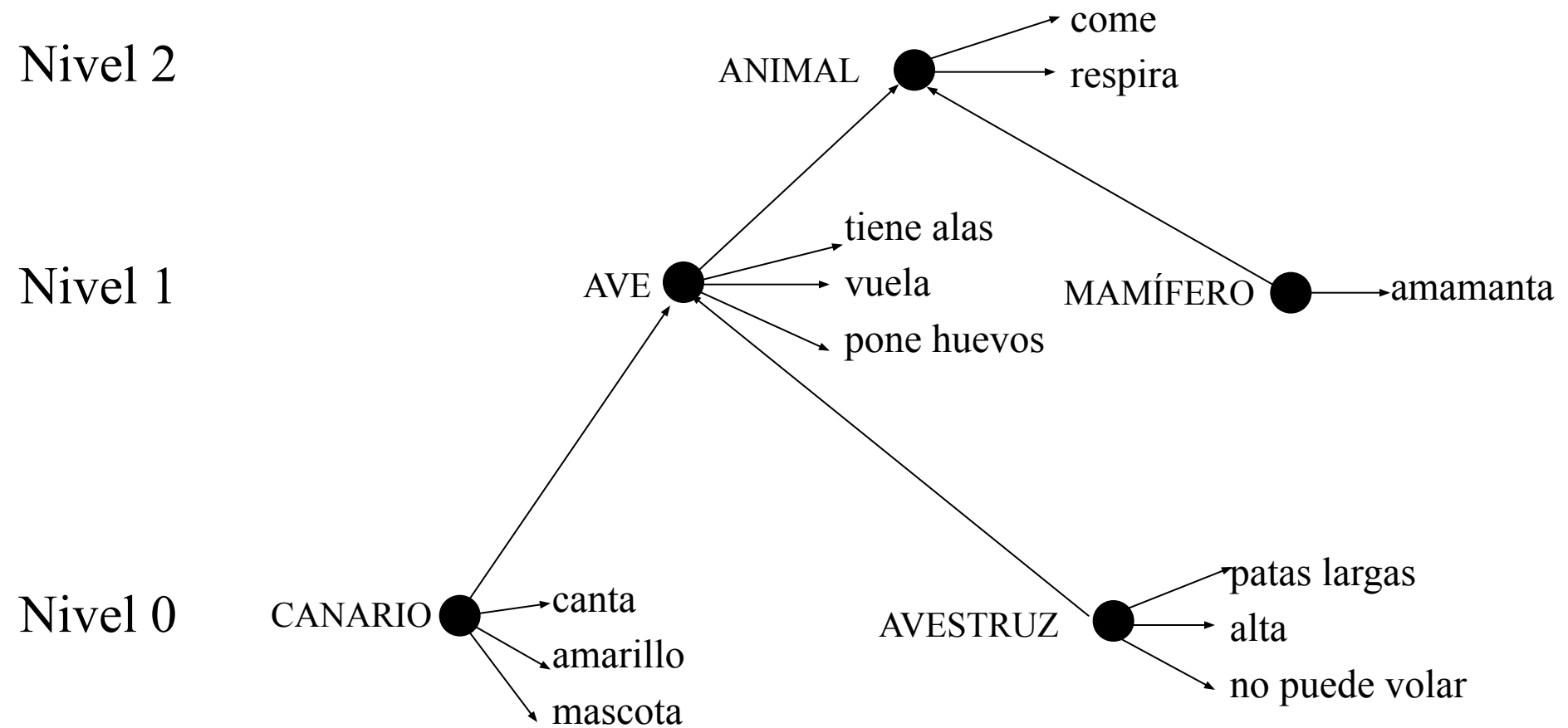
“A Quillian semantic memory consisted of a set of entries, interconnected with arbitrarily complex bindings. Each entry corresponded to a conceptual notion, including but not limited to things like words and propositions. Each entry had associated with it a set of proximate bindings. All bindings had a unidirectional pointer to a predicate (attribute) and some number (usually zero or one) of unidirectional pointers to *values*. (Ober y Shenaut 2006, 405).

“The intended metaphor is that of entries in a dictionary or encyclopedia bound together into intricate constellations of meaning as they recur in the bodies of definitions” (Ober y Shenaut 2006, 405).

Ober, B. A., & Shenaut, G. K. (2006). Semantic memory. In *Handbook of Psycholinguistics* (pp. 403-453). Academic Press.

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)



Modelo de estructuras jerárquicas

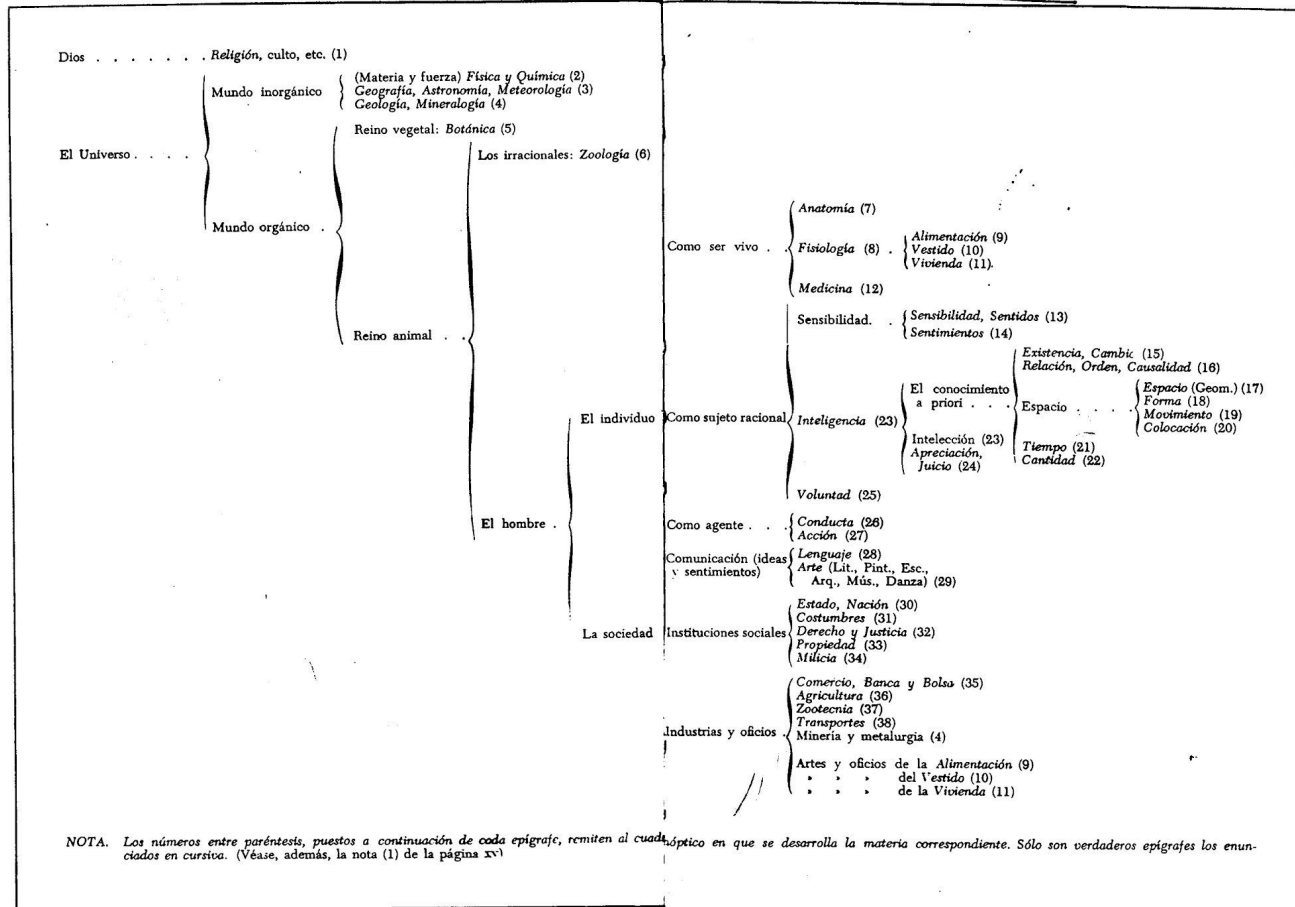
Collins & Quillian (1969-72)

DESCRIPCION

- Una red jerárquica de nodos o “entradas”
 - Aunque las relaciones son jerárquicas, por su recursividad la red no lo es estrictamente como un todo.
- Los conceptos ($\approx$ palabras) son nodos o entradas en la red
- Las entradas están conectadas
- Cada entrada tiene un conjunto de vínculos próximos
- Los vínculos apuntan a atributos que, a su vez, tienen un valor:
 - Ej.: la entrada canario tiene un vínculo con el nombre de atributo: *color* y el valor: *amarillo*.
- La estructura de atributos y valores también tiene vínculos > O sea que cada atributo o valor es también una entrada
 - Puede haber subredes
- Los vínculos pueden tener mayor o menor peso o intensidad
- La red establece vínculos de:
 - **CATEGORIA**: categorías superodenadas y subordinadas (vínculos de superconjuntos)
 - **propiedad**: características o atributos de los ítems, con sus valores.

Paréntesis: Julio Casares, *Diccionario ideológico de la lengua española* (1a ed. 1942)

PLAN GENERAL DE LA CLASIFICACIÓN IDEOLÓGICA



Paréntesis: Julio Casares, *Diccionario ideológico de la lengua española* (1a ed. 1942)

(Cuadro 1)

xxxvi

Religión

Religión	Irreligión, impiedad
Creencia, fe	Incredulidad
Devoción, obra pía	
Misticismo	
Cristianismo	Herejía, secta
	Protestantismo
	Islamismo
	Judaísmo
	Mitología, paganismo
	Musa
	Quimera
	Ocultismo, magia
	Superstición
	Espectro, fantasma
	Amuleto, talismán
Teología, gracia	
Historia Sagrada, Biblia	
Predicación, sermón	
Milagro (V. <i>Prodigio</i>) (*)	
Martirio, mártir	
Conversión	Apostasía
Dios, deidad	
Providencia (V. <i>Destino</i>) (*)	
La Trinidad y el Espíritu Santo	
Jesucristo	
La Virgen	
Ángel	Demonio, diablo
Cielo	Infierno, condenación
	Purgatorio
	Limbo
	Muerte
	Resurrección
	Postimerías (V. <i>Teología</i>)
Profeta (V. <i>Predicción</i>) (*)	
Apóstol	
Santo	
Papa	
Cardenal	
Prelado	
Canónigo (V. <i>Canonía</i>)	
Sacerdote	
Párroco (V. <i>Parroquia</i>) (*)	
Sacristán, monacillo	

(*) Los enunciados que figuran dentro de los cuadros corresponden, en general, a los títulos o cabezas de los grupos de la Parte analógica. Cuando esto no ocurre, el grupo o grupos en que se desarrolla el enunciado, se indican entre paréntesis, en cursiva.

(Sigue)

(Cuadro 1)

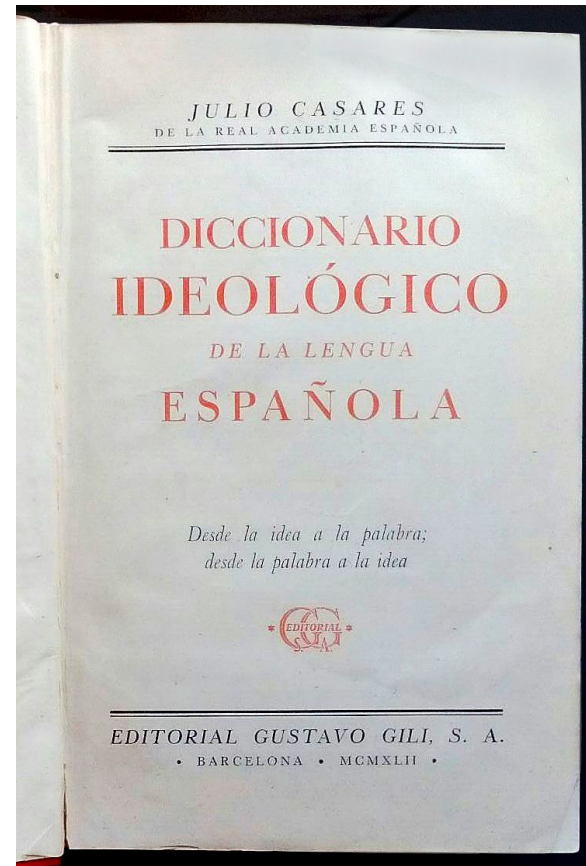
xxxvii

Religión (Continuación)

Derecho canónico y organización eclesiástica	
Curia romana	
Concilio	
Inquisición	
Orden religiosa	
Orden militar y de caballería	
Cofradía, congregación	
Francmasonería	
Bula	
Díezmo	
Excomunión	
Culto, liturgia	Profanación, sacrilegio
Consagración, sagrado	Profanidad, profano, seglar
Juramento	Perjurio
Oración	Blasfemia
Himno (V. <i>Canto</i>)	
Salmo	
Ofrenda, exvoto	
Sacrificio, víctima	
Misa	
Domingo	
Festividad, función	
Procesión	
Peregrinación, romería	
Cuaresma	
Semana Santa	
Sacramento	
Bautismo, confirmación	
Penitencia, confesión	Pecado
Eucaristía, comunión	
Matrimonio	
Orden sacerdotal (V. <i>Der. canónico</i>)	
Extremaunción	
Exequias, difunto	
Iglesia, templo, ermita	
Parroquia	
Mezquita (V. <i>Islamismo</i>)	
Convento, monasterio	
Altar, tabernáculo	
Efigie, ídolo	
Cruz	
Reliquia	
Rosario	
Objetos litúrgicos (V. <i>Culto y Altar</i>)	
Incienso	
Campana	

2*

Paréntesis: Julio Casares, *Diccionario ideológico de la lengua española* (1a ed. 1942)

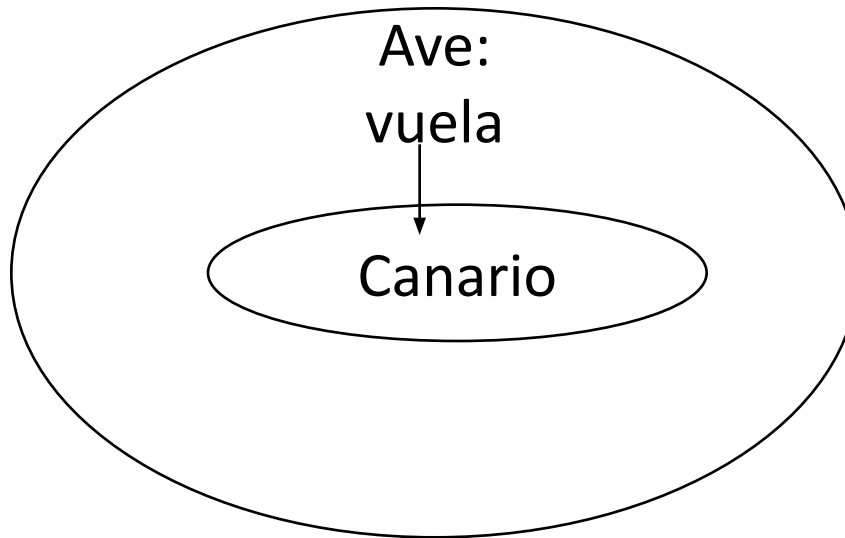


Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- Economía cognitiva:

- La información se almacena en el nodo más alto posible de la red
- Las relaciones de propiedad se heredan a los nodos más bajos
- Esto es porque en una relación de superconjunto el subordinado hereda las propiedades del superconjunto:



Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

Información por defecto: los pájaros vuelan

Se especifican los datos “anómalos”: el
avestruz no vuela

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- Decisión F o V de O tipo “X es Y”
“El avestruz es un ave”
 - Búsqueda de intersección
 - Se activan los nodos X, Y
 - Se busca información pertinente hasta que X e Y se intersectan
 - Se revisa la relación propuesta con la relación en el léxico

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- La economía cognitiva + la búsqueda de intersección predice:
 - Un pájaro es un animal
 - Un pájaro puede respirar
- Se procesan en más tiempo que:
 - Un animal es un animal
 - Un animal puede respirar

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- Category-size effect
 - Sean “Un A es un B” / “Un A tiene un B”
 - Mientras más arriba esté localizado B en la jerarquía, respecto de A, mayor tiempo de reacción

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- Category-size effect

- Críticas :

- Conrad (1972):
 - la frecuencia con que se asocia una propiedad a un concepto determina el tiempo de respuesta
 - si se controla la frecuencia desaparece el category-size effect
 - La relación pájaro/plumas se verifica más rápidamente que pájaro/comida porque la primera es más frecuente

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72) (en Carroll 1994)

- Moraleja:
 - el supuesto de economía cognitiva puede estar errado. Puede que las propiedades comúnmente empleadas se almacenen redundantemente en el léxico

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- El modelo asume que todos los ítemes de un mismo nivel de jerarquía son relativamente iguales: “canario” / “avestruz”
- Problema.
 - Ciertos casos de las categorías se reconocen más rápido que otras

Modelo de estructuras jerárquicas

Collins & Quillian (1969-72)

- Smith, Sholen y Rips (1974):

- Efecto de tipicalidad:

La tipicalidad reduce los tiempos de verificación para los enunciados V y los aumenta para los F

(1) Un gorrión es un ave

(2) Un ñandú es un ave

(1) Se verifica en menos tiempo que (2)

(1) Una ballena es un pez

(2) Un caballo es un pez

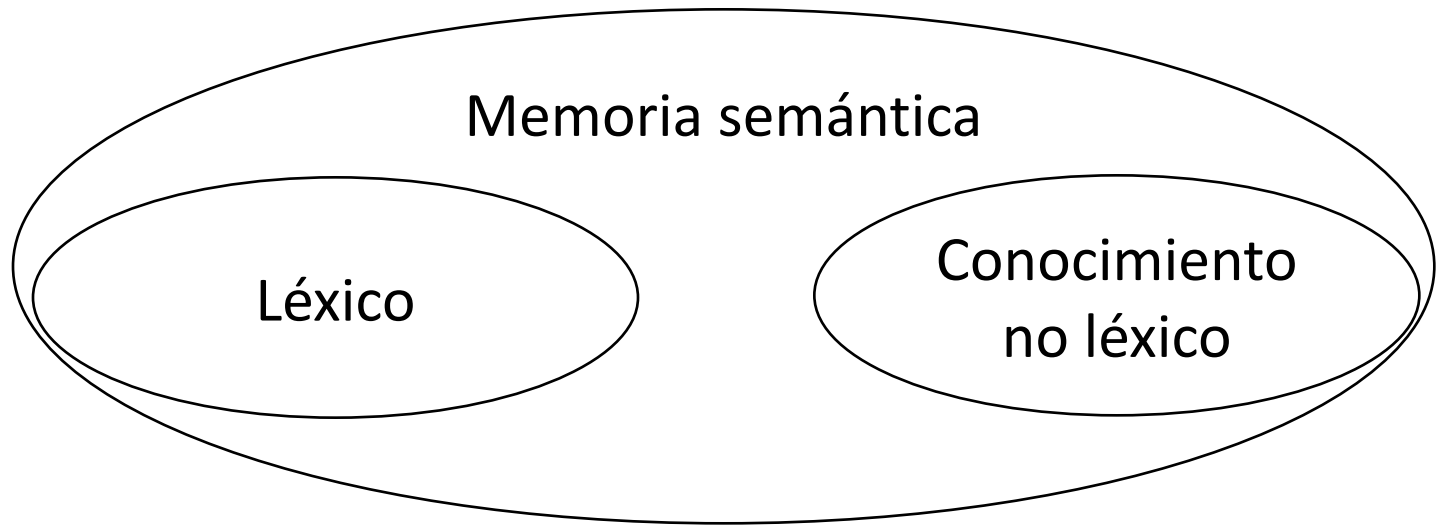
(1) Se verifica en más tiempo que (2)

Moraleja:

Deben considerarse aspectos funcionales de la
palabra

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Distinguen entre memoria léxica y memoria semántica no léxica.
- Argumento:
 - Habría relaciones puramente léxicas, no semánticas, entre palabras semejantes: Se da independientemente *priming* entre palabras con sonido similar, con significado similar o con ambos.



Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

Memoria léxica

- Las palabras se representan en el léxico en una red de relaciones no jerárquica
- Red de nodos interconectados
- Los nodos tienen relaciones de mayor o menor proximidad
- La distancia se determina por:
 - características estructurales
 - características funcionales

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

“Collins and Loftus (1975) redefined spreading activation as a continuously variable process in which activation spread in a fluid-like manner through bindings whose capacity and length were a function of relatedness, criteriality, and so on”. (Ober y Shenaut 2006, 410)

- Características estructurales
 - Relaciones de categoría
- Características funcionales
 - tipicalidad
 - grado de asociación entre conceptos

A partir de Ober, B. A., & Shenaut, G. K. (2006). Semantic memory. En *Handbook of Psycholinguistics* (pp. 403-453). Academic Press.

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Comparación con el modelo de redes jerárquicas de Collins y Quillian:
 - En ambos los conceptos están interconectados (vs. Modelos de rasgos)
 - En los modelos de activación extendida se revisa la idea de que todas las relaciones son iguales

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

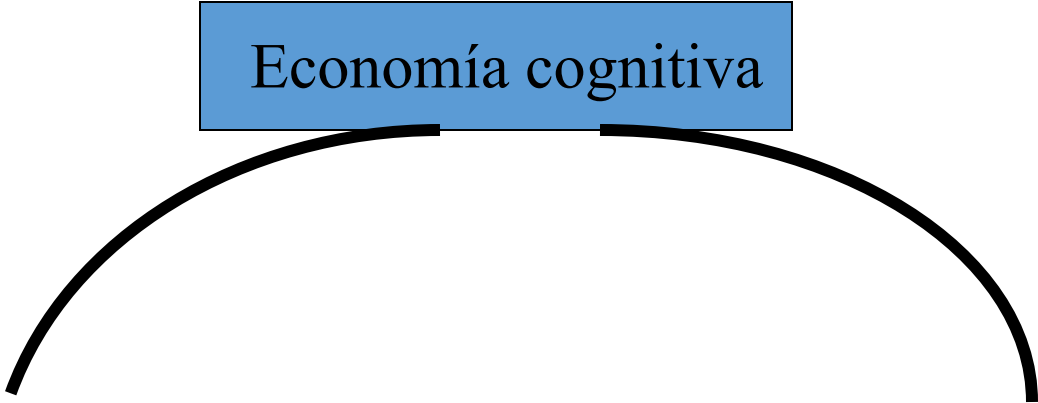
- Comparación con el modelo de redes jerárquicas de Collins y Quillian:
 - Para los modelos de activación extendida ciertos nodos son más accesibles que otros
 - Factores facilitadores:
 - frecuencia de uso
 - tipicidad

(Compárese con la web Internet)

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Comparación con el modelo de redes jerárquicas de Collins y Quillian:
 - Los modelos de activación extendida modifican el concepto de economía cognitiva
 - Versión débil:
La información que se encuentra muy frecuentemente asociada a un concepto se almacena en él aunque sea redundante

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)



Economía cognitiva

Versión fuerte:

Collins y Quillian (1972)

Inconsistente con datos de
Conrad (1972): la
frecuencia influye

Versión débil:

Collins y Loftus (1975)

Las propiedades no se
almacenan en todos los
lugares en que se usan.
Sólo en los más frecuentes

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Recuperación de información semántica
 - Ocurre por un proceso de activación extendida
 - La activación comienza en un nodo y se expande en paralelo por la red
 - la activación se atenúa con la distancia (los conceptos próximos se activan más que los lejanos)
 - (Metáfora de las ondas: lanzar una piedra al agua)

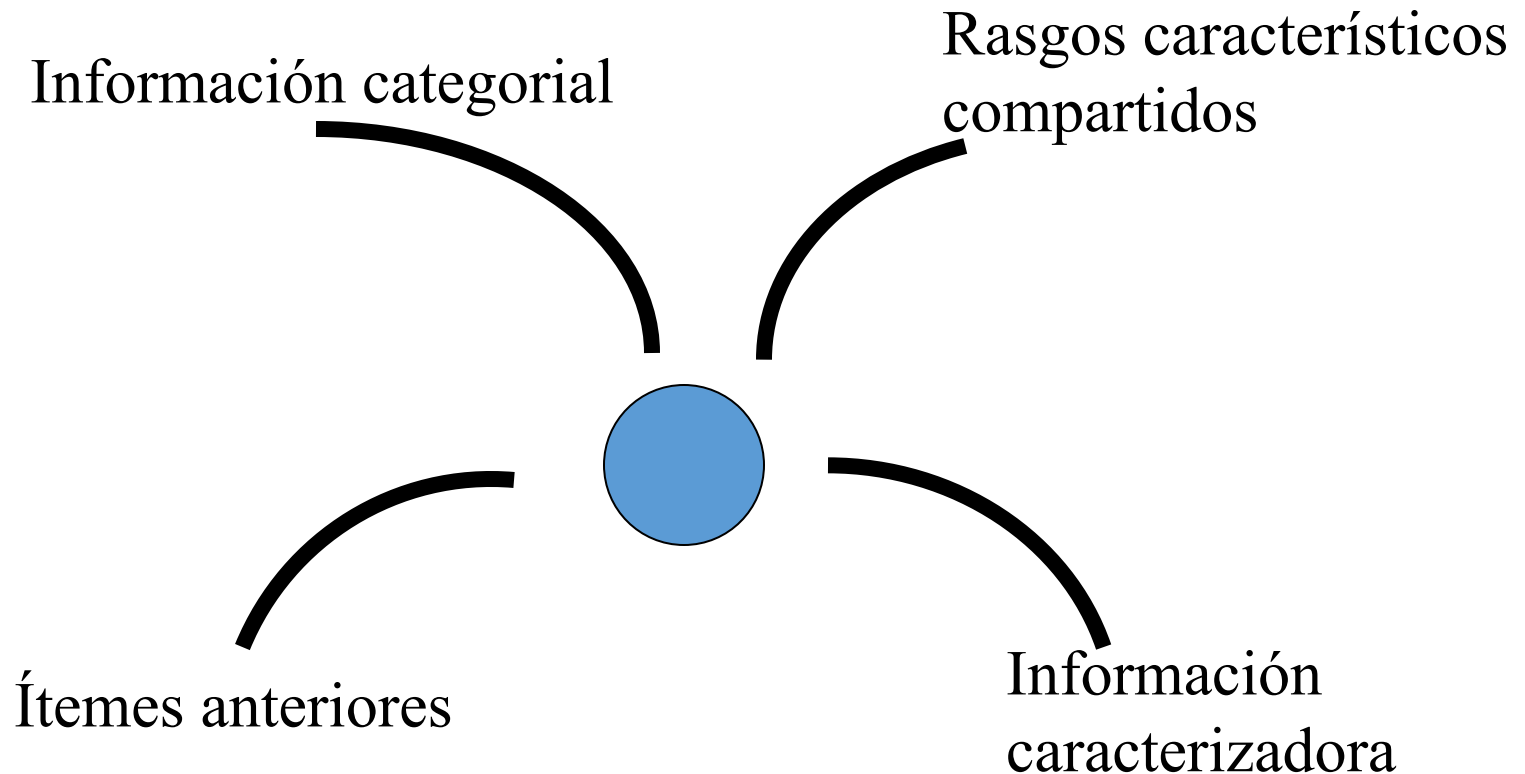
Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Factores que inciden en la magnitud de activación del nodo:
 - Intensidad del estímulo inicial
 - Distancia entre los elementos de la red y el nodo inicial
 - Tiempo transcurrido desde la activación del primer nodo

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- El proceso de toma de decisiones en tareas de verificación semántica es complicado y depende de las diversas influencias que recibe un único nodo
- Hay un umbral de activación

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)



Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Ventajas del modelo
 - Explica casos como:
 - Verificación de Oraciones del tipo:
“A bat is a bird”

Bat y *bird* están razonablemente cerca porque comparten rasgos característicos.
La información categorial es inconsistente en O por lo que se decide que O es falsa

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Ventajas del modelo

- Explica casos como:

- El efecto de contexto:

- (18) *Robbery is a crime* (robo)

- (19) *Murder is a crime* (asesinato)

- (20) *Libel is a crime* (difamación)

(19) tiene un efecto de priming más poderoso que (20) sobre (18)

Explicación: la semejanza entre *murder* y *robbery* lleva a que *murder* preactive *robbery*

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- El modelo de activación extendida es
 - más complejo
 - da una visión más completa del conocimiento léxico
 - permite integrar el significado connotativo (p. ej., la tipicidad)

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Evaluación del modelo
 - Más realista, menos rígido, más complicado
 - Reconoce diversidad de información en una red semántica
 - Da cuenta de la complejidad de la decisión semántica:
Hay una serie de procedimientos de decisión, no uno solo

Modelos de activación extendida (Collins y Loftus)

- Evaluación del modelo
 - Problema: el enfoque es menos verificable
 - Collins y Loftus responden:
 - La verificabilidad no es el único criterio.
 - Más importante es si puede o no iluminar otras líneas de investigación en léxico:
 - Cómo se accede a las palabras individuales
 - Cómo el nodo de acceso a las palabras contribuye a la comprensión del lenguaje en niveles superiores

Redes semánticas naturales y organización individual del conocimiento

«Las redes semánticas naturales no solo son un modelo de organización de información, sino que también sustentan una técnica metodológica que permite estudiar los procesos cognitivos. De esta forma, la técnica de las redes semánticas naturales permite conocer el significado que tienen los individuos acerca de un concepto en específico (Valdez, 2002) y se presenta como un “método empírico de acceder a la organización cognitiva del conocimiento, y a la interpretación subjetiva que hace una persona de las palabras estímulos o significantes” (Denegri et al., 2015, p.82). Por lo tanto, el uso de esta técnica permite extraer las concepciones que tienen los sujetos acerca del problema de estudio (Fraijo-Sing et al., 2018)» (68).

→ Mientras más palabras tiene una RS, mayor es su significado

Redes semánticas y TOC

«Jelinek et al. (2014): “los modelos de redes semánticas sugieren que los individuos con trastorno obsesivo compulsivo (TOC) procesan palabras con múltiples significados (ejem. *cuchillo*) más probablemente de una manera relacionada con el TOC (ej. *arma*) que de una manera neutral (ej. *cubiertos*)” (p.427)». (Pacheco 2023: 10)

«En relación con el Trastorno Obsesivo Compulsivo, las investigaciones de Jelinek et al. (2009) y Jelinek et al. (2014) conceptualizan a las obsesiones como cadenas de nodos que se activan unas a otras de forma mutua y excesiva. Así, cuando se produce la rumiación característica del pensamiento obsesivo, la activación de los nodos está fuertemente relacionada con aquellos significados que se encuentran ligados a la temática de las obsesiones. Junto con esto, las conexiones son reforzadas al ejecutar diversas compulsiones de manera consecutiva [] De esta forma, los modelos de redes semánticas del Trastorno Obsesivo Compulsivo conceptualizan a las obsesiones como activaciones sesgadas y exageradas de conceptos ligados a las temáticas de las obsesiones (Ching y Williams, 2018). Es así como se postula que las personas que padecen de TOC procesan conceptos ambiguos en un contexto que se encuentra exclusivamente ligado a las preocupaciones relacionadas con su obsesión» (70).

Pacheco, J., *Redes semánticas naturales en pacientes con trastorno obsesivo compulsivo*, tesis para optar al grado de magíster en Estudios Cognitivos, Universidad de Chile, 2023.