

Escuela de Pregrado

PROGRAMA DE ASIGNATURA

Aspectos Generales de la Actividad Curricular

1. Plan de Estudios

Licenciatura en Filosofía

2. Código y Nombre de la Actividad Curricular

FIL0403

Teoría de la Argumentación

3. Code and Name of the Curricular Activity

FIL0403

Argumentation Theory

4. Pre-requisitos

Lógica I

5. Número de Créditos SCT – Chile

4

6. Horas Semanales de trabajo

Presenciales: 1,5

No presenciales: 4,5

7. Semestre/Año Académico en que se dicta:

Segundo Semestre 2025

8. Línea Formativa

Formación Básica (FB)

9. Palabras Clave

Argumentación; Lógica; Retórica; Dialéctica; Pragmática

10. Propósito general del curso

El objetivo de este curso es ofrecer a los estudiantes una exploración guiada sobre aspectos fundamentales de la teoría de la argumentación en algunas de sus variantes más relevantes. Se trata de adquirir la capacidad de reconocer los elementos más importantes de las estructuras de razonamiento usadas en la comunidad de indagación filosófica. El propósito es comprender el modo de expresión razonado que articula el discurso filosófico. Los estudiantes deberán analizar y evaluar los componentes de la argumentación en vistas a reconocer sus características lógicas, retóricas y pragmáticas. Aplicarán estos conocimientos al examen de la deliberación, donde serán capaces de evaluar sus usos válidos.

11. General purpose of the course

The objective of this course is to offer students a guided exploration of fundamental aspects of argumentation theory in some of its most relevant forms. The goal is to acquire the ability to recognize the most important elements of the reasoning structures used in the philosophical community of inquiry. The goal is to understand the mode of reasoned expression that articulates philosophical discourse. Students will analyze and evaluate the components of argumentation with a view to recognizing its logical, rhetorical, and pragmatic characteristics. They will apply this knowledge to the examination of deliberation, where they will be able to evaluate its valid uses.

Equipo Docente

12. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Responsable(s)

"Martín M., Alan"; "Rodríguez T., Manuel"

13. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Participante(s)

14. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla

Departamento de Filosofía

Descripción Curricular

15. Ámbito del conocimiento al que contribuye el curso

Instrumental

16. Competencias a las que contribuye el curso

2. Analizar conceptos, construir y evaluar argumentos, utilizando métodos y estrategias discursivas de la disciplina.

17. Subcompetencias

2.1. Analizar argumentos atendiendo a su validez lógica, 2.2. Evaluar críticamente argumentos atendiendo a su propósito discursivo, 2.3. Construir argumentos atendiendo a su validez lógica y a su propósito discursivo

18. Resultados de Aprendizaje

- Identificar tipos de argumentos
- Analizar estructuras argumentales
- Comprender los aspectos retóricos de la argumentación
- Comprender la dimensión pragmática de la argumentación
- Evaluar la validez y pertinencia de argumentos

19. Saberes / contenidos

15. Saberes / Contenidos

(Nombres de las unidades y temas a tratar.)

Unidad uno: Dimensión Lógica de la argumentación

- ¿Qué es un argumento?
- ¿Qué es un buen argumento?
- ¿Qué es una falacia?

Unidad dos: Dimensión retórica de la argumentación

- Los límites de la argumentación
- Retórica, comunidad y democracia.

Unidad tres: Dimensión pragmática de la argumentación.

- La argumentación como acto de habla
- El enfoque pragmatialéctico en la teoría de la argumentación.
- Argumentación y deliberación pública

Unidad cuatro: Argumentación multimodal

- Modos de argumentar
- Argumentación coalescente

20. Metodología de Enseñanza - Aprendizaje

Clases expositivas.

Lectura guiada de textos.

Evaluación y producción de argumentos

21. Metodología de Evaluación

Dos evaluaciones parciales correspondientes a cada módulo

22. Requisitos de aprobación

Nota mínima 4.0

23. Requisito de asistencia

Lo establecido por
reglamento

Recursos

24. Bibliografía Obligatoria

Damer, T. E. (2009) *Attacking faulty reasoning: a practical guide to fallacy-free arguments*. Cengage Learning, Inc. Boston: MA. Sexta Edición.

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Van Eemeren, Frans. (2006) *Argumentación, Comunicación y Falacias*. Santiago, Ediciones de la Universidad Católica de Chile.

Gilbert M. A. & Leal Carretero F. (2017). *Argumentando se entiende la gente*. Universidad de Guadalajara.

25. Bibliografía Complementaria

Aristóteles, *Retórica*, trad. de Alberto Bernabé, Madrid: Alianza, 2002.

Austin, J.L. *¿Cómo hacer cosas con palabras?* Barcelona: Paidós, 1982.

Gilbert, Michael "Multi-modal argumentation" en la revista *Philosophy of the Social Sciences* 24(2), Junio 1994, pp. 159-177,

Bermejo-Luque, L. (2014). *Falacias y argumentación*. Madrid, España: Plaza y Valdés Editores.

Mercier, H. & Sperber, D. (2018). *¿Por qué razonan los humanos? Argumentos para una Teoría Argumentativa*. Cuadernos Filosóficos, 15

Searle, John, Actos de habla, trad. Luis M. Valdés, Madrid: Cátedra, 1990.

Van Eemeren, F. H., & Grootendorst, R. (2013). Los actos de habla en las discusiones argumentativas: Un modelo teórico para el análisis de discusiones orientadas hacia la resolución de diferencias de opinión. Santiago, Chile: Eds. Universidad Diego Portales.

Vaughn, L. (2006). Writing philosophy: A student's guide to writing philosophy essays. New York: Oxford University Press.

Vega, R. L. (2017). Introducción a la teoría de la argumentación: Problemas y perspectivas. Lima. Palestra Editores.

26. Recursos web

falacias.org

Por una Facultad comprometida con una educación no-sexista y el respeto por los DDHH, te invitamos a conocer los instrumentos de Equidad que rigen en nuestra Comunidad Universitaria:

Política de corresponsabilidad en cuidados: En conformidad con la Política de Igualdad de Género de nuestra Universidad los y las estudiantes padres y madres cuidadores de menores de 6 años pueden solicitar apoyos económicos, pre y postnatal y medidas de flexibilidad académica para compatibilizar sus responsabilidades estudiantiles y de cuidados. Para más información sobre beneficios y procedimientos, revisa: Kit corresponsabilidad y [Link WEB DiGenDiFil](#)

Uso de Nombre Social: Gracias al instructivo Mara Rita cuentas con la posibilidad de establecer oficialmente dentro del espacio universitario el nombre y los pronombres por los que quieres ser llamade, según tu identidad sexo genérica. Para saber más sobre el procedimiento, revisa: KIT MARA RITA [Link WEB DiGenDiFil](#) y si quieres editar tu firma de correo electrónico con tus pronombres, participa de la campaña [#MiPronombre](#)

Protocolo de actuación ante denuncias sobre acoso sexual, violencia de género y discriminación arbitraria. Porque #NosCansamos del Abuso, #LaChileDiceNo al acoso sexual. Si vives alguna de estas situaciones, puedes dirigirte a DAEC o DiGenDiFil, para buscar apoyos y orientación en tus procesos personales y de denuncias. Para contactarnos escribe al daec@uchile.cl o digenfil@uchile.cl y para más información sobre procedimientos, revisa [DIGEN UCHILE](#)