

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Ética y naturaleza humana: naturalismo neoaristotélico en el pensamiento moral angloparlante contemporáneo.

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Ethics and human nature: neoaristotelian naturalism in contemporary anglophone moral thought.

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

8

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6 horas semanales

7. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

En contraste con la reflexión moral inspirada en, o influida por, la obra de Kant, de acuerdo con la cual las capacidades morales de los seres humanos han de caracterizarse, ante todo como capacidades racionales que trascienden la naturaleza humana, hay quienes sostienen que esas capacidades morales no pueden entenderse sino en una cierta continuidad con nuestra naturaleza afectiva, para comprender la cual hay que tomar en cuenta, como un hecho fundamental, que somos seres vivientes. Entre lo primero y lo segundo se abre un arco de posiciones, que van desde interpretaciones “naturalistas” de la ética kantiana (Rawls es un ejemplo) hasta un rechazo de la moral moderna por hacer imposible una ética de las virtudes, que implica cierta comprensión de la naturaleza humana (MacIntyre, siguiendo en esto a Anscombe). Entre ellas hay muchas propuestas intermedias que, sin pretender ser “reduccionistas”, hacen de la comprensión de la naturaleza humana y de la capacidad de la misma para actuar de acuerdo a normas y valores en el contexto de una forma particular de vida, una condición “natural” indispensable para la filosofía moral.

El propósito de la tutoría es revisar alguna de la literatura pertinente, que vincula tanto nuestra naturaleza con nuestras capacidades morales, como establece un cierto continuo entre nuestros motivos habituales para actuar y los motivos morales, a fin de evaluar su plausibilidad y atractivo filosófico.

8. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El objetivo general es hacer una revisión panorámica de la literatura filosófico-moral anglosajona que se destaca por reivindicar un cierto tipo de naturalismo en la reflexión ética, que puede ser calificado como “naturalismo neoaristotélico” (aunque, por lo mismo, tenga indudables aportes tomistas).

9. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Son objetivos específicos de esta revisión y discusión bibliográfica:

- a) Establecer cuáles son los rasgos que caracterizan el tipo de “naturalismo” de estas reflexiones éticas (la hipótesis es que, en este contexto al menos, “naturalismo” se dice en muchos sentidos y aclararlos puede iluminar mejor la relevancia de la relación entre naturaleza humana y reflexión moral)
- b) Evaluar la pertinencia de la continuidad eventual que se daría, de acuerdo a este “naturalismo” entre los bienes cuya consecución guía la acción intencional y las consideraciones éticamente relevantes.

10. RESULTADOS DE APRENDIZAJE ESPERADOS

- a) Distinguir entre especies o tipos de “naturalismo ético”
- b) Establecer el tipo de vínculo que, según los autores tratados, habría entre nuestra naturaleza menesterosa y afectada y los compromisos éticos a los que nos sometería la persecución del bien.

11. SABERES / CONTENIDOS

- a) La crítica de Anscombe a la filosofía moral moderna y el proyecto de una psicología filosófica que respalde un uso moderno de la noción de “virtud”
- b) El “naturalismo ético” que presuntamente contiene la idea de “virtud”
- c) La noción de objetividad moral estaría respaldada por la continuidad entre la naturaleza humana y la capacidad de vivir de acuerdo a valores y normas

12. METODOLOGÍA

Seminario bibliográfico

Discusión con el profesor de pequeños ensayos que traten los contenidos del curso

13. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Pequeños ensayos monográficos 60%

Trabajo monográfico final 40%

14. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA: 80%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA: 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: Tener bajo un 4.0

15. PALABRAS CLAVE

“naturalismo” (aristotélico, tomista, ético); vínculo entre naturaleza humana y capacidades morales; objetividad moral; bien, virtud y vicio.

16. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Anscombe, G. E. M. (1981) From Parmenides to Wittgenstein. Blackwell, Oxford.
- Anscombe, G. E. M. (1981) Metaphysics and the philosophy of mind. Blackwell, Oxford.
- Anscombe, G. E. M. (2001) Intention. Harvard University Press.
- Anscombe, G. E. M. (1981) Ethics, Religion, and Politics. Blackwell, Oxford.
- Anscombe, G. E. M. (2005) Human life, action, and ethics. Ed. by L. Gormally and M. Geach. Imprint academic, Exeter.
- Foot, Philippa (1977) Virtues and vices. Berkely: Ucla Press.
- Foot, Philippa. (2003) Natural Goodness. Oxford University Press.
- Midgley, Mary (1984) Wickedness. Routledge, London.
- Midgley, Mary. (1998) Beast and Man. The roots of human nature. Routledge, London.
- Quinn, Warren (1993) Morality and action. Cambridge University Press.
- Thompson, Michael. (2008) Life and action. Elementary structures of practice and practical thought. Harvard University Press, Cambridge, MA.

17. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Angier, Tom (ed.) (2019) The Cambridge Companion to Natural Law Ethics, Cambridge Companions to Philosophy, Cambridge University Press.

Doyle, James (2018). No morality, no self. Harvard University Press.

Frey, Jennifer & Candace Vogler (eds.) (2018) Self-Transcendence and Virtue: Perspectives from Philosophy, Psychology, and Theology. Routledge.

Kenny, Anthony (1963). Action, emotion, and Will. Routledge.

McElwain, Gregory. (2020). Mary Midgley. An introduction. Bloomsbury, London.

Williams, Bernard (2002) Truth and Truthfulness. Princeton University Press, New Jersey.

Williams, Bernard. (2006). Ethics and the limits of Philosophy, Routledge, London

Wiseman, Rachael (2016) The Routledge guide to Anscombe's Intention. Routledge, London.

Wright, John Hacker (ed.) (2018) Philippa Foot on Goodness and Virtue, Palgrave-Macmillan.

18. RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE

--

Contacto: