



# 1789171201.Introduccion\_a\_la\_Filosofia\_Moral\_Rachels

Autor desconocido

Este documento se sobrescribirá cuando realices cambios en Play Libros.  
Debes hacer una copia de este documento antes de editarlo.

## 28 notas/fragmentos destacados

Creado por Alan Martin – Última sincronización: 9 de agosto de 2018

### II. EL DESAFÍO DEL RELATIVISMO CULTURAL

Este relato, narrado por Heródoto en su Historia, ilustra un tema recurrente en la literatura de ciencias sociales: culturas diferentes tienen códigos morales diferentes. Lo que es correcto dentro de un grupo puede ser completamente detestable para los miembros de otro, y viceversa. ¿Deberíamos comer los cuerpos de los muertos o incinerarlos? Si fueras griego, una respuesta parecería obviamente correcta; pero si fueras calacio, la opuesta parecería no menos cierta.

[32](#)

9 de agosto de 2018

Para muchos pensadores, esta observación —“diferentes culturas tienen códigos morales diferentes”— ha parecido ser la clave para entender la moral. La idea de verdades universales en ética, dicen, es un mito. Las costumbres de diferentes sociedades son todo lo que existe. No puede decirse de estas costumbres que son “correctas” o “incorrectas”, pues esto implica que nosotros tenemos un criterio independiente de corrección e incorrección con el que pueden ser juzgadas. Pero no hay tal criterio independiente; cada criterio está ligado a una cultura

9 de agosto de 2018

Esta línea de argumentación probablemente ha hecho que más gente sea escéptica acerca de la ética que ninguna otra cosa. El relativismo cultural, como se le ha llamado, desafía nuestra creencia común en la objetividad y en la universalidad de las verdades morales. De hecho, nos dice que no existen verdades universales en ética; sólo hay los diversos códigos culturales. Además, nuestro propio código no tiene una categoría especial; es solamente uno entre muchos. Como veremos, esta idea básica es realmente una mezcla de varios pensamientos diversos. Es importante separar los distintos elementos de la teoría porque, al analizarlos, algunas partes resultan ser correctas, mientras que otras parecen erróneas

9 de agosto de 2018

Aunque pudiera parecer que estas seis proposiciones van naturalmente unidas, son independientes unas de otras, en el sentido de que algunas de ellas podrían ser falsas incluso si las otras fueran verdaderas. En lo que sigue, trataremos de identificar lo que es correcto en el relativismo cultural, pero también nos preocupará exponer lo que es erróneo.

9 de agosto de 2018

Ambos son casos especiales de un argumento más general, que dice: 44 EL DESAFÍO DEL RELATIVISMO CULTURAL 1. Culturas diferentes tienen códigos morales diferentes. 2. Por tanto, no hay una "verdad" objetiva en moral. Lo correcto y lo incorrecto son sólo cuestiones de opinión, y las opiniones varían de una cultura a otra. Podemos llamar a esto el argumento de las diferencias culturales. Para muchos es persuasivo. Pero, desde un punto de vista lógico, ¿es un argumento sólido?

9 de agosto de 2018

No es sólido. El problema es que la conclusión no se sigue de la premisa; es decir, incluso si la premisa es verdadera, la conclusión todavía podría ser falsa. La premisa tiene que ver con lo que la gente cree: en algunas sociedades la gente cree unas cosas; en otras, cree otras diferentes. Sin embargo, la conclusión tiene que ver con lo que realmente es. El problema es que esta clase de conclusión no se sigue lógicamente de esta clase de premisa

9 de agosto de 2018



*El error fundamental en el argumento de las diferencias culturales es que trata de sacar una conclusión sustantiva acerca de un tema del mero hecho de que hay un desacuerdo acerca de él.*

[38](#)

9 de agosto de 2018



*Ésta es una simple cuestión de lógica, y es importante que no haya equívocos. No estamos diciendo (todavía no, en todo caso) que la conclusión del argumento sea falsa. Ésa es todavía una pregunta pendiente. El punto lógico es sólo que la conclusión no se sigue de la premisa. Esto es importante porque, para determinar si la conclusión es verdadera, necesitamos argumentos que la apoyen. El relativismo cultural propone este argumento, pero lamentablemente el argumento resulta ser falaz. Así, no prueba nada.*

[38](#)

9 de agosto de 2018



*Incluso si el argumento de las diferencias culturales es inválido, el relativismo cultural podría todavía ser verdadero. ¿Qué pasaría si fuera verdadero?*

[38](#)

9 de agosto de 2018



*1. Ya no podríamos decir que las costumbres de otras sociedades son moralmente inferiores a las nuestras*

[38](#)

9 de agosto de 2018



*Sólo podríamos decidir si las acciones son correctas o incorrectas consultando los criterios de nuestra sociedad.*

[39](#)

9 de agosto de 2018



*El relativismo cultural sugiere una sencilla prueba para determinar lo que es correcto y lo que es incorrecto: todo lo que necesitamos hacer es preguntar si la acción está de acuerdo con el código de nuestra propia sociedad. Supongamos que en 1975 un residente de Sudáfrica se preguntara si la política del apartheid de su país —un sistema rígidamente racista— era moralmente correcta. Todo lo que tenía que hacer*

[39](#)

9 de agosto de 2018



*Se cuestiona la idea de progreso moral. Habitualmente pensamos que por lo menos algunos cambios sociales son para mejorar (aunque, por supuesto, otros cambios puedan ser para empeorar). Durante la mayor parte de la historia de Occidente, el lugar de la mujer en la sociedad ha estado estrechamente circunscrito. No podían tener propiedad, no podían votar ni ocupar un puesto público y generalmente estaban bajo el dominio casi absoluto de sus maridos. Recientemente, buena parte de esto ha cambiado, y la mayoría considera esto como progreso.*

[40](#)



*Estas tres consecuencias del relativismo cultural han conducido a muchos pensadores a rechazarlo sin más, por inverosímil. Tiene sentido, dicen, condenar algunas prácticas, tales como la esclavitud y el antisemitismo, dondequiera que ocurran. Tiene sentido creer que nuestra propia sociedad ha hecho algunos progresos morales, aunque reconociendo que aún es imperfecta y necesita reformarse. Dado que el relativismo cultural implica que estos juicios no tienen sentido, nos dice el argumento, no puede tener razón.*

[41](#)

9 de agosto de 2018



*El ímpetu original del relativismo cultural viene de la observación de que las culturas difieren marcadamente en sus concepciones de lo que es correcto e incorrecto. Pero, ¿cuánto difieren? Es cierto que hay diferencias. Sin embargo, es fácil sobreestimar el alcance de esas diferencias.*

[41](#)

9 de agosto de 2018



*Considérese una cultura en que la gente cree que es incorrecto comer vacas. Puede incluso ser una cultura pobre, en la que no hay alimento suficiente; de todos modos, no se debe tocar a las vacas. Tal sociedad parecería tener valores muy diferentes de los nuestros. Pero, ¿los tiene? Todavía no hemos preguntado por qué esta gente no se come las vacas. Supóngase que esto es así porque creen que después de la muerte las almas humanas habitan los cuerpos*

[42](#)

*de los animales, especialmente de las vacas, de modo que una vaca puede ser la abuela de alguien. Ahora bien, ¿diríamos que sus valores son diferentes de los nuestros? No; la diferencia está en otra parte. La diferencia está en nuestros sistemas de creencias, no en nuestros valores*

9 de agosto de 2018

 *No podemos concluir, entonces, que simplemente porque sus costumbres difieren hay un desacuerdo acerca de los valores. La diferencia de costumbres puede atribuirse a algunos otros aspectos de la vida social. Así, puede haber menos desacuerdo acerca de valores de lo que parece.*

[42](#)

9 de agosto de 2018

 *Aquí hay una cuestión teórica general, a saber, que hay algunas reglas morales que todas las sociedades deben tener en común, porque esas reglas son necesarias para que la sociedad exista*

[46](#)

9 de agosto de 2018

 *Por tanto, es un error sobreestimar la extensión de las diferencias entre culturas. No toda regla moral puede variar de una sociedad a otra.*

[46](#)

9 de agosto de 2018

*Sería fácil, y tal vez un poco arrogante, ridiculizar estos argumentos. Pero podemos notar una característica importante en toda esta línea de razonamiento: trata de justificar la excisión mostrando que es benéfica: se dice que los hombres, las mujeres y sus familias están mejor cuando las mujeres han sido excisadas. De este modo, podemos enfocar este razonamiento, y la excisión misma, preguntando si esto es verdad: ¿es la excisión, en general, benéfica o dañina? De hecho, éste es un criterio que razonablemente podría emplearse al pensar sobre cualquier práctica social: podemos preguntar si la práctica promueve o impide el bienestar de las personas cuyas vidas se ven afectadas por ella. Y, como corolario, podemos preguntar si hay otro conjunto de medidas sociales que sería mejor para promover su bienestar. De ser así, podemos concluir que la práctica existente es deficiente*

9 de agosto de 2018

*Al principio dije que íbamos a identificar tanto lo que es correcto como lo que es incorrecto del relativismo cultural. Pero me he explayado sobre sus errores: he dicho que descansa sobre un argumento no válido, que tiene consecuencias que lo hacen difícil de creer a primera vista,*

9 de agosto de 2018

*y que el grado de desacuerdo moral es mucho menor de lo que implica. Esto equivale a un completo repudio de la teoría. No obstante, sigue siendo una*



*idea muy atractiva, y el lector puede tener la sensación de que todo esto es un poco injusto. La teoría debe tener algo en su favor, pues de lo contrario ¿por qué ha tenido tanta influencia? De hecho, creo que hay algo correcto en el relativismo cultural, y ahora quiero decir qué es. Hay dos lecciones que debemos aprender de la teoría, aun si en última instancia la rechazamos.*

9 de agosto de 2018

*Primero, el relativismo cultural nos previene, con razón, del peligro de suponer que todas nuestras preferencias están basadas en algún criterio racional absoluto. No lo están. Muchas (pero no todas) de nuestras prácticas son simplemente características de nuestra sociedad, y es fácil perder de vista este hecho. Al recordárnoslo, la teoría nos hace un servicio.*

[51](#)

9 de agosto de 2018

*La segunda lección tiene que ver con mantener una actitud abierta. En el transcurso del crecimiento, cada uno de nosotros ha adquirido algunas ideas firmes: hemos aprendido a pensar que algunos tipos de conducta son aceptables, y 60 EL DESAFÍO DEL RELATIVISMO CULTURAL hemos aprendido a rechazar otros. En ocasiones, estas ideas firmes son puestas en tela de juicio; por ejemplo, nos han enseñado que la homosexualidad es inmoral, y nos podemos sentir incómodos entre gays y verlos como extraños y "diferentes". Ahora bien, alguien sugiere que esto puede ser un mero prejuicio; que no hay nada malo en*

[52](#)

9 de agosto de 2018



*El relativismo cultural, al subrayar que nuestras opiniones morales pueden reflejar los prejuicios de nuestra sociedad, nos da un antídoto para esta clase de dogmatismo*

[53](#)

9 de agosto de 2018



*Podemos llegar a entender que nuestros sentimientos no son necesariamente percepciones de la verdad; pueden no ser sino el resultado del condicionamiento cultural. Así, cuando oímos sugerir que algún*

[53](#)

9 de agosto de 2018



*elemento de nuestro código social no es realmente el mejor, y nos encontramos resistiendo instintivamente a esta sugerencia, debemos detenernos y recordar esto. Entonces podemos estar más abiertos para descubrir la verdad, cualquiera que ésta sea.*

[53](#)

9 de agosto de 2018



*Podemos entender el atractivo del relativismo cultural, a pesar de que la teoría tiene serias limitaciones. Es una teoría atractiva porque está basada en una idea genuina: la de que muchas de las prácticas y actitudes que nos parecen tan naturales son*

[53](#)

*realmente sólo productos culturales. Asimismo, tener esto presente es importante si queremos evitar la arrogancia y tener un criterio amplio. Éstas son cuestiones importantes y no hay que tomarlas a la ligera; pero podemos aceptarlas sin llegar a aceptar toda la teoría.*

9 de agosto de 2018

#### Notas al relativismo cultural

El relativismo como desafío a una moral universal: no hay verdades universales en ética.

Es una posición que está sustentada en distintas ideas y requiere un análisis.

Culturas diferentes tienen códigos morales diferentes

Las opiniones varían de una cultura a otra

Por tanto, no hay una "verdad" objetiva en moral

Este no es un argumento sólido p 37 y 38

Es inválido en términos lógicos porque concluye una certeza desde una ignorancia

¿Y si fuera verdad? ¿Qué consecuencias se derivan de ello?

Solo podemos decidir sobre lo bueno consultando nuestro sistema de creencias

No podemos decidir si hay códigos morales mejores que otros

No hay progreso moral

Se sobreestima el alcance de las diferencias culturales en el terreno moral

Los desacuerdos culturales no implican necesariamente desacuerdos morales

Universales culturales: todas las sociedades adhieren a reglas que garantizan su supervivencia:

El cuidado de los niños, la prohibición del incesto, el asesinato....

Sin embargo el relativismo acierta en algunos aspectos: p. 50