**Rúbrica de Evaluación Portafolio 2**

**curso : “Proyecto Integrado de las Ciencias Naturales y Práctica Profesional”. Entrega 14 de octubre de 2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **Nivel 1** | **Nivel 2** | **Nivel 3** |
| **A** | **1.- Estructura del escrito** | El texto no presenta un desarrollo general coherente con un escrito académico, pese a contener sus partes; el inicio no da cuenta del sentido de la intervención a realizar; el desarrollo no expone la teoría y/o metodología considerada en la implementación; el cierre no contiene resultados ni conclusiones del trabajo. | El texto evidencia un desarrollo académico, con algunas limitaciones; el inicio expone el sentido de la intervención sin hacer referencias a componentes formales de la enseñanza de las ciencias; el desarrollo, expone observaciones en teoría y/o metodología; el cierre, presenta resultados y conclusiones que no se ajustan a los fines de la intervención.  | El texto evidencia su carácter académico, mediante un inicio, desarrollo y cierre; el inicio da cuenta del sentido de la intervención a realizar; el desarrollo expone la teoría y/o metodología, coherente con la enseñanza de las ciencias; el cierre contiene resultados y conclusiones, coherentes con los fines y sentido de la intervención.  |
| **2.- Redacción y ortografía** | El estudiante escribe uno o más párrafos en los que no delimita sus ideas con puntuación y el formato del texto no es académico. Existen observaciones para palabras y acentos.  | El estudiante escribe un texto con puntuación correcta, delimitando las ideas con claridad. Existen observaciones para acentos, no así con las palabras.  | El estudiante escribe un texto claro, articulado y con ideas delimitadas. No se presentan observaciones a palabras ni a acentos. |
| **3.- Referencias bibliográficas** | No incluye todas las referencias bibliográficas y las citas son incorrectas. | Incluye todas referencias utilizadas en el texto según norma APA, no obstante, hay citas incorrectas. | Incluye todas las referencias utilizadas en el texto, citándolas correctamente dentro del contenido del texto, e incluyéndolas al final de este según norma APA 7° Ed. |
| **B** | **4.- Descripción del contexto (aula)** | Expone diversas características del contexto curso, sin dar a conocer las evidencias que permiten identificar aquellas relevantes para focalizar la enseñanza de las ciencias.  | Analiza de manera general los elementos del contexto a intervenir, identificando de forma general, aquellos relevantes para el trabajo desde la enseñanza de las ciencias  | Identifica, en la caracterización del contexto institucional y de aula, elementos específicos desde los cuales desarrollar la enseñanza de las ciencias |
| **5.- Adaptaciones curriculares ante la EECC** | Se dan a conocer las adaptaciones curriculares generadas a la SEA, de forma aislada y sin asociación con insumos teóricos sobre estrategias didácticas para la enseñanza de las ciencias. | Las adaptaciones realizadas a la SEA, exponen elementos del currículum, con relaciones incipientes y/o algunas asociaciones generales, con insumos teórico sobre estrategias didácticas para la enseñanza de las ciencias | Las adaptaciones realizadas a la SEA, exponen argumentos que justifican la selección e integración de elementos curriculares con insumos teóricos sobre estrategias didácticas para la enseñanza de las ciencias.  |
| **6.- Relaciones entre didáctica y currículum** | La relación entre elementos didácticos y curriculares, se considera con diversas limitaciones, siendo escasa la obtención de evidencias de la implementación de sesiones de trabajo escolar, alineadas con estrategias didácticas especificas ante la enseñanza de las ciencias naturales.  | La planificación de la unidad didáctica, se encuentra desligada de la selección de elementos curriculares, limitando la obtención de evidencias y el despliegue de estrategias de enseñanza de las ciencias en el trabajo de aula.  | La planificación e implementación de la unidad didáctica, expone coherencia entre los elementos curriculares y evidencias de una estrategia de enseñanza de las ciencias desde el trabajo de aula. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **C** | **7.- Actividades y estrategia didáctica** | Las actividades que se desarrollan, no se logran asociar a estrategias didácticas constructivistas, manteniendo una lógica transmisiva y limitando la integración de saberes en el trabajo del escolar.  | Las actividades trabajadas con los escolares, asumen elementos puntuales de estrategias didácticas constructivistas, sin llegar a configurar una integración de saberes en el trabajo del escolar.  | Las actividades trabajadas con los escolares, dan cuenta de una implementación coherente de la(s) estrategia(s) didáctica(s) considerada(s), desde una mirada constructivista de la integración de saberes |
| **8.- Obtención de datos y análisis** | No se dan a conocer evidencias desde las cuales generar resultados, entregándose estos desde impresiones personales o bien desde apreciaciones de sentido común.  | Se rescatan datos, desde los cuales se presentan evidencias de la intervención, sin ser procesadas mediante estrategias de investigación social. Los resultados generados presentan limitaciones en su relación con los objetivos de la intervención  | Se rescatan datos, que son analizados mediante estrategias de investigación social, en la configuración de evidencias que dan cuenta de los resultados de la intervención.  |
| **9.- Análisis del proceso de práctica**  | No se incluyen reflexiones que denoten fortalezas, debilidades, oportunidades o amenazas a la integración que se buscó realizar en el curso intervenido.  | Se incluyen reflexiones sobre el proceso de práctica que consideran al menos un par de componentes tales como: fortalezas, debilidades, oportunidades o amenazas, a la integración que se buscó realizar en el curso intervenido. | Se incluyen reflexiones que dan cuenta de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas a la integración que se buscó realizar en el curso intervenido. |
| **D** | **10.- Resultados de la integración** | Se comentan logros y debilidades, sin mayor relación con evidencias de la integración del trabajo de aula, resaltando una mirada intuitiva respecto de la enseñanza de las ciencias y el trabajo de los escolares.  | Se obtienen resultados de la integración, no todos con evidencias; se expone un débil diseño y seguimiento a la unidad didáctica, limitando el logro de los objetivos planteados para el trabajo de los escolares.  | La integración expone evidencias coherentes con el diseño de la unidad didáctica y su seguimiento, dando cuenta del logro de los objetivos planteados en el tiempo, ante el trabajo de los escolares. |
| **11.- Conclusiones del estudio** | No se generan conclusiones, más bien se comentan los resultados a la luz de los aportes teóricos recabados en el marco teórico.  | Las conclusiones no se ajustan a los resultados obtenidos, no obstante, se consideran proyecciones del trabajo desarrollado en torno a la enseñanza de las ciencias naturales  | Las conclusiones generadas desde el estudio se remiten a los resultados obtenidos en la implementación, proyectándolos en líneas de trabajo propias de la didáctica de las ciencias naturales  |
| **12.- Reflexión individual** | El informe presenta algunas reflexiones personales en torno a la experiencia general de la práctica, sin mayores asociaciones con elementos teóricos.  | El informe expone reflexiones personales desde experiencias puntuales vividas en la práctica, complementándolas con algunos referentes pedagógicos.  | El informe en su conjunto, expone reflexiones personales que surgen desde las experiencias vividas en la práctica, complementadas con elementos teóricos, propios de la didáctica de las ciencias naturales.  |

**A: Aspectos formales / B: Contexto y problematización / C: Programación e implementación / D: Conclusiones**