

Teorías personales de enseñanza¹

Resumen:

Este trabajo presenta un modelo conceptual para pensar respecto del proceso de enseñar y aprender basado en cómo las y los profesores responden a la pregunta “¿Qué quieres decir cuando dices enseñanza?”. A propósito, emergen cuatro “teorías básicas de enseñanza”. Está la teoría de transferencia, que trata el conocimiento como un bien que se transfiere de un recipiente a otro. Está la teoría formativa, que trata la enseñanza como un proceso de moldeado o modificación de estudiantes hacia un patrón determinado. En tercer lugar está la teoría de viaje, que trata a las materias o asignaturas como un terreno a explorar, con colinas a trepar con el fin de tener mejores perspectivas y con el profesor o profesora como un acompañante del viaje o un guía experto(a). Finalmente, está la teoría de crecimiento, que se enfoca con más atención al desarrollo intelectual y emocional del o la aprendiz. Estas teorías se reflejan en, e interactúan con, las visiones que las y los estudiantes tienen del proceso de aprendizaje. Cualquiera sea la teoría que un profesor o profesora tenga en mente para ayudar a sus aprendices a pensar respecto del proceso afectará las estrategias que usará e ilustrará sus actitudes hacia las y los estudiantes y hacia cualquier programa formativo que lleve a cabo. Se sugiere que los modelos conceptuales presentados apoyarán la resolución de malentendidos y diferencias entre las y los colegas profesores y entre profesores y estudiantes.

Me referiré a las teorías de viaje y de crecimiento como teorías *desarrolladas*, distinguiéndolas de las teorías de transferencia y formación, que llamaré teorías *simples*.

Teorías simples en acción – La teoría de transferencia

Las personas que adoptan la teoría de transferencia para la enseñanza perciben el conocimiento como un bien que puede ser transferido, mediante el acto de la enseñanza, desde un contenedor a otro o desde una ubicación a otra. Estas personas tienden a expresar sus visiones sobre la enseñanza como “impartir conocimiento” o “transmitir información”. Uno de los más memorables ejemplos de la teoría de transferencia viene de un profesor de química que me dijo que su trabajo era “entregar los elementos de la química a los estudiantes” – ¡tal como un tío generoso podría darnos dulces! Quienes tienen consciencia de su teoría de la transferencia ocupan parte importante de tiempo en preparar sus materiales asegurándose de la precisión y actualidad de éstos. Algunos de ellos se extienden a desarrollar y revisar sus métodos de transferencia y a menudo elaboran apoyos a la enseñanza que inyectan la esencia de sus temas de forma precisa en el corazón de su contenedor.

¹ Extracto, adaptación y traducción del trabajo de Fox, D. (1983). Personal theories of teaching. *Studies in Higher Education*, 8(2), 151–163. Por Iván Salinas.

Dado que la teoría de transferencia concentra la atención del profesor(a) en el bien a transferir antes de que se transfiera y en el acto de transferencia, a menudo causa que él o ella pase por alto lo que ocurre con el bien después de la transferencia. Hay, por lo tanto, algunos problemas incómodos en dar cuenta del fracaso. Así cuando se descubre que, a pesar de los esfuerzos del profesor(a), el contenedor no está muy lleno, las explicaciones tienden a ser respecto de contenedores con goteras. El aprendizaje exitoso es visto como el resultado de un material bien preparado, efectivamente organizado e impartido. El aprendizaje fracasado es visto como consecuencia de estudiantes pobremente motivados, poco inteligentes, flojos, y olvidadizos.

De todos los métodos para enseñar, la exposición lectiva es la manifestación clásica de la teoría de la transferencia en acción. Muchas de las bromas tradicionales acerca de la exposición lectiva ilustran esto: el antiguo adagio que señala que la exposición es la ocasión en la cual los apuntes del expositor(a) se convierten en los apuntes de las y los estudiantes sin pasar por las mentes de ninguno. Esto ilustra a la teoría de la transferencia operando más bien como un proceso de fotocopia; la imagen de un auditorio sin personas en su interior, pero con una gran reproductor de audio al frente reproduciendo su mensaje para ser grabado por docenas de pequeñas audio grabadoras que las y los estudiantes han dejado en posición (presumiblemente para liberar a sus dueños(as) para que hagan algo más valioso) es el modelo de fotocopiado trasladado al mundo del audio. La historia alegórica de estudiantes universitarios respondiendo verbalmente a un expositor “Buenos días” mientras los estudiantes politécnicos lo escriben ilustran cómo algunos estudiantes confunden de forma errónea el paquete con el bien realmente transferido.

Las teorías formativas

Hay muchas variedades de las teorías formativas. Un subconjunto de estas teorías ve a las y los estudiantes, o al menos a sus cerebros, como materia prima (metal, madera o arcilla) para ser moldeada o modificada, o cambiada hacia una especificación predeterminada y a menudo detallada. Cuando las y los profesores describen su enseñanza a la luz de la teorías formativas, sus verbos favoritos son “producir” (producir un ingeniero, diseñados, arquitecto competente) y “desarrollar” (desarrollar una capacidad para resolver problemas, manipular datos, manipular equipamiento). Típicamente, las y los profesores dicen que hacen esto inicialmente “mostrando” y “demostrando” estas cualidades y luego estableciendo ejercicios donde las cualidades son moldeadas en los estudiantes. Estas y estos profesores usan también de forma frecuente el lenguaje del entrenador deportivo o el entrenador industrial. No son capaces de encontrar una distinción de mucha utilidad entre los conceptos de entrenamiento y educación y si es que ven la distinción se perciben a sí mismos como involucrados más en lo primero que en lo último.

Las y los profesores que ven sus productos finales más en términos de conexiones que de formas encontrarán más atractivas la versión eléctrica de la teoría formativa. De acuerdo a esta versión, la enseñanza está principalmente preocupada de generar conexiones en las mentes de las y los estudiantes. Esto aplica a conexiones entre varias

partes de la materia así como también a las conexiones entre diversos otros aspectos de la experiencia estudiantil. Los profesores que se guían por teorías formativas están en buena compañía. Se les da respetabilidad por los psicólogos conductistas que tomaron la palabra “moldear” o “formar” y la adoptaron como un término técnico para los patrones predecibles de comportamiento que deben ser inducidos de forma deliberada por condiciones de operantes. Ellos probablemente ven esto como una manifestación conductual de conexiones neuronales que ocurren en el sistema nervioso central.

Los ambientes típicos de la enseñanza de los teóricos formativos no son solo los auditorios de exposiciones lectivas, sino también los laboratorios de ciencias, los talleres de ingeniería, las clases de problemas, de gimnasia, y estudios de varios tipos. En talleres y laboratorios los estudiantes tendrán dispuestos ejercicios específicos y se les darán copiosas instrucciones en horarios detallados de taller y laboratorio. Estarán supervisados de forma cercana por asistentes llamados “demostradores”. Los ejercicios tendrán todos resultados bastante predeterminados y específicos y el éxito de las y los estudiantes en su trabajo práctico es juzgado acorde a la cercanía en cómo se aproximan a estos modelos especificados. Curiosamente, en los laboratorios de ciencias estos ejercicios son a menudo llamados “experimentos”. Todo lo menos parecido a un experimento científico real, con toda su incerteza esencial e naturaleza impredecible, sería difícil de imaginar.

A primera vista, el auditorio podría parecer un ambiente poco promisorio para formar estudiantes, dado que tiene muy poca oportunidad para la práctica. Pero pareciera que el grado de control absoluto que un expositor(a) lectivo piensa que tiene sobre lo que ocurre en una exposición atrae a los teóricos formativos. Es una oportunidad espléndida para el demostrador de demostrar. El moldeo o formación aparentemente ocurren mediante la fuerza real de la palabra hablada y la presencia autoritaria del experto(a) sobre esta materia prima, controlada y pasiva.

Las teorías desarrolladas en acción – La teoría de viaje

La más común de las dos teorías desarrolladas (al menos entre las(los) profesores con los que hablé) parece ser la teoría de viaje. Ellas(os) usan palabra y frases tales como “guiar”, “liderar”, “marcar el camino”. La educación es vista como un camino y la materia en estudio representa una de muchas áreas interesantes y desafiantes del campo a ser explorado. No hay nada plano respecto al terreno y el esfuerzo de trepar colinas se recompensa con las vistas que se tienen desde sus cimas. Estas vistas permiten que el viajante vea, en perspectiva, atributos que previamente eran parte de una experiencia sin contexto. Un cruce de un río por acá, un terreno pantanoso por allá, un pequeño asentamiento y un camino que se esconde a lo lejos y lleva a otra área, todo parece ahora parte de un patrón que se interconecta y adquiere sentido cuando se mira desde arriba.

Algunas materias incluyen un número de colinas relativamente pequeñas pero aisladas y uno podría apreciar toda el área subiendo a varias de ellas. A medida que se trepan más colinas, una mayor parte del área entra en el campo visual y muchas de las

subidas más emocionantes son hacia los bordes del territorio porque estas dan vistas que tientan hacia otras regiones.

Algunos temas, por otro lado, están dominados por una montaña enorme. En este caso, mientras más alto se trepa, mejor es la vista (excepto cuando la montaña tiene su cima en las nubes), pero no hay forma fácil de subir esta montaña. Las pendientes más empinadas pueden solo alcanzarse llegando primero a sus faldeos y estableciendo campamentos base bien aprovisionados.

El profesor(a), en esta analogía, es un guía local. El(ella) ha trepado todas las colinas y montañas; conoce la mayor parte de las vistas. El(ella) camina los senderos y caminos alternativos con la seguridad de ser uno de los(las) que lo ha visto todo en contexto – aunque aún esté explorando. Sabe que el campo está continuamente cambiando y que siempre hay algo nuevo que aprender. Disfruta compartir su experiencia con los(las) novatos; puede entregar mapas y brújulas y otro equipamiento y acompañará a los exploradores novatos como un guía con muchas sugerencias útiles respecto de las mejores rutas y sobre qué observar en el camino. Puede ayudar a otros a hacer sentido de las vistas desde las cimas y a menudo se encuentra aprendiendo algo nuevo por sí mismo – quizá cuando uno(a) de sus estudiantes apunte, desde su propia perspectiva, algo que el profesor(a) nunca ha visto antes. Hubo un tiempo en que el profesor(a) se sentía avergonzado cuando esto pasaba – sintiendo que esto mostraba su inadaptación como guía. Pero ahora, reconoce que nunca lo sabrá todo y comparte la emoción de ser un explorador más – aunque uno extremadamente conocedor y experimentado.

Algunas partes del terreno son más fáciles y con un buen mapa y una brújula las y los estudiantes pueden ser guiados en la dirección correcta y dejarles por un largo periodo a que exploren por sí mismos. Otras partes del terreno son mucho más difíciles y la mayoría de los iniciados necesitan apoyo constante de un(a) guía si es que van a hacer un camino razonable. En todo caso, ningún(a) guía, sin importar cuan competente o experimentado sea, puede hacer la exploración por otro. La exploración es una actividad personal. Muchos(as) guías ven, por lo tanto, su principal responsabilidad en estar continuamente monitoreando el progreso de las(los) estudiantes y entregando retroinformación detallada sobre el desarrollo de sus habilidades y conocimientos de tal forma que continúen mejorando.

Muchas(os) exploradores de distintos tipos llegan al área y están explorando por docenas de razones diferentes. Algunos(as) están aptos y saludables, otros podrían estar débiles pero tener mucha persistencia; algunos son previsores, otros improvisadores que solo ven uno o dos kilómetros hacia adelante. Algunos(as) son sobre-dependientes del(la) guía y tienen que ser motivados a ir por sí mismos(as), otros son más aventureros, incluso temerarios, y se apuran llegando a terrenos pantanosos donde se hunden hasta las rodillas y quedan estancados. Algunos(as) han sido tan atraídos(as) al área que intentan mantener una residencia permanente. Otros(as) están ahí porque, aun cuando su destino es otro lugar, hay espacios de ventaja acá desde donde pueden obtener vistas esenciales hacia

otras áreas. Para todos(as) ellos(as), la educación es un camino. Pero es un camino de exploración, no un viaje directo desde el punto A al punto B. El profesor(a) es un guía local y un suministrador de equipamiento, no un conductor de un vehículo en un tour preparado.

La teoría de crecimiento

La diferencia esencial entre las teorías simples y las teorías desarrolladas es el reconocimiento, en las teorías desarrolladas, que las(los) estudiantes realizan contribuciones significativas no solo al proceso y ritmo de su aprendizaje, sino también a la dirección, a los objetivos. (...) Northedge (1976) describe una versión de la teoría de crecimiento como horticultura de la siguiente forma:

En este caso concebimos al profesor(a) como un(a) jardinero(a) con la mente del(la) estudiante como un área de suelo. Esta vez se sugiere que veamos el suelo como algo ya cubierto de vegetación (sistemas de concepto), donde algunas plantas son valiosas de retener y cultivar. De hecho, el área muestra todas las señas de haber sido cuidadas por muchos(as) jardineros(as) previamente. El(la) jardinero(a) actual es solo uno de un grupo, cada uno de los(las) cuales tiende a especializarse en distintos tipos de plantas, pero cuyo trabajo bien podría tener efectos laterales, buenos o malos, en el trabajo de otros(as). En el jardín, las plantas tenderán a crecer fácilmente independiente de la intervención del(la) jardinero(a), y es el fin de él(ella) el fomentar el crecimiento de ciertas plantas en vez de otras; encontrando formas de actuar como catalizador para sacar lo mejor que pueda del terreno disponible. El(la) jardinero(a) no trabaja hacia un fin definido con precisión, dado que el jardín está continuamente cambiando a medida que plantas distintas llegan a su alcance. Tiene planes amplios respecto a cómo quiere que el jardín se desarrolle (probablemente planes flexibles, que cambian a medida que las posibilidades del jardín se revelan), pero no intenta especificar las dimensiones exactas que cada planta (o estructura de conceptos) va a alcanzar. Y aunque podría sentarse de cuando en vez para descansar y revisar su trabajo, no hay nunca una etapa cuando una futura actividad constructiva no sea anticipada.

Las cuatro teorías básicas de enseñanza pueden luego ser representadas por las siguientes relaciones:

	Teorías Simples	Teorías Desarrolladas
El verbo “enseñar” se aplica a la materia académica. Es probable que sea uno con muchos hechos detallados que aprender	De Transferencia	De Viaje
El verbo “enseñar” se aplica a personas. Las materias se relacionan a actitudes y habilidades personales.	De Formación	De Crecimiento

Algunos problemas comunes de la enseñanza y aprendizaje interpretados a la luz de las Teorías de Enseñanza

Discordancia entre teorías de enseñanza de los estudiantes versus las teorías de enseñanza de los docentes

Los estudiantes pueden tener sus propias teorías de enseñanza, y uno de los problemas más comunes que encuentran aquellos docentes cuyas teorías de enseñanza se desarrollan hacia teorías más orientadas hacia los estudiantes es que, paradójicamente, descubren que sus estudiantes están aún aliados a teorías más centradas en el docente. Una discordancia entre los estudiantes y sus profesores en términos de sus teorías de enseñanza puede resultar en dos tipos de experiencias frustrantes.

Un tipo de discordancia será aquella en que el estudiante ve la enseñanza y el aprendizaje a la luz de las teorías desarrolladas mientras el profesor tiene teorías bastante simples. El estudiante se sentirá limitado y frustrado por tener que sentarse horas y horas en aburridos sermones que tienen, como él lo ve, una enorme cantidad de material 'bombeado' hacia él con muy poco tiempo u oportunidad para deambular sobre diferentes áreas y situar el material en un contexto significativo. El estudiante estará desilusionado de encontrar que el éxito en las tareas y exámenes puede ser logrado con una bastante simple repetición mecánica de lo que se le ha presentado. El profesor posiblemente verá al estudiante como alguien malhumorado, no colaborador y poco preparado para asentarse al trabajo duro de aprender los hechos básicos o fundamentales.

El otro tipo de discordancia es probablemente más común. En este caso, son los estudiantes quienes ven el proceso de enseñanza y aprendizaje como una transferencia de conocimiento. Éstos esperarán sermones bien estructurados que les dejarán un conjunto de notas comprensivas que podrán aprender y más adelante reproducir en un examen. Tales estudiantes estarán impacientes con cualquier intento por introducir aprendizaje experiencial como proyectos, simulaciones y juegos. Ellos verán tales ejercicios como una pérdida de tiempo porque saben que la información transferida en tales procedimientos puede ser transferida mucho más rápidamente en sermones y notas duplicadas. Algunos estudiantes ven algunas de los más creativos ejercicios (en los que deben trabajar independientemente o en grupos) como una renuncia de la responsabilidad por parte del docente. Los estudiantes son resistentes a actividades diseñadas para ayudarles a 'aprender por sí mismos' porque ven que el trabajo del profesor es enseñarles. '¿Por qué deberíamos hacer el trabajo de él? No es nuestro trabajo enseñarnos a nosotros mismos-para eso le pagan a él'. Una situación en la cual el estudiante está efectivamente diciendo 'Acá estoy, deme el conocimiento' y un profesor está diciendo algo como 'Hagamos este viaje juntos. ¿Se ven subiendo esa colina de allá' está destinada a la frustración para ambos.

	Teoría de Transferencia	Teoría Formativa	Teoría de Viaje	Teoría de Crecimiento
Verbos comúnmente usados	Transmitir, impartir, implantar, imbuir, dar, exponer, poner, postular, contar	Desarrollar, moldear, demostrar, producir, instruir, condicionar, preparar, dirigir (dar órdenes)	Liderar, señalar el camino, guiar, iniciar, apoyar, mostrar, dirigir (mostrar la ruta)	Cultivar, motivar, alimentar, desarrollar, promover, permitir, ayudar, hacer notar
El contenido	Un producto a ser transferido, llenar un recipiente	Herramientas de moldeado, patrones, guía	Terreno a ser explorado, puntos de observación	Experiencias a ser incorporadas en el desarrollo de la personalidad
El Estudiante	Un recipiente al cual llenar	Material inerte (greda, madera, metal) a ser moldeado	Explorador	Personalidad en desarrollo, plantas en crecimiento
El Profesor	Un asistente de bombeo, un procesador de alimento, un cantinero	Un artesano hábil trabajando con materia prima o seleccionando y ensamblando componentes	Un acompañante de viaje hábil y con experiencia. Guía. Proveedor de apoyos de ruta de viaje.	Un proveedor de recursos. Un jardinero.
Los métodos estándares de enseñanza	Sermones, listas de lecturas, notas duplicadas	Laboratorios, talleres, instrucciones prácticas como recetas. Ejercicios con resultados predecibles	Simulaciones, proyectos, etc. Ejercicios con resultados impredecibles. Discusiones, aprendizaje independiente.	Métodos experienciales similares a la teoría de viaje pero menos estructurados y más espontáneos.
El monitoreo del progreso	Medición y muestreo de contenidos del recipiente.	Chequeo del tamaño y forma de los productos.	Comparación de notas con el acompañante de viaje.	Escucha de reflexiones, desarrollo personal
Las explicaciones del fracaso – visión de los profesores	Vasijas con filtraciones (goteras), recipientes pequeños.	Materia prima imperfecta o fallada.	Estrechez de mirada, falta de energía. Poco aventurado, letárgico	Inicio pobre, preparación inadecuada, sin voluntad para el desarrollo
Las explicaciones del fracaso – visión de los estudiantes	Pobres habilidades para transferir, mala puntería.	Artesanía incompetente. Guía pobre o perdida.	Guía pobre, equipamiento pobre, muchas restricciones en la ruta.	Dieta restringida, comida inadecuada. Jardinero incompetente.
Actitudes hacia la instrucción	Necesidad de herramientas simples de transferencia,	Necesidad de moldeo a un estándar de profesor.	Necesidad de herramientas de guía experto como también conocimiento del terreno	Necesidad de herramientas de diagnóstico de las necesidades individuales