

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO INDIVIDUAL DEL SEMINARIO DE TÍTULO
PROGRAMA DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA CON MENCIÓN EN BIOLOGÍA Y QUÍMICA
PAUTA DE EVALUACIÓN PARA PROFESORES GUÍA E INFORMANTES**

DIMENSIONES	TRATAMIENTO DEL TEMA	CALIDAD DE LA ESCRITURA	CONSISTENCIA TEÓRICO-METODOLÓGICA	REFLEXIÓN Y CONTRIBUCIÓN AL SABER PROFESIONAL DOCENTE
DEFINICIÓN DE CRITERIOS	Se refiere a la focalización del texto en un tema particular, su conexión con bibliografía relevante sobre dicho tema, así como a la presencia de un posicionamiento al respecto.	Se refiere a la adecuación del texto al propósito y estructura de un texto argumentativo, dirigido a una audiencia profesional interesada por los saberes docentes, además del cumplimiento de aspectos formales como redacción, ortografía, puntuación, vocabulario, uso de referencias, pertinencia de tablas, figuras o gráficos.	Se refiere a la consistencia del trabajo en relación con el foco/problema seleccionado, su abordaje desde referentes teóricos relevantes y la pertinencia de los argumentos que se derivan de la relación entre los elementos anteriores.	Se refiere a la capacidad de señalar la relevancia del tema/problema seleccionado, estableciendo reflexiones pertinentes con respecto a su contribución a la construcción de un saber profesional docente.
NIVELES DE LOGRO/RANGO DE NOTA				
MUY BUENO 6,0 – 7,0	El texto mantiene un foco definido, que guía el desarrollo de las ideas desde un hilo conductor. Alude y se apropia críticamente de bibliografía relevante sobre el tema/problema escogido, siendo capaz de integrarla con evidencia de la práctica. Aborda el tema desde un posicionamiento personal fundamentado claro.	El texto cumple con un propósito y estructura de tipo argumentativo, utilizando un lenguaje acorde a la audiencia a la que se dirige. Esta argumentación se sostiene sobre referentes teóricos pertinentes y sobre evidencia de la práctica. La redacción es clara, se mantiene en las ideas centrales. Se utiliza un vocabulario y lenguaje acorde con una audiencia profesional, con una correcta ortografía y puntuación. Se utiliza correcta y consistentemente un sistema de citación específico. Los gráficos, tablas y/o figuras contribuyen a la comprensión del tema.	El planteamiento del problema central se conecta de forma clara y coherente con referentes teóricos pertinentes, con base en la bibliografía revisada. La evidencia analizada es tratada también de forma consistente con el problema planteado y los referentes teóricos seleccionados. El tratamiento de la información disponible permite abordar el problema central, proponiendo algunas posibles respuestas (la información puede ser de diverso tipo: revisión bibliográfica, evidencia de la práctica, datos disponibles en fuentes pertinentes, entre otros).	El tema, problema, o dimensión educativa se aborda desde reflexiones que señalan de qué manera el trabajo contribuye al desarrollo del saber docente. El texto está articulado con la experiencia de práctica y es posible encontrar en sus conclusiones relaciones con problemáticas más amplias del campo educativo.
BUENO 5,0 – 5,9	El texto mantiene un foco definido, que guía el desarrollo de las ideas desde un hilo conductor, aun cuando incluye algunas ideas que se desvían de la temática central. Hay alusiones a bibliografía relevante, aunque en algunos puntos ésta es tratada acriticamente y/o de forma	El texto cumple con un propósito y estructura de tipo argumentativo, con ciertos elementos teóricos o de la práctica cuya contribución a la argumentación no es del todo pertinente. La redacción es clara, se mantiene en las ideas centrales, aun cuando se observan algunas desviaciones menores del tema central. Se utiliza un vocabulario y lenguaje acorde con una audiencia profesional, con una correcta	El planteamiento del problema central se conecta de forma clara y coherente con referentes teóricos pertinentes, con base en la bibliografía revisada, con presencia de algunas inconsistencias menores entre estos elementos. La evidencia analizada es tratada también de forma consistente con el problema planteado, existiendo algunas disociaciones entre teoría y análisis. El	El tema, problema, o dimensión educativa se presenta articulado con la experiencia de práctica y la relevancia del tema para su desarrollo profesional, aun cuando no sitúa esta reflexión de manera más amplia en el campo educativo.

	general y/o poco precisa y/o de forma exclusivamente teórica. Aborda el tema desde un posicionamiento personal fundamentado claro.	ortografía y puntuación, con algunos errores puntuales fáciles de corregir. Se utiliza correcta y consistentemente un sistema de citación específico, con algunos errores puntuales fáciles de corregir. Los gráficos, tablas y/o figuras contribuyen a la comprensión del tema.	tratamiento de la información disponible permite abordar el problema central (la información puede ser de diverso tipo: revisión bibliográfica, evidencia de la práctica, datos disponibles en fuentes pertinentes, entre otros), aunque no se intenta proponer algunas respuestas al respecto.	
SUFICIENTE 4,0 – 4,9	El texto logra mantener un foco, aun cuando presenta múltiples ideas que no contribuyen de forma importante a su discusión. Las referencias a bibliografía relevante se incluyen de manera muy general y no se integran como un aporte a la discusión del tema tratado. Se observa un posicionamiento personal fundamentado, aunque con ciertas contradicciones en algunos puntos del escrito.	El texto cumple con un propósito y estructura de tipo argumentativo, pero los elementos teóricos y prácticos no logran articularse como un todo. La redacción es comprensible, pese a que se presentan varios fragmentos que no resultan atinentes al tema. El vocabulario es correcto, pero poco variado y/o se presentan múltiples errores de ortografía y puntuación, que requieren de un proceso de edición mayor. Se combinan diferentes estilos de citación y/o el sistema de citación seleccionado no se utiliza en algunos fragmentos en que sería pertinente emplearlo. Algunos de los gráficos, tablas y/o figuras no contribuyen a la comprensión del tema y/o no resultan comprensibles para el lector.	Existe un posicionamiento en relación a la forma en que se decide pensar y analizar el problema central, y el trabajo es en gran medida coherente con esta perspectiva, pero los argumentos se presentan disociados de los referentes teóricos pertinentes. Hay ciertas inconsistencias entre el problema central abordado, la información seleccionada y/o los referentes teóricos escogidos para abordarlo. El problema se aborda más bien desde su descripción acabada, que desde un intento por proponer respuestas.	El tema, problema, o dimensión educativa se aborda en conexión con aspectos puntuales de su práctica, aunque sin articular estas conexiones en una reflexión más amplia del aporte del trabajo para el desarrollo profesional docente y para discusiones más amplias del campo educativo.

NECESITA MEJORAR 2,0 – 3,9	El texto se presenta más como un resumen descriptivo de bibliografía en torno a un tema, sin que se observe un foco claro ni un posicionamiento y/o la bibliografía es abordada como un accesorio del discurso, observándose una perspectiva personal sesgada no fundamentada de forma suficiente.	El texto oscila entre un propósito informativo y argumentativo en torno al tema, sin que exista un hilo conductor claro. La redacción del texto es confusa, presentándose múltiples usos coloquiales, errores de ortografía y redacción. El sistema de citación es utilizado de forma incorrecta o inconsistente a lo largo del texto y/o no se lo utiliza cuando es pertinente. Los gráficos y tablas carecen de elementos explicativos importantes y/o contribuyen escasamente a la comprensión del tema.	Los referentes teóricos son inexistentes o no resultan pertinentes para abordar la problemática seleccionada. Y/O El problema es abordado exclusivamente en términos teóricos, sin que haya un análisis contextualizado de la problemática a partir de evidencias. Y/O El texto se construye sobre argumentos cuestionables, de sentido común, sin sustento teórico-práctico.	El texto se presenta más bien como una acumulación de referencias en torno a un tema, asociadas de forma poco coherente con las evidencias seleccionadas para el trabajo. En ese sentido, el posicionamiento es débil o resulta poco claro.
Nota de cada criterio				
Nota Final¹				
Comentarios				

¹ Igual al promedio de la nota de cada criterio