**Protocolo Thomas Nagel**

Thomas Nagel en su libro *¿Qué significa todo esto?,* haciendo uso de un lenguaje claro y directo, busca introducir al lector al pensamiento filosófico. Para lograr esto presenta en cada capitulo un problema filosófico diferente. En su segundo capitulo *¿Cómo sabemos algo?*, objeto de este protocolo, Nagel problematiza la posibilidad de que el conocimiento exista haciendo uso del argumento escéptico. Planteado el problema, presenta al lector posturas a favor y en contra del argumento escéptico. Entre las posturas a favor se encuentran el solipsismo, el escepticismo acerca del yo y el escepticismo acerca del mundo. En contra nos presenta el verificacionismo.

“Si lo piensas, lo único de lo que puedes estar seguro es del interior de tu propia mente.” (Nagel, p. 6) Así Nagel introduce al lector al argumento escéptico. Como nuestro acceso a la realidad esta mediado por nuestros sentidos, y esta experiencia es falible, esto produce una serie de dudas: ¿Cómo se que el mundo físico existe? ¿Podría ser que todo existiera dentro de mi propia mente? ¿Acaso todo esto podría ser un sueño o una alucinación?

Nagel presenta diferentes tipos de escepticismos. El primero de estos es el solipsismo. La creencia o postura que la única cosa que existe es la mente de uno. El problema con esta postura, señala Nagel, es que la evidencia no la acompaña. Que solo sepa que existe mi mente no llega a ser suficiente para concluir que sea lo único que existe.

Llegada a esta conclusión Nagel nos presenta otras dos variantes del escepticismo, una mas modesta y otra mas radical. La primera de estas es el escepticismo acerca del mundo externo. Esta postura plantea que el mundo externo bien podría existir o no, pero no poseemos las herramientas para discernir esto. Si existe tampoco podemos estar seguros de que es exactamente como lo percibimos. La segunda, mas radical, es el escepticismo acerca del Yo. Este amplia la duda y ya no es solamente el mundo físico el que queda en entredicho. Ahora nuestra propia mente podría no existir, nos dice Nagel. El principal argumento para sostener esto es que solo podemos acceder al contenido de nuestra mente en el momento presente. Si esto es así ¿Cómo podemos estar seguros de la realidad de nuestros recuerdos? ¿Es posible que nuestra memoria nos haya sido implantada? ¿Podría ser una posibilidad real que solo existiéramos desde hace unos pocos minutos?

En contra del escepticismo Nagel nos presente el verificacionismo. Este plantea que “Nuestra idea de las cosas que existen es solamente nuestra idea de lo que podemos observar.” (Nagel, p.14) Bajo esta argumentación lo que existe o no depende de que alguien sea capaz de observarlo. Si la realidad fuera un sueño del que no se puede despertar dejaría de ser un sueño y pasaría a ser una idea de la realidad, dirá el verificacionismo, ya que el concepto sueño solo es entendible si se puede despertar de el. Desde este punto de vista el escepticismo se revela como un sinsentido, ya que al carecer de la posibilidad de observar lo real y lo no real, la pregunta por esto se vuelve imposible.

Ahora bien, para que esta contra argumentación sea valida, dirá Nagel, hay que admitir que la realidad es lo que podemos observar. Pero el argumento escéptico dirá que la realidad no requiere de un observador para que exista efectivamente. Se puede entender la realidad como algo que existe independiente de nuestra propia percepción y si podemos entender esta idea entonces el escepticismo y el solipsismo siguen siendo posibilidades reales. El problema permanece en la imposibilidad de probar estas posturas.
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Comentario: buena síntesis, se enfoca en lo esencial. Bien la ortografía y la redacción. Creo que la exposición del argumento escéptico general debiese ser más clara, más desarrollada. Ojo en la segunda parte con el foco de la discusión, es sobre el significado de las palabras. Insistir en que el tema es el de la posibilidad de la certeza, el estar seguros.

Nota: 6.4