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Integrantes:

| responda brevemente la pregunta sorteada (5pts) |
| --- |

**Instrucciones**: En un grupo de 3 personas, ideal que sea el grupo de la primera ficha

| **Parte 1 Delimitación del problema** |
| --- |

| Ingrese **el tema de investigación** (pregunta asignada del sorteo) (2.5 pts) : |
| --- |

|  **lecturas asignadas en clases** (titulo y autor) (2.5 pts) :  |
| --- |

| **Reconocimiento general del corpus documental**, divida el grupo en dos y busque fuentes en las lecturas asignadas y el otra fuente extraídas de internet que respondan al tema de investigación, debe mencionar libro-página y autor. (15 pts)fuente 1: fuente 2: fuente 3 : etc |
| --- |

| **título tentativo**  |
| --- |

| **Parte 2, estrategia de investigación, el posicionamiento frente****al problema, el estudio crítico y el análisis de la documentación** |
| --- |

| **definiciones de problemáticas**, Consiste en plantearle un conjunto de preguntas al tema seleccionado, para evitar que sea un trabajo antropologico deben vincularlo con los procesos históricos como colonización, la conquista, la independencia, siglo 19, siglo20, siglo 21 o hechos históricos de los periodos antes mencionados. Tienen libertad creativa:pregunta 1:pregunta 2:pregunta 3:  |
| --- |

| **Hipótesis inicial** (seleccione 1 pregunta) debe ser un supuesto y le recomiendo delimitar a fecha y tema específico el tema de investigación, no expandirlo.  |
| --- |

| estudio documental y análisis del corpus documental, ejemplo metodológico propuesto por TOMO (15 pts)

| (INSERTAR FUENTE) | TIPO DE FUENTE (PRIMARIA O SECUDARIA) | (AÑO) Y AUTOR DE ORIGEN |
| --- | --- | --- |
| ELEGIR 1 FUNCIÓN ( PUEDEN SER 2 O MAS ) ingresé el por que y la utilidad con la hipotesis : **Función descriptiva**: Estas fuentes proporcionan una descripción detallada de un evento, persona, lugar, etc / porque \_\_\_/ y se vinculan por la hipótesis por\_\_\_**Función analítica**: Estas fuentes proporcionan un análisis o interpretación de los eventos / porque \_\_\_/ y se vinculan por la hipótesis por\_\_\_**Función argumentativa**: Estas fuentes presentan un argumento o una opinión sobre un evento o persona / porque \_\_\_/ y se vinculan por la hipótesis por\_\_\_**Fuentes interpretativas**: Estas fuentes ofrecen una interpretación de los eventos, a menudo basada en una cierta teoría o marco interpretativo. / porque \_\_\_/ y se vinculan por la hipótesis por\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |

| ) |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |

 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

| resultados parciales: (2.5pts)Se presenta y se justifica la respuesta aportada al análisis; se analizan de maneralógica y razonada, los elementos de la demostración; se clasifican los diferentes tipos deargumentos utilizados; se distinguen entre ideas principales e ideas secundarias |
| --- |

| titulo definitivo:  |
| --- |

| **Parte 3, Redacción del trabajo de investigación**  |
| --- |

| Redacción 50 pts**se realizará un PPT para enseñar a redactar un ensayo académico el martes**se debe integrar 1 portada, 1 abtract en ingles, 1 introducción, 1 desarrollo, 1 contra tesis y 1 exposición de resultados-conclusión Redacción del trabajo en una primera versiónSe identifican y se relacionan los puntos de la argumentación y se construyen las cadenas argumentativas; se ubican los elementos pertinentes de la documentación en relación con la estrategia de demostración **(con una idea en la cabeza, se trata de informar y de convencer al lector) .**Redacción del trabajo en forma definitivaDeben respetarse las convenciones de uso para la transmisión de los conocimientos; hacer uso sistemático de los diccionarios; buscar la claridad de la expresión **(la consigna consiste en interesar, incluso en seducir al lector) .** |
| --- |