

Escuela de Pregrado
PROGRAMA DE ASIGNATURA
Aspectos Generales de la Actividad Curricular

1. Plan de Estudios

Licenciatura en Filosofía

2. Código y Nombre de la Actividad Curricular

FILS164

Seminario electivo: Seminario Electivo: La democracia y sus críticos: la democracia contra la democraciaLa democracia contra la democracia.

3. Code and Name of the Curricular Activity

FILS164

Elective seminar: Democracy vs. Democracy

4. Pre-requisitos

No tiene

5. Número de Créditos SCT – Chile

6

6. Horas Semanales de trabajo

Presenciales: 3

No presenciales:6

7. Semestre/Año Académico en que se dicta:

Segundo Semestre 2023

8. Línea Formativa

Formación Especializada (FE)

9. Palabras Clave

Democracia Filosofía Política

10. Propósito general del curso

Desarrollar rudimentos de investigación filosófica en el campo de la filosofía política. En particular, en el ámbito de la teoría sobre la democracia.

11. General purpose of the course

Develop rudiments of philosophical research in the field of political philosophy. In particular, in the field of theory on democracy.

Equipo Docente

12. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Responsable(s)

Carlos Ruiz y Alan Martin

13. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Participante(s)

14. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla

Departamento de Filosofía

Descripción Curricular

15. Competencias a las que contribuye el curso

2. Analizar conceptos, construir y evaluar argumentos, utilizando métodos y estrategias discursivas de la disciplina., 4. Realizar investigaciones en el ámbito de la filosofía., 6. Comprometerse y comprender críticamente los problemas de la sociedad contemporánea.

16. Subcompetencias

1.3. Desarrollar la actitud crítica., 4.1. Articulación de preguntas y construcción de problemas filosóficos., 6.1. Examinar desde una perspectiva filosófica los problemas propios del medio cultural y social., 6.2. Comprometerse, propiciar y contribuir al debate público., 6.3. Reconocer y respetar la diversidad cultural en el marco del debate público.

17. Resultados de Aprendizaje

Identificar el carácter polisémico del término democracia en la filosofía política.

Analizar y criticar diferentes teorías democráticas en el marco de la filosofía política contemporánea.

Comprender los desafíos de las manifestaciones antidemocráticas emergentes en el debate público.

18. Saberes / contenidos

- I. Unidad teorías contemporáneas de la democracia.
 - 1) La crítica liberal de la democracia. B. Constant, A. de Tocqueville, J. Stuart Mill
 - 2) La tradición del elitismo democrático y sus críticos. Schumpeter; Dahl, Macpherson, Pateman
 - 3) La tradición gramsciana y la radicalización de la democracia. Ch. Mouffe, E. Laclau
 - 4) La democracia en la filosofía francesa actual. C. Lefort, J. Ranciere
 - 5) La crítica contemporánea de la democracia. La crítica de Nietzsche y Heidegger. Los límites de la democracia en las concepciones centradas en la identidad. ¿ampliación o límites de la democracia?
 - 6) La contrademocracia de P. Rosanvallon
- II. Unidad Democracia procedimental y democracia sustantiva
 - 1) La democracia deliberativa en Habermas
 - 2) La democracia constitucional en Dworkin
 - 3) La democracia como cooperación reflexiva. Axel Honneth
 - 4) La democracia contra el Estado. Abensour
 - 5) Democratizar la democracia

19. Metodología de Enseñanza - Aprendizaje

Clases expositivas

Comentario y discusión de textos

Ejercicios de diálogo filosófico

20. Metodología de Evaluación

Dos evaluaciones escritas

21. Requisitos de aprobación

Nota final= 4.0

22. Requisito de asistencia

50%

Recursos

23. Bibliografía Obligatoria

Primera unidad

J. Stuart Mill, Sobre la libertad. Introducción

J.Schumpeter, Capitalismo, socialismo y Democracia Cap. C.B.Macpherson, La democracia liberal y su época. La realidad democrática.

Carole Pateman, Participación y teoría democrática. El contrato sexual (Cap. Seleccionados)

Ch. Mouffe, "Feminismo, ciudadanía y política democrática radical" en El retorno de lo político, La paradoja democrática,

En torno a lo político (Paidós)

C.Lefort" La cuestión de la democracia" en Opciones N° 6, 1985

J.Ranciere, El desacuerdo, El odio a la democracia

F.Nietzsche, La voluntad de Poder. El nihilismo europeo.

M.Heidegger Nietzsche(Textos seleccionados por R. Beiner Dangerous Minds (2018, Penn.) y N. Tertulian "Histoire de l'Étre et révolution politique" , Les Temps Modernes, 1990))

W.Kymlicka, Ciudadanía multicultural (Cap. Seleccionados)

P.Rosanvallon, "Democracia y desconfianza", Revista de Estudios Políticos", Madrid, 2006

Segunda unidad

Abensour, Miguel. 1998. La Democracia contra el estado. Buenos Aires: Colihue.

Dworkin, R. M. 2008. La democracia posible: principios para un nuevo debate político. Barcelona: Paidós.

Habermas, Jürgen.2012. La inclusión del otro: estudios de teoría política. Barcelona: Paidós.

Held, David, 2001. Modelos de democracia. Madrid: Alianza. Honneth, Axel, 1999. "La democracia como cooperación reflexiva, John Dewey y la teoría de la democracia del presente". Estudios Políticos. (15): 81-106.

Santos, B. S. (2005). Democratizar la democracia: Los caminos de la democracia participativa. México (D.F.: Fondo de Cultura Económica.

24. Bibliografía Complementaria

[Abensour, Miguel. 2006. "Utopía y democracia". Santiago de Chile: Red Polis. <http://public.eblib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=3163708>.](http://public.eblib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=3163708)

[Águila, Rafael del. La democracia en sus textos. Madrid: Alianza, 2013.](#)

[Barber, Benjamín. 1984. Strong Democracy. Participatory Politics for a New Age. Berkeley: University of California Press.](#) [Lummis, D. \(2009\). Democracia Radical. Mexico: Siglo XXI Ediciones.](#)

[P. Rosanvallon, La contrademocracia, \(2007\)](#)

[La legitimidad democrática \(2009\)](#)

[La sociedad de iguales. 2011. \(Cap. Seleccionados\)](#)

[David Held, Modelos de democracia](#)

[F.Hayek, Camino de servidumbre](#)

[Sandel, Michael J. 2001. Democracy's discontent: America in search of public philosophy. Cambridge, Mass: The Belknap Press of Harvard University Press.](#)

[Santos, B. S. \(2005\). Democratizar la democracia: Los caminos de la democracia participativa. México \(D.F.: Fondo de Cultura Económica](#)

[L. Strauss, ¿Qué es filosofía política?, Guadarrama.](#)

25. Recursos web

encyclopaedia.herdereditorial.com

plato.stanford.edu

Por una Facultad comprometida con una educación no-sexista y el respeto por los DDHH, te invitamos a conocer los instrumentos de Equidad que rigen en nuestra Comunidad Universitaria:

Política de corresponsabilidad en cuidados: En conformidad con la Política de Igualdad de Género de nuestra Universidad les estudiantes mapadres y cuidadores pueden solicitar apoyos económicos, pre y postnatal y medidas de flexibilidad académica para compatibilizar sus responsabilidades estudiantiles y de cuidados. Para más información sobre beneficios y procedimientos, revisa: Kit corresponsabilidad y [Link WEB DiGenDiFil](#)

Uso de Nombre Social: Gracias al instructivo Mara Rita cuentas con la posibilidad de establecer oficialmente dentro del espacio universitario el nombre y los pronombres por los que quieres ser llamide, según tu identidad sexo genérica. Para saber más sobre el procedimiento, revisa: KIT MARA RITA [Link WEB DiGenDiFil](#) y si quieres editar tu firma de correo electrónico con tus pronombres, participa de la campaña [#MiPronombre](#)

Protocolo de actuación ante denuncias sobre acoso sexual, violencia de género y discriminación arbitraria. Porque [#NosCansamos del Abuso](#), [#LaChileDiceNo](#) al acoso sexual. Si vives alguna de estas situaciones, puedes dirigirte a DAEC o DiGenDiFil, para buscar apoyos y orientación en tus procesos personales y de denuncias. Para contactarnos escribe al daec@uchile.cl o digenfil@uchile.cl y para más información sobre procedimientos, revisa [DIGEN UCHILE](#)