

Escuela de Pregrado
PROGRAMA DE ASIGNATURA
Aspectos Generales de la Actividad Curricular

1. Plan de Estudios

Licenciatura en Filosofía

2. Código y Nombre de la Actividad Curricular

FIL0403

Teoría de la argumentación

3. Code and Name of the Curricular Activity

FIL0403

Argumentation Theory

4. Pre-requisitos

Lógica I

5. Número de Créditos SCT – Chile

4

6. Horas Semanales de trabajo

Presenciales: 1.5

No presenciales: 6

7. Semestre/Año Académico en que se dicta:

Segundo Semestre 2023

8. Línea Formativa

Formación Básica (FB)

9. Palabras Clave

Argumentación; Lógica; Falacia; Retórica; Pragmadiálctica;

10. Propósito general del curso

El objetivo de este curso es ofrecer a los estudiantes una exploración guiada sobre aspectos fundamentales de la teoría de la argumentación en algunas de sus variantes más

relevantes. Se trata de adquirir la capacidad de reconocer los elementos más importantes de las estructuras de razonamiento usadas en la comunidad de indagación filosófica. El propósito es comprender el modo de expresión razonado que articula el discurso filosófico. Los estudiantes deberán analizar y evaluar los componentes de la argumentación en vistas a reconocer sus características lógicas, retóricas y pragmáticas. Aplicarán estos conocimientos al examen de la deliberación, donde serán capaces de evaluar sus usos válidos.

11. General purpose of the course

The objective of this course is to offer students a guided exploration of fundamental aspects of argumentation theory in some of its most relevant variants. It is about acquiring the ability to recognize the most important elements of the reasoning structures used in the philosophical inquiry community. The purpose is to understand the reasoned mode of expression that articulates the philosophical discourse. Students must analyze and evaluate the components of the argument in order to recognize its logical, rhetorical and pragmatic characteristics. They will apply this knowledge to the deliberation exam, where they will be able to evaluate its valid uses.

Equipo Docente

12. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Responsable(s)

Alan Martín y Manuel Rodríguez

13. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Participante(s)

14. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla

Departamento de Filosofía

Descripción Curricular

15. Competencias a las que contribuye el curso

2. Analizar conceptos, construir y evaluar argumentos, utilizando métodos y estrategias discursivas de la disciplina.

16. Subcompetencias

2.1. Analizar argumentos atendiendo a su validez lógica, 2.2. Evaluar críticamente argumentos atendiendo a su propósito discursivo, 2.3. Construir argumentos atendiendo a su validez lógica y a su propósito discursivo

17. Resultados de Aprendizaje

- Identificar tipos de argumentos
- Analizar estructuras argumentales
- Comprender los aspectos retóricos de la argumentación
- Comprender la dimensión pragmática de la argumentación
- Evaluar la validez y pertinencia de argumentos

18. Saberes / contenidos

Unidad uno: Dimensión Lógica de la argumentación

- ¿Qué es un argumento?
- ¿Qué es un buen argumento?
- ¿Qué es una falacia?

Unidad dos: Dimensión retórica de la argumentación

- Los límites de la argumentación
- Retórica, comunidad y democracia.

Unidad tres: Dimensión pragmática de la argumentación.

- La argumentación como acto de habla
- El enfoque pragmatialéctico en la teoría de la argumentación.
- Argumentación y deliberación pública

Unidad cuatro: Argumentación multimodal • Modos de argumentar

- Argumentación coalescente

19. Metodología de Enseñanza - Aprendizaje

Clases expositivas.

Lectura guiada de textos.

Evaluación y producción de argumentos

20. Metodología de Evaluación

Dos evaluaciones parciales.

21. Requisitos de aprobación

Nota final de aprobación: 4.0

22. Requisito de asistencia

Asistencia de un 80%

Recursos

23. Bibliografía Obligatoria

Damer, T. E. (2009) *Attacking faulty reasoning: a practical guide to fallacy-free arguments*. Cengage Learning, Inc. Boston: MA. Sexta Edición.

Mercier, H. & Sperber, D. (2018). *¿Porqué razonan los humanos? Argumentos para una Teoría Argumentativa*. Cuadernos Filosóficos, 15

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Van Eemeren, Frans. (2006) *Argumentación, Comunicación y Falacias*. Santiago, Ediciones de la Universidad Católica de Chile.

Gilbert M. A. & Leal Carretero F. (2017). *Argumentando se entiende la gente*. Universidad de Guadalajara

24. Bibliografía Complementaria

Aristóteles, *Retórica*, trad. de Alberto Bernabé, Madrid: Alianza, 2002.

Austin, J.L. *¿Cómo hacer cosas con palabras?* Barcelona: Paidós, 1982.

Gilbert, Michael "Multi-modal argumentation" en la revista *Philosophy of the Social Sciences* 24(2), Junio 1994, pp. 159-177,

Bermejo-Luque, L. (2014). *Falacias y argumentación*. Madrid, España: Plaza y Valdés Editores.

Searle, John, *Actos de habla*, trad. Luis M. Valdés, Madrid: Cátedra, 1990.

Van Eemeren, F. H., & Grootendorst, R. (2013). *Los actos de habla en las discusiones argumentativas: Un modelo teórico para el análisis de discusiones orientadas hacia la resolución de diferencias de opinión*. Santiago, Chile: Eds. Universidad Diego Portales.

Vaughn, L. (2006). *Writing philosophy: A student's guide to writing philosophy essays*. New York: Oxford University Press.

Vega, R. L. (2017). *Introducción a la teoría de la argumentación: Problemas y perspectivas*. Lima. Palestra Editores

25. Recursos web

www.falacias.org

Por una Facultad comprometida con una educación no-sexista y el respeto por los DDHH, te invitamos a conocer los instrumentos de Equidad que rigen en nuestra Comunidad Universitaria:

Política de corresponsabilidad en cuidados: En conformidad con la Política de Igualdad de Género de nuestra Universidad les estudiantes mapadres y cuidadores pueden solicitar apoyos económicos, pre y postnatal y medidas de flexibilidad académica para compatibilizar sus responsabilidades estudiantiles y de cuidados. Para más información sobre beneficios y procedimientos, revisa: Kit corresponsabilidad y [Link WEB DiGenDiFil](#)

Uso de Nombre Social: Gracias al instructivo Mara Rita cuentas con la posibilidad de establecer oficialmente dentro del espacio universitario el nombre y los pronombres por los que quieres ser llamado, según tu identidad sexo genérica. Para saber más sobre el procedimiento, revisa: KIT MARA RITA [Link WEB DiGenDiFil](#) y si quieres editar tu firma de correo electrónico con tus pronombres, participa de la campaña [#MiPronombre](#)

Protocolo de actuación ante denuncias sobre acoso sexual, violencia de género y discriminación arbitraria. Porque [#NosCansamos del Abuso](#), [#LaChileDiceNo](#) al acoso sexual. Si vives alguna de estas situaciones, puedes dirigirte a DAEC o DiGenDiFil, para buscar apoyos y orientación en tus procesos personales y de denuncias. Para contactarnos escribe al daec@uchile.cl o digenfil@uchile.cl y para más información sobre procedimientos, revisa [DIGEN UCHILE](#)