**Rúbrica de Evaluación del Portafolio (Entrega 2)**

**Didáctica de la Química y Tutoría, XI Semestre. PEMBQ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | | **Nivel 1-2** | **Nivel3-4** | **Nivel 5-6** |
| **A** | **1.- Estructura del escrito, redacción y referencias bibliográficas** | El texto no presenta un desarrollo general coherente con un escrito académico, exponiendo ideas sin delimitación clara, arraigadas en ideas de sentido común y sin hacer uso de la bibliografía pertinente. | El texto evidencia un incipiente desarrollo académico, dado que contiene limitaciones en los componentes de su estructura; ideas con escasa delimitación y argumentos difusos; así como empleando referencias bibliográficas de forma poco rigurosa con el formato APA 7° Ed. | El texto evidencia su carácter académico en propiedad, mediante la presencia de un inicio, desarrollo y cierre; su consistencia, en función de la claridad y delimitación de ideas; así como ante las referencias utilizadas en el texto y expuestas al cierre de este, según norma APA 7° Ed. |
| **B** | **2.- Descripción del contexto y diagnóstico del curso** | El escrito expone diversas características del contexto, sin dar cuenta de aquellas que han aportado a la enseñanza de la química. Tampoco se exponen los aportes al desarrollo del escolar, según el foco de actividad pedagógica identificada en el diseño de la intervención. | Se identifica de manera general el contexto institucional y aula, seleccionando diversos componentes que aportaron a la enseñanza de la química. Se describe, sin evidencia, el nivel de desarrollo cognitivo en el que se sitúa el escolar y su abordaje mediante el trabajo con la unidad didáctica diseñada. | Caracteriza el contexto institucional y de aula, proyectando del desarrollo de estrategias didácticas específicas para la enseñanza de la química. Se describe el trabajo con la unidad didáctica diseñada, en función del desarrollo del escolar y el abordaje del foco de actividad pedagógica identificada en el diseño de la intervención. |
| **3.- Características de la implementación** | Se exponen parcialmente, las limitaciones hacia la implementación del objetivo general de la unidad didáctica, sin mayores referencias a la estrategia didáctica seleccionada para el trabajo de los escolares en el subsector de química. | Se dan a conocer algunos impedimentos a la implementación de la estrategia didáctica seleccionada y/o ante el objetivo general de la unidad didáctica diseñada, los cuales se exponen de forma desarticulada y desde una perspectiva general. | Se describen con claridad las adaptaciones realizadas, en función de implementar los diferentes componentes de la estrategia didáctica seleccionada para la enseñanza de la química, así como ante el logro del objetivo general de la unidad didáctica diseñada. |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | | **Nivel 1-2** | **Nivel3-4** | **Nivel 5-6** |
| **C** | **4.- Metodología y datos** | Se comenta, en términos generales, las opciones metodológicas asumidas en el rescate de datos para la construcción de las evidencias de la intervención, sin existir coherencia entre dichos elementos. | Se explican las opciones metodológicas consideradas, los instrumentos empleados y los datos que se extrajeron para la construcción de las evidencias de la intervención, existiendo coherencia solo entre algunos de dichos componentes. | Se detallan las opciones metodológicas asumidas, así como sus relaciones con los instrumentos, datos y evidencias considerados, todos los cuales se presentan en coherencia entre ellos y con los objetivos de la intervención. |
| **5.- Presentación de resultados** | No necesariamente se expone evidencia desde la cual generar resultados. Aquella que se entrega, se obtiene desde impresiones personales o bien desde apreciaciones de sentido común. | Se expone una construcción de evidencia general, que permite dar cuenta de algunos resultados de la implementación, de manera coherente con la investigación social. De manera general, también, estos resultados están alineados al objetivo de aprendizaje, de dicha intervención. | Se dan a conocer una adecuada construcción de evidencia, que permita dar cuenta de la implementación, de manera coherente con estrategias de investigación social. Estos resultados, se encuentran alineados con los objetivos de la intervención. |
|  | **6- Análisis de resultados de la implementación** | No se observa un análisis acabo, tanto del avance de los aprendizajes de los y las estudiantes, o del contraste con las necesidades del contexto. La explicación de las dificultades y facilidades del proceso es vaga y/o no se utiliza bibliografía suficiente para dicho análisis. | Se analizan los resultados obtenidos, considerando, de manera general y/o imprecisa:   * Avance de los aprendizajes de los y las estudiantes * Contraste con las necesidades del contexto.   Se explican algunas dificultades y facilidades del proceso de implementación, pero de manera escaza o poco comprensible. | Se analizan los resultados a la luz de al menos, 3 fuentes bibliográficas, considerando, de manera óptima   * el avance de los aprendizajes de los y las estudiantes, y * el contraste con el levantamiento de necesidades del contexto donde se implementó.   Se explican las dificultades y facilidades que hubo en el proceso de intervención de práctica. |
| **D** | **7.- Aporte del trabajo al campo** | La intervención realizada en el centro, así como el informe generado desde ella, no expone evidencias en torno a la mejora de procesos didácticos que se desarrollan en el aula escolar de química. | La intervención realizada en el centro, así como el informe generado desde ella, expone evidencias cuestionables en torno al desarrollo de mejoras en procesos didácticos y curriculares que se desarrollan en el aula escolar. | La intervención realizada en el centro, así como el informe generado desde ella, expone evidencias en torno al avance en la incorporación del constructivismo en el aula escolar. |
| **8.- Reflexión individual** | El informe presenta algunas reflexiones personales en torno a la experiencia general de la práctica, sin mayores asociaciones con elementos teóricos. | El informe expone reflexiones personales desde experiencias puntuales vividas en la práctica, complementándolas con algunos referentes pedagógicos. | El informe en su conjunto, expone reflexiones personales que surgen desde las experiencias vividas en la práctica, complementadas con elementos teóricos, propios de la enseñanza de la química. |
|  | **9- Aportes al contexto** | Solo se mencionan algunos aportes al centro de práctica, pero no se presentan proyecciones que permitan mejorar futuras intervenciones. | Se describen de manera general. aportes al centro de práctica, que emergen desde la implementación, y se proyectan algunas mejoras- | Se describen y argumentan los aportes generados al centro de práctica, que emergen desde la implementación, y se proyectan posibles nuevas mejoras, tanto en el proceso de práctica, como en la necesidad del contexto. |
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**COMENTARIOS:**