**Autoanálisis y metaescritura para mejorar el aprendizaje**

Profesora Bernarda Urrejola

* Descripción de este ejercicio (lea antes de responder)

Esta iniciativa apunta a apoyar los aprendizajes de las/los/les estudiantes del curso, dándoles la posibilidad de mejorar un trabajo en que obtuvieron un desempeño por debajo del esperado. Después de haber leído los comentarios que la profesora hizo a su trabajo y haber analizado qué problemas les impidieron rendir como se esperaba, las/los/les estudiantes tendrán la oportunidad de revisar su trabajo y mejorarlo, haciendo un doble ejercicio de *autoanálisis* y *metaescritura*, que se describe a continuación.

* Objetivos

Detrás de esta iniciativa está la concepción del aprendizaje como un proceso en el que la *autoconciencia de las propias prácticas* resulta fundamental para aprender. Además, se entiende que las/los/les estudiantes, sobre todo de primer año, no siempre logran reflejar por escrito todo lo que saben y estudian, pues el proceso de aprender a escribir según lo que se espera en la propia disciplina es lento. Por eso, en este ejercicio se les da la oportunidad de apropiarse de su proceso de aprendizaje, pues pueden trabajar en él y demostrar que sí aprendieron, mediante un producto que refleje más cercanamente dicho aprendizaje.

Con ello, las/los/les estudiantes comprenden que el resultado de sus esfuerzos puede ser más satisfactorio si *analizan* su propio desempeño y realizan ciertos cambios en el modo en que enfocan sus trabajos, incorporando los comentarios de la docente y entendiendo por qué su trabajo inicial no reflejó del todo lo que realmente sabían o comprendieron. A partir de este proceso de autoconciencia guiado, que apunta a lograr aprendizajes efectivos, más allá de la calificación (nota), se espera, adicionalmente, *fortalecer la autoestima* de los/as/es estudiantes, pues al sentirse capaces de mejorar su rendimiento mediante la comprensión de su propio desempeño se motivan a aprender. En último término, se apunta a cambiar una *cultura evaluativa* centrada únicamente en las calificaciones, desarticulando la ecuación “baja nota equivale a bajo conocimiento, bajo estudio o bajo interés”. Por el contrario, se entiende que las razones de una nota insuficiente son múltiples y que la/el/le estudiante solo necesita mirar su desempeño para comprender qué se espera de su trabajo. Si tiene la oportunidad de rehacer de forma conciente su trabajo, podrá demostrar que aprendió y de paso subir sus calificaciones.

* Metodología
1. Autoanálisis: después de una prueba o trabajo, cada estudiante recibe retroalimentación detallada de su escrito –además, en la clase se comenta de forma global el desempeño de todo el curso–, para que comprenda las dimensiones en que su trabajo debe y puede mejorar. Quien tiene interés en mejorar su nota deberá *revisar los elementos logrados y no logrados que se le señalan en la retroalimentación* y contestar unas preguntas breves sobre su desempeño general y sobre el curso, enfocándose en el fortalecimiento de su proceso de aprendizaje. El autoanálisis, entonces, apunta a la propia *revisión* y *comprensión* de los aspectos logrados y no logrados de su trabajo.
2. Metaescritura: una vez hecho el autoanáisis y comprendidas las dimensiones en que el trabajo puede mejorar, se procede a la metaescritura, que no significa reescritura del trabajo, sino que se basa en la explicación de cada uno de los elementos que la profesora indica como deficitarios o imprecisos, señalando por ejemplo lo que debería haber dicho o lo que quiso decir y que no se entendió (ejemplos más adelante). Así, da cuenta de que comprendió, al explicar mejor lo que inicialmente puso. El resultado es un texto que dialoga con el trabajo inicial, lo comenta y produce uno nuevo al mismo tiempo.
* Sobre la nota:

La nota primera (trabajo inicial o antiguo) será ponderada en 50% y el nuevo ejercicio tendrá 50% de porcentaje en la nota. Por lo tanto, cada estudiante deberá acompañar este ejercicio con el trabajo anterior, para poder comparar los cambios, a menos que haya entregado en formato digital y la profesora tenga su trabajo.

Es importante señalar que, en la medida en que la nota inicial fue más baja de lo esperado (nivel de logro “necesita mejorar”), aunque suba la calificación final deberá rendir examen oral por dicho trabajo, para así demostrar que realmente aprendió todo lo relativo a ese tema. Se trata de una instancia de conversación sobre su trabajo, que le permitirá explayarse sobre lo que allí se señala.

**Instrucciones en las próximas páginas**

**INSTRUCCIONES**

Nota: desde aquí en adelante se entrega, pues la descripción general de las páginas anteriores solo es informativa y tiene la finalidad de explicar en qué consiste este ejercicio.

1. **Autoanálisis** (copie esto en una hoja aparte, con su nombre):

Responda brevemente a las siguientes preguntas. Esto nos ayudará, a usted y a nosotros, a mejorar:

**Autoevaluación general: personal y del curso.**

1. ¿En qué medida las anotaciones a su trabajo coinciden o no con lo que usted puede observar de su desempeño?
2. ¿Qué cambios debiera hacer usted para mejorar su desempeño en este curso?
3. ¿Piensa usted que hay algún elemento, dimensión o estrategia mediante la cual la profesora y el/la ayudante pudieran facilitar su aprendizaje en este curso?
4. En resumen, ¿cuáles son los tres principales problemas en los que usted debe trabajar? Por ejemplo: síntesis, explicación de las ideas, precisión en las definiciones etc.

1)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_3)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Comentarios adicionales (algo que le gustaría incluir en esta parte):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Metaescritura**

El autoanálisis de su trabajo le permitirá comprender en qué aspectos usted logró un buen desempeño y en qué aspectos puede mejorar. A continuación, refiérase a los comentarios que se le hicieron en la retroealimentación de su escrito, señalando claramente qué fue lo que se le indicó y qué es lo que *debiera haber escrito usted*. En otras palabras: usted debe copiar cada párrafo del trabajo que le fue comentado (tamaño de letra pequeño, pues es solo de referencia) y escribir a continuación su propio comentario al respecto, con base en su autoanálisis y en lo que se le indica en la retroalimentación. Allí debe demostrar que aprendió.

Ejemplo: "en este primer párrafo [copia el primer párrafo en **tamaño pequeño**, en un cuadro de texto, etc.] se me indica que no desarrollé el concepto [X] y que no se entiende la idea. Revisando nuevamente, me di cuenta de que efectivamente está confuso, porque lo que quería decir era [Y], pero me faltó explicar y argumentar con un ejemplo [Z] y citar a tal autor para reforzar mi idea, pues así hubiera explicado bien el concepto". Enseguida reescribe ese párrafo para que quede claro cómo debiera haberse escrito inicialmente. Así debiera verse:

En un cuadro como este copie el párrafo que le fue comentado, tamaño pequeño de letra

Luego comente qué se le dijo en la retroalimentación y a continuación, reescriba el párrafo, ya habiendo evidenciado cómo debía mejorarlo.

**Nota: no olvide entregar ambos trabajos (el antiguo y el nuevo) para comparar, pues se hace un promedio de las notas obtenidas en cada uno (50% el primer trabajo, 50% el segundo).**