

 CATÓLICA DEL NORTE Fundación Universitaria Pioneros en educación virtual	FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS	Código	IVFO-02
		Versión	01
		Página	1 de 9

Guía para la evaluación de artículos académicos “Revista virtual Universidad Católica del Norte”

Concepción de la evaluación de artículos académicos

Valorar un texto significa emitir un juicio fundamentado sobre sus características desde un determinado punto de vista (Cassany, 1997, p.25). En este caso, la evaluación es una valoración que parte del concepto de género textual (académico e investigativo), considera planteamientos de la retórica de la ciencia, la lingüística textual e incluye aspectos disciplinares y de coherencia académica y científica.

La evaluación es una actividad en la cual el editor y los árbitros deben garantizar la calidad de este proceso, y el autor debe encontrar que sus intentos por publicar son bien valorados. Esto implica que reciba observaciones para mejorar o críticas respetuosas y fundamentadas que le ayuden a replantear el problema, a revisar aspectos teóricos, metodológicos y textuales (Bolívar, Adriana, 2005, p.3).

Parte de lo anterior implica el fortalecimiento de competencias en escritura académica de los participantes en dicho proceso, puesto que uno de los fundamentos de la evaluación es mejorar la producción textual mediante la adecuada interacción entre autor y árbitro, que generalmente se da por medio del editor, pero que también puede darse de manera directa y abierta entre éstos.

Por último, la evaluación no es una actividad orientada a verificar mediante listas de chequeo esquemas reproductivos en escritura académica, ni la inclusión o no de determinadas partes o secciones en los artículos sin tener en cuenta aspectos contextuales, disciplinares, de finalidad comunicativa y de género discursivo como fenómeno textual dinámico. Tampoco es la evaluación un instrumento de poder del editor y del evaluador. En suma, nuestro enfoque evaluativo es textual, interaccional y formativo.

1-Datos de la Revista

-Nombre exacto:	“Revista Virtual Universidad Católica del Norte”
-ISSN:	0124-5821
-Web:	http://revistavirtual.ucn.edu.co/
-Periodicidad:	tres ediciones al año (cuatrimestral).
-Indexada:	Latindex, EBSCO y en Publindex Colciencias
-Colombia,	categoria B.
-Editor:	Alexánder Arbey Sánchez Upegui
-Correo:	asanchezu@ucn.edu.co / edicion@une.net.co
-Dirección:	calle 52 No. 47-42, Medellín, Ed. Coltejer, Of. 702
-Teléfonos:	PBX (4) 514 31 44 / 279 57 97 / cel. 3148275441

2-Información básica del evaluador

IVFO - 02 -:- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

-Nombres y apellidos: xxxxxx

-Correo electrónico:

-Teléfono / celular:

-Institución en la cual labora:

-Título de pregrado:

-Estudios de posgrado:

3-Datos del artículo evaluado

-Título: xxxxxx

-Fecha de recepción para evaluación: d, m, a

-Fecha del dictamen: d, m, a

-Tipo de artículo: indicar tipo de artículo según el ítem 4

4-Tipos de artículos aceptados para publicación

De acuerdo con la siguiente descripción formulada por Colciencias (2008), los autores pueden presentar para publicación las siguientes tipologías textuales:

a) Artículo de investigación científica y tecnológica.

Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura del artículo debe tener los siguientes apartes:

Introducción

Metodología

Resultados

Discusión

Conclusiones

Bibliografía (sólo se incluye bibliografía citada en el texto)

b) Artículo de reflexión. Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

c) Artículo de revisión. Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo.

d) Artículo corto. Documento breve que presenta resultados originales preliminares o parciales de una investigación científica o tecnológica, que por lo general requieren de una pronta difusión. La estructura del artículo debe tener los siguientes cuatro apartes: introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones.

e) Reporte de caso. Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.

IVFO - 02 -:- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

- f) **Revisión de tema.** Documento resultado de la revisión crítica de la literatura sobre un tema en particular.
- g) **Documento de reflexión no derivado de investigación.** Este tipo de documentos se conocen en el ámbito académico como ensayos. En general son escritos que mediante una estructura identificable exponen con claridad un tema, desarrollan unas implicaciones y presentan unas conclusiones.

4.1-Estructura textual

Los artículos de *Investigación científica y tecnológica* y los *Artículos cortos* deben tener la siguiente estructura:

- **Título (subtítulo opcional)**
- **Datos autor(es)**
 - Nombres y apellidos completos (sin letras iniciales)
 - Formación académica
 - Número del documento de identidad
 - Correo electrónico, teléfono y celular.
 - Filiación institucional (nombre de la entidad a la cual está vinculado)
- **Indicar tipo de artículo**
 - Investigación científica y tecnológica
 - Artículos cortos
- **Resumen:** máximo 120 palabras.
- **Palabras clave:** son los términos más relevantes que tienen desarrollo en el texto, no simplemente aquellos que se enuncian. Se deben presentar de 3 a 5 palabras clave en orden alfabético.
- **Introducción**
- **Método**
- **Resultados**
- **Discusión**
- **Conclusiones**
- **Bibliografía** (sólo se incluye la bibliografía citada en el texto)
- **Apéndices (opcional)**

Nota: Los artículos de *Reflexión*, *Revisión*, *Reporte de caso*, *Revisión de tema* y *Documento de reflexión no derivado de investigación* podrán tener la anterior estructura o la siguiente:

- **Título (subtítulo opcional)**
- **Datos autor(es)**
- **Indicar el tipo de artículo**
- **Resumen:** máximo 120 palabras
- **Palabras clave:** de tres a cinco
- **Introducción**
- **Desarrollo** (con subtitulación interna)
- **Conclusiones**
- **Lista de referencias**
- **Apéndices (opcional)**

IVFO - 02 -:- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

5. Parámetros de evaluación

En la casilla respectiva, usted puede utilizar respuestas como: **Sí**, **No**, **Na** (no aplica) o agregar los comentarios que considere pertinentes, según cada caso. No deje sin diligenciar ningún ítem, así como las observaciones al final de cada uno.

5.1. Aspectos formales y ortotipográficos

¿El texto incluye una tabla de contenido clara y debidamente nombrada?	
La nomenclatura interna del documento ayuda a estructurar el orden y desarrollo del texto?	
¿Las convenciones ortotipográficas son consistentes (uso negrilla, cursiva, subrayados, paréntesis, corchetes)?	
¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y acrónimos es adecuado?	
¿Hay una selección, inclusión y diseño apropiado de esquemas, gráficos, dibujos e imágenes?	
El material gráfico (tablas, figuras, fotografías, dibujos, gráficos y esquemas), ¿es pertinente e ilustra de forma clara y sencilla ideas, datos, procesos o relaciones que el texto escrito no podría presentar con igual eficiencia?, ¿está debidamente numerado y titulado el material gráfico?	
Observaciones generales: no deje sin diligenciar este ítem.	

5.2. Aspectos ortográficos y gramaticales

¿Hay una adecuada escritura de palabras?	
¿Se presentan errores de digitación?	
¿Los signos de acentuación (la tilde y la diéresis) se marcan de manera correcta?	
¿Los signos de puntuación se utilizan de manera apropiada? coma (,) punto y coma (;) los dos puntos (:) punto seguido y aparte (.) puntos suspensivos (...)	
¿Estos otros signos auxiliares de la escritura se utilizan de manera adecuada? interrogación (¿?) admiración (¡!) guión menor (-) guión mayor (—) comillas dobles (“”)	

Fuente: Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2010). "Guía para la evaluación de artículos académicos". Documento de orientación profesional, contacto: edicion@une.net.co

IVFO - 02 -:- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

comillas sencillas (‘‘)	
comillas para indicar conceptos («»)	
¿Es apropiado el uso de mayúsculas y minúsculas?	
¿La presentación de cifras y números cardinales, ordinales y partitivos es correcta?	
<p>Otros aspectos generales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay concordancia de género y número • Se presenta queísmo y dequeísmo • ¿Se utilizan de manera adecuada preposiciones y conjunciones? • Las conjugaciones son correctas y hay uso apropiado del gerundio 	
Observaciones generales: no deje sin diligenciar este ítem.	

5.3. Aspectos textuales

¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	
Los subtítulos o apartados internos del texto ayudan a estructurar el documento y guiar al lector?	
<p>¿El texto incluye un resumen que presente los aspectos centrales de su desarrollo? (el resumen no es una selección arbitraria del contenido, sino una síntesis estructurada que refleja el documento original).</p> <p>Para el caso específico de artículos de investigación (bien sean avances o resultados), el resumen debe presentar el siguiente patrón retórico: introducción (I), método (M), resultados (R) y conclusión (C).</p>	
¿Las palabras clave se explican y se abordan como conceptos dentro del texto y se presentan en orden alfabético?	
¿Hay conceptos que por su relevancia y desarrollo deberían incluirse como palabras clave? (¿cuáles?)	
¿El texto requiere un glosario de términos técnicos o especializados?	
¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción de la estrategia de investigación?	
¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	
¿Hay progresión en las ideas y en la información?	
¿Se evidencian recursos retóricos como el uso claro de metáforas con funciones expresivas, de explicación y ejemplificación de conceptos, creación y consolidación del vocabulario específico de la disciplina?	

Fuente: Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2010). "Guía para la evaluación de artículos académicos". Documento de orientación profesional, contacto: edicion@une.net.co

IVFO - 02 :- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

La coherencia es la cualidad que tiene un texto de construir una unidad global de significado. En este sentido, ¿el texto es coherente?	
La cohesión permite unidad informativa mediante la red de relaciones interna del texto. ¿El documento es cohesivo?	
La presencia de conectores es central en los textos que exponen ideas o conceptos, porque el lector requiere que se le muestre cuál es el significado de la relación entre las oraciones y los enunciados que integran los párrafos del texto. ¿Hay un empleo claro de conectores en el documento con el fin de unir o establecer relaciones lógico-semánticas entre los diferentes partes del contenido?	
La deixis es un mecanismo lingüístico que señala la persona (yo-tú-usted), el lugar (aquí, ahí, allí) y el tiempo (ahora, luego, ayer, hoy) en cada situación comunicativa, con el fin de contextualizar e informar de manera clara aspectos de persona, tiempo y lugar. ¿Es clara la deixis en el texto?	
¿Se procura por que haya un hilo argumental o progresión informativa, para que no se presente una colección de ideas?	
¿Se evidencian estrategias argumentativas para exponer de manera consistente los puntos de vista del autor, así mismo, como un medio para indagar, explicar, exponer las propias conclusiones y valorar críticamente los diferentes aportes y fuentes consultadas?	
¿Las conclusiones están sustentadas en razones, explicadas e ilustradas con argumentos (se aducen razones y pruebas)?	
¿Las conclusiones remiten a los resultados o al asunto central del texto?	
¿El tono, el estilo y la selección léxica son los apropiados para un texto académico?	
¿El texto evidencia variedad léxica o expresiva? (por ejemplo, se evitan rimas innecesarias, cacofonías y se utilizan sinónimos o términos equivalentes en los casos en que sea posible).	
¿Hay precisión conceptual en los términos utilizados? (por ejemplo, la falta de precisión se da cuando se utiliza varias veces un mismo término o palabra con significados diferentes o cuando no se explican o contextualizan algunos términos técnicos).	
Observaciones generales: no deje sin diligenciar este ítem.	

5.4. Ética, documentación y usos bibliográficos

Tomar información de una fuente y presentarla como propia (omitir a los autores o no referenciarlos de manera clara) constituye plagio. En este sentido, ¿el autor es respetuoso de los derechos de autor?	
¿Se reconocen de manera clara ante el lector las ideas o las perspectivas que se han tomado de otras fuentes?	
La incorporación de citas directas extensas (más de 40 palabras) es un mecanismo de documentación que debe ser	

Fuente: Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2010). "Guía para la evaluación de artículos académicos". Documento de orientación profesional, contacto: edicion@une.net.co

IVFO - 02 :- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

relevante, oportuno y se debe justificar ante el lector, con el fin de que no se convierta en una facilidad discursiva que soslaye el trabajo de reflexión, análisis y escritura por parte del autor.	
¿Este tipo de citas se justifican en el texto, están redactadas en bloque (letra más pequeña y sangrado), sin entrecomillar y con la fuente respectiva?	
¿Las referencias se citan apropiadamente según el sistema parentético (APA) explicado de la <i>Guía de autores</i> ?	
¿Hay uso consistente y adecuado de la documentación y lista final de referencias?	
¿Se siguen las normas para referencias, no se mezclan diferentes sistemas de citación?	
¿En la lista final de referencias sólo se incluyen las fuentes citadas en el texto?	
¿En el texto se citan fuentes que no se incluyen en la lista final de referencias?	
¿Se abren comillas para comenzar las citas directas y se cierran y dan los datos de la fuente?	
Las citas indirectas (parafraseo) reproducen en esencia un fragmento de la información presentada por la fuente, en el lenguaje del redactor. En el artículo, este tipo de citas: ¿se anuncian siempre para saber dónde comienzan y se cierran con la respectiva referencia?	
Exceptuando los textos u obras clásicas o referenciales de la disciplina, ¿en general, las referencias son de actualidad? (dos o menos años).	
¿Se eligieron fuentes relevantes para la redacción del texto?	
¿Las fuentes son suficientes para este tipo de artículo?	
¿Se documentan con referencias las afirmaciones sobre autores e ideas?	
¿La estructura de la revisión de la literatura es clara?	
Observaciones generales: no deje sin diligenciar este ítem.	

5.5. Aspectos científicos y disciplinares

Evalúe los aspectos que considere aplican según los propósitos y el tipo de texto.

¿Hay claridad en el propósito u objetivo de la investigación o del texto?	
¿Se presentan datos de forma clara y ordenada, se informa su origen y se evidencia su relación con el texto?	
En caso de que el texto incluya hipótesis, ¿éstas se encuentran explicitadas de manera clara y articuladas con la introducción y la teoría?	

Fuente: Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2010). "Guía para la evaluación de artículos académicos". Documento de orientación profesional, contacto: edicion@une.net.co

IVFO - 02 -:- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

¿Los ejemplos expuestos son ilustrativos, claros y suficientes?	
¿Hay precisión de las definiciones conceptuales?	
¿El corpus o la muestra de estudio es clara?	
¿Se evidencia rigor en la recolección de los datos? (sistematización).	
¿Hay articulación entre el marco conceptual y el resto de la información o secciones que se presentan en el texto?	
Para los textos de investigación, ¿el apartado sobre el método describe en detalle los procedimientos técnicos y lógicos realizados por el autor (la manera como se efectuó el estudio) con el fin de que el lector pueda evaluar la confiabilidad y la validez de los resultados obtenidos?	
Para textos de revisión. ¿El texto constituye realmente una revisión de un campo de estudio o una reflexión crítica sobre el mismo?	
¿Los resultados aportan conceptualización o contribuyen a resolver un problema?	
¿Los resultados se encuentran fundamentados en los datos?	
¿Las conclusiones reportan los principales hallazgos de la investigación o de las reflexiones y análisis realizados en el texto?	
Observaciones generales: no deje sin diligenciar este ítem.	

6-Resultado de la evaluación textual

Señale con una **X**

• Publicable sin modificaciones	
• Publicable con modificaciones básicas	
• Publicable con modificaciones básicas y algunas de estructura	
• Evaluar, reescribir contenidos y presentar a una próxima convocatoria para nueva evaluación	
• No publicable	

7-Comentarios y recomendaciones generales y específicas del evaluador con base en el dictamen

Por favor no deje sin diligenciar este ítem.

IVFO - 02 -:- FORMATO - GUIA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

8- ¿Desea expresar alguna consideración adicional para mejorar la guía de evaluación?

--

FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS
REVISTA LIBRE EMPRESA - UNIVERSIDAD LIBRE CALI

Con el objeto de garantizar la calidad, equidad, integridad y eficiencia del proceso de evaluación por Pares, LIBRE EMPRESA, basa este procedimiento en pilares establecidos por COLCIENCIAS, cómo:

- **Independencia**, entendida como la no influencia de las directrices de la organización u otro miembro del panel sobre las decisiones, el alcance y las conclusiones consensuadas por el panel de expertos.
- **Excelencia y Eficiencia**, entendida como el establecimiento de los criterios de evaluación claros, coherentes y realistas, los cuales se encuentran basados sobre estándares de calidad.
- **Ética: Imparcialidad y Transparencia**, primando las garantías para el desarrollo de un proceso de evaluación justo y objetivo (ejemplos: (i) evaluación de potenciales casos de conflicto de interés personal o laboral, (ii) tener en cuenta únicamente los criterios publicados en la convocatoria como los criterios a evaluar). (iii) Tener en cuenta las normas para autores de Entramado
- **Confidencialidad**, entendida como el manejo responsable de la información.

INFORMACIÓN SOBRE EL ÁRBITRO

Nombre completo:	
Fecha de nacimiento: DD – MM - AAAA	Nacionalidad:
Documento de identidad	
• Número:	
• Tipo: __ Cédula de ciudadanía __ Cédula de extranjería __ Pasaporte	
Correo electrónico:	
Teléfono fijo /móvil:	

Máximo nivel de formación:	
• __ Posdoctorado :	• __ Doctorado:
• __ Maestría Especialización :	• __ Pregrado:
Valor ORCID _____	
VALOR h5 _____	Fuente de información h5: _____ POP _____ GOOGLE SCHOLAR
Campo de conocimiento en el cual es la última titulación:	
Campo específico de conocimiento en el cual es experto:	
Filiación Institucional Principal:	
Tiene su hoja de vida registrada en el sistema ScienTI Colombiano _____ Sí _____ No	

Investigaciones y Artículos Publicados en revistas científicas en los últimos dos años

Título de la revista	ISSN
Nombre del Artículo	
Volumen	
Número	
Página inicial y final	
Fecha de publicación Día _____ mes _____ año _____	
Investigaciones y Artículos Publicados en revistas científicas en los últimos dos años	
Título de la revista	ISSN
Nombre del Artículo	
Volumen	
Número	
Página inicial y final	
Fecha de publicación Día _____ mes _____ año _____	

INFORMACIÓN ADICIONAL

¿Ha participado como par evaluador en otras revistas arbitradas afines a la cobertura temática de LIBRE EMPRESA ?	Sí:	
	No:	
En cual:		
¿Ha participado en comités científicos o editoriales de otras revistas?	Sí:	
	No:	
En cual:		

INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL TRABAJO ARBITRADO

Título del artículo:
Fecha de recibido por el evaluador:
Fecha de enviado por el evaluador:

Evaluación:

El formato de evaluación consta de 11 ítems, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Las preguntas han sido formuladas con criterios incluyentes, **los cuales deberán diferenciarse por parte del evaluador según el tipo de artículo y el objeto de investigación**. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general del ítem en forma cualitativa (concepto) que soporte la evaluación de orden cuantitativa (puntaje).

Se recomienda tener en cuenta los aspectos que indicamos a continuación:

Publicación redundante: Duplicada, fragmentada o inflada.

Libre Empresa no considerará para su publicación manuscritos que estén **remitidos simultáneamente a otras revistas**, tampoco acepta **publicaciones duplicadas** esto es, cuando se publica la totalidad o parte del artículo en otras revistas, **ni fragmentadas** cuando se presenta el resultado dividido de un estudio para generar más de un artículo y la información presentada en cada una de las revistas es incompleta o no existe diferencia entre ellas **o infladas** cuando a un estudio publicado se añaden casos nuevos otros y se genera un nuevo artículo que no tiene diferencias con el resultado anterior. Es necesario citar e incluir la referencia bibliográfica de estas publicaciones previas en el nuevo manuscrito. Los autores

deben ser conscientes que no revelar que el material sometido a publicación ya ha sido total o parcialmente publicado constituye un grave quebranto de la ética científica.

Clasificación del artículo

Según COLCIENCIAS y en coherencia con la política editorial de **LIBRE EMPRESA** los artículos a publicar pueden ser:

- 1) Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.
- 2) Artículo de reflexión:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
- 3) Artículo de revisión:** Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

En relación con lo anterior, y después de haber revisado el manuscrito determino que el presente artículo, corresponde al tipo: _____,

En el caso que considere que el artículo corresponde a otra tipología de las establecidas por Colciencias, por favor indicar cual. _____

1. Sobre la redacción y composición gramatical general	Respuesta (marque con una X una de las opciones)	
	SI	NO
La redacción es clara y precisa		
El escrito está libre de errores ortotipográficos		
El texto está redactado en forma impersonal		
Las palabras clave, el resumen, la introducción y el contenido son coherentes		

PUNTAJE (4 puntos)

OBSERVACIONES

2. Sobre el título	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿El título del trabajo es claro, preciso, conciso y permite la identificación del tema?		
¿El título indica la(s) variable(s) y/o aspecto(s) principal(es)?		

PUNTAJE (2 puntos)

OBSERVACIONES

3. Sobre el resumen	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿El resumen de artículos originales evidencia la estructura del artículo: finalidad, metodología, resultados y recomendaciones?		
¿El resumen de las revisiones estará estructurado en los siguientes apartados: Objetivo, Estrategia de búsqueda, Selección de estudios, Síntesis de resultados y Conclusiones?		
¿El resumen es concreto?		
¿El resumen describe el (los) objetivo (s)?		
¿El resumen es informativo, expositivo y funciona como texto autónomo ?		
¿Está redactado en tercera persona y su extensión es de máximo 230 palabras?		

PUNTAJE (5 puntos)

OBSERVACIONES

4. Sobre las palabras clave	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿Las palabras claves identifican el área del conocimiento?		
¿Las palabras claves responden al tema tratado?		
¿ Mínimo 5, máximo 10?		

PUNTAJE (3 puntos)

OBSERVACIONES

5. Sobre la introducción ¹	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿La introducción señala las implicaciones (impacto científico y social) del estudio?		
¿La introducción identifica el propósito central del autor y/o de la investigación?		
¿La introducción hace referencia a los antecedentes de la investigación?		
¿La introducción enuncia los objetivos de la investigación?		

PUNTAJE (8 puntos)

OBSERVACIONES

6. Sobre el marco teórico	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿Comprende la revisión bibliográfica que justifica la investigación?		
¿Se comentan resultados de estudios que validan la relevancia y necesidad del trabajo de investigación?		

PUNTAJE (4 puntos)

OBSERVACIONES

7. Sobre la metodología	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿En la metodología se describe el enfoque y el (los) método(s) utilizados por el autor para la realización de la investigación?		
¿En la metodología se justifica la selección de variables, criterios, y/o aspectos centrales bajo los cuales se realiza la investigación?		

¹ **Artículos de reflexión:** mediante la introducción el lector adquiere una idea precisa del contenido del artículo. Por ello, el autor debe dar cuenta del marco teórico, planteamiento del problema, objetivo del trabajo, antecedentes del trabajo, síntesis de la metodología y síntesis de los principales resultados.

¿En la metodología se describe los procedimientos, recursos e instrumentos utilizados?		
¿En la metodología se exponen los procedimientos y/o instrumentos de análisis?		

PUNTAJE (20 puntos)

OBSERVACIONES

8. Sobre los resultados ²	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿Los resultados corresponden a los objetivos propuestos?		
¿Los resultados se presentan adecuadamente –gráficas, figuras, tablas y/o cuadros comparativos- para el análisis y comprensión de los lectores?		
¿Los resultados derivan directamente del análisis de los datos y/o información recolectados?		
¿Los resultados contribuyen a la solución del problema planteado?		
¿ Los resultados delimitan su alcance?, límites y posibilidades de continuación / complementación con otras investigaciones?		

PUNTAJE (25 puntos)

OBSERVACIONES

9. Sobre la discusión ³	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿El artículo tiene coherencia interna (el resumen, la introducción, los objetivos, la metodología y los resultados presentados se complementan e integran adecuadamente)		
¿El artículo cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación?		
¿La argumentación es sólida, libre de contradicciones, comprensible lógica y psicológicamente?		

² **Artículos de reflexión:** No presenta sección de resultados.

³ **Artículos de reflexión:** se halla inmersa en cada uno de los subtemas que desarrolla el autor.

¿La base conceptual utilizada por el autor para argumentar en su artículo es seria, de actualidad y autoridad en su área de conocimiento?		
---	--	--

PUNTAJE (14 puntos)

OBSERVACIONES

10. Sobre las conclusiones	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿Las conclusiones presentadas representan un avance en la verificación, discusión, aplicación y/o posibilidades de aplicación mediante diseños teóricos, pruebas o mecanismos de intervención /práctica sobre la temática trabajada?		
¿El autor formula recomendaciones, precisa el alcance de los objetivos logrados, diferencia y delimita frente a los resultados de otras investigaciones?		
Artículos de reflexión: ¿El autor analiza probables líneas adicionales de investigación y comentan las limitaciones y alcances que tiene la posición tomada?		
¿El autor se compromete con los resultados , la validez, confiabilidad, y veracidad tanto de proceso como de los resultados sobre el tema de investigación?		

PUNTAJE (10 puntos)

OBSERVACIONES

11. Sobre el manejo de las fuentes bibliográficas	Respuesta (marque con una X una de las opciones que aplique según el tipo de artículo)	
	SI	NO
¿Es posible verificar la existencia de las fuentes?		
¿El escrito cita artículos de revistas indexadas y libros de investigación?		
¿Todas las fuentes que se listan al final, aparecen citadas en el texto?		
¿Todas las fuentes citadas en el texto, se listan al final del escrito?		
¿Las referencias se detallan con precisión según las Normas APA 6		

PUNTAJE (5 puntos)

OBSERVACIONES

Apreciación general sobre el artículo

Recomendaciones y sugerencias sobre el artículo

[illegible]

En coherencia con lo anterior, el presente trabajo se debería:

- ☐ Publicar sin modificaciones
☐ Publicar con modificaciones del corrector de estilo
☐ Devolver para las correcciones sugeridas en cada ítem
☐ Rechazar y presentar en una próxima convocatoria

Firma del árbitro: _____



(/)

[Español \(/index.php/languages/espanol\)](/index.php/languages/espanol)[English \(/index.php/idiomas/english\)](/index.php/idiomas/english)[Português \(/index.php/languages/portugues\)](/index.php/languages/portugues)

FORMATO PARA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN

Estimado árbitro:

Le agradeceríamos realizar la evaluación de este manuscrito en un máximo de cuatro semanas. Si por cualquier motivo usted no pudiese cumplir con dicho plazo, apreciaríamos nos sugiriese otro evaluador.

Por favor ingrese sus comentarios en relación con las cuestiones presentadas por las preguntas guía en las casillas correspondientes. Esta casilla también la puede emplear para explicar su evaluación en cada punto. Si lo considera necesario, puede incluir un reporte adicional al final de este formato. Estos comentarios son fundamentales para ayudarle al autor(es) a mejorar su artículo y para que los editores tomen la decisión final sobre la publicación del manuscrito.

Le recomendamos la lectura de nuestra Guía para el reporte de artículos de revisión cualitativos para apoyarse en su proceso de evaluación, en tanto que los artículos pueden presentar una alta variabilidad en los elementos que incluyen.

Muchas gracias de nuevo por su tiempo y ayuda.

—Los editores

A. Generalidades

Interés del artículo. ¿El artículo o documento es accesible e interesante para una audiencia latinoamericana y, en general, internacional?

Ubicación en el campo. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
El artículo se ubica con claridad en un campo problemático específico referido a la <i>niñez</i> o a la <i>juventud</i> que sea de interés y actualidad.					
Dicho campo problemático específico es de interés y actualidad.					
El artículo contribuye significativamente a enriquecer ese campo.					

El artículo refleja un conocimiento y utilización adecuados del trabajo anterior en ese campo en general y, en particular, en el tema específico desarrollado.					
--	--	--	--	--	--

¿Algún comentario adicional para el autor o para los editores?

B. Elementos constitutivos

Título, resumen y palabras clave. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
El título sintetiza el núcleo temático del artículo.					
El título ayuda a atraer a la lectura del artículo.					
El título indica que el trabajo es una forma de revisión de literatura (revisión sistemática, síntesis interpretativa crítica, metasíntesis, metaetnografía, etc.).					
El resumen es comprensible sin necesidad de leer el artículo completo.					
El resumen es preciso, coherente y conciso.					
El resumen presenta todos —y de manera explícita— sus elementos constitutivos (problema, pregunta u objetivo, tipo de revisión de literatura, estrategia analítica, resultados y conclusiones).					
Las palabras clave son adecuadas.					
No requiere el empleo de ninguna otra palabra clave.					

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

Introducción. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
Esta sección es adecuada frente al tipo de artículo presentado.					
Es interesante y atrae al lector a leer el resto del artículo.					
Incluye una presentación y contextualización del problema que es concisa y claramente presentada					
Justifica sólidamente la investigación realizada.					
Presenta sus referentes conceptuales y literatura relevante de forma concisa, incluyendo tanto los referentes históricos como los actuales (últimos tres años).					
Plantea de forma clara y explícita su objetivo y su pregunta o hipótesis.					

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

Método. ¿La descripción de método presenta de manera clara y detallada los siguientes elementos?

	Sí	No
Fundamentación epistemológica o enfoque de la revisión.		
Diseño y tipo de revisión de literatura.		
Descripción de los antecedentes del investigador (si estos son relevantes o pudiesen haber influido en los hallazgos).		
Procesos de selección de los estudios incluidos.		
Descripción de los estudios incluidos.		

Técnicas o estrategias de análisis de datos.		
--	--	--

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

Hallazgos o resultados: Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
La presentación de los resultados de la investigación se corresponde con lo que se puede esperar del proceso de análisis realizado.					
Están presentados de una manera organizada, clara y pertinente en función del problema, la pregunta y los objetivos de la investigación.					
Se presentan citas de los estudios primarios para ilustrar y fundamentar los temas o códigos identificados.					

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

Discusión. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
La discusión de los hallazgos va más allá del mero resumen de los estudios existentes.					
La discusión se desprende de manera rigurosa de los resultados, sin agregar elementos nuevos que no tengan un soporte claro en los mismos.					
Presenta las contribuciones que la revisión hace a la literatura (por ejemplo, desafiando, complementando o confirmando investigaciones o teorías previas en la literatura).					
Se presentan similitudes y diferencias de los resultados con las investigaciones previas.					
Se plantean las limitaciones del estudio de forma explícita y clara.					

Se ha profundizado en la importancia e implicaciones de los resultados hallados (si hubiese).					
---	--	--	--	--	--

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

Referencias bibliográficas. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
Son pertinentes y suficientes.					
En su mayoría son actuales (de los últimos 3 años, incluyendo el actual).					
Todas son necesarias.					
Incluye también los autores que se consideran clásicos dentro del área.					

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

C. Argumentación

Coherencia argumentativa o expositiva. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
Los diversos argumentos presentados apoyan las tesis que defienden.					
Los argumentos están organizados lógicamente y progresivamente, estando conectados adecuadamente.					
Las citas son funcionales.					
La exposición está organizada jerárquicamente.					

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

Precisión y claridad conceptual. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
El artículo es preciso, concreto y usa economía de lenguaje.					
Los conceptos son adecuados a las argumentaciones.					
Cuando se los define, dicha definición es precisa.					

Por favor añada un comentario adicional con respecto al punto anterior para el autor(es) o para los editores:

Cohesión textual. Marque su evaluación con respecto a las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

	1	2	3	4	5
El texto tiene adecuación gramatical y cohesión sintáctica.					
Está escrito con una redacción clara.					
Recomiendo su corrección de estilo.					

Recomendaciones. Le agradeceríamos, en caso que lo considere pertinente, presentar sus sugerencias generales. Si así lo desea, puede realizar otras anotaciones específicas directamente en el archivo del artículo empleando para ello la herramienta de comentarios de Word™.

Concepto final. Por favor marque su decisión con una x en una sola de las siguientes opciones:

<input type="checkbox"/>	El texto es publicable como está (o apenas con mínimas correcciones editoriales).
<input type="checkbox"/>	El texto es publicable con modificaciones menores sin necesidad de nueva evaluación.
<input type="checkbox"/>	El texto es publicable con modificaciones sustanciales y una nueva evaluación.
<input type="checkbox"/>	El texto no es publicable en la revista.

Indexaciones



Scientific Electronic Library Online

☒ Visitar (http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_serial&pid=1692-715X&lng=pt&nrm=iso)