

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE PREGRADO

PROGRAMA DE CURSO			
1. Nombre de la actividad curricular Proyectos didácticos y evaluativos en la especialidad con entornos presenciales y virtuales. Práctica y tutoría. Lenguaje y Comunicación			
1. Nombre de la actividad curricular en inglés Teaching and evaluation projects in the disciplinary field with physical and virtual environments. Practice and mentoring.			
3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos			
4. Horas de trabajo 20	Presencial 4,5	No presencial 5,5	Práctica 10
5. Tipo de créditos	SCT		
5. Número de créditos SCT – Chile 13 créditos			
7. Requisitos Construcción del saber didáctico en entornos presenciales y virtuales. Práctica y Tutoría	ASISTENCIA: No es obligatoria la asistencia en las clases sincrónicas para este año 2021, según orientaciones Universidad, debido a la realización del semestre vía remota. Práctica: 100% asistencia a las actividades virtuales sincrónicas, apoyo en tutorías y creación de recursos para la escuela.		
7. Propósito general del curso	Generar e implementar propuestas didácticas y evaluativas a través de procesos reflexivos y situados que, con uso de las TIC, respondan a la necesidad de atención a la diversidad por medio de la comprensión de los sujetos en la relación pedagógica		

8. Competencias a las que contribuye el curso	Dominio Didáctico Organiza e implementa secuencias didácticas que consideren el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad socio histórica y cultural de los/las estudiantes, en vistas de favorecer sus aprendizajes y desarrollo.
--	---

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE PREGRADO

	Dominio Tecnológico Integra e implementa crítica, transmedial y didácticamente las TIC a su ejercicio docente en entornos híbridos. Dominio en evaluación: Conoce instrumentos de evaluación y evalúa su validez y pertinencia para usarlos con sus alumnos y alumnas.
--	--

9. Subcompetencias	Didáctica y evaluación: • Conoce el marco epistémico, histórico y curricular de la disciplina que enseña en pos de formular e implementar propuestas pedagógicas y evaluativas innovadoras. • Argumenta una orientación didáctica y evaluativa a partir de un posicionamiento crítico sobre el saber disciplinar, el sistema escolar, su contexto de trabajo y su rol docente. • Problematisa y reflexiona sobre su acción didáctica a fin de sostener una mirada crítica que retroalimente su desempeño profesional y la transformación de su práctica. • Implementa proyectos didácticos y evaluativos situados considerando los procesos cognitivos, las características socio-culturales, las potencialidades y las formas de relación de los y las jóvenes. • Evalúa métodos de evaluación tradicionales y los contrasta con métodos más inclusivos e innovadores. • Diseña instrumentos de evaluación acordes a su contexto y proceso de aprendizaje de sus estudiantes. TIC: • Selecciona y adapta críticamente herramientas digitales en la planificación de experiencias didácticas en entornos híbridos. • Comprende y diseña hipertextos didácticos multimodales para desarrollar la escritura y la lectura crítica en sus estudiantes. • Emplea estratégica y situadamente tecnologías de la
---------------------------	---

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE PREGRADO

	información y comunicación con fines pedagógicos y profesionales.
--	---

10. Resultados de Aprendizaje

- Diseña una unidad didáctica, incluyendo el componente evaluativo, apropiándose curricularmente del programa vigente a partir de su conocimiento de los estudiantes y sus intenciones pedagógicas.
- Fundamenta sus decisiones y acción didáctica en relación con el desarrollo de competencias comunicativas en oralidad, lectura y escritura, y sobre la base de su conocimiento teórico-práctico en evaluación.
- Discute sus propias orientaciones pedagógicas y evaluativas a partir de su práctica consolidando ideas y explicitando supuestos, contradicciones y vacíos.
- Diseña, implementa y evalúa una unidad del curriculum vigente, a partir de un diagnóstico con los jóvenes, apuntando al empoderamiento comunicativo de los sujetos, y considerando las potencialidades y limitaciones del contexto de práctica
- Trabaja a partir de potencialidades e intereses, problemáticas y saberes de sus estudiantes favoreciendo experiencias en circuitos de comunicación auténtica.
- Planifica estrategias didácticas por medio del uso de las TIC para guiar la enseñanza y/o el aprendizaje de su especialidad en contextos de diversidad.
- Comparte en espacios virtuales y presenciales, recursos, experiencias o reflexiones relacionadas a las diversas dimensiones de su profesionalidad a través de la formación de comunidades de aprendizaje.

11. Saberes / contenidos/Unidades

UNIDAD I: DIAGNÓSTICO INICIAL

Observación de la práctica didáctica

Subjetividades en la relación pedagógica: acto didáctico y relación con saberes, sujetos y prácticas culturales y evaluativas.

Levantamiento de aprendizajes centrales de la disciplina, en función de un diagnóstico.

Profundización de los modelos pedagógicos y evaluativos, y su presencia en la(s) cultura(s) evaluativas de la institución y el aula.

La escritura como proceso cognitivo y social.

Perspectiva sociocultural de la lectura y la literatura

La oralidad como performance en la vida social y el aula.

La investigación como eje curricular

UNIDAD II: DISEÑO

Diagnóstico didáctico y evaluativo.

La secuencia didáctica. Elementos centrales y visión global crítica del aula sincrónica.

La evaluación como proceso.

El concepto estructurante y el triángulo didáctico.

Prácticas de literacidad aplicadas a la escritura y la lectura.

Criterios de evaluación a partir del diagnóstico y como eje del diseño evaluativo. Escenarios de evaluación y su integración a la planificación.

Diseño de Secuencias Didácticas en lengua y literatura. Sentido didáctico y planificación por actividad: la progresión de sentido y del formato..

Construcción de diversos tipos de instrumentos, desde sus criterios de calidad específicos, y en función de las necesidades de la práctica.

La problematización en las prácticas comunicativas: diferencia actividades, ejercicios y problemas.

UNIDAD III: INDAGACIÓN SOBRE LA PRÁCTICA Y SISTEMATIZACIÓN

Análisis didáctico de las prácticas de enseñanza.

La evaluación como proceso de reflexión permanente: análisis de evidencia, retroalimentación y toma de decisiones.

Análisis de producciones estudiantiles y materiales didácticos, planteamiento de preguntas de indagación.

TIC: Tecnologías de la Información y Comunicación

Unidad I El sesgo ético: el ciber-acoso, las fakes news y la comunicación en las redes sociales fuera y dentro de la escuela.

Unidad II: Secuencia didáctica en el aula invertida (The flipped classroom)

Plataformas y alfabetización digital transmedia: WIX, Google Classroom, Prezi

Creación de hipertexto didácticos multimodales: el uso de genially y la gamificación para el aula de lenguaje.

Unidad III: Gamificación, conceptos generales (mecánicas, dinámicas, estéticas, tipo de jugadores y jugadoras, balance)

Estrategias didácticas de proceso gamificadas a partir de la investigación de la práctica:
WebQuest .

12. Metodología

El curso está dirigido al desarrollo del posicionamiento inicial de los futuros docentes de lengua y literatura a partir de la reflexión pedagógica sobre las orientaciones y criterios que predominan en el diseño de propuestas y la construcción de procesos didácticos que estén fundamentados. Esto último implica que el profesor(a) en formación profundice la relación con la institución educativa y la comunidad, como asimismo su proceso personal de formación tanto en el ámbito profesional como didáctico.

Lo anterior se desarrollará mediante una propuesta de trabajo para este curso a través de la modalidad de clase sincrónica y asincrónica a través de foros, sesiones plenarias y trabajos en grupo.

Los participantes del curso deberán diseñar e implementar un proceso didáctico de acuerdo a las condiciones que el respectivo reglamento establece para esto. La elaboración de la propuesta será acompañada desde el trabajo en clase y mediante tutorías a todo lo largo del semestre.

13. Evaluación

La evaluación consistirá en dos instancias de evaluación. La primera será en conjunto con los tres módulos y que consistirá fundamentalmente en el diagnóstico de la institución. Una segunda evaluación será al final del proceso que consistirá en una entrega de un informe que recogerá el trabajo realizado a lo largo del proceso de práctica. El módulo TIC en esta instancia evaluará un trabajo progresivo en la asignatura y decantado en la propuesta de una webquest.

Presentación de diagnóstico inicial (20%)

Módulo Didáctica:

Exposición de diagnóstico didáctico, evaluativo y de TIC: 60%

Apropiación curricular: 40%

Entrega final: Diseño y reflexión sobre el proceso (30%)

Diagnóstico y Propuestas didácticas (SD, 1 instrumento por eje): 20%

Reflexión crítica sobre instrumentos didácticos y de evaluación tradicionales: 30%

Diseño de estrategias de evaluación en entornos híbridos (EPA): 20%

TIC: Diseño de una webquest (30%)

Autoevaluación: 10%

40% Calificación del proceso de práctica.

**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE PREGRADO**

Nota mínima de aprobación: 4.0

Porcentaje de asistencia en la práctica: 100%

Esto se cumple siempre y cuando el estudiante no contravenga los siguientes artículos del

Decreto N°0024444 de la carrera:

Artículo 39 La calificación de las prácticas será consignada en las actividades curriculares del área de talleres y didácticas del nivel correspondiente. Para aprobar las actividades curriculares del área de didáctica y talleres, el estudiante tendrá que obtener como mínimo nota cuatro (4,0) en la actividad de práctica correspondiente.

Artículo 41 Además de las causales de reprobación consignados en el presente Reglamento, se pueden reprobar las actividades de talleres y didácticas por las siguientes causales concernientes a la práctica: Falta a la probidad y a la ética profesional, incumplimiento reiterado de las obligaciones profesionales en los Centros de Prácticas, inasistencias reiteradas y no justificadas y el incumplimiento reiterado en la entrega de diseños pedagógicos. Para hacer efectiva alguna de estas causales, el profesor responsable del curso, el tutor o la Coordinación de Práctica, debe presentar el caso al Comité Académico, el que emitirá un informe fundado, tomando en consideración la justificación emitida por escrito por el(la) afectado(a). La Escuela de Pregrado aplicará la reprobación con informe fundado del Comité Académico.

15. Palabras Clave

Didáctica; Evaluación; Alfabetizaciones múltiples, Proyecto didáctico, TIC, Multimodalidad

16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

Camps, A. & Zayas, F. (2006). *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona.

Graó Cassany, D. (2013). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.

Mendoza Fillola, A. & Cantero, F. (2003). Didáctica de la Lengua y la Literatura: aspectos epistemológicos. En A. Mendoza, *Didáctica de la Lengua y la Literatura para primaria* (pp. 3-31). Madrid: Pearson Education

15. Bibliografía Complementaria**Unidad 1 - Diagnóstico:**

Azúa, X. (2012). “Evaluación para el Aprendizaje en el Sector de Lenguaje y Comunicación”. En: *Qué se evalúa cuando se evalúa*. Santiago: Ed. Universitaria

Bombini, G. (2008). Sujetos, saberes y textos en la enseñanza de la literatura. *Lectura y vida*, 1-6.
Cassany, D.; Aliagas, C. (2007) "Miradas y propuestas sobre la lectura" en Cassany, D. *Para ser letrados, voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (2009). 10 claves para enseñar a interpretar. Recursos didácticos, Ministerio de Educación de España.

https://leer.es/documents/235507/242734/ep_eso_prof_10clavesparaensenarainterpretar.pdf/2dcf6604-287f-453d-befb-3114286f3251

Calderón, M., & Vargas, P. (2018). La lectura en entornos virtuales: Estudio preliminar sobre el impacto del formato en la comprensión lectora. *Educación y Tecnología: una mirada desde la innovación* (pp. 718-720). Centro de Innovación e Investigación en Educación y Tecnología (CIIET) de la Universidad de Santiago de Chile.

Condemarín, M. y Medina, A. (2000). Evaluación de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Santiago: MINEDUC: programa de las 900 escuelas,

Cubo de Severino, Liliana. *Leo pero no comprendo: estrategias de comprensión lectora*. Capítulo 1 "¿Cómo comprendemos un texto escrito?", Capítulo 2 "Estrategias inferenciales: un pasaporte seguro hacia la comprensión lectora".

Freire, Paulo. (2008) *La importancia de leer y el proceso de liberación*. México: Siglo XXI.

Vich, Victor; Zavala, Virginia. (2004) "La oralidad como performance" en Vich, V.; Zavala, V. *Oralidad y Poder*. Bogotá: E. Norma.

Unidad 2 - Diseño:

Álvarez Angulo, T. (2001). El diálogo y la conversación en la enseñanza de la lengua: Didáctica (Lengua y Literatura).

Ambrós, A.; Ramos J.M.; Rovira Llovet, M. (2009). Criterios para la programación de aula de una secuencia didáctica. En *Abordemos las Competencias*. Barcelona: ICE

Bereiter, C.; Scardamalia, M. (1992) "Dos modelos de explicativos de los procesos de producción escrita". *Revista Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64.

Black, P., Harrison, C., Lee, C. Marshall, B., William, D. (2003). "Retroalimentación oral: el arte de preguntar". En: UCE-MINEDUC (2006). Evaluación para el Aprendizaje. Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor (pp. 257-263). Enseñanza Media. Santiago: UCE-MINEDUC.

Bloom, B. (1990). Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales. Buenos Aires: El Ateneo.

Camps, A. (1995). Hacia un modelo de la enseñanza de la composición escrita en la escuela. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (5), 21-28.

Chambers, A. (2007). *Dime: los niños, la lectura y la conversación* (No. Sirsi) i9789681684532).

Didactext, G. (2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 27, 219-254.

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE PREGRADO

Flower, L.; Hayes, J. "La teoría de la redacción como proceso cognitivo" en Textos en contexto, los procesos de lectura y escritura. Buenos Aires: Lectura y Vida. Original en *College Composition and Communication*, Vol. 32, No. 4, (Dec., 1981), pp. 365-387.

Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2017). "Planificando integradamente la enseñanza y la evaluación". En: El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes. Santiago: Ediciones Universidad Católica, pp. 75-94.

Jolibert, J. (1991). Formar niños lectores y productores de textos. *Chile, Hachette*. Parodi, Giovanni. (2010) *Saber leer*. Madrid: Instituto Cervantes-Aguilar.

Kalantzis, M.; Cope, B.; Zapata, G. (2019). *Las alfabetizaciones múltiples: teoría y práctica*. Barcelona: Octaedro.

Solé, I. (1992). Estrategias de lectura. *Grao Barcelona*.

Stobart, G. (2010). "Razones para alegrarse: la Evaluación para el Aprendizaje". En: Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación. Madrid: Morata.

Thorndike, R.L. y Hagen, E. (1970). Tests y técnicas de medición en psicología y educación: elaboración, diseños, investigación, aplicación. México, D.F.: Trillas. Capítulos I y III.

Vilá, Montserrat. (2004) "Actividad oral e intervención didáctica en las aulas" en Revista Glosas Didácticas Nº12, Otoño.

Villalta, Marco Antonio. (2009) "Análisis de la conversación. Una propuesta para el estudio de la interacción didáctica en sala de clase". Estudios Pedagógicos XXXV, Nº 1: 221-238,

16. Recursos web

<http://didacticatic.home.blog>

<https://www.genial.ly/>

<http://transmedialiteracy.upf.edu>

<http://oped.educacion.uc.cl/website/index.php/practicas/flipped-classroom>

<https://www.inspiratics.org/es/recursos-educativos-list/Educacion-y-TIC?s=112>

Gunther Kress: Qué es la multimodalidad:

<https://www.youtube.com/watch?v=A3siKXmXQhQ>

17. RUT y Nombre del Profesor Responsable

Adrián Baeza A. (sección 1)

Lorena Berríos B.(sección 2)