* **Teoría de la recepción. Estética de la recepción**. Un lenguaje común, manejo de ciertos conceptos. Comprensión de este vuelco hacia el lector como fenómeno intelectual coherente con lo que ocurre en otros campos disciplinarios
* **Fundamentos filosóficos, linguisticos y estéticos**: Jan Mukaroski década del 30. No surgió de la nada. Circulo linguistico de Praga, Escuela de Praga. Husserl. Roman Jacobson. Ferdinand de Sausurre (1916). Significante y significado. La idea de estructura fundada en la idea de la relación e interdependencia entre partes o términos. La relación u opsicion entre partes , la estructura no es fija e inmutable, varia históricamente: vínculo con el contexto social. **Lingüística:** Karl Buhler las funciones del lenguaje: suma a otras funciones**: Representación**: relación signo con la realidad. **Función expresiva**: relación signo con el hablante o emisor, narrador, y la **función apelativa**: relación del signo con el receptor, la **función estética** del lenguajeapela a la imaginación. Lenguiaje no conceptual. Frente a la **estilística:** idealista, descubrir la experiencia que dio origen a la obra, la intención del **autor,** con el formalismo ruso y el estructuralismo la atención se centra en el **texto,** luego en el **lector, receptor o consumidor** El lector como elemento clave de toda comprensión y explicación del fenómeno literario. Génesis, propiedades formales y reacciones de los lectores.
* **Filosofía**: Edmund Husserl y Hans George Gadamer : frente al empirismo: La fenomenología de Hussserl considera a los objetos no como cosas en sí mismas, sino como cosas propuestas por la conciencia. La fenomenología devuelve al sujeto el trono de la relación con el mundo, lo considera como fuente y origen de todo significado. la filosofía hermenéutica: la interpretación es histórica: los prejuicios, ideas preconcebidas, los imaginarios operantes son una parte fundamental de cualquier situación de conocimiento, interpretativa o comunicativa. La conciencia esta presente e incide: valores, cultura. El tiempo: **Henri Bergson** y la distinción entre el tiempo medible producto de convenciones: años, horas, segundos. El tiempo de la experiencia: el tiempo subjetivo que no se corresponde con el tiempo medible por convenciones. Crítica al determinismo. J. **P.Sartre**: el proyecto, la libertad. La existencia precede a la esencia. Distanciamiento del positivismo decimonónico que privaba al mundo de la subjetividad.
* **Ciencia**: Humberto Maturana y Francisco Varela. (*De máquinas y seres vivos. La autopoiesis*: la organización de lo vivo, 1970). Cuando en el 2006 se quemo su laboratorio: lo fundamental esta en la cabeza y en el corazón. Hay preguntas del tipo de las que se hace Derrida a propósito de un encuentro con un gato: “Cuándo yo juego con un gato ¿está acaso el gato jugando conmigo?” ¿Puede uno salirse de ese “yo” y asumir ese **otro**, sin mí? Podemos sí pensar que ese otro es significativo y valorarlo como tal. Pero de allí a interiorizarnos del punto de vista de ese “otro”, hay una distancia. En buenas cuentas, cabe preguntarse ¿si es posible además de describir, asumir plenamente las coordenadas temporales y espaciales de las otras especies, obviando la nuestra? En sus diversos estudios sobre la biología del conocer Maturana y Varela han examinado esta cuestión. ¿Cómo es posible -se preguntan- que yo mismo pueda dar cuenta de las variaciones perceptuales de mi propio mundo, incluyendo explicaciones sobre ellas, siendo que no tengo manera de situarme “fuera” de mis propias percepciones? En los estudios que se emprenden nuestra propia actividad descriptiva es parte constitutiva de los mismos, de alguna manera –según Maturana y Varela- el conocimiento y las explicaciones científicas son proposiciones generativas puesto que generan el fenómeno que explican. ¿Tenemos acaso una variable independiente a lo humano para conocer nuestro propio proceso cognitivo? La respuesta que ellos dan es que todo conocer depende de la estructura del que conoce. En base a experimentos señalan que el fenómeno del “conocer” no se lo puede considerar como si hubiesen “hechos” allá afuera que uno capta y luego los interioriza conceptualmente. Plantean la idea de una circularidad entre acción, conocimiento y experiencia: “Toda reflexión incluyendo una sobre los fundamentos del conocer humano, se da necesariamente en el lenguaje que es nuestra peculiar forma de ser humanos y estar en el hacer humano”. Todo indica entonces que resulta imposible mirar y asumir plenamente una perspectiva desde fuera de la condición humana y sin lo humano. Constatación y crítica del antropocentrismo: especie humana en la cúspide.
* **Literatura: Vuelco hacia el lector forma parte de un contexto eidético mayor.** Las intenciones del autor nunca agotan el sgnificado de una obra literaria o artística, a medida que la obra pasa de contexto en contexto cultural e histórico, se extraen de ella nuevos significados quizás nunca previstos ni por el autor ni por el público lector de su época, la inestabilidad y virtualidad significativa forma parte del propio caracter de la obra.
* **Escuela de Constanza** 1967 H.R. Jauss e Wolfang Iser. Universidad de Constanza: discurso pronunciado por **Jauss** U. de Constanza: “La historia literaria como desafío a la ciencia de la literaria” en 1984 un estudiosos escibió “ ningún otro ensayo de teoría literaria ha tenido tanta repercusión y atención como este”. Decadencia de la historia de la literatura incluso editorial. Visión formalista: sucesión de sistema pero sin vinculo con la historia general. Vincular hechos intraliterarios con lo que ocurre fuera de la literatura, literatura e historia. La vida histórica de la obra literaria es inconcebible sin el papel activoi que desempeña el destinatario: el lector. :hay que librarse del prejuicio del objetivismo histórico, y dar a la estética de la producción y la representación el apoyo de la estética de la recepción.
* Horizonte de expectativas: intraliterario: la tradición del genero. La forma y materia de las obras antes leídas. El horizonte de expectativas que proviene de la comprensión previa del mundo, valores, cultura. No confundir interpretación actual y la interpretación histórica. Hacerse cargo de la variedad histórica de las interpretaciones. Jauss descalifica el estudio de la recepción como investigación empírica de la respuesta a la obra de un lector concreto. Anarquía que imposibilita la historia literaria. **Wolfang Iser**: en la obra dos polos: el artístico se refiere al texto creado por el autor: el caso de *La Araucana*, preceptistas, retorica del poema épico etc. Otro polo\_ el estético : concretización o actualización llevada a cabo por el lector. Por un lado tenemos el significante, la palabra o las palabras y por otro el significado: el valor o sentido que les damos. Para Iser la obra es un juego o una dialéctica entre el polo artístico (el autor que hace la obra) y el polo estético (el lector que actualiza el sentido).. El autor crea significantes y vacios (el texto formulado) y el lector descodifica e imagina (el texto no formulado). Lugares vacios son estéticamente productivos. Las zonas de indeterminación y huecos del texto “sin los elementos de indeterminación, sin los huecos del texto, no podríamos usar nuestra imaginación” Son ellos los que abren y potencian distintas lecturas. Iser influenciado sobre todo por Romano Ingarden y Jauss por Gadamer. Iser se centra en el texto individual y la relación del elctor con él. Jauss se interesa más por problemas de carácter ampliamente cultural e histórico.
* **Umberto Eco**: **Obra abierta** 1962, importancia respecto a plurisignificación de una obra. No al sentido univoco.: “Toda obra de arte, aunque se produzca siguiendo una explícita o implícita poética de la necesidad, está sustancialemnte abierta a una serie virtualmente infinita de posibles lecturas, cada una de las cuales lleva a la obra a revivir según una perspectiva, un gusto, una ejecución personal” (1962). El tema de la comunicación social y artistica. De *Obra abierta* (1962) a *Los limites de la interpretación* (1990). La interpreación no puede ser infinita: intención del autor, intencionalidad del texto, intención del lector: relación dialéctica. El proceso de conformación del sentido.

**Conceptos, términos:**

-**Lector Implicito:** lector previsto y apelado en el texto(mediación editorial). Epitextos. Toda obra literaria conlleva una imagen del lector o de su lector, podría afirmarse que el lector es un personaje de la obra. (señales, indicios.

**-Lector explícito:** sujeto diferenciado históricamente, social y biográficamente**.** Lector implícito es más fácilmente objetivable. Lector implícito hay que descubrirlo en dimensiones subjetivas, biográficas y sociales no siempre evidentes.

**-Lector ideal:** el que saca el máximo partido. Descodificador múltiple y complejo. **Lector Modelo**: proceso de creación del autor en que señales e indicios, configuración textual inscritas en el texto para posibilitar multiples sentidos, mejor lectura. **Lector competente**: capacidad de develar dialéctica: intencionalidad del autor, intencionalidad del texto e intencionalidad del lector**. Fusión de horizontes.**

**-Lector virtual:** todos los lectores historicamente: posibles :analfabetismo 1810 solo 10 % sabía leer (700000 habitantes). Mujeres. Etnia

-**Horizonte de expectativas o pautas de expectación: intraliterarias (hasta epitextos) y extraliterarias. Instancia de dialogo entre las expectativas de lector y la obra.** La materialidad desde la tapa.

-**Competencia del lector (conocimiento literario, multiples factores). Competencia genérica**: cada género está convencionalmente determinado por algunos rasgos que lo caracterizan los que inciden en la la comprensión del texto, pues será leído de acuerdo a esas líneas convencionales. Los géneros son históricos, convenciones varían históricamente.

-C**onocimiento del mundo** **del lector**: valores, cultura, imaginarios operantes, sensibilidad, determinación cultural, etaria, género.

-**Competencia intertextual** y genérica del lector: la intertextualidad: cada texto presupone la existencia de otras prácticas significantes dentro de las cuales se insertará. Maradores intertextuales.El espacio intertextual alberga un amplio espectro de posibles contactos o relaciones (métrica, ritmo, género, estilo, materias etc.). No se adquiere solo a través de la instrucción formal sino fundamentalmente a través de la exposición a textos literarios. Conocimiento y manejo de los códigos pertinentes.

-**Significado** fijado no por el texto y lo transmitido sino por la suma de experiencias que responden al texto. El significado de un texto literario no puede ser separado de la experiencia del lector.

-**Fuerzas limitativas** de la lectura Establecen limites, presiones.

-**Codigo**: estructura compleja, termino ***paraguas*** utilizado por Eco, alude a todos los sistemas que regulen la producción e interpretación de un mensaje, en pos de ser transmitido. La lectura como descodificación.

**- Señal o indicios:** instrucciones más o menos explícitas en el texto, que orientan y se relacionan con el lector, perfilan al **lector ideal** o **lector modelo.**

-**Factores pretextuales, textuales y extratextuales**. El lector no es un receptáculo vacío o transparente sobre el que se imprime la huella de lo que lee.

-**Texto, libro, lector** ¿Crisis del libro?. Los autores no escriben libros sino textos. Mediaciones: cultura oral, cultura escrita. Imprenta. Editorial. Critica. Publicidad.

-**Comunidades lectoras**: los lectores no son entes completamente aislados, pertenecen a un grupo social, a un género, a una etnia, conforman de alguna manera **comunidades interpretativas** La pertenencia a una comunidad lectora no sólo se relaciona a la clase o sector social (Bourdieu), sino también al género, a la profesión, a la militancia política, a grupos que comparten algún imaginario (libros de autoayuda) lo que conlleva que usen estrategias interpretativas similares a la hora de atribuir significado a sus lecturas. Las prácticas interpretativas siempre se atienen a condiciones históricas y culturales contingentes. Son históricas. Los lectores concretos pueden pertenecer a más de una comunidad. Las expectativas de estas comunidades suelen ser alentadas por los editores y las empresas editoriales que adoptan estrategias de marketing orientadas a cierto publico (Jorge Baradit)

**Cala en la historia de la lectura**:

- Entendemos que la lectura es una construcción mental o imaginaria que cumple una función activa en la conformación de sentido, y que involucra -en la interacción texto-lector- un proceso complejo, en que se imbrican **aspectos biográficos e individuales**, **aspectos propiamente literarios** y **aspectos colectivos e histórico sociales**. Trabajamos con la hipótesis de que en situaciones de democracia se da una imbricación fluida entre estos tres factores, en cambio, en situaciones límites, de ruptura histórica, se produce un desequilibrio en que el contexto macrosocial e histórico pasa a superponerse a los otros y a tener un peso decisivo en la recepción. Postulamos una correspondencia entre la ruptura histórica de 1973 y un cambio radical en las condiciones de producción de la lectura. También que el punto máximo de desequilibrio se sitúa en los años inmediatos a la ruptura. Más tarde, y de modo paulatino, el modelo de imbricación fluida –no sin ciertas cicatrices- se va recomponiendo. El lector no es un mero receptáculo.

**Críticas:** Terry Eagleton *Una introducción a la teoría literaria* FCE, 1998

“ si no respetamos el significado autorial nos quedamos sin norma de interpretación se abre las puertas a la anarquía critica**” Rayuela** de J. Cortazar.

“la hermenéutica no considera la posibilidad de que las obras puedan ser difusas e internamente contradictorias” Una interpretación conlleva una búsqueda de direccionalidad de sentido. Pero difuso también.

“el texto viene de equipado con sus indeterminaciones y el lector debe concretizarlo lo que según Eagleton limita la actividad del lector y en cierta medida lo reduce a una especie de trabajador literario apto para diversas labores, entre ellas llenar los huecos de la “indeterminación”. Roland Barthes El placer del texto una perspectiva mas hedonista y menos funcionalista, se requiere una erotica del texto mas que una hermenéutica, donde el lector se sumerja en el placer y en el interés por deslizarse” en la lectura.

* Michele Petit: llama la atención que a los teóricos de la recepción no les haya llamado la atención el tema de los recuerdos y las huellas que deja la lectura, más allá del momento o acto de leer. La lectura y actualización de sentido no se realiza solo en el instante de leer, hay huellas y procesos posteriores en la conformación de los sentidos de una obra. Recepción y memoria
* -No se trata de llenar huecos de significado, todos los textos escritos ponen en juego el contenido, la forma y la materialidad. No se puede deslindar la materialidad del texto (formato, papel, tipografía, lo digital) de su contenido.
* Robert Darnton: necesidad de desplazarse desde el interés en los efectos que los textos provocan en los lectores (los vacíos y las respuestas) hacia las libertades que esos lectores se toman con los textos.
* Roger Chartier : la posibilidad misma de la lectura está condicionada por la forma que tiene el libro como artefacto. El medio a través del cual el texto nos llega no es un canal transparente e inocuo en la transmisión de un significado poético o narrativo. No es lo mismo publicar una novela en formato folletín que en formato libro. El soporte incide de modo decisivo en la divulgación, recepción y consumo de los textos.

**Historia de la Lectura**

* La lectura no ha sido históricamente una práctica homogénea. Fases, contextos y dispositivos muy diferentes.
* Lectura vocalizada (participación del cuerpo), transito a lectura silenciosa se produce ya en la Edad Media y se generaliza en Europa en Renacimiento, siglos XVIII y XIX En Edad Media lectura silenciosa o en voz baja considerada una ayuda para la meditación profunda y la memorización. Lectura colectiva a lectura en ámbito privado siglos XVIII y XIX en Europa, Chile siglo XIX.
* Historia de la lectura, del libro, del mundo del libro (libreros, editores, impresores). El caso de la Furia en Chile. Historia de la edición. Todo un área. Estudios cuantitativos y cualitativos. Libros muertos y libros vivos. El libro un fenómeno dual. Tiene cuerpo y alma. Al historiador de la lectura le interesan más los lectores reales inmersos en situaciones históricas específicas que el lector implícito. Sobre todo respecto al pasado si los lectores reales han dejado registro de sus lecturas.
* Lecturas hegemónicas y lecturas anómalas (caso de *La Araucana)*
* Soportes: pergamino: códice, cultura manuscrita/ imprenta ,Impreso digital. Soportes determinan distintas experiencias de lectura Marianne Woolf. Roger Chartier: la importancia de la materialidad y de la concepción tipográfica.
* Edad Media lectura apologética, edificante. Religiosa. Mundo creyente. Declive de la lectura religiosa en siglo XVIII. Según Robert Darnton desde la Edad Media y hasta después de 1750 los habitantes de Europa leían “intensivamente”: la biblia, obras pías, cantos, rezos obras que leían y releían. En diferentes grupos sociales diferentes lecturas.
* Renacimiento: la lectura docta con la boca cerrada Renacimiento y Barroco. Modernidad XIX Neitsche establecio una analogía entre leer y comer. Proclamaba la necesidad de “leer

como vacas”. Comida chatarra.

-Tiempos modernos: tres innovaciones tecnológicas que redefinieron la relación de la sociedad occidental con la palabra escrita: la imprenta siglo XV y XVI, el cinematógrafo a fines del XIX, y la computadora y otros aparatos desde mediados del siglo XX. El estudio de la lectura o del consumo y la recepción de la literatura en el marco de culturas tecnológicas y materiales, permite percibir de que manera la tecnología moldea la sensibilidad y el pensamiento mismo.

- Publico ilustrado/ publico popular. Carl Ginsburg: *El queso y los gusanos*. Lectura de un molinero que modifica el contenido de los textos a su alcance y edifica concepción del mundo distante de la visión cristiana de la vida. En diferentes grupos sociales y en diferentes épocas se lee de manera diferente.

* -La lectura no se reduce a los libros (Ricardo García Cárcel).
* La escritura como elemento de poder: atributo de las elites clericales. *La ciudad letrada* de Angel Rama. Dominio cultural y dominio político.
* - Siglo XIX surgimiento de una cultura literaria masiva (Europa- América Latina”).
* La historia de la lectura en Chile: siglo XIX, desde la “máquina de la felicidad”; “utopia “; lectura colectiva: cuadro; mitad de siglo: el folletín, fin de siglo: lira popular, género hibrido, 1930-1950: la época de oro del libro en Chile; el boom, Quimantu para todos, Dictadura, (necesidad vincular la historia de la lectura a fenómenos históricos mas amplios)hoy día. Historia de la lectura en Chile, historia de la lectura en Europa o mundo occidental
* Juan Poblete “De la lectura como práctica histórica en A. Latina: época colonial y siglo XIX”