

EL RECREO DE LA INFANCIA

Argumentos para
otro comienzo

par
Eduardo S. Bustelo

siglo
veintiuno
editores



Siglo veintiuno editores Argentina s.a.

TUCUMAN 1621 7° N (C1050AAG), BUENOS AIRES, REPUBLICA ARGENTINA

Siglo veintiuno editores, s.a. de c.v.

CERRO DELAGUA248, DELEGACION COYOACAN, 04310, MEXICO, D. F.

Siglo veintiuno de Espana editores, s.a.

C/MENENDEZ PIDAL, 3 BIS (28036) MADRID

Bustelo, Eduardo S.

El recreo de la infancia: Argumentos para otro comienzo.

\- ed. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2007

200 p.; 21x14 cm (Sociologia y politica: Serie Educacion y sociedad, dirigida por Emilio Tend Fanfani)

ISBN 978-987-1220-74-8

1. Sociologia de la Educacion. I. Titulo

CDD 370.1

Portada de Peter Tjebbes

© 2007, Siglo XXI Editores **Argentina SA.**

ISBN: 978-987-1220-74-8

Impreso en Artes Graficas Delsur.

Alte. Solier 2450, Avellaneda,

en el mes de marzo de 2007

Hecho el deposito que marca la ley **11.723**

Impreso en Argentina - Made in **Argentina**

Indice

El reloj	<i>par</i>	<i>Emilio</i>	<i>Garcia</i>	<i>Mendez</i>	9
Introduction					15
I. Biopolitica de la infancia					21
I.a infancia y la vida					24
K1 <i>nino sacer</i>					25
Infancia y pobreza					29
Biopolitica y legitimidad					35
I.a compasion					38
1.3. inversion					44
,-Un neohumanismo de supermillonarios?					51
II. El capitalismo infantil					57
Ciudadanos o consumidores					60
El "buen" capitan Garfio					70
La familia y la escuela					79
El nino de diseno					88
III. Infancia y derechos					101
Limitaciones de la Convencion Internacional de los Derechos del Nino					104
Estado de excepcion					113

Infancia y derechos humanos

La Ley de Protección Integral de **los Derechos**
de Niñas, Niños y Adolescentes

Derechos sociales y lucha política

IV. La infancia de una teoría de la infancia

La infancia como otro comienzo

Infancia y diacronía

Autonomía y heteronomía

La infancia como categoría emancipatoria

Infancia, la voz y la *parrhesia*

Infancia y democracia

El Estado y la infancia

V. El recreo de la infancia

Referencias bibliográficas

191

l*r61ogo

Mi corazdn palpita cuando contemplo

Un arco iris en el cielo:

asifue cuando comenzo mi vida,

asi es ahora que soy un hombre,

que asi sea cuando envejezca

o muera.

El nino es el padre del hombre:

y que yo pudiese desear que mis dias esten

unidos unos a otros por una natural devocion.

WILLIAM WORDSWORTH, *Mi corazdn palpita*

Si, entre otras posibilidades, hay libros *para* la infancia y libros *sobre* la infancia, <¿donde ubicar *El recreo de la infancia*?>

Para el pensamiento positivista pasado y presente, con su distintiva obsesion clasificatoria, este libro esta destinado a constituir un verdadero dolor de cabeza. No solo escapa, desde la primera linea, al chato discurso hegemonico de ingenuas y lacrimogenas "historias de vida", sino que supera tambien aquellos enfoques criticos mas estructurados y profundos arraigados en practicas e instituciones que intentan explicar dichas "historias de vida".

No tengo dudas —quisiera decirlo desde un comienzo y sin ninguna ambigüedad— de que el lector se encuentra aqui frente a un texto extraordinario, verdadera ruptura epistemologica que incursiona en territorios hasta hoy inexplorados con este nivel de especificidad. Es precisamente en su caracter inclasificable donde aparecen los signos distintivos de su riqueza y originalidad. Por ello, quien busque aqui respuestas rapidas, sencillas y sobre todo "utiles" a los problemas de la infancia, hara bien en abandonar su lectura incluso antes de comenzarla.

El recreo de la infancia constituye, en realidad, un lucido y muy poco frecuente intento de desentrañar *criticamente* (en el profundo sentido del sociologo estadounidense Charles Wright Mills)

algunas razones del malestar social contemporaneo. En el me parece vislumbrar tambien un calido homenaje a un verdadero maestro en esta linea poco frecuente de pensamiento y reflexion. No creo equivocarme al identificar *El recreo de la infancia* como un magnifico tributo a lo mejor del pensamiento filosofico de Alessandro Baratta¹ dedicado al tema de la infancia. Un pensamiento cuya amplitud trasciende la cuestion de la ninez.

Sin embargo, no es este un libro *sobre*, ni mucho menos *para* la infancia. Es, en todo caso, un libro *con* la infancia.

Porque no es en la infancia donde Eduardo Bustelo identifica las posibilidades emancipatorias de un nuevo comienzo, sino en un dialogo inedito entre adultos y ninos. Para ello, se ofrecen aqui algunas coordenadas que no deberian desaprovecharse. La recuperacion para este analisis del riquisimo y relegado concepto de la Grecia clasica, redescubierto por Foucault, de *parrhesia* —entendido como un dialogo franco y sincero— sostiene un delicado equilibrio en el que poesia y rigor se articulan con una sobriedad no desprovista de eficacia. Sin ser en modo alguno un texto facil, este trabajo resulta tan convocante como envolvente.

No hay aqui una demagogica idea metafisica de la infancia como paraiso perdido, ni tampoco como artilugio magico de una tierra prometida. Es que, en definitiva, no es este un libro sobre la infancia sino sobre la libertad.

Se trata de una obra que —tal vez como pocas— hace justicia a la emblematica, aunque no menos enigmatica frase de la *Oda* de William Wordsworth citada al comienzo del prologo,

¹ Filósofo italiano de larga y prolífica carrera en Italia y Alemania. Frecuente asiduamente América Latina desde mediados de la década de 1970 hasta su muerte en mayo de 2002. Baratta se constituyó en un autor de referencia obligada para varias generaciones de activistas y académicos de la región. En sus últimos años, incursionó con rigor y brillantez en el campo de los estudios sobre la infancia, desde perspectivas tan inéditas como pioneras. Sus textos más importantes en la materia aparecen citados a lo largo de todo este libro.

(nando afirma que "El niño es el padre del hombre". Pero —aten-
 < ion— *El recreo de la infancia* es también un libro de este mun-
 < lo, en el sentido de su plena conciencia acerca de que las ver-
 < didas posibilidades de la libertad están indisolublemente
 iinidas a la idea terrenal de la democracia.

Eduardo Bustelo relanza en esta obra la idea especular re-
 < cogida por Alessandro Baratta, que dio forma y sentido a un
 sencillo pensamiento formulado por el notable ex director eje-
 < cutivo de UNICEF, James Grant (1922-1995): "La democracia
 es buena para los niños". Entonces, "los niños serán imprescin-
 < dibles para la democracia", me permito concluir.

Si, como creo honesto confesar, algunos aspectos —sobre
 lodo aquellos magistralmente dedicados al análisis de la cons-
 < rucción biopolítica de una subjetividad de la infancia negado-
 < i a de la autonomía y la libertad— me exceden en mi condition
 de jurista, no acontece lo mismo con el riquísimo análisis acer-
 < ca del valor de lo jurídico por parte del autor.

La correcta estimación del valor real de la Convention In-
 < ternacional de los Derechos del Niño (CIDN), es decir, de la
 ley como instrumento de mediación en las relaciones entre ni-
 < ños y adultos constituye, a mi juicio, el mejor de los ejemplos.
 Una estimación a la que el autor ha llegado a través de un na-
 < da lineal proceso de aproximaciones sucesivas, como puede
 comprobarlo todo aquel que haya seguido la evolución del pen-
 < samiento de Eduardo Bustelo.

Sin desconocer sus vacíos y ambigüedades, que en realidad
 < constituyó la forma en que, en su momento, se expresaron las
 limitaciones culturales de esta magnífica empresa que fue y es
 < la CIDN, Eduardo Bustelo consigue colocar este tratado espe-
 < cífico de derechos humanos en su justa dimensión. Es decir, le
 otorga conjuntamente y lucidez la calidad de soporte, posible y al
 < mismo tiempo necesario, para el desarrollo de nuevas subjetivi-
 < dades emancipatorias.

Estoy convencido de que *El recreo de la infancia* asigna una
 < inédita inteligibilidad (lo que lo convierte en un texto impres-

cindible) a un proceso dialectico que va de lo social a lo juridico y viceversa. Tratar de explicarme.

La CIDN pudo ser concebida debido a que "algo" vagamente definible como un proceso de democratizacion de la relaciones sociales —sobre todo en el interior de la familia— estaba (y esta) en proceso de desarrollo. Pero si movimientos en el campo de lo social hicieron pensable la CIDN, fue porque el caracter incompleto de estos la volvieron necesaria. En otras palabras, la igualdad y no discriminacion que postulan los instrumentos de derechos humanos resultan —paradqjica pero invariablemente— de su inexistencia en la realidad. Si todos los hombres fueran real y naturalmente iguales, los postulados de los derechos humanos serian superfluos. La igualdad humana no existe en la naturaleza; necesita siempre de un hecho politico fundante. Eduardo Bustelo no solo lo sabe cabalmente, sino que lo convierte en condicion imprescindible de su analisis. Su afirmacion acerca de que no existen garantias individuales por encima de la politica constituye el punto preciso de articulation, no solo entre lo juridico y lo social, sino tambien entre lo que es y lo que debe ser. Este es, por fortuna y tal como lo reconoce su autor, un texto prenado de voluntarismo. Desde esta perspectiva la CIDN adquiere el caracter de momenta de ruptura copernicana en las relaciones entre ninos y adultos.

Pero la ley no es un instrumento magico. El valor real de la CIDN en tan to ruptura cultural radica en que, aun sin eliminarlo por completo, altera sustancialmente aquello que en la historia ha sido entendido como el corazon de las relaciones entre ninos y adultos y que no puede definirse de manera mas precisa que mediante el concepto de *discrecionalidad*.

De un modo similar a lo ocurrido entre los hombres y las mujeres, tambien entre los adultos (hombres o mujeres) y los ninos, las peores atrocidades han sido (y lo son hoy todavia) cometidas mucho mas en nombre de la piedad, el amor y la compasion que en nombre de la propia represion.

La CIDN, sin eliminar automática o mágicamente la discrecionalidad, confirma y refuerza en el plano de lo jurídico una ilegitimidad de la discrecionalidad ya vigente en el plano de lo social en lo que respecta al tratamiento discrecional entre seres humanos.

Pero si el diálogo entre niños y adultos constituye condición necesaria, aunque no suficiente, para intentar escapar a la crisis de sentido en la que está inmersa la sociedad contemporánea, este diálogo no se da ni puede darse en condiciones de absoluta y radical igualdad. La demagogia y la emancipación se excluyen sin atenuantes.

"Mientras subsista algún deber de protección, existieran formas de paternalismo justificado", ha escrito en varios de sus textos sobre dicha cuestión el gran filósofo del derecho argentino Ernesto Garzón Valdés. Deber de protección, cuya frontera móvil se vincula y explica con el riquísimo concepto de *autonomía progresiva* contenido en la CIDN. A mayor autonomía, menor legítimidad de una protección que, por otra parte, ya ha sido objetivada y transformada en derechos para que no pueda nunca más ser utilizada legalmente como excusa para la conculcación de otros derechos.

Pero enfrentar aquello que es en definitiva el tema central de este libro —un nuevo comienzo emancipatorio para todos a través del diálogo franco entre niños y adultos— exige asumir y resolver con seriedad el tema de la autoridad, tan en el ámbito público como en el ámbito privado de la vida social.

Atribuir derechos a los niños, también como producto del inevitable proceso de democratización de las relaciones familiares, ha provocado interpretaciones erróneas de diverso sesgo ideológico que me parece importante poner en evidencia. Si, por un lado, un burdo "progresismo" demagógico concluye que si los niños tienen derechos, los adultos cesan de tener responsabilidades, por el otro, un no menos burdo balbuceo reaccionario pretende afirmar que los derechos de los niños son incompatibles con la autoridad de los adultos. Otra vez, la

ilegitimidad de la discrecionalidad constituye la clave para superar este falso dilema. No es la autoridad de los adultos y las instituciones lo que los niños y los adolescentes rechazan. Es nada más, pero tampoco nada menos, que el autoritarismo, entendido como la autoridad despojada de razones.

Son estas, para bien o para mal, las condiciones de un nuevo diálogo al que habrá que aproximarse de mil y una formas diversas. Para ello, *El recreo de la infancia* constituye una extraordinaria contribución. A fin de cuentas, hace ya mucho tiempo que sabemos (con excepción de aquellos que de manera deliberada han decidido ignorarlo) que donde acaban las palabras solo reinan, primero la mediocridad y, luego, la violencia y la opresión.

EMILIO GARCIA MENDEZ

Aguas Dukes, enero de 2007

Introduccion

La infancia constituye un *campo* social e historico en donde la sociedad se impregna de una notable sensibilidad.¹ Un amplio espectro de organizaciones de la sociedad civil, la creciente intervencion del sector privado, las actividades de las comunidades religiosas, la participacion creciente de la industria cultural y de los medios de comunicacion masiva, la practica de una cantidad significativa de profesionales como trabajadores sociales, psicologos, pedagogos, medicos pediatras y abogados, las distintas acciones, programas y politicas del sector estatal tienen como destino a los ninos. Semejante amplitud de preocupaciones puede indicar tanto consensos sobre los distintos enfoques con los que se legitiman practicas muy diferentes como tambien que en ese *campo* se dirimen batallas conceptuales, luchas sociales y politicas cruciales para sostener una senda sustantiva de cambio social. La hipotesis central de este trabajo se basa en la segunda alternativa, lo que implica considerar a la

¹ Infancia, ninez, ninos, ninas y adolescentes seran terminos utilizados indistintamente para todos los menores de 18 arios segun lo define la Convention International de los Derechos del Nino. Sin embargo, el uso de estas categorias no implica aceptar una temporalidad determinada sobre la infancia pues esta es una construction social e historica. Asimismo, uso la palabra *campo* en el sentido de Pierre Bourdieu, y como sera precisada mas adelante.

infancia como el punto de partida, el inicio, un otro comienzo habilitante de un proceso emancipatorio. A esto lo denomino el recreo de la infancia.

Mis argumentos se basan desde el comienzo en el enfoque biopolítico propuesto por Michel Foucault y Giorgio Agamben, a los que hasta cierto punto interpreto, para pasar luego a expandir esa visión al *campo* específico de la infancia. La biopolítica tiene que ver tanto con la regulación de los cuerpos y de la vida como con la construcción de la subjetividad. A su vez, ella nos pone en relación con el poder, lo que centra nuestro análisis de las distintas formaciones sociales en el eje dominación-emancipación y en las formas hegemónicas que estructuran dicha polaridad. El libro se aparta de concepciones falsamente ingenuas, tan frecuentes en este *campo* y que tienen como objetivo explícito el ocultamiento sistemático de relaciones sociales a través de la presentación de programas o acciones "loables" o compromisos "ejemplares" con la infancia, con los que se pretende borrar un sistema opresivo sobre niños, niñas y adolescentes.

En el capítulo I trato la dimensión material del problema de la infancia: la pobreza, la indigencia, el hambre y la guerra, y su efecto tanático sobre las primeras instancias de la vida. La forma paroxística del *homo sacer* de Agamben es el *nino sacer* pues en él se muestra, por antonomasia, la clausura de la vida, y nadie se hace responsable por ello. El *nino sacer* reúne esa cruel condición en la que todos condenan su muerte pero, simultáneamente, esta queda siempre impune. La presencia del *nino sacer* recorre todo el libro pues nos remite a la continua y obscena tolerancia en la "cultura" de la muerte silenciosa de millones de niños y niñas.

Analizo luego los discursos hegemónicos constitutivos del *campo*, sus efectos distorsivos y su propósito legitimatorio. También en el capítulo I trato los discursos que se desarrollan desde la sociedad civil y el "rostro humano" con que pretende presentarse el sector privado, que ahora se define como socialmente

"responsable". Por detras de lo que muestran esos discursos, esta lo que ocultan: relaciones sociales de dominacion a las que It* pretende tapar con el trabajo "ennoblecido" por una infancia inocente.

El capitulo II se concentra mas sobre la construccion de la subjetividad de la infancia a traves de la industria cultural. Intento demostrar como el biopoder pone a los ninos en conexion con el consumo, desde donde se desarrolla una subjetividad que "sujeta" la conciencia e inhabilita procesos emancipatorios basados en la ciudadania. Denomino a este proceso capitalismo infantil. Recalco el rol de los medios de comunicacion masiva y la industria del entretenimiento como piezas cruciales para promover y legitimar el capitalismo. Tambien considero el tema no menor de los continuos esfuerzos biopoliticos para controlar la vida a traves del diseno de una infancia como producto biotecnologico. Pareciera que las premoniciones de Huxley se quedan rotas con lo que esta aconteciendo, particularmente en los desarrollos biotecnologicos relacionados con la infancia y la adolescencia.

En el capitulo III abordo el tema de los derechos de la infancia a traves de la Convencion Internacional de los Derechos del Nino (CIDN). Apesar del rol politicamente movilizador de la Convencion, este instrumento tiene muchas limitaciones, parte de las cuales se deriva de la propia debilidad del discurso juridico o de las narraciones centradas en los derechos. Es men dificil demostrar que solo desde el ambito de la ley pueda hacerse una efectiva defensa de los derechos debido a la naturaleza del orden juridico y al caracter particular de la infancia como categoria social e historica. El surgimiento de los derechos de la infancia esta asociado en su desarrollo historico a los derechos civiles y politicos y a las libertades negativas, y no a los derechos sociales. Las ambigüedades del orden juridico se expresan, asimismo, en una continua excepcionalidad en donde la pretendida coexigibilidad de los derechos de la infancia y la adolescencia se disuelve. No obstante, tanto la CIDN como la re-

lacion entre los derechos del nino y los derechos humanos no quedan invalidados en mi analisis sino revalorizados en un contexto de lucha politica y como practica emancipatoria.

Una primera aproximacion hacia la "infancia" de una teoria de la infancia como categoria historico-politica se realiza en el capitulo IV. Su historicidad y caracter politico devienen en que las categorias utilizadas para su analisis han tenido un largo desarrollo en el pensamiento sobre la infancia, pero es en el presente en donde adquieren una signification valida para la lucha politica. La infancia es en si misma una categoria historica. En esta nueva aproximacion, cuatro son las dimensiones relevantes: la infancia como la idea de otro comienzo, la infancia como diacronia y no como transmision intergeneracional, la tension entre autonomia y heteronomia y, finalmente, el punto central de la infancia como categoria emancipatoria. Posteriormente, recalco las dificultades de representation de la infancia en relacion con las instancias regulativas asociadas a esta desde la familia, la escuela y las instituciones de la democracia representativa. La categoria foucaultiana de *parrhesia* me parece central para analizar la relacion entre la infancia y los adultos. En este sentido, el rol de la education de ninos, nias y adolescentes como metodologia de lo nuevo es crucial. Desde que la infancia y sus derechos asociados son categorias sociales, las tareas relacionadas con su emancipation no pertenecen solo al ambito de la familia o de la sociedad civil; por ello, las responsabilidades del Estado me parecen insoslayables. El Estado es presentado no como una institucionalidad metarreguladora sino como un espacio de luchas que puede, como resultado de estas, desarrollar una capacidad convocante para la construction de una nueva articulation hegemonica.

El trabajo concluye con reflexiones que colocan su principal eje argumental en la infancia como la instancia humana historica que, en su esencial diacronia, habilita espacios para desarrollar procesos de emancipation social y politica. El recreo de la infancia de una formation social e historica consiste en

ponerla en esa situación de bullicio, de juego, de gritos, de risas, de correr y chocar, de movimiento acelerado y de libertad, pues en esto reside la posibilidad recreadora de un nuevo orden social.

Deseo expresar mi agradecimiento a Emilio Tenti Fanfani, quien ha propuesto que este texto sea la primera contribución de una nueva colección de Siglo XXI a su cargo. Javier Ozollo, con quien compartimos la responsabilidad de dirigir la maestría en Política y Planificación Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo, ha hecho sustantivas contribuciones a hipótesis centrales de este texto. Asimismo, los alumnos de la maestría me han estimulado continuamente con sus inquietudes y comentarios durante el dictado de las clases. Santiago Bustelo Taber me sugirió lecturas y aportó ideas que se transformaron en un insumo crucial en el desarrollo de este libro. Debo agradecer también el continuo apoyo recibido de mis colegas de la Fundación Encuentro por la Ciudadanía Social.

Mi reconocimiento personal es para Cecilia María Rabbi Baldi, quien ha leído y revisado varias veces distintas versiones de este trabajo y me ha ayudado pacientemente con correcciones sustantivas. Deseo que mi gratitud hacia ella sea muy especial desde que me acompañó en todas sus dimensiones en el complejo camino de lo que se convirtió en un verdadero desafío.

EDUARDO S. BUSTELO

San Juan, verano de 2007

I.
BIOPOLITICA
DE LA INFANCIA

... si el enemigo triunfa, ni siquiera los muertos estardn seguros. Y ese enemigo no ha cesado de triunfar.

WALTER BENJAMIN, *Tesis de filosofía de la historia*

Como todo *campo*, el de la infancia esta compuesto por enfoques, analisis, estudios y conceptos, por la practica que incluye un conjunto de acciones, programas y políticas y, finalmente, por una amplia gama de actores participantes. Tambien comprende la produccion de discursos destinados a conformar las subjetividades intervinientes en el. Por ello, aun siendo un *campo* que se podria presumir definido, es propenso a ambigüedades que ocultan relaciones sociales de dominacion, lo que conduce a imprecisiones que se podria afirmar que no son inocentes. Esta aseveracion tiene aun mas fuerza dadas la expansiva difusion mediatica y la aparente preocupacion publica que el tenia de la infancia cubre en la industria cultural.

En la dimension temporal de la infancia y la adolescencia se pueden reconocer tres instituciones que dejan marca en su desarrollo: la familia, la escuela y los medios de comunicacion. Las dos primeras son las que tradicionalmente han recibido mas atencion. En este capitulo pretendo concentrarme —aunque no de manera exclusiva— en la forma mas general e ideologica de trasmision de las diferentes relaciones de dominacion que se establecen sobre la infancia y la adolescencia. Allí sin duda tiene mucha incidencia la familia y —todavía— la escuela, aunque de una forma creciente estan asociadas las distintas organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y los medios de comunicacion que amplifican los discursos explicitamente

distorsionados, con la pretension de ocultar esas relaciones de dominio. Intentare aqui avanzar en la localizacion y revelacion de las oscuridades que considero mas relevantes y en la envergadura que revisten determinadas argumentaciones en su objetivo intergeneracional de estabilizar una relacion de dominacion sobre ninos y adolescentes.

La infancia y la vida

La infancia y la adolescencia se identifican con la vida como initiation. La infancia es nacimiento y alumbramiento. El filosofo italiano Giorgio Agamben¹ explica bien como los griegos no tenian una sola palabra sino dos para denotar la vida. Por un lado estaba la *zoe*, que expresaba la vida pura, el simple hecho de vivir, la *nuda vita* (vida desnuda) como vida fuerza o vida biologica, y por otro lado el *bios*, la vida relacional que implica el lenguaje, la politica y la ciudadania. En el caso de la infancia uno podria resumir la *zoe* en sobrevivencia y el *bios* en la ciudadania y la politica.

Foucault,² a su vez, ha planteado la palabra "biopolitica" para analizar la relacion del poder con el cuerpo viviente y, al mismo tiempo, con la construction de subjetividad. La biopolitica define el acceso a la vida y las formas de su permanencia, y asegura que esa permanencia se desarrolle como una situacion de domination. En las instancias iniciales de la vida, la biopolitica designa la situacion en la cual se suprime el *bios* para despojar todo lo humano de los humanos, dejandolos solo como *zoe*. Segun Foucault, en la antigüedad el hombre tenia una existencia destinada a la vida politica; en cambio, esa relacion se invierte en la actualidad, en donde la politica tiene como objeto al ser

¹ Agamben (2003a), pp. 9-23.

² Foucault (1977), vol. 1, p. 173.

viviente. Foucault abandona así el enfoque clásico del poder jurídico institucional para pasar a visualizarlo como el modo específico en que el poder penetra en el cuerpo de las personas, en su subjetividad y en su forma de vida. En un principio se trataba de un poder externo de castigo que generó la sociedad disciplinaria. Pero también Foucault llegó a conceptualizar el paso de esa sociedad disciplinaria a una sociedad de control en donde los mecanismos y dispositivos de dominación se distribuyen y difunden más sutilmente en la sociedad, logrando que cada vez más los ciudadanos internalicen las pautas y códigos de integración o exclusión. El poder se entretiene con dispositivos muy fuertes que organizan la vida y el cerebro humano a través de las poderosas máquinas de comunicación social, las redes informáticas y una amplia gama de sistemas de control. La biopolítica se constituye entonces como biopoder. El punto aquí es el control de la subjetividad: el poder se ejerce ahora desde dentro cuando muchos, casualmente, creen que desarrollan una personalidad propia y autónoma. En otras palabras: la biopolítica establece las condiciones de ingreso en la fuerza laboral, determina las relaciones de filialidad en la familia, condiciona la individuación y la heteronomía en el proceso educativo, sistematiza la inserción en el mercado de consumo y regula el comportamiento a través de la ley.

La infancia es la instancia de la inauguración de la vida y en donde la aparición de la biopolítica aflora en su forma paroxística. Ya aquí distingo tres niveles. El primero es propiamente la vida y el acceso a esta.

El *nino sacer*

El primer dispositivo biopolítico es el poder directo sobre la vida como negación de la vida o la política de expansión de la muerte. La mortandad de niños, niñas y adolescentes es la forma más silenciada de la biopolítica moderna. Denomino,

entonces, forma superior de biopolítica a la que se aplica a las nuevas generaciones. En este caso, la muerte masiva de 30.000 niños, niñas y adolescentes por día, algo que aparece completamente naturalizado sin que nadie pueda ser condenado por semejante situación.

Es por esta razón que, parafraseando a Agamben,³ existe un *nino sacer* que aunque representa el inicio de la vida, esta puede ser suprimida de manera impune. Casi todas las "culturas" han definido el carácter sagrado de niños y niñas y, al mismo tiempo, su muerte ha sido motivo central de ofrenda a los dioses. La mayoría de nuestros niños y niñas se han convertido en *nino sacer*. una figura del derecho romano que se traduce por su carácter *in sacrificable* pero que, a la vez, *cualquiera puede matar quedando impune*. Miles de niños y niñas mueren cotidianamente y se transforman en *nino sacer*. son eliminables o desechables y la característica básica es que su muerte no entraña ninguna consecuencia jurídica. Por lo tanto, en el caso de que mueran de hambre, de enfermedades curables o prevenibles, de que sean víctimas de la guerra, de manera sospechosa nadie es responsable de ello. Desde el derecho romano, la vida del niño ha sido definida como contrapartida de un poder que puede eliminarla. *Vitae necisque potestas* designa ya en el hecho de nacer la *potestas* del padre de dar vida o muerte al hijo varón.⁴

³ Agamben (2003a) habla del *homo sacer*, que "es precisamente aquel a quien cualquiera puede matar sin cometer homicidio" (pp. 93-97 y 243-244). El *homo sacer* de Agamben está relacionado con el exterminio en el Holocausto, con la vida puesta en un campo de concentración. En el presente, la forma suprema del *homo sacer* es el *nino sacer*, a quien se asesina o apenas sobrevive en la vida desnuda. Los llamados pobres, indigentes y "desechables" entran en esta categoría ya que su muerte no tiene casi ninguna consecuencia jurídica. Así es la *nuda vida*, la vida "desnuda", a la que cualquiera puede anular impunemente, es decir que los responsables ni siquiera pueden ser condenados de acuerdo con los rituales establecidos.

⁴ Véase Agamben (2001), p. 14.

En el caso del *nino sacer incluso* puede ser asesinado sin que ese asesinato constituya delito.

La *nuda vida* (o vida desnuda) es la existencia despojada de todo valor político, esto es, de sentido ciudadano. Así explica Foucault que, desde la Antigüedad, el soberano que convocaba a la guerra reclamaba la vida de sus subditos: mas que la vida exigía la muerte como el derecho a dejar de vivir. Esta situación todavía hoy persiste en la forma del *nino sacer*. Consiste en la naturalización del horror de millones de niños, niñas y adolescentes que mueren todos los años (10,6 millones), mas que en silencio, en una muerte verdaderamente silenciada y cuya responsabilidad no puede ser atribuida a nadie.

Se transforman también en *nino sacer* los niños, niñas y adolescentes que son reclutados para ir a la guerra, proceso de enrolamiento que comprende su instrucción para matar. En la última década, dos millones de niños han muerto en conflictos armados. Desde 2003, mas de catorce millones de niños se vieron obligados a desplazarse dentro y fuera de sus países, y entre ocho mil y diez mil niños mueren o resultan mutilados cada año por minas de tierra. Mas de doscientos cincuenta mil menores siguen siendo explotados como niños-soldado por grupos y fuerzas armadas en todo el mundo. Los mecanismos de inducción al odio, a la demonización del otro y la dinámica de intransigencia que se desata, se asocian al exterminio.⁵

Es un dato mas que evidente: también los niños y las niñas son las primeras víctimas de la guerra. Desde 1990, se estima que el 90% de las muertes relacionadas con conflictos armados en todo el mundo han sido de civiles y un 80% de las víctimas han sido mujeres y niños. En el lenguaje militar, esto se denomina depravadamente *danos colaterales*. Muchos niños no mueren pero sufren otros padecimientos: quedan huérfanos, son

⁵ Recordemos que en Ruanda, en 1990, solo en noventa días fueron muertos mas de trescientos mil niños.

mutilados y deben soportar todo tipo de complicaciones psicosociales debido a la exposicion directa a la violencia, al rapto, al desplazamiento, al abandono y a la perdida de sus seres queridos. Segun la Organizacion Internacional del Trabajo, doce millones personas estan bajo el regimen de trabajo forzado en el mundo; la mayoria de ellos son ninos y ninas. Ya lo anterior se deben ariadir las escuelas destruidas, los hospitales afectados, los insumos escolares y en salud basica inutilizados y los sistemas de agua potable sin funcionar.

Finalmente, la politica de desaparicion de ninos, ninas y adolescentes es otra forma paroxistica del *nino sacer*. Consiste, en este caso, en un plan de exterminio de una posibilidad emancipatoria. La infancia como otro comienzo tiene que ser desaparecida. En terminos biopoliticos, ser joven es considerado subversivo: portar rostro corresponde a ser enemigo y ser nino o nina, incluyendo su estado en gestacion biologica, representa un peligro potencial, ya que es vida abierta a la posibilidad de un nacer como principio emancipador. Aqui, la propuesta biopolitica es tambien cruel: eliminar a los padres y entregar a los ninos a padres simulados. Se trata de la biopolitica en su estado bruto pues equivale a una criminalidad que extirpa desde las mismas entranas. La muerte de adolescentes, el secuestro y el latrocinio de la identidad de ninos y ninas por parte de la dictadura militar argentina constituyen el ejemplo mas claro para entender la signification de la infancia como categoria emancipatoria: tragicamente, el nino o nina aqui tambien es primero en el camino de la desaparicion.⁶

⁶ El papel de las madres y abuelas de jovenes, adolescentes y ninos desaparecidos durante el proceso militar argentino ha sido crucial en la lucha por los derechos humanos desde la politica. Han jugado un rol igualmente definitorio en la apertura democratica y en la construccion de una memoria colectiva. Una persona que ha desempenado y desempeña un rol ejemplar y verdaderamente comprometido en la lucha por los derechos de la infancia es la hermana Marta Pelloni. La hermana Pelloni consiguio movilizar a la

En la dimension de la muerte, la biopolitica de los que dominan carece de dudas: "se educa a poblaciones enteras para que se maten mutuamente en nombre de la necesidad que tienen de vivir". Ademias, Foucault sostiene de manera lucida:

Si el genocidio es por cierto el sueño de los poderes modernos, ello no se debe a un retorno, hoy, del viejo derecho de matar; se debe a que el poder reside y ejerce en el nivel de la vida, de la especie, de la raza y de los fenómenos masivos de población.⁷

Infancia y pobreza

El segundo dispositivo de la biopolitica de la infancia es la vida sobreviviente, la *zoe* de niños y niñas que esta relacionada con la materialidad del existir, con su mera sobrevivencia. Y lo que expresa esa situación es la infancia en situación de pobreza.⁸

Muchos y variados son los conceptos de pobreza y sus dimensiones asociadas. La expansión teórica y metodológica que ha tenido el concepto es admirable y ha contribuido tanto a la concomitante confusión de sus usos y desarrollos programáticos como a su incapacidad para inspirar una práctica transformadora.

población de una tradicional provincia argentina para aclarar y no dejar impune la muerte de la adolescente María Soledad Morales, y logro un cambio histórico al derrotar políticamente a una oligarquía gobernante corrupta y opresora. El análisis de Carli (2006: 19-54) del período argentino 1983-2001 es muy pertinente para entender la violencia contra la infancia y la adolescencia, y las representaciones del niño en los medios de comunicación y la política desde la vuelta a la democracia.

⁷ Foucault (1977), pp. 165 y 166.

⁸ Incluyo aquí la indigencia o lo que algunos denominan "pobreza absoluta".

madora ante una realidad que, en el caso de niños, niñas y adolescentes, resulta intolerable.⁹

Ahora bien, esta producción intelectual no es Candida y, precisamente por eso, la mayor parte de ella tiene como objetivo ocultar aquello que describe. Los discursos sobre la pobreza llevan embutidos los argumentos que derivan en acciones o en modos de entender el problema que no son conducentes para su superación. Como veremos, existen en la biopolítica poderosos dispositivos ideológicos que legitiman una situación de dominación por medio del ocultamiento de la relación social primaria que la expresa; en este caso, la de los ricos sobre los pobres. La escasez de propuestas sobre la pobreza consiste principalmente en "empobrecer" el discurso en esa tensión dominante-dominado, donde la situación de pobreza de la infancia debe ser entendida y localizada como relación social. De todos modos, si hay un incremento del control político sobre nuestras vidas, este ya no se desarrolla solo a través de los aparatos tradicionales de control y sometimiento —la justicia o la policía, que supondrían la existencia de personas en tanto ciudadanos—, sino a través de mecanismos que despojan previamente a los individuos de todo derecho o etiqueta jurídica: la nutrición, los sistemas de salud y educación que excluyen a los pobres, ya sea imposibilitando su ingreso a estos servicios o a través de niveles bajísimos de calidad.

⁹ Hay excepciones. Una muy buena sistematización, análisis y discusión entre varios autores figura en las compilaciones hechas por Julio Boltvinik (2003a y 2003b). Los artículos de Peter Townsend, Amartya Sen, Jonathan Bradshaw, David Gordon y los propios de Boltvinik son altamente recomendables. Más recientemente, Boltvinik (2007) ha publicado otra sistematización del concepto incluyendo la nueva visión del "florecimiento humano". En relación con la infancia, Minujin y Delamónica (2005) han publicado un excelente trabajo sobre la pobreza y los niños, donde se analizan los conceptos, la medición y las políticas. Para analizar la extensión del problema, las últimas discusiones metodológicas y conceptuales y las políticas involucradas para el combate a la pobreza crónica es interesante visitar el sitio www.chronicpoverty.org y los vínculos allí recomendados.

Silla electrica para que "jueguen" los nifios

En un shopping de la ciudad de Rosario, en la Argentina (lo que puede significar "muchas ciudades en el mundo"), se instalo, en un patio de juegos infantiles, una silla electrica para que jugaran los nifios. La silla era una emulacion de la que se utiliza para ejecutar a los condenados a muerte. Se manejaban microvoltajes para "recrear" la horrorosa situacion previa a la instancia final que clausura la vida.

El empresario que la instalo, declaro que era como cualquier juego, que el "no veia" la diferencia con otros "entretenimientos" infantiles y que los padres traian a sus hijos "libremente" para jugar con este instrumento macabro. Esta situacion tiene muchos angulos para reflexionar, vinculados a los puntos tratados en este trabajo.

La silla puede ser tomada como la metafora tradicional del castigo biopolitico definitivo que aguarda a la infancia si no se siguen las normas aceptadas. La vida sagrada puede ser dada y puede ser quitada, y el "mataras" forma parte de la ley desde la infancia temprana.

A su vez, la silla tambien puede ser tomada como la simbolizacion del orden disciplinario del que representa la instancia final maxima mostrada a los nifios como "juego". El mensaje se naturaliza pues el empresario "no ve la diferencia" ni tampoco los padres parecen captar el mensaje implicito de la "ley" que les espera a sus hijos. El instrumento se ofrece al entretenimiento con toda su aparente inocencia.

Como lo ha expresado Foucault (*Vigilar y castigar*, p. 35), "se trata de reincorporar las tecnicas punitivas —bien se apoderen del cuerpo en el ritual de (os suplicios,

bien se dirijan al alma— a la historia de ese cuerpo politico". Foucault tambien sugirio que las practicas penales sean consideradas menos como una consecuencia de las teorias juridicas que como un capitulo de la anatomia de la politica. La silla en su caracter supuestamente inofensivo e inocente es una ilustracion del nino sacer. todos podemos defender los derechos de los nifios y nifias pero, al final, la metafora "electrizante" nos enseña que ni la tortura ni el sufrimiento ni la muerte podrian ser descartados hasta lograr la garantia definitiva de la ciudadania de la infancia. Asi, no seria sorprendente, que a un empresario voraz en busqueda de ganancias se le ocurra en el futuro organizar un parque tematico simulando un campo de concentracion para que se "diviertan" los nifios.



No pretendo aquí amplificar esta discusión con argumentos que he dado hace bastante tiempo.¹⁰ La pobreza y la riqueza no son solo una distribución estadística. Esa relación tiene que ver principalmente con la igualdad, esto es, con el entendimiento de que la pobreza se da en el interior de relaciones sociales de dominación, asociadas, en última instancia, a la distribución del poder económico y a las modalidades en que este influye y determina la práctica política.

Es oportuno esclarecer, en este punto, el manejo del eje exclusion-inclusion. Generalmente, se piensa en la exclusion como equivalente a la pobreza, lo que reduciría la política social a "la inclusion" en un sistema de relaciones sociales que garantizaría una ciudadanía plena bajo condiciones de igualdad. Sin embargo, la cuestión es bien otra: es como la relación entre el todo y la parte en la cual hay una parte que no tiene parte. La inclusion no pasa por un concepto de igualdad aritmética en donde cualquier atributo se distribuye en proporciones iguales. Tampoco se trata de una igualdad geométrica en donde el objetivo es distribuir los costos y beneficios por el hecho de ser incluidos en la sociedad. La política social como puesta en práctica de la igualdad no tiene que ver con el restablecimiento de un supuesto equilibrio de ganancias y pérdidas entre las personas o grupos de una sociedad particular. No se trata entonces de repartir el todo entre las partes ni de armonizar según lo que le corresponde a cada parte geoméricamente, puesto que no habría parte de los que no tienen parte. Según Ranciere,¹¹ no hay política solo porque los pobres se oponen a los ricos, sino que hay política —sobre todo social— cuando se interrumpe la dominación de los ricos. Hay un quiebre de la estructura del todo como expresión de una relación de dominación y una discontinuidad en la lógica de las apropiacio-

¹⁰ Véase Bustelo (2000), cap. VI.

¹¹ Ranciere (1996), p. 25 y ss.

nes. "La politica existe cuando el orden natural de la dominacion es interrumpido por la institucion de una parte de los que no tienen parte." La politica no es, entonces, el orden arbitral que restaura una armonia de manera proporcional sino que, en las antipodas, intenta alterar el orden supuestamente armonico que deja afuera a los que no tienen parte. Asi, la politica social tiene sentido como el partido de los pobres pues representa a los que no tienen parte mientras que, simetricamente, el partido de los ricos representa la antipolitica como forma de negar un quiebre de la totalidad por parte de aquellos que no tienen parte. Pero el *statu quo* es tambien una totalidad que no termina de completarse. La dinamica politica es el todo contra la parte que no tiene nada y el cambio del todo como totalidad del poder, pues no puede haber inclusion de los que no tienen parte sin afectar la naturaleza misma del todo. En otras palabras, la totalidad del *statu quo* no puede quedar inalterada por la inclusion de los que estan excluidos.

Para una politica por la infancia y con la infancia, tambien ~y el centro de la cuestion es el poder, esto es, si este puede ser determinado en una direccion opuesta a la opresion que genera la pobreza o si puede producirse un contrapoder que emancipe a las victimas de su opresion. La cuestion de la infancia pobre es, entonces, una cuestion biopolitica mayor. No hay politicas para la infancia fuera de la politica y que, por lo tanto, no pasen por la construccion de relaciones sociales isonomicas. En otras palabras, todo discurso que plantee la pobreza por fuera de las relaciones sociales de dominio y, sobre todo, como una situation que requiere soluciones externas a la practica politica —concebida esta como proceso colectivo emancipador— esta asociado directa o indirectamente a ejercicios argumentativos para justificar el *statu quo*. Digamoslo sin eufemismos: analizar el hecho social del ser pobre o, mas particularmente, la situation de la infancia pobre, sin relacionarlo con los procesos economicos de concentration de ingresos, riqueza y poder, es como trabajar por y para su reproduction.

En el caso de niños y niñas no hay más que una simple y transparente constatación: la mayoría de ellos son pobres y la mayoría de los pobres son niños. Uno de cada dos niños y niñas es pobre en el mundo. La cantidad de niños y niñas trabajadores y explotados es superlativa. Ellos permanecen en el mundo de la *zoe*. La desigualdad de las relaciones sociales afecta profundamente la situación de la infancia.¹² El análisis de los determinantes de la pobreza en la infancia es por demás conocido. El impacto de sus consecuencias de todo orden está ya sobreamplificado, y nuestra responsabilidad como adultos es moralmente inconmensurable.¹³

Pero, siguiendo con estos argumentos, la cuestión no es solo analítica sino sobre todo biopolítica, pues hablamos de poder. Se confirma, entonces, que la cuestión central en la relación pobreza/infancia es el poder, puesto que niños, niñas y adolescentes son por antonomasia los que no tienen poder. La biopolítica de la infancia trata de la muerte y de quienes acceden a la vida, y de cómo, una vez en ella, intenta mantenerlos en la *zoe* como sobrevivientes a los que se puede inhibir o regular el desarrollo de la ciudadanía y su acceso a la política. En otras palabras, la biopolítica implica un estatuto regulador de la vida, pues en esta instancia de la edad temprana es donde se define quien accede a ella, quien no y quien permanece en ella reglamentando las condiciones de esa permanencia. Y esto se expresa principalmente a través de una acción directa como supresión de la vida y como forma de control mediante la sutil imposición de una visión que oculta un orden social y político opresivo.

¹² Minujin y Delamónica (2004): "Mind the Gap! Widening Child Mortality Disparities", *Journal of Human Development*, vol. 4, n.º 3, noviembre.

¹³ En los países del primer mundo, la situación de pobreza de los adolescentes y su lugar en la cultura no parece —salvando diferencias en los niveles de vida— ser muy distinta de la que viven los adolescentes en América Latina. Así lo describen, por ejemplo, la novela de la Premio Nobel en literatura Elfriede Jelinek, *Los excluidos*, o el filme de Jean-Pierre y Luc Dardenne, *El niño*.

Biopolitica y legitimidad

El tercer dispositivo de la biopolitica esta relacionado propiamente con el *bios*, esto es, el control de los que sobreviven a traves de la construccion de la legitimidad de una vision hegemonica de la infancia. Esta legitimidad normaliza la vision particular de una relacion social al mismo tiempo que la oculta. En el caso que analizamos, su proposito es controlar la vida desde su inicio y en su propia interioridad. Se trata de la sociedad de control de la que ya hablamos. Respecto de la infancia, esta construccion comprende una vision social de la relacion entre los adultos y los ninos asi como la que tienen los ninos y adolescentes con los adultos y el mundo.

Deseo hacer aqui algunas precisiones conceptuales puesto que, tratandose de la infancia, estamos muy lejos del "fin de las ideologias". Muy por el contrario, las comunicaciones distorsionadas forman parte de los mecanismos a traves de los cuales el poder sobre ninos, niras y adolescentes legitima un sistema de dominacion. Jurgen Habermas (2002) ha puntualizado que la ideologia desactiva la forma comunicativa del lenguaje para servir a los intereses del poder. Y si las formas de la comunicacion son sistematicamente distorsionadas, se producen dos cuestiones cruciales para entender su vigencia en la lucha politica: la apariencia de normatividad y la imparcialidad. La normatividad hace alusion a un "deber ser" cuyo "deber" se impone como practica discursiva de poder. En el caso de la infancia y la adolescencia, es un "deber" despotico al que todo se debe. Es un deber, sin apelativos, a los adultos. La imparcialidad, a su vez, se refiere a su supuesto caracter objetivo: coincidencia pura y plena con una realidad ante la cual solo cabe someterse. En esas condiciones, la distorsion sistematica de mensajes consigue abolir incluso las propias dimensiones a traves de las cuales se puede juzgar su deformacion y, de ese modo, se vuelve invulnerable a la critica. La ideologia que puede ser expresada en la forma de un discurso, de una politica o de un progra-

ma, alcanza así su máxima potencia al invalidar su exterioridad. Como lo ha explicado Terry Eagleton, la ideología llega a su punto máximo de eficacia cuando niega la posibilidad de un "afuera".¹⁴

Sin embargo, la ideología también está relacionada con el sujeto pues penetra en el desarrollo mismo de la subjetividad: es una estructura que se impone sin pasar necesariamente por la conciencia.¹⁵ Es por esto que Bourdieu formula el concepto de *habitus*,¹⁶ con el que designa la inculcación en hombres y mujeres de un conjunto de disposiciones duraderas que generan lo que denomina "inconsciente cultural". Se naturaliza así un orden social por medio de estructuras objetivas y subjetivas. Particularmente agudas son sus observaciones sobre cómo opera una ideología en términos de "*campos*".¹⁷ Estos son sistemas de relaciones sociales que funcionan respecto de un área en donde se compete por lo mismo, y que funcionan con su propia lógica interna. En los *campos*, y particularmente en el de la infancia, se juega el máximo de dominio cuando los agentes que detentan el poder se legitiman con un discurso distorsionado que otorga validez a los participantes dociles y, al mismo tiempo, consiguen dejar de ser reconocidos como lo que son: poder y dominación.

¹⁴ Este aspecto es de una efectividad impresionante. Por ejemplo, es altamente probable que las críticas como las de este trabajo sean tratadas como impías o "desalmadas" y caracterizadas como carentes de objetividad. La crítica queda entonces externalizada, los argumentos que quedan de lado interior son legitimados y la visión del *campo* que impone el biopoder se hace aparentemente inviolable. Véase Eagleton (2003, pag. 228).

¹⁵ El poder mediático que determina en la mayoría de los casos las prioridades políticas de la democracia representativa hace crecientemente imposible, a su vez, diferenciar entre tecnologías políticas y tecnologías para la construcción de la subjetividad. Ellas son siempre políticas.

¹⁶ Bourdieu (1997), pp. 129 y 130.

¹⁷ *Ibid.*, p. 49.

En el *campo* de la infancia, estas practicas discursivas distorsionadas y manipulatorias se han constituido en un orden natural en el que los factores de poder entienden que es durante la infancia cuando se inicia el proceso constructivo de su situacion de dominio y el ocultamiento de la relacion de dominio se hace mas evanescente. Se cumple en este *campo*, como quizas en ningun otro, aquel primado que establece que una relacion de dominacion para ser efectiva debe permanecer oculta. Funciona asi como una inmensa maquina de captacion de incautos y de lavar conciencias o como un "analgésico" de amplio espectro para aquellos que sinceramente se comprometen y creen hacer el bien.¹⁸

Pero tambien en el *campo* de la infancia existen rivalidades y luchas para obtener poder simbolico y prestigio entre diferentes grupos, organismos civiles, religiosos, sindicales, organizaciones sectoriales, la institucionalidad publica responsable de la infancia y la adolescencia, y empresas comerciales. Eso implica que en el interior del *campo* existe, parangonando a Foucault, una microfísica del poder, y analizarla seria como descubrir su anatomía. Se trataría de analizar este *campo* "como conjunto de

¹⁸ Afirma Slavoj Žižek (2003: 22 y 23): "Si, hoy, uno sigue una llamada directa a actuar, este acto no se realizara en un espacio vacío —sera un acto dentro de las coordenadas ideológicas hegemónicas: aquellos que 'realmente quieren hacer algo para ayudar a la gente' se involucran en hazanas como las de los Médicos sin Frontera, Greenpeace, campanas feministas y antirracistas, que no solo son toleradas, sino incluso apoyadas por los medios de comunicación aun cuando se entrometan aparentemente en el territorio económico (digamos denunciando y boicoteando compañías que no respetan las condiciones ecológicas o que utilizan mano de obra infantil)—, son toleradas y apoyadas con tal de que no se acerquen demasiado a un cierto límite. Este tipo de actividad proporciona el ejemplo perfecto de interpasividad: de hacer cosas no para lograr algo sino para evitar que algo pase realmente, que algo cambie. Toda la actividad del filántropo frenético políticamente correcto, etcetera, encaja en la fórmula ¡sigamos todo el tiempo cambiando algo para que, globalmente, las cosas permanezcan igual!"

los elementos materiales y las técnicas que sirven de armas, de relevos, de vías de comunicación y de puntos de apoyo a las relaciones de poder".¹⁹

Incluso se puede afirmar que el poder ejercido en este *campo*, más que una propiedad o un atributo, es una estrategia hegemónica de dominación que está compuesta de tácticas, subterfugios, tergiversaciones conceptuales, manipulaciones y dispositivos que tienen dos destinos: por un lado, se aplican como legitimación de enfoques y políticas para quienes están dentro del *campoy*, por el otro, para lograr en el caso de la infancia sujetos obedientes, sumisos y ordenados (véase el recuadro 1).

Hechas estas reflexiones, vamos ahora a revisar con más detenimiento los dos enfoques que considero hegemónicos respecto de la relación social que involucra a niños y niñas. Digamos, desde el inicio, que ambos no son excluyentes sino funcionalmente complementarios.

La compasión

El primer enfoque prevaleciente respecto de la infancia es, ciertamente, el basado en la compasión. Es el enfoque histórico tradicional. En la compasión, los niños y niñas son objetivados como sostén de sentimientos y de programas. La compasión, movida sobre todo por dramaticidad, anula los derechos y el fundamento de la ciudadanía.²⁰ Como seres indefensos e

¹⁹ Foucault (1976), p. 35 y ss.

²⁰ Hay una tradición que viene desde la Inglaterra victoriana que vincula la pobreza a "falla" moral. Los pobres son el resultado de algún vicio o pecado: alcoholismo, drogas, procacidad sexual, etcétera. Por eso, la pobreza es una situación no de reconocimiento de derechos sino de compasión o caridad. Precursor de este enfoque fue William Booth, fundador del Ejército de Salvación. Publicó en 1890 el éxito editorial *En lo más oscuro de Inglaterra*, don-

inocentes son objetivados a través de la práctica compasiva. ^Como no movilizar los sentimientos, como no ayudar, como no entregarse a su causa, como no con-padecerse con niños y niñas? Los medios de comunicación masiva abusan en la presentación de este discurso mediante la promoción de situaciones de ayuda social "meritoria" y personas supuestamente ejemplares con avisos y campañas publicitarias. También se apela a temas que crean escenarios de una exageración perversa mostrando situaciones y casos límite de abuso, trata y explotación de niños, niñas y adolescentes. Esa exageración está intencionalmente presentada —más allá de la situación objetiva de esos niños oprimidos— puesto que se produce un ambiente mediáticamente exasperante con el propósito principal de vender espacios publicitarios. Se presume que esta estimulación está directamente asociada a la sensibilización de la población que es la base de la construcción de un contexto que aparece como compasivo (vease el recuadro 2).

Aunque se apela al niño pobre, lo fascinante es como se evade el problema de la redistribución de los ingresos y la riqueza, que es la base de la explicación de la infancia pobre: se plantea ingenuamente que lo que les sobra a unos es exactamente lo que necesitan otros y que, por lo tanto, sería solo suficiente poner en contacto al donante y al necesitado. Dar lo que sobra implica, además, soslayar la relación de dominación en la que se hallan inmersos los niños pobres pretendiendo que hay una solución que se deriva, por un lado, de un compromiso individual al que se le atribuye solidaridad (el benefactor) y, por otro lado, a la aceptación pasiva de una "generosidad" cuyo carácter virtuoso insospechado anularía toda manipulación o dominación.

de argumentaba que la superación de la pobreza era un problema religioso y no científico. Entre sus prescripciones estaba el trabajo como forma de "suplicio moral" correctivo para las personas privadas de libertad en prisiones o institutos correccionales. Vease Himmelfarb (1992), cap. 15, pp. 218-234.

Asimismo, dicha generosidad coincidiría con el atributo de ser gratuita o de tener un costo mínimo, ya que eliminar la pobreza depende solo de un gesto, apenas una actitud, que en el fondo "no cuesta nada".²¹ El supuesto "no costo", a su vez, está pensado, por un lado, como contrapartida a lo "costoso" y corrupto de las políticas estatales y, por otro lado, al voluntariado social al que se le asocian las características de seriedad, generosidad y altruismo.²²

Afirmo que los sentimientos, en general, no pueden ser banalizados pero ciertamente no son suficientes. Una cosa es compadecer y otra es esparcir gas lacrimógeno para provocar respuestas inmediatas y *ad hoc* para neutralizar una conducta política proactiva por una efectiva instrumentación de los derechos de la infancia. Asimismo afirmo que el paternalismo/maternalismo reproduce una relación, que se pretende protectora, pero es descaradamente asimétrica. El que protege es due-

²¹ Es impresionante el surgimiento de redes de solidaridad, proyectos y fundaciones solidarias, y hasta los más audaces que anuncian el advenimiento de una "revolución" solidaria. Todas estas fundaciones tienen, en general, un sitio web en el que anuncian sus propósitos. Son muy ilustrativas aquellas en donde la "protección" que dan está arancelada. Por ejemplo: un niño, U\$S 30 por mes; un niño VIH positivo, U\$S 35 por mes; una familia pobre, U\$S 40. Véase como ejemplo: "Help a Child to Escape the Tidal Wave of Poverty. Sponsor a Child Today!!!", en www.worldvision.org. En los aspectos conceptuales se han producido muchas publicaciones sobre la solidaridad, algunas de una insustancialidad supina, como el libro de Pacho O'Donnell (2001), u otras que proponen, como la de Marcos Aguinis (2001), verdaderos despropósitos tales como que la solución de la Argentina está en el voluntariado.

²² El tema del voluntariado como práctica social ha sido bien estudiado desde hace mucho tiempo (recuérdense los análisis de Marcel Mauss sobre la economía del "don") y su fundamento generoso y altruista ha sido seriamente cuestionado. Véase P. Bourdieu (1997), capítulo 6, dedicado a la economía de los bienes simbólicos. Con respecto al voluntariado católico, al que también muchos cuestionan su "entrega" y generosidad, véase en el mismo texto "La risa de los obispos" (pp. 186-198), donde el autor se expresa sobre lo que denomina la "economía de la ofrenda".

no del poder y la voluntad del "desprotegido". Además, no es una relación que hace el bien o que busca hacer el bien en el otro sino, principalmente, que "me" hace bien produciendo un lavado de la conciencia culpable o inflando una actitud narcisista.²³ No provoca creciente autonomía como fuente para la expansión de una subjetividad responsable, origen de ciudadanía.

X fundamentalmente, porque el problema no es de índole particular y no se resuelve desde un compromiso personal con un niño o un proyecto, sino en un espacio colectivo construido como política pública. La dependencia y la cautividad de los niños en una relación de padrino los hace víctimas del despotismo de la benevolencia y de toda clase de abusos.²⁴ Y cuan-

²³ Sugiero consultar aquí una obra senera y pionera que describe y explica el narcisismo en la cultura moderna: Lash, Christopher (1999). Este autor sugiere que participar en una ONG donando tiempo libre para "purificar" la conciencia, y sentirse "bien", es equivalente para muchos a concurrir a un gimnasio para mantener el cuerpo sano y bello. Allí, después del esfuerzo, uno también se siente "bien".

²⁴ El tema de las relaciones entre patrimonialismo y patronazgo en las ONG así como el ya clásico de las "primeras damas" y su asociación con la infancia, los he tratado en el artículo "El abrazo", cap. vi, Bustelo (2000). Un clásico ejemplo de despotismo benevolente en política social fue el de Octavia Hill, la fundadora de la National Charity Organization en Inglaterra (Himmelfarb, 1992, caps. 4 y 14). Existen múltiples ejemplos de abuso flagrante de niños, niñas y adolescentes por parte de sus "benevolos" protectores. Un caso paradigmático es el del sacerdote Marcial Maciel Degollado, hasta hace poco presidente de la organización ultra conservadora Misioneros de Cristo y su movimiento Regnum Dei, al que pertenecen más de 60.000 voluntarios. Abusador de adolescentes y morfinomano, fue hallado culpable y recientemente apartado de sus funciones sacerdotales por la Congregación para la Doctrina de la Fe en la Santa Sede, después de un larguísimo proceso. Los Misioneros de Cristo concentran su ministerio en los ricos y los poderosos, por "el impacto benéfico" que tiene sobre toda la sociedad. Así, por ejemplo, el mexicano Carlos Slim, el hombre más rico de Latinoamérica con una fortuna estimada en U\$S 24.000 millones de origen incierto, fue recientemente invitado a formar parte de los Misioneros, al que ya están integrados importantes magnates de México, Chile y España. "El alma de un recolector de basura es tan importante co-

do con este enfoque se responde con programas del sector público, se promueve una ciudadanía tutelada que termina, bajo los argumentos del amparo, en la criminalización, opresión y represión de los niños, niñas y adolescentes.

El enfoque compasivo tiene, además —en su evocación de una supuesta responsabilidad social—, una práctica recaudatoria. En realidad se promueve la sensibilización presentando situaciones límite, en donde movilizar sentimientos tiene también como objetivo promover donaciones (pecuniarias, en bienes o en tiempo del donante). Y la donación da prestigio. Mas perversa y tergiversada en su fingida intencionalidad es la organización de shows benéficos, rifas o cenas recaudatorias en donde los dueños del poder, además de disfrutar y "pasar un buen momento", recaudan dinero para los niños y niñas pobres.²⁰ La crónica mediática es explícita en presentar una riqueza obscena como espectáculo que "divierte para beneficiar" a los niños. En este sentido, el discurso no tiene ninguna pretensión de distorsión comunicativa: los niños y niñas son un motivo más para mostrar la riqueza y la pertenencia a los círculos distintivos del poder.

mo la de Carlos Slim, pero si Slim se convirtiera, ¿se imagina la influencia y 'el poder' para hacer obras benéficas que él podría prestar?", declare Luanne Zurlo, ex analista de Morgan Stanley, que organizó un *agape* en el Hotel Plaza de Nueva York para homenajear y convencer al magnate. Slim no es católico "muy devoto" pero está ayudando a crear 50 universidades de bajo costo en América Latina. Separado Maciel, los Misioneros de Cristo están ahora bajo la dirección del padre Alvaro Corquera quien afirma con fervor que continuará gobernando la organización "con una estricta fidelidad" al espíritu del fundador (información obtenida del *Wall Street Journal of the Americas*, publicada en *La Nation*, 23 de enero de 2006). Para una descripción de esta organización puede consultarse el artículo de Rodrigo Soto, "Por sus obras los conoceréis", aparecido en la revista *El Periodista*, n.º 155, en el sitio www.revelion.org.

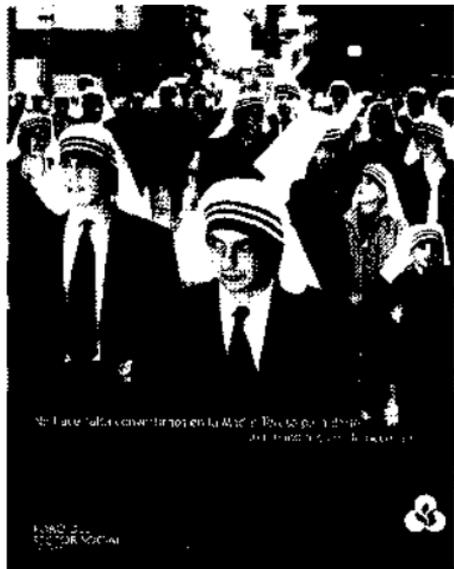
²⁵ Hay una rentabilidad de estos eventos que presentan como una especie de escala en la cual casi siempre tiene primacía la discapacidad pues es lo más convocante y, en principio, menos sospechoso. Aunque el marketing de estos espectáculos puede "convertir" en importante cualquier banalidad.

El "buen" samaritano*

La publicidad social de las organizaciones sociales del establishment, del Banco Mundial y, mas particularmente de las empresas con una supuesta responsabilidad social, usa a personas ejemplares y a su compromiso con niños, niñas y adolescentes. Pero, mediante este artificio, invierte la significación de ejemplaridad y pretende demostrar un camino cuyo sentido afirma, en primer lugar, que los temas asociados a la lucha contra la pobreza y la igualdad son un compromiso personal, y que nada tienen que ver con la emancipación de relaciones sociales de dominación y, por tanto, con la política. Lo "personal", a su vez, alude a una disposición interna en donde "hacer el bien" coincide con el propio bien: es como una solidaridad egoísta. Y, además, socialmente "no cuesta nada": se trata solamente de "dar una mano". En segundo lugar, en esta lucha, nada tiene que ver lo público/estatal, sino que involucra simplemente un compromiso que queda encapsulado en el ámbito personal y privado. Y cuanto mejor si ese compromiso es "voluntario"; esto es, enraizado en las actitudes cotidianas de todas las personas durante todos los días. ¡Así de simple! En tercer lugar, la publicidad contiene un doble y contradictorio argumento: no hace falta convertirse en la Madre Teresa para practicar actos bondadosos pero, en la foto, todas las personas aparecen con la cofia de la Madre Teresa sugiriendo que si todos fuésemos como ella no habría pobres ni indigentes. En cuarto lugar, la amoralidad de la publicidad disfraza una intención legitimadora que busca hacer aparecer como idénticos tanto la bondad del capital y las organizaciones sociales que lo representan como el compromiso de una mujer con la causa de niños y niñas. Dicho compromiso podría, por supuesto, ser cuestionado pero en ningún caso banalizado.**

* Publicidad aparecida en múltiples medios de comunicación nacionales y provinciales. Véase, como ejemplo, *Noticias*, año XXI, n° 1.339, Buenos Aires, 24 de agosto de 2002, p. 6.

** Para un análisis o revisión crítica de las propuestas de la Madre Teresa de Calcuta, en la teoría y la práctica, se puede consultar el trabajo de Hitchens (1997).



El problema comienza cuando el niño entra en conflicto con la ley. Allí es donde naufraga este enfoque ya que convierte la compasión en feroz represión: el poder termina sin piedad imponiéndose a los que no tienen poder. El despotismo se hace explícito pues el "niño-amenaza" debe ser sometido y, a estos efectos, considerado adulto. En el momento de la internación, que coincide con la abolición efectiva de la voz y libertad del sujeto, es cuando se hace concreta la verdadera responsabilidad de una subjetividad sin derechos que ahora se considera autónoma y plenamente responsable. Es decir: el niño tendría "derechos" como sujeto infractor, esto es, el derecho a ser penalizado. La relación se invierte: de "protegido" pasa a ser responsable, y los "protectores" se convierten así en la fuente de la desprotección más inhumana.

La soberanía de esta relación de dominio termina finalmente expresándose en el poder de policía. No solo en la institución policial sino también en los mecanismos de control y de poder que aseguran el disciplinamiento de la infancia y la adolescencia. Los niños, niñas y adolescentes terminan conformando lo que Robert Castel²⁶ denomina "clases peligrosas". De este modo, en muchos países se puede advertir, respecto de la infancia, un paulatino deslizamiento de un Estado Social a un Estado de la Seguridad en donde se proclama sin eufemismos "tolerancia cero".

La inversión

El segundo enfoque prevaleciente es el de la infancia y la adolescencia como inversión económica que produce una determinada rentabilidad. Se trata de una colonización conceptual del lenguaje expansivo de la economía profusamente pro-

²⁶ Castel (2003).

pagado por los bancos internacionales. Esta es la version utilitarista e individualista mas perfida: es conveniente, en terminos economicos, invertir en "capital humano", una paradoja para la mas inhumana de todas las logicas opresivas, la logica del capital que ahora se hace "humana". Educar a un nino me conviene y nos conviene, aunque no sabemos si a ellos les conviene, pues no conocemos de que educacion se trata. De todos modos, esta es una conveniencia economica que, en terminos monetarios, se mide como "tasa de retorno". Con este argumento, que implica la introduccion de la razon utilitaria por sobre los derechos, se pretende convencer al poder de que los ninos son buenos para la logica de la ganancia. Asi encontramos hoy a los bancos y a las grandes corporaciones "trabajando" y haciendo promociones por los ninos. La mercantilizacion de la infancia es asi un negocio para las ahora "buenas" empresas y los bancos que mejoran, de paso, su imagen institucional.²⁷ Asimismo, bajo el argumento etico ha surgido una variedad de iniciativas como la banca etica y *Fund Trusts*, que se organizan bajo dos principios: el propietario de los depositos debe saber de que modo se esta utilizando su dinero y este se debe usar para financiar iniciativas que tengan un objetivo social como generar empleo para los excluidos, iniciativas para ninos pobres o explota-

²⁷ Los bancos internacionales y los fondos de inversion tambien utilizan frecuentemente la imagen de ninos y ninas incentivando a los padres a efectuar ahorros en el presente para poder darles a sus hijos un futuro mejor. En ese contexto, colocan al nino "dentro de la familia" y ocultan en ese apelativo sus verdaderas ganancias. El Banco Mundial usa en su publicidad programas de inmunizacion para ninos o programas alimentarios por los que uno puede llegar a creer que es un verdadero titan en la lucha contra la pobreza y la defensa de los debiles. No se aclara que esos programas se financian con creditos que los paises devuelven con intereses mas la correspondiente tasa de "riesgo pais", o que son "premios" por haber realizado programas de ajuste economico aceptando con obediencia las "condicionalidades" que el Banco Mundial y el FMI imponen, "y que generalmente implican restricciones fiscales y monetarias con impactos sociales regresivos.

dos, o "proveyendo servicios o productos de utilidad social o apoyando procesos productivos limpios... ",²⁸ En este contexto, es muy paradigmática la iniciativa ética del BID por su escala, por los recursos puestos en su difusión propagandística y por su principal objetivo, que es hacer abogacía por una "eticidad" asociada a la transparencia del desarrollo y la política pública. Hablar de bancos predicando ética es como hacernos creer que el capitalismo ha perdido su objeto: sería como tomar café sin cafeína o cerveza sin alcohol.²⁹

²⁸ Ballesteros (2005), p. 406. En este artículo se describen varios proyectos, entre otros, el Grameen Bank de Bangladesh, el Sewa Bank de la India, la Banca Popolare de Italia y el Oikocredit, una cooperativa fundada por el Consejo Mundial de Iglesias. Sugerente es el Triodos Bank de Holanda que está inspirado en las tres "P": *Planet, People y Profit*. ¡Todo un lenguaje! Con más o menos "sensibilidad", el beneficio juega el principal rol, que es luego lavado por la finalidad social.

²⁹ Sigue a continuación lo que afirma la "misión" de la iniciativa del BID sobre capital social, ética y desarrollo: "La iniciativa aspira a ser un factor catalizador que despierte interés para impulsar las temáticas de ética, desarrollo y capital social por parte de gobiernos, partidos políticos, entidades empresariales, sindicatos, universidades, comunidades religiosas, organismos no gubernamentales y todas las organizaciones que trabajen por el bienestar colectivo en las sociedades del continente. La movilización de un amplio frente de acción conjunta en estos *campos* cruciales permitirá mejorar la calidad del debate sobre el desarrollo, enriquecerá los marcos para la adopción de políticas, aumentará las posibilidades de amplias concertaciones accionales y contribuirá a la asunción de códigos y conductas acordes a los criterios éticos deseables por parte de los principales responsables del desarrollo. En definitiva, se estará colectivamente contribuyendo al fortalecimiento y profundización de la democracia, al crecimiento económico y social, y a forjar la América Latina participativa, justa y pujante, a la que aspiran los pueblos de la región". Fuente: www.iadb.org/etica. Después de la lectura de esta "misión", no nos cabe la menor duda de que en América Latina y el Caribe lo mejor que puede pasar es colocarnos agradecidos en las manos del BID. En el contexto de mis argumentos, le doy importancia a esta iniciativa porque le otorga una gran prioridad conceptual al trabajo con la infancia.

3 En relación con el tema educativo de la infancia, la lógica de la ganancia argumenta que la inversión en educación determina, a mediano plazo, el crecimiento económico y que este, a su vez, "derrama" generosa y equitativamente sus beneficios. Y si esto no alcanza a los niños, para ello existen "redes de seguridad" o "redes de contención" o "solidaridad privatizada", un eufemismo para calificar la "governabilidad" social que se impone desde el poder. O el voluntariado, como una modalidad para expresar inescrupulosamente el carácter gratuito de los servicios de bienestar infantil.

De nuevo, el problema "realmente" aparece cuando niños y niñas se salen del guion y, entonces, el enfoque los convierte rápidamente en "costos"; son costos, ahora sí, en seguridad que la sociedad tiene que pagar. Solo cuando el niño se hace "delincuente", se convierte en un problema o preocupación pública. Los temas sobre inversión y seguridad están íntimamente conectados en la lógica de esta argumentación ya que la supuesta inversión educativa significaría, en realidad, el pago por la seguridad de no ser agredidos por los niños y adolescentes en un futuro próximo.

La fórmula utilitarista con la que se conceptualiza el tema sería: la probabilidad de cometer un delito es una función de la magnitud de la pena, de la posibilidad de que la pena sea aplicada y de la complejidad de los riesgos asociados a la ejecución del delito. O sea que, a mayor pena, disminuye la posibilidad de cometer un delito, y si hay altas probabilidades de que la pena sea aplicada, disminuye drásticamente la frecuencia de su ocurrencia. Finalmente, a mayores escollos en la ejecución del delito o delitos que requieran operaciones logísticas complejas, menor la probabilidad de su acontecer.

De aquí surge la idea de bajar la edad de la imputabilidad de la infancia así como la de incrementar las penas en el caso de niños en conflicto con la ley. Esto último redundaría en el caso permanente acoso, sobre todo, de los medios de comunicación al Poder Legislativo, para producir modificaciones lega-

les que aumenten las penas, y al Poder Judicial, para acelerar y endurecer los procesos y las condenas. Y si esto fuera poco, como el capitalismo tiene la capacidad de "capitalizar" sus propios excesos, surge la industria de la seguridad destinada a la ahora verdadera protección no ya de la infancia sino de los opulentos.

En resumen: en un primer momento, este enfoque afirma que la inversión en la infancia se conecta con la posibilidad de crecimiento económico vía el aumento de la productividad que se desprende de mayores niveles de educación. La educación sería, además, el único camino admitido de la inclusión y la movilidad social. En un segundo momento, sorpresivamente, "la inversión se invierte" presentando la infancia desde el miedo o la amenaza potencial ya que, si no se invierte en la infancia, se terminaría en una situación de incontinencia o desborde, lo que sería un atentado, a mediano plazo, a la propia seguridad individual de los poderosos. Además, no invertir ahora significa incurrir a mediano plazo en "costos" mayores para toda la sociedad. En ambos casos, la conclusión es predecible: los niños, niñas y adolescentes terminan en la ferocidad de la represión de sus derechos.

Antecedentes de esta actitud pueden ser encontrados en el movimiento "salvadores del niño" en los Estados Unidos en el siglo XIX, descritos en el excelente y pionero trabajo de Anthony Piatt. La denominación "salvadores del niño" se ha utilizado para designar a un grupo de "reformadores sociales desinteresados que veían su causa como un caso de conciencia moral y no favorecían a ninguna clase ni ningún interés político particular". Se definían como altruistas y humanitarios, y "su interés en la *pureza*, la *salvation*, la *inocencia*, la *corruption* y la *protection* reflejaba una fe firme en la rectitud de su misión".³⁰

³⁰ Piatt (2001), p. 31.

RECUADRO 3

"Yuppismo social" o ciudadanía

Una nueva forma de legitimación del capitalismo consiste en mostrar la emergencia de un moderno empresariado preocupado con los temas sociales. Esa preocupación manifestaría un compromiso real con la sociedad y sus problemas. Aunque continúan con la clásica filantropía, los empresarios contratan ahora a profesionales y arman equipos que estudian y proponen soluciones concretas para los problemas sociales desde un punto de vista supuestamente objetivo. Aparecen así jóvenes profesionales, preferentemente de apariencia adético-deportiva, y empresarios "innovadores" ahora también voluntarios de acciones sociales. Modernos ejecutivos especializados —Chief Executive Officer (CEO)— en "gerencia social" y preparados para transformar un aparato público anquilosado y carente de transparencia con las novedosas técnicas "objetivas y eficientes" de la gestión privada.

Pero nada de lo anterior está exento de la intención expresa de construcción de poder y de dominio, sea comercial o político. Así, no se puede ignorar la creciente aparición de "empresarios" —eufemismo para designar a hombres o mujeres de negocios, muchos de ellos sin empresas— que se hacen visibles en la política, ni desconocer la existencia de operativos de *social marketing* para hacer un verdadero *lifting* de las empresas presentándolas con un rostro bueno y socialmente comprometido. En este contexto es significativo recordar que paradójicamente fue un empresario quien primero estudió y midió la pobreza. De nombre Charles Booth, perteneció a la tercera generación de una familia de exportadores de Liverpool. Fundó la compañía naviera The Booth Steamship Company, con la que fue tremendamente exitoso.

Junto con su actividad empresarial, Booth emprendió un estudio en donde por primera vez se midió la pobreza, y que concluyó en un libro publicado en 1902: *La vida y el trabajo de la gente de la ciudad de Londres*, de 17 volúmenes. Se le atribuye la invención del concepto "línea de pobreza", metáfora que tomo observando, en los barcos de su firma, la línea que marcaba en el casco de la nave cuando sumergida estaba. Pero él pensaba que la pobreza no era solo la cuestión de su medición y estudio. Su compromiso social no era algo que practicaba afuera de su empresa sino que comenzaba con esta. Cuando casi no existía legislación laboral, Booth estableció un plan de pensiones para sus empleados; un plan para compartir las ganancias de la compañía, con bonos anuales que se daban a los trabajadores, especialmente en los periodos de recesión, para incentivar la productividad. Esos bonos pagaban una alta tasa de interés y se acreditaban cuando el trabajador se jubilaba. Booth se adelantó por varios años en la idea de que la ética empresarial era una responsabilidad social y pública. Su compromiso social no era una cuestión solo empresarial sino una ética personal. Así, Booth calculó que le hacían falta para vivir —a él y a su familia— 1.000 libras por mes, cuando ganaba 2.000. Analizó que gastaba en alimentación 150 libras pero, como creía, que los trabajadores estaban mal pagados al menos en un 50%, consideraba que debía "devolver", de algún modo, 75 libras. Igualmente, examinando otros rubros de su consumo familiar, encontró un "excedente de explotación" de unas 500 libras, que entregaba a los necesitados, solo "para que la humanidad volviese a ser lo que tenía que ser".

Su estudio sobre la pobreza, y del cual él mismo escribió 8 volúmenes, demoró 17 años pero no por ello abandonó sus actividades empresariales: escribía a la noche, en los fines de semana, durante sus viajes a Europa continental y a los Estados Unidos. Tampoco pagaba a otros para que levantaran los datos de su estudio. Aunque tenía ayudantes, él mismo convivía en la casa de las familias pobres estudiando su vida y sus hábitos. Pasaba semanas completas viviendo en los barrios más pobres de Londres. Al presentar los resultados de su trabajo cuantitativo y cualitativo en la Real Academia Estadística de Londres, afirmó que "en la vivencia con los pobres... y no en la estadística, radica el poder de cambiar el mundo".

Booth no organizó ninguna fundación para su empresa, ni financió museos artísticos para que los visitaran los ricos, ni aceptó subsidios públicos, ni pidió exenciones impositivas por las actividades que realizaba. Fue un simple practicante del concepto de "empresa ciudadana", que implicaba tanto titularidad de derechos como de obligaciones. Pensaba que la responsabilidad social de la empresa no consistía en una ética posganancia ni en una *facade* para mejorar sus ventas ni, mucho menos, en la construcción de un espacio público para el prestigio personal o para conquistar poder político.

Sin embargo, ellos fueron los precursores de la asociación del niño con la criminalidad y de tratarlo como si fuese un grupo social diferente y peligroso y, en su actuar, siempre terminaron imponiendo "sus concepciones de clase y elitistas". El mencionado estudio concluye que dicho movimiento nunca fue una empresa humanitaria para ayudar a los obreros y a los niños pobres a liberarse del orden establecido que los oprimía sino que se trataba de personas pertenecientes a las clases media alta y alta que contribuyeron a crear nuevas formas de control social para proteger su poderío y defender sus privilegios.³¹ Y los "salvadores del niño" fueron además los que terminaron justificando la definición de espacios de internación.

Finalmente, resulta una paradoja, entre tantas en este *campo*, que la distorsión comunicativa pretenda hacer actuar a los detentores del poder y el establishment económico (los bancos, las grandes empresas, los multimédios, etcétera) a favor de la infancia bajo la idea de "responsabilidad social". Todos tienen que hacer algo y forma parte de los nuevos enfoques del management que estimulan la vida ejemplar de los CEO a dedicar tiempo, esfuerzo y contribuciones económicas para ayudar a la infancia. El capital, con su ética asociada a la ganancia sin límites, se esfuerza por legitimarse como "responsable", lo que lo desculpabilizaría de su responsabilidad social efectiva que es pagar impuestos y cumplir con sus deberes en el financiamiento y acompañamiento de una política pública. Aparece como benevolente, disimulando su rapacidad insaciable y, al presentarse como generoso, encubre las bases materiales objetivas sobre las que sostiene su poder opresivo. La filantropía presente, a diferencia de la primera, es que ahora se trata de un verdadero disfraz (vease el recuadro 3).

³¹ Como ejemplo, Piatt comenta la lucha por la abolición del trabajo infantil entre los industriales de clase alta de Nueva York, que era vista como un medio para excluir a los comerciantes marginales y los trabajadores a domicilio, aumentando así la consolidación del poderío de sus negocios (p. 22).

¿Un neohumanismo de supermillonarios?

He introducido en este capítulo una concepción biopolítica de la infancia. A diferencia de las anteriores visiones sobre la niñez, la biopolítica se centra en el análisis de las relaciones sociales como relaciones de dominación, poniendo en evidencia el control de la vida desde la infancia temprana hasta el dominio del hombre desde su interioridad. La biopolítica no es solo el disciplinamiento de la infancia sino también el biopoder como control de la subjetividad.

En la sociedad disciplinaria, los efectos de las tecnologías biopolíticas eran aun parciales, y se remitían principalmente a los órganos de tortura y encierro. En el presente, cuando el poder se hace biopolítico, el conjunto de la sociedad es apresado por el biopoder en una relación que es abierta, cualitativa y efectiva. La sociedad es impregnada por discursos que legitiman una posición de dominación y el control de la vida se realiza desde el acceso a ella y va recorriendo todos los puntos en donde esta se expresa en la estructura social y en sus procesos de desarrollo. La biopolítica toma la vida como si la sociedad ahora tuviese un único cuerpo. Y el biopoder se expresa como un control que invade las profundidades de las conciencias de los adultos y de los cuerpos de la infancia.

He planteado la forma suprema del *homo sacer* como *nino sacer*. La filosofía presente todavía se niega a considerar que es en el *campo* de la infancia donde la biopolítica juega fuerte con todas sus armas. La magnitud de millones de muertes de niños y niñas o su sobrevivencia bajo las formas más exasperantes de necesidad se completan con la dramática constatación de que esos hechos permanecen impunes. Ese exceso producido, tolerado y silenciado abre las puertas a un supuesto humanismo compasivo. Este discurso compasivo ablanda y edulcora la conciencia de los adultos para ocultar su propia complicidad. Luego la adulteración convierte la infancia en inversión y señala su educación como acumulación en capital humano. Toda una

teoría del desarrollo surge fundamentándose en el despliegue de ventajas comparativas obtenidas mediante la educación como productora de "valor agregado". Pero cuando los niños y niñas son puestos en cauces diferentes, se transforman en agresores de la sociedad. Allí se "minorizan" negando su ciudadanía y su destino se convierte en un tema policial. La biopolítica consigue transformar la infancia no como responsabilidad de los adultos sino de acuerdo con la inseguridad de estos. Allí la biopolítica como control de la vida muestra su rostro más feroz retornando a la teoría del control, del disciplinamiento arbitrario y del encarcelamiento.

Todo poder tiene la necesidad de construirse como hegemónico, para lo cual necesita el desarrollo de un discurso legitimador. Lo mejor es presentarse como bueno y manso, y la infancia es el *campo* preponderante para accionar. La infancia es el mayor *campo* socialmente legitimador: lo ha sido siempre para la política, pero ahora el que pretende legitimar su posición dominante es el mercado. Aunque el tema de la "nueva" filantropía no es un objetivo directamente relacionado con este trabajo, no puedo dejar de referirme a él debido a su escala y significación biopolítica. En esta etapa de superacumulación capitalista, el biopoder busca sustentar las bases de su legitimación en el área social y, particularmente, en la infancia. Asistimos, sobre todo, a la privatización de la política social a través de un neohumanismo de millonarios.

Estos supermillonarios que en el año 2005 eran 691 personas en todo el mundo, según un listado de la revista *Fortune*, se presentan como pragmáticos y creativos. Para ellos no hay relaciones de dominación, hay solo problemas concretos que enfrentar: la pobreza en África, particularmente la pobreza infantil, el sida, la situación de las mujeres musulmanas, etc. En una copia exagerada de los "viejos" políticos y, en realidad, como si fueran "nuevos" políticos, les encanta tomarse fotos con niños y niñas en estado de desnutrición. Las soluciones que prefieren y se propagandizan son tecnologías simples, de bajo costo y de

una efectividad comprobada en el corto plazo. Por eso su predilección por las vacunas. Son afectos a participar en las crisis humanitarias como las que se desencadenan en las catastrofes naturales pues esos desastres, en principio, no los involucran. Allí se muestran públicamente comprometidos y generosos. Sobre todo porque las acciones humanitarias que apoyan requieren poco financiamiento pero alcanzan gran escala.³²

El *packaging* comunicacional los presenta como personas que quieren cambiar el mundo y no hacer dinero. Ocultan lo obvio: una cosa está directamente relacionada con la otra puesto que para dar con una mano se debe primero recoger con la otra. Primero ganan mucho dinero y, después, distribuyen. Lo que aquí principalmente se esconde es que en ese "ganar dinero" surge la mayoría de los problemas que posteriormente se pretende solucionar. En realidad, ellos forman parte del problema, dudosamente de su superación. Afirman que la sociedad fue muy buena con ellos y, por lo tanto, desean devolver

³² Un excelente artículo que describe a los nuevos supermillonarios y sus modos de actuación se titula "The Business of Giving", en *The Economist* (edición impresa) del 26 de febrero de 2006. Allí aparecen figuras conocidas como Bill Gates de Microsoft, Pierre Omidyar, fundador de eBay, Sergey Brin y Larry Page, fundadores de Google, Gordon Moore, cofundador de Intel, Roman Abramovich, dueño del club de fútbol Chelsea, etc. También se mencionan otros paradigmáticos personajes como George Soros y el nuevo megalómano Warren Buffet. Conocidos músicos como Bono y artistas como Angelina Jolie forman parte del "acompañamiento" del negocio de donar. El artículo menciona que una cena exclusiva para recolectar fondos solo abierta para diez donadores de alta gama puede costar US\$ 1 millón. El monto de los recursos que manejan es determinante. Así, por ejemplo, la Fundación Bill y Melinda Gates maneja un fondo de US\$ 31 billones, en comparación, por ejemplo, con Unicef, que solo opera US\$ 2 billones. El artículo también describe las prácticas financieras poco transparentes de las fundaciones que promueven el nombramiento de familiares, la convivencia con personajes políticos de baja moralidad y las actividades que realizan a través de las exenciones impositivas que frecuentemente no tienen que ver con la ayuda a los pobres sino con autopromocionarse.

parte de lo que la comunidad les otorgo. No se trata de que extrajeron algo en exceso de la sociedad sino que la sociedad en su bondad se los brindo. Es como si en el capitalismo el exceso se constituyera en una oportunidad para hacer el bien. Argumentan, siguiendo los consejos de Michael Porter, de la Harvard Business School, que para resolver un problema social se precisa primero demostrar competencias y efectividad en la gestion privada. Por ello argumentan que parte del problema de la falta de transparencia de las politicas publicas es que estas no estan en manos de gente con experiencia en la gestion privada.

De nuevo se plantea aqui el porque de mi cuestionamiento a iniciativas aparentemente tan loables y que tienen un efecto beneflco concreto y a gran escala sobre la infancia y la adolescencia. Por ejemplo: por que poner en duda la enorme inversion que realiza la Fundacion Bill y Melinda Gates en investigaciones para desarrollar una vacuna contra el sida o para mejorar la calidad educativa. Es que esa realidad debe ser completada. Como dije, lo que se da con una mano tiene que ver con lo que se acapara con la otra y con los modos de recoleccion de fondos. Tambien con los enormes problemas y dramaticas injusticias que crea una modalidad de acumulacion que con la "ayuda" se pretende luego paliar. Detras de Bill Gates esta no solo el heroe capitalists, que comienza *con* pura creatividad una empresa desde un humilde garaje hasta convertirse en el hombre mas rico del mundo, sino tambien la imagen de un empresario voraz e inescrupuloso, que compra o destruye a sus competidores con el proposito de crear un gigante monopolio, que evade leyes y cuya empresa tiene pendientes importantes juicios en varios paises del mundo. O, tomando el caso de Soros: <no representa la explotacion especulativa y financiera mas desprejuiciada? ^O es que la "ayuda" a los ninos y ninas, en defmitiva, es independiente de donde se genera el dinero? Aun mas: la "ayuda" humanitaria, <dava o santifica el origen del dinero acumulado?

Slavoj Zizek, en un lucido articulo,³³ afirma acertadamente que los megamillonarios son "el enemigo de la lucha progresista hoy... pues son la personificacion directa de lo que anda mal en el propio sistema". En realidad, lo que estamos visualizando es la emergencia de un nuevo paradigma del poder en el cual la base de legitimacion capitalista se traslada al area de la politica social y es alli donde los supermillonarios pretenden ahora convertirse en "humanos".

³³ "Los buenos hombres de Dabos", aparecido en varios diarios del mundo y en diferentes idiomas. Vease *Perfil*, Seccion Cultura, 9 de abril de 2006, pp. 8-10.

II. **EL CAPITALISMO INFANTIL**

No deberia existir ningun poder politico no controlado en una democracia. Ahora lo que ha acontecido es que la Television se ha transformado en un poder politico colosal del que se puede decir que potencialmente es el mas importante de todos, como sifuese el mismo Dios que habla. Y asi sera si continuamos consintiendo su abuso. Esto ha llegado a ser un poder demasiado grande para la democracia. Y ninguna democracia puede sobrevivir si al abuso de este poder no se pone fin.

KARL R. POPPER, *Una patente per fare TV*

En este capitulo considero dos temas cruciales de la biopolitica de la infancia. El primero tiene que ver con la infancia pensada desde el biopoder como un publico al que se puede alcanzar para determinarlo como consumidor o como generador de consumo. A esta operacion, que mercantiliza a ninos, ninas y adolescentes como consumidores y dinamizadores del consumo, la denomino capitalismo infantil. En este aspecto opera el enorme dispositivo de la industria cultural y del entretenimiento, que nuevamente se autorrepresenta con los atributos de la inocencia. La biopolitica, tradicionalmente vinculada al Estado, se hace ahora privada. El segundo tema, que es en realidad paralelo al anterior, esta relacionado con la produccion de una infancia disenada, obtenida a traves de la ingenieria biogenetica. La biopolitica opera a traves de esta doble via: determinando la subjetividad en el comienzo de la vida como producto cultural o directamente interviniendo sobre la composicion genetica para obtener una infancia "reformateada". Como veremos, esta operacion biopolitica interviene sobre lo endosomatico (el cuerpo biologico) y lo exosomatico (los factores culturales) en el intento de abolir toda posibilidad emancipatoria.

Ciudadanos o consumidores

Hemos explicado que el paso de una sociedad disciplinaria a una sociedad de control pasa por la interiorización de un dispositivo disciplinario que cumple el rol normalizante de las prácticas cotidianas. Este control ya no se hace a través de las instituciones sociales clásicas como la familia y la escuela, sino por medio de redes de comunicación masiva flexibles y móviles que, por su carácter dinámico, se hacen más difíciles de develar.

Hemos también advertido, como Foucault nos ha enseñado, la característica biopolítica de esta nueva modalidad de manifestarse del poder. Este poder es ahora biopoder, puesto que reglamenta la vida social desde adentro de cada persona. El poder no podría tener un control efectivo de toda una sociedad sino es haciéndose parte vital del comportamiento a través de valores y normas que todo individuo internaliza en formas que parecen propias.¹

Desde este punto de vista, un análisis de las batallas que se constituyen sobre el conocimiento, los valores, el poder y, principalmente, sobre lo que significa ser ciudadano no puede ser reducido a lo que se enseñaría en la escuela o en los lugares privilegiados de la cultura. La subjetividad individual y colectiva de niños y niñas está en su mayor parte configurada por los medios de comunicación masiva, particularmente por el uso visual

¹ Las redes y flujos de información que se expanden a través de los medios de comunicación organizan multiplicando y estructurando interconexiones, definiendo el sentido y la dirección del imaginario que recorre estas conexiones. Esta producción comunicativa y la acción de legitimación que la acompaña ya no pueden separarse. Es máquina autovalidante y autopoiética, es decir sistémica. Ella "construye estructuras sociales que vacían o vuelven infecciosa toda contradicción; crea situaciones en las que, antes incluso de neutralizar la diferencia por la coerción, parece absorberla en un juego de equilibrios autogeneradores y autorregulantes". Negri y Hardt (2002), p. 44.

de videojuegos, la television, el cine, los espectaculos **musicales** y deportivos y los lugares de diversion y **entretenimiento** como los *shoppings* y los parques tematicos.

Ninos, ninas y adolescentes son modelados para incorporarse rapidamente al consume Su subjetividad se va configurando a traves de los efectos de la propaganda comercial y de una gran variedad de tecnicas comunicacionales que los introducen e inducen directa o indirectamente a consumir. La infancia y la adolescencia son importantes consumidores en la industria del juguete, de la alimentacion (golosinas y *fast-food*), de la industria textil (ropa y vestuario) y del entretenimiento (peliculas, sobre todo de dibujos animados, juegos de Internet, musica en sus diversas modalidades y shows de todo tipo, particularmente de television). Recordemos tambien que los ninos y ninas son importantes inductores del consumo de los padres.²

El impacto de la television y de la publicidad sobre la formation de ninos y ninas es fundamental. Solo imaginemos que antes de que un nino tenga contacto con la escuela, o incluso con alguna introduccion sistematica a la religion, habra visto mas de 30.000 avisos publicitarios y que el tiempo utilizado pa-

² Pensemos y dimensionemos el significado de algunas cifras por demas conocidas: U\$S 2.000 millones se gastan anualmente en los Estados Unidos en propaganda comercial dirigida al publico infantil y juvenil. Los ninos y las ninas, a su vez, influyen el consumo de los padres en mas de U\$S 200.000 millones por ano. Solo el mercado de los Estados Unidos para la faja de edad entre 4 y 12 anos equivale a U\$S 30.000 millones. La Asociacion Medica Americana ha documentado que ninos entre las edades de 2 a 17 anos ven TV en un promedio anual de 15.000 a 18.000 horas, en comparacion con las 12.000 horas que pasan en la escuela. La industria del juguete invierte mas de U\$S 1.000 millones anuales en publicidad. La misma escuela privada en los Estados Unidos es un negocio deslumbrante que factura alrededor de U\$S 650 millones por ano. Fuente: www.globalissues.org/TradeRelated/Consumption/Children.asp.

ra verlos es mayor que todo el tiempo necesario para completar la escuela secundaria. Y esto es sin estimar el tiempo que se dedica a todos los aspectos asociados al entretenimiento.

Niños y niñas son educados para consumir pero también son productores de consumo. Los niños y niñas venden publicitariamente los bancos: casi todas las campañas incentivando el ahorro asocian el bienestar futuro a ellos. Los niños y las niñas venden, a través de la publicidad, casas para formar un hogar, autos para viajar, electrodomésticos para hacerles de comer, para entretenerlos o para abrigo, remedios para curarlos, etc. La infancia es la más importante recaudadora de fondos (*fund-raising*) para obras benéficas: los niños y niñas son excelentes sensibilizadores y movilizadores de buenos sentimientos, y son ideales para mostrar las bondades de un programa, de una política, de un gobierno o de una empresa "socialmente responsable" (véase el recuadro 4).

Las formas más penetrantes por las que niños, niñas y jóvenes son atraídos, iniciados y hasta transformados en adictos al consumo pueden ser múltiples y variadas, por ejemplo:

- La venta de productos baratos de consumo cultural: moda especialmente casual y deportiva, zapatillas, bebidas, comida rápida, música popular y películas.³ Esto tiene un gran impacto en adolescentes y jóvenes, y es muy potente en la construcción de una homogeneización y de una rebeldía puramente epidérmica. Estos aspectos, además, han funcionado como el integrador más exitoso de la infancia y la adolescencia a la economía mundial.⁴

³ En este punto es muy recomendable consultar el conocido libro *No Logo*, de Naomi Klein (2003).

⁴ Véase, sobre estos aspectos, Michael Man, "La globalización y el 11 de septiembre", *New Left Review*, n° 12, enero-febrero de 2002, España, Akal.

El Dia McFeliz

McDonald's celebra el "Dia McFeliz" el 17 de noviembre y, como cada año, todo el dinero recaudado por la venta de su popular hamburguesa BigMac es destinado al funcionamiento de las 251 casas Ronald McDonald que hay en el mundo. Mas de 30.000 locales de la firma se suman a esta propuesta que apunta a brindar una fuerte ayuda a las casas de la fundacion donde se trata a chicos con graves enfermedades, con necesidades de algun tipo de trasplante y con dificultades economicas.

En la Argentina, esta celebracion tendra una particularidad: los fondos que se recauden por las ventas en todos los locales del pais se destinaran a la apertura de una nueva casa, que se sumara a las dos ya existentes en Buenos Aires y Mendoza. Mas de 2.600 familias se han albergado en las casas Ronald McDonald en la Argentina, donde han contado con toda la ayuda para el tratamiento de enfermedades serias. A su vez, la Unidad Movil Ronald McDonald atendio a mas de 25.000 chicos. Se llama "Dia McFeliz" porque el producto de la venta de su icono BigMac esta destinado al sostenimiento

de las casas. Ademas, McDonald's Argentina informo que tienen casi 130 chicos con capacidades diferentes trabajando en sus locales, que son "un ejemplo de sacrificio y que estan muy contentos de que alguien les de trabajo... ellos estan muy orgullosos", segun informo un vocero de la compania.

Desde el tiempo de las reflexiones sobre la *eudaimonia* en la filosofia griega, nadie podria haber hecho un tratamiento mas banal de la felicidad. Asi, en la venta de la imagen institucional de esta firma es sorprendente la identificacion de la "felicidad de los ninos" con la ingestion de hamburguesas, simulando que no podria pensarse un estado de felicidad afuera del mundo de esta empresa. La "casa" aparece como el recinto de la felicidad y su estrategia, encapsularla. A su vez, la narracion es elocuente al presentar el consumo de sus productos como un acto que, simultaneamente, "beneficia" a otros ninos y ninas con problemas graves y que solo la empresa podria resolver.

→

El *Dm* McFeiz

—> Como resultado, el que come esta tranquilo pues, deglutiendo una hamburguesa, ayuda a otros niños y niñas y, por supuesto, quien come más, ayuda más. De este modo, el consumo aparece como directamente proporcional a la ayuda. Además, la ayuda se revierte sobre las mismas casas, que mejoran la imagen Institucional de la firma, o sea, el costo de la ayuda que debería ser asumido por la empresa es transferido al consumidor. Así, la compañía se proclama "socialmente responsable", ocultando sus cuantiosas ganancias y comercializando a gran escala un producto de los más insalubres en la ingesta de niños, niñas y adolescentes. A su vez, la empresa muestra como "merito" tener contratados a niños y niñas con capacidades diferentes cuando, precisamente, no discriminar es una obligación moral. La empresa no declara, entre otras cosas, que porcentaje de sus ganancias dedica al "mantenimiento" de sus casas, ni el salario que efectivamente paga a sus Jóvenes empleados por extenuantes jornadas laborales, ni las demandas judiciales por venta de hamburguesas en mal estado, tampoco la explotación de trabajadores y el trabajo infantil tolerado en otras partes del mundo (vease www.mc.spotligh.org, en donde se puede obtener información completa sobre todas las denuncias contra esta compañía).

George Ritzer (1996), autor del libro la *Macdonalización de la sociedad*, plantea la intención de la compañía de presentarse como una gran familia feliz, con niños y empleados satisfechos, y

todos los clientes "pasandola bien". Y sugiere que esa estrategia de las corporaciones mercantiliza la totalidad de la felicidad en el interior de ellas mismas, lo que es compatible con un capitalismo triunfante que proclama "nosotros somos el mundo"... We ore *the World*... como dice la canción supuestamente para los niños. Y, como ha declarado el gerente de marketing de McDonald's de los Estados Unidos, David Green, los niños "son tierra virgen para los objetivos del marketing".

Así se consolida en una nueva forma de "travestismo social", que es cuando las empresas se pintan como "humanas" o "socialmente responsables" invirtiendo su imagen depredadora y garantizando la adhesión del consumidor al producto y la marca. Y lo admirable de la presentación, en este caso, es su eficacia en apropiarse de la "felicidad de los niños" para asegurar la representación social de una institución impregnada de "benevolencia". Así, esta firma emblemática en el comercio de comida chatarra parecería ser un verdadero *tableau vivant* de la solidaridad y el altruismo.

Fuente: La información sobre el "Día McFeiz" fue extraída del diario *Infobae*, 27 de noviembre de 2005. Sobre la Macdonalización de la sociedad se puede también consultar la entrevista realizada a George Ritzer en www.davidicke.com (archivo e072600a).

Un análisis de una lúcida ironía sobre la idealización de un McDonald's, de la rutinización del tiempo, la organización del espacio y la sincronización de sus operaciones de comida rápida figura en John O'Neil (1993).

Las drogas y sus diversas manifestaciones culturales politicamente inmovilizantes. El *piercing* los tatuajes como autoagresiones en busqueda de identidades supuestamente imborrables o de agresividad identitaria desde el cuerpo.⁵

La comunicacion via Internet que bajo la metafora de la red inculca, a traves de juegos, valores significativos como la competencia, la agresion, lo que es util o conveniente y la definicion sobre cuales son las prioridades sociales relevantes, al mismo tiempo que oculta la desigualdad de los interlocutores detras de una creencia de "supercomunicacion" socialmente simetrica.⁶

La construction de "idolatria ejemplar" como cantantes, grupos musicales, deportistas, modelos, conductores de shows para la ninez cuya ejemplaridad consiste principalmente en el triunfo economico. Por supuesto, y como corresponde, esta ejemplaridad esta acompañada de obras sociales ya que todo idolo tambien debe mostrar "responsabilidad social".⁷

⁵ Para Agamben (2003b: 12 y 13), la toxicomania moderna tiene como objetivo la supresion de la experiencia. Mientras que quienes descubrieron la droga en el siglo XIX lo hacian para "experimentar" o iniciar una nueva "experiencia", ahora se trata de aislarse de toda experiencia pues las unicas vivencias "verdaderas" para la mayoria de los nifios, ninas y adolescentes parecieran ser el horror y el engano. Sobre tatuajes, marcas y cicatrices, me parece muy apropiado el analisis de Cristina Corea (2004), cap. 10.

⁶ Obviamente no se trata de demonizar la Internet y las enormes posibilidades que ofrece en el *campo* educative

⁷ La organizacion de *megashows* musicales donde todos los musicos deben mostrar su "compromiso" con la pobreza es un caso muy especial. Aqui los idolos mediaticos del primer mundo muestran su generosidad con los postergados de Africa. La ganancia de los sellos musicales es espectacular y la imagen bondadosa de los artistas queda cerrada: cantan bien y hacen el bien. ¡Yganan muy bien!

- La convocatoria a *castings* de todo tipo pero, en particular, a los que generan el ilusionismo de que, via la seleccion hecha por television, llegar a la pantalla grande es la garantia de la fama y el exito economico. Mediante este proceso, las companias multimedia dan una oportunidad para hacer conocer a la sociedad a los que de otro modo no llegarian nunca a ese exito, seleccionando cuidadosamente los rostros, el vestuario, las trayectorias personales, la representatividad territorial y socioeconomica de modo de alcanzar un publico amplio de adhesion. En un segundo momento, como son propietarias del exito producido, se aseguran las ventas o la participacion en las ganancias en empresas propias o asociadas que comercializaran cantores o conjuntos musicales, modelos o jovenes jugadores de futbol, etc., segun sea el caso.

Muy significativa en la conformacion de la subjetividad de los nifios y niriias es la industria del juguete belico y de los juegos en Internet, que se han desarrollado paralelamente a la industria militar y de la guerra.⁸ Estos juguetes y juegos propenden a formar una actitud de beligerancia y agresividad que naturaliza puntos cruciales de una mentalidad anticidadana y de no aceptacion del otro, presentado como extrano o sospechoso. Algunas dimensiones aberrantes merecen especial atencion:

- La guerra no consiste en matar a un enemigo sino en un juego o una aventura excitante.
- Matar, entonces, es aceptable e incluso divertido.
- La violencia o amenazar con violencia es el unico medio de resolver los conflictos.

⁸ Se estima que los juegos electronicos representaban en el ano 2005, para las companias que los fabricaban, un ingreso de U\$S 19.500 millones.

- El mundo esta dividido entre "buenos" y "malos", y los malos no merecen la vida.
- La politica puede ser valida solo como una modalidad de eliminar a los "malos".
- La dualidad, entre malos (generalmente robots o *alliens*) que buscan dominar el mundo y los "buenos" que intentan eliminarlos, ensena a los ninos que la justicia, la razon y una comunicacion efectiva son instrumentos inutiles y que solo un arma puede servir para entenderse con "el mal".⁹

La publicidad pone en relacion los productos disponibles en grandes gondolas, desencadenando el deseo y apetencia de ninos, niras y adolescentes. Explica Minzi¹⁰ que

[...] la pantalla chica —con importantes horas de encendido entre la poblacion mas pequena— se encargo de la puesta en circulation de *guiones* para conocer esos productos, comprenderlos, desearlos, manipularlos e indicar sus respectivas fechas de vencimiento social. En este contexto es donde la publicidad —como agente discursivo del mercado— acepta una de sus mayores misiones: no solo promocionar productos sino modelar al nino que consume.

⁹ Debe entenderse que introducir una nueva tecnologia como una **PC** con Internet en una casa no es como comprar una heladera y que nada nos afectara. Las nuevas tecnologias son mucho mas invasivas y expansivas, y afectan el modo en que pensamos, sentimos y actuamos. Un nino que hoy es colocado tempranamente ante una computadora conforma su desarrollo cerebral y conductual de una manera distinta. Creo que no hay que suprimir el contacto de la infancia con las nuevas tecnologias pero hay que discutir criticamente sus contenidos. Aqui se impone una democratization de los desarrollos tecnologicos.

¹⁰ Minzi (2006), p. 211.

Subliminalmente, se enfatizan valores prioritarios como el individualismo y se naturalizan en niños y niñas los conceptos de propiedad privada y capital. Mas significativa aun es la relacion que la publicidad pone en juego en la representacion que se hace de la infancia ante la sociedad. Aqui me parecen significativos los cuatro ejes propuestos por Minzi.¹¹ Aunque todos los ejes son complementarios, considero crucial, en la transmision del *statu quo*, el cuarto eje relacionado con la construccion de una infancia conservadora, la division sexista de roles y nuestro argumento principal sobre la infancia capitalista e individualista. Con respecto a la television, comparto los analisis y reflexiones de Corea¹² respecto de la figura del "aburrido", en donde niños y niñas aparecen solo como pistas de informacion. Son particularmente agudas sus reflexiones relacionadas con la posicion de los juguetes, en especial los *transformers*, en el desplazamiento hacia una identidad flaccida; con el rol de los justicieros como el Hombre Arana y Batman; con la justificacion de conductas que pretenden una infancia post-familia o post-escuela en programas como *Tumberos* o *Rebelde Way*; con la insustancialidad banal de programas para niñas como *Chiquititas*. Y no podriamos dejar de mencionar, en literatura infantil, la enorme operation de *merchandising* de Harry Potter, bajo la idea de que los niños y las niñas "vuelven a la lectura".

Ahora, el momento culminante es cuando la biopolitica logra comercializar el inconformismo y la rebeldia. Asi, lo transgresor y hasta lo intransigente no constituyen una oposicion al *statu quo* sino que quedan interiorizados como mercaderia que se vende. El capitalismo no confronta con la propuesta po-

¹¹ Minzi (2006: 209-238) propone cuatro ejes de representacion publicitaria de la infancia: 1) un mundo de niños; 2) la infancia dorada; 3) niños y niñas autonomos; 4) la infancia conservadora.

¹² Corea (2004), caps. 12 a 15.

litica de sus oponentes sino que los vende desprovistos de su verdad.¹³ La mercantilización de la figura del Che Guevara es un ejemplo muy perverso. Igualmente, mas que un producto, lo que se vende es un estilo de vida asociado al producto. Por ejemplo: la famosa propaganda del *Marlboro Man* no consiste en ver fumar el cigarrillo, que es lo que se vende, sino en asociarlo al "macho" omnipotente bajando del caballo o que practica deportes de riesgo, dominador exitoso y que, con su histeria galopante, consigue rendir a las mujeres. Se vende el cigarrillo como bien posicional, como pertenencia a un estatus. Lo mismo sucede con los niños y niñas en las propagandas de bancos. Allí aparecen como parte de una familia "exitosa", con auto y casa adecuados; pareja bella, vestida *fashion*, moderna y previsora, y cuyo principal cuidado por los hijos consiste en ahorrar, o sea, en depositar dinero en los bancos para que ellos, en el futuro, puedan consumir y conservar así el estatus.

Retomando el enfoque biopolítico, recalco la centralidad de esta estrategia en la conformación de la subjetividad y en el hecho clave de que si la infancia es inicio también es pensada como inicio y renovación del capitalismo. En el capitalismo "infantil", la lógica del niño consumidor se complementa con la lógica del negocio. La infancia se constituye con todos los atributos del niño capitalista, en especial el consumismo, y el consumo suntuario como la dimensión del éxito en la vida. Esta representación tiene los caracteres asociados al triunfo: la arrogancia, la avaricia y la agresividad producto de la competencia. Perversamente, en este caso, también la infancia es pensada como reproductora —en el rol de la transmisión— de la riqueza y la opresión.

¹³ Diederichsen (2005), p. 196.

El "buen" capitán Garfio

Me parece sin embargo más ilustrativo, para explicitar la amplitud y el poder del impacto de los procesos descritos, referirme explícitamente a una compañía emblemática que conforma un verdadero paraguas ideológico sobre la infancia y la adolescencia: Disney (vease el recuadro 5). Este análisis nos puede conducir al entendimiento de las formas más sutiles en que el biopoder constituye la subjetividad de niños, niñas y padres a través de un negocio espectacular.

Disney combina una ideología de encantamiento con un halo de inocencia que, se supone, "ayudan" a niños, niñas y adolescentes nada menos que a entender quienes son, en que consiste la sociedad y que significa construir un mundo de fantasía y juegos en el contexto de un ambiente adulto. La legitimidad de esa ideología radica principalmente en un gigante aparato de difusión equipado con tecnologías de última generación, en las formas de representar el mundo real, en los efectos especiales, en las modalidades de presentación de la publicidad y en los temas de sus historias.

La imagen de Disney es un ícono del aparato biopolítico que, sin duda, representa la cultura norteamericana —el cara pálido rubio de ojos azules, patriota y conquistador— y constituye un medio crucial de impregnación de todas las esferas de la vida social y política.¹⁴ Con Disney, no se trata solo de una experiencia de control físico de la naturaleza sino un ejercicio de regulación moral. Refleja la cultura moral, las actitudes y valores de la clase media norteamericana: "Suave mezcla de modernismo sentimental, populismo sentimental, nostalgia, consumismo, virtudes familiares y la abundancia de las corporaciones empresarias, una intoxicante experiencia para millones de visitantes".¹⁵

¹⁴ Watts (1997), p. 394.

¹⁵ *Ibid.*, p. 396.

Operando como un imperio de conglomerados asociados y compañías subsidiarias, Disney formatea, con este inmenso poder, las experiencias y representaciones de niños, niñas y adolescentes a través de juegos en video, televisión y computadora, películas, dibujos animados, música y canciones, programas para teléfonos celulares, CD, DVD, discos, programas de televisión, equipos deportivos, parques temáticos, hoteles, restaurantes, boutiques y películas con fines instructivos. A través de estos dispositivos, Disney construye una ideología de encantamiento en un mundo libre de desigualdades, sin pobreza, sin conflictos, sin sufrimiento, sin criminalidad, sin guerras y, sobre todo, libre de la política.

Por supuesto, la compañía también se preocupa de la construcción de su imagen "cívica" presentándose como un vehículo educacional y como una institución modelo de responsabilidad ciudadana. Así, Disney otorga el premio "El Maestro del Año" y distribuye becas para estudiantes a las que les pone el estimulante título de "hacedores y soridores". También ofrece ayuda financiera, pasantías y programas educativos a niños, niñas y adolescentes pobres. Su estrategia institucional es presentarse como una compañía promotora de ideas y no interesada en mercancías. Planteando una imagen de industria que provee servicios a niños, Disney planea en el presente construir hasta un prototipo de escuela que, según sus diseñadores, servirá como "modelo educativo" para todo el presente siglo. Nada menos.

Revisemos algunos de los valores que la compañía, subliminal o explícitamente, promueve. Las concepciones de Disney relacionadas con la igualdad de género son una de las cuestiones más destacadas y controvertidas. En sus películas, y particularmente en las animadas, las características de la mujer la presentan en un rol subordinado al varón y definen su ámbito (la casa, el cuidado de los hijos) en términos de una narración desde la masculinidad. Igualmente, el racismo es algo que subyace en muchas de las películas animadas, denigrando a las per-

sonas de color y a los nativos originarios americanos. Esto puede ser analizado desde *Sonidos del Sur*, en 1946, o *El libro de la selva*, aparecido también en 1946, hasta *Tierra de frontera*, en 1950. El último filme igualmente muy controvertido es *Aladino*, realizado en 1989, en donde la presentación de características negativas se hace ahora contra los árabes (Giroux, 1995).

Otra dimensión central en recientes dibujos animados de Disney es la promoción de relaciones antidemocráticas. La naturaleza y el reino de los animales presentan las castas, la realeza y la desigualdad como componentes de un orden "natural". Los hombres se imponen a través de disciplina y jerarquías sociales que son el resultado de sociedades verticales y rigidamente estratificadas. Como explica Giroux:¹⁶

[...] para los niños los mensajes que ofrecen los dibujos animados de Disney sugieren que los problemas sociales tales como la historia del racismo, el genocidio de los nativos americanos, la prevalencia de sexismo y la crisis de la democracia acontecen simplemente por las leyes de la naturaleza.

El tratamiento de los visitantes a los parques de Disney tiene un enfoque similar. Donde todo luce perfecto, se esconde a los empleados, la naturaleza está siempre viva (no hay plantas secas en sus parques) y la escala, edificación y colores están preparados para capturar la atención de los más pequeños. No solo el trabajo es ocultado sino que los empleados son presentados como si ellos estuviesen también "jugando". La estructura donde viven, las salas para cambiarse, vestirse, dejar las pertenencias personales, los comedores, usualmente están ocultos en el subsuelo. No hay desorden, desperdicios, todo es pura armonía. Lo que se vende en sus parques es producto de la compañía o de compañías asociadas como Coca-Cola y McDonald's.

Adhiero a los análisis de Giroux, quien afirma que

[...] la visión de los niños como consumidores tiene poco que ver con sonar con un mundo mejor, o incluso con comentar el mundo en que los niños actualmente habitan. Por el contrario, la fantasía de Disney no tiene base en la realidad, ningún sentido de conflictos reales, luchas, alegrías y relaciones sociales. La fantasía se convierte en parte del aparato de mercado y en una forma de publicidad desmedida enraizada en la lógica del propio interés y el consumo. La visión de Disney de los niños como consumidores tiene poco que ver con la inocencia, y en cambio mucho que ver con la codicia corporativa y la realización que detrás del vocabulario de diversión familiar y sano entretenimiento es la oportunidad para enseñarles a los niños/as que el pensamiento crítico y la acción civil son menos importantes que asumir el rol de consumidores pasivos.¹⁷

Finalmente, no puedo dejar de considerar la dimensión estética tan propia de la cursilería *new reach* capitalista y me parece que lo más apropiado, en este sentido, es centrarse en Disney World. Pascal Bruckner¹⁸ realiza un muy apropiado análisis crítico e irónico del Mundo Disney, al que llama "nonilandia", y que pretende ser la representación de "el" mundo adecuado para la infancia. El autor explica agudamente:

[...] el planeta Disney ha reconstruido en miniatura todos los continentes, climas y paisajes mundiales (aunque el estilo predominante sigue siendo el de América, de sus regiones, de su epopeya). Se pasa sin transición de la prehistoria a los viajes interestelares, de la tierra de los indios y

los tramperos al Castillo de la Bella Durmiente del Bosque, de la Isla de los Piratas a la Ciudad Futurista, todo con un telon de fondo de torres y minarettes, de tejados palaciegos, de bulbos, de campanarios.

En un espacio acogedor aparecen desde los pieles rojas hasta la Cenicienta en coloraciones ocres y rosas acopladas con una patina pastel que crea una homogeneidad acariciadora.

En esta enciclopedia pueril de la historia mundial (donde hasta la naturaleza esta reelaborada), los siglos y las naciones lejanas pueden volver pero despojadas de su aspecto inquietante: la felicidad ha sido modelada segun las leyes de la asepsia. No ofrece mas que el aroma adulterado de las epocas pasadas, no su verdad.

El Mundo Disney se construye como un mundo aparte pero encierra una realidad producida en el interior de sus murallas, al mismo tiempo que externaliza el mundo real presentandolo como irreal. Se solicita a los visitantes suspender sus creencias y entrar en el mundo tal como Disney se lo define adentro de sus murallas. Este Mundo es el mundo como "debe ser". Es la reconciliacion del hombre con la naturaleza y con los otros hombres, el lugar donde la gente convive, coexiste armoniosamente y consume. Este programado y experimentado optimismo produce un clima psicologicamente confortable de un mundo capitalista que se presenta como inofensivo y apacible.

Luego de operar como un edulcorante de la realidad, este mundo termina en *Fantasyland*, donde, en un viaje en barco a traves de un no subterraneo y a ambos lados de las orillas, aparecen diferentes munecos ataviados con su traje nacional que cantan y danzan con un trasfondo que recrea sus paises de origen. Para Bruckner: "Desfilan de este modo las sabanas africanas, la Torre Eiffel, el Big Ben y el Taj-Majal en un cos-

mopolitismo primario que tiene todo el aire de un folleto turístico barato". No ha habido colonización, conquista, opresión ni esclavismo. Es la seducción del *kitsch* a través de decorados, de colores, de música y cantos, una verdadera apoteosis del mal gusto asociada a lo ton to e insignificante. Y prosigue afirmando:

Sabemos desde Flaubert que la estupidez es una de las formas del infinito y el mal gusto puede convertirse en una mística si va asociado a lo empalagoso... Esta blanda sentimentalidad reconcilia todas las edades: tranquiliza, sosiega, forma una muralla poderosa contra los ataques de lo real. Disneylandizar el mundo y la historia es edulcorarlos para escamotearlos.

Y concluye citando a Witold Gombrowicz, que asocia Disneylandia a "la cursilería trascendental".

El Mundo Disney y Disneylandia son actuaciones controladas en cada detalle con el objeto de entretener. La historia y la naturaleza son manipuladas sin escrupulo con el propósito de estetizarlas como entretenimiento. La ocultación mayor no podría ser otra que esconder el carácter de negocio para obtener jugosas ganancias por parte de una empresa capitalista y sus asociadas.

Como conclusión, me parece aquí apropiada la reflexión de Guy Debord¹⁹ sobre la sociedad del espectáculo. El espectáculo como comunicación humana devenida mercancía. La industria mediática, a través de la producción, espectáculos y noticias, de la compulsión del consumo, de las vacaciones como "descanso" de la cotidianidad y fuga de un mundo abrumador, produce entretenimiento para desplazar a la persona de lo real y como una forma de estabilización flácida del *statu quo* que, en definitiva,

¹⁹ Debord (1967), p. 28.

es otra forma moderna de control social. El espectáculo como "la exposición general de la racionalidad del sistema".

La realidad espectacular genera espectadores, no actores, y opera, no por la prohibición, sino como incentivo a hacer lo que se considera aceptable y, por tanto, posible. Me recuerda el *Discurso de la servidumbre voluntaria* de Etienne de la Boetie,²⁰ que ya en el siglo xvi apuntaba la dramática complicidad del pueblo con la tiranía.

El niño aparece, como dije, de un lado como consumidor y de otro como generador de consumo de los padres. También desencadena compasión cuando es pobre y necesitado. Se satisface tanto la necesidad de consumir como la necesidad de expandir la producción comercial de empresas que se presentan como socialmente responsables con el objetivo de hacer un *make-up* institucional para mejorar sus ventas. Un camino de sometimiento mediante el envío a un mundo suspendido, a un encantamiento *light* cuyo objetivo central es apartar a la infancia y a la adolescencia de toda experiencia emancipadora.

Paradójicamente, en este mundo infantil se presenta a los niños como si ellos tuviesen el poder. Los adultos aparecen jugando el rol de instrumentos de consumo: ser buen padre/madre es darles a los niños el consumo que reclaman (juguetes, golosinas, vestuario, concurrir a espectáculos infantiles, viajar a Disney, etc.) pues, si no, pueden ser expuestos a toda forma de agresión ya que los niños y las niñas frecuentemente no pueden diferenciar entre los roles de proveedor y protector. Los padres se ajustan a ese deseo, y el amor se transforma en una forma de *shopping*.

²⁰ "¿No creéis acaso que haya pajarito alguno que no se deje atrapar mejor con artimañas, ni un solo pez que por la golosina del gusano no se enganche más rápido en el anzuelo; que todos los pueblos se dejen seducir y conducir rápidamente a la servidumbre ante la mejor zanahoria, como se dice, que les pasan ante los ojos?" E. de la Boetie (2006), p. 57.

Un imperio para los niños: Disney

La compañía Walt Disney, junto con sus subsidiarias, opera cuatro conglomerados: uno de medios de comunicación, otro de parques temáticos y centros de vacaciones, un estudio de grabaciones múltiples y productos varios para el consumo.

El conjunto de medios de comunicación masiva abarca las redes de televisión y radio en los Estados Unidos. Transmisiones por cable y todas las operaciones internacionales de TV y radio. La compañía opera la red de televisión ABC con 226 estaciones afiliadas. Disney es dueña de ESPN, ESPN2, ESPN Classic, ESPN News, Disney Channel, International Disney Channels, Toon Disney, SOAP net, ABC Family Channel, JETIX Europe, JETIX Latin America, A&E, The History Channel, The Biography Channel, History International, A&E International, Lifetime Television, Lifetime Movie Network, Lifetime Real Women, E-Entertainment y Television and Style. La compañía produce y desarrolla programas para sus asociadas, entre ellas, Producciones Buena Vista, TV Touchstone y el canal Disney. Produce todos los programas de dibujos animados dirigidos a los niños para los medios de su propiedad, sus asociados y para redes satelitales de cable, televisión y radio que cubren todo el mundo. La compañía también opera la red ABC de radios que incluye la red ESPN y radio Disney lo que comprende 4.600 estaciones de radio afiliadas, alcanzando un público de 108 millones de oyentes solo en los Estados Unidos.

En las actividades asociadas a Internet, la compañía publica y distribuye servicios relacionados con el deporte, noticias, programas destinados a la familia y entretenimientos a través de sus sitios en la web que incluyen ABC.com, ABCNews.com, Disney.com, ESPN.com y Enhanced TV.

En lo que respecta a parques temáticos y centros de vacaciones, la compañía es dueña del Walt Disney Resort y la Compañía de Cruceros Disney en Florida, que tiene dos cruceros, el "Disney Magic" y el "Disney Wonder", para viajes de vacaciones, de 85.000 toneladas cada uno. El Walt Disney Resort de Orlando comprende el Magic Kingdom, Epcot Center, los estudios de grabación MGM-Disney y Animal Kingdom. En este Resort, la compañía tiene 17 hoteles con 22.000 habitaciones y más de 318.000 metros cuadrados dedicados a centros de convenciones. Están bajo la gerencia de Disney, con más del 51% de la propiedad, el Disneyland Resort de París y el Disneyland de Hong Kong. La compañía tiene la licencia del Tokyo Disney Resort en Japón. El complejo en Francia comprende sie-



CONTINUACION RECUADRO 5; Un Imperio para los niños Disney

te hoteles temáticos con 800 cuartos, la Villa Disney, dos centros de convenciones, un *shopping center*, un centro de comidas y entretenimientos y una cancha de golf. Aunque en menor escala, este modelo se repite en Hong Kong y Japón.

La compañía distribuye material televisivo propio o comprado incluyendo su librería de películas y televisión para teatro, entretenimiento para casa, *pay-per-view*, televisión paga, *video-on-demand* y mercados de televisión libres. Opera a través de sus subsidiarias: Walt Disney películas y televisión. Touchstone y Miramax Film Corp. Su fuerte son los dibujos animados para niños y niñas, y también los dibujos computarizados que produce junto con Pixar Inc., compañía que adquirió recientemente. El impacto de estos medios sobre el público infantil es realmente global.

La Compañía Disney de Discos produce y distribuye discos compactos y DVD. La compañía posee la propiedad de miles de canciones y músicas de todo tipo derivadas de sus películas, de la televisión, de los parques temáticos y de miles de músicos y compositores que actúan bajo contrato. Las producciones de Disney para teatro comprenden catorce espectáculos musicales a lo largo de distintos países del mundo incluyendo los espectáculos móviles como "Disney on Ice".

Los productos para consumo de la compañía se venden en forma exclusiva en todos sus parques temáticos, resorts, hoteles y canales de distribución y venta. Ello comprende venta directa, por correo y *on-line* de los productos basados en los personajes de la firma en negocios propios o con franquicia en todo el mundo. Esto se hace principalmente a través del Almacén Disney, el Catálogo Disney y Disney Direct.com.

La compañía comercializa u otorga operaciones de licencia para cuatro líneas de negocios: Disney Hardlines, que incluye productos electrónicos, librería, comida y artículos de cuidado personal; Disney Softlines, que incluye variados accesorios y ropa deportiva; finalmente están Disney Juguetes y Disney Casa, que comercializa productos para el hogar, decoración y muebles.

Disney también publica libros y revistas para niños y niñas en múltiples países y lenguajes alcanzando a más de cien millones de lectores por mes. En los Estados Unidos, Disney publica y vende a través de Hyperion y Disney Press, de Disney Libri en Italia y de Disney Hachette en Francia. Finalmente, a través de Buena Vista Games (BVG), la compañía crea, desarrolla, comercializa y distribuye juegos de video en todo el mundo.

Veamos ahora la significación de este imperio en términos económicos. La compañía posee activos declarados, en el año 2005, por U\$S 53,2 billones con pasivos equivalentes a U\$S 26,9 billones lo que arroja un saldo positivo de U\$S 26,2 billones con ingresos netos después de haber pagado impuestos de U\$S 2,7 billones. Esta cifra representa el negocio colosal de niños, niñas y adolescentes como producto y como consumidores.

Last but not least y como lo señala el dibujo incluido en este recuadro, Disney forma parte del complejo que acompaña las intervenciones del biopoder como estructura de ocupación de subjetividades, muy particularmente las de padres e hijos. Para ello desarrolla toda la red de poder mediático y la industria del entretenimiento como soportes básicos de su relación de invasión y dominio. Pues, en definitiva, toda ocupación territorial no podría ser sostenida sin sus correlativos discursos sobre la libertad, la democracia y, el más significativo de todos, sobre el consumo (Watts, 1997).

En el mundo especular de la industria cultural el poder de los adultos queda in-visible: los niños y las niñas aparecen localizados en la centralidad de la escena y los padres como una protección que acompaña una autonomía solo para poder consumir.²¹ Pero, en el fondo de la escena, se representa la verdad cruda de la familia capitalista en donde los padres solo pueden sustentarse como tales en la transacción perversa de aceptar el consumismo voraz activado por una gigantesca máquina mediática para sujetar a sus hijos.

La familia y la escuela

Realizaremos ahora algunas reflexiones más específicas sobre los dos medios principales a través de los cuales ha operado la perspectiva de la transmisión intergeneracional: la familia y la escuela. Mi argumento central es que ahora los medios de comunicación y la industria cultural sobredeterminan a la familia y la escuela en la producción de un orden hegemónico. En este sentido, trataremos de entender en qué posición se encuentran respecto de la transmisión del orden hegemónico en la infancia, primero la familia y después la escuela.

En el contexto económico y social presente, donde se agudiza la concentración de ingresos y el poder correlativo, la familia está presionada por la necesidad de asegurar su reproducción o sobrevivencia.²² Trabajan el padre y la madre (o se

²¹ Minzi (2006), pp. 226-228.

²² Es muy educativo recordar el origen de las palabras. En latín *famulus* significa esclavo. Las familias romanas eran familias extendidas con amplios lazos de consanguinidad en donde eran incluidos los esclavos. Como explica Ivonne Bordelois (2005: 46 y 47), *famulia*. o familia lingüísticamente significa un conjunto de esclavos porque lo que interesaba destacar a los romanos no eran los lazos de parentesco sino el poderío económico de la familia que se reflejaba en el número de esclavos que poseían. "De modo que cuando de-

trabaja el doble si uno de los dos esta desempleado). Esto se traduce en un menor contacto temporal entre padres e hijos, y dicha temporalidad vacia de vinculos frecuentemente se cubre con un televisor encendido.²³ La escuela complementa tambien desde este punto de vista un modo de organizar el tiempo de la familiar ninos y ninas en la escuela significan tiempo "libre" para que los padres puedan asegurarse mayores ingresos.

Puntualicemos tambien que estamos hablando de otra familiar la familia nuclear ha cambiado su forma, ha caido la fecundidad con una reduccion del numero de hijos y ha auraentado significativamente el crecimiento de las uniones libres. Muchos ninos y ninas viven solo con uno de sus progenitores (mayoritariamente la madre) produciendose una ausencia de la figura paterna o un cambio frecuente de dicha figura, todo lo que conlleva a alteraciones significativas en los roles del padre y de la madre.²⁴ Aunque la familia se muestra como una

cimos familia cristiana estamos hablando, etimologicamente, de un conjunto de esclavos cristianos." Si se conserva el uso de la palabra familia, a pesar de su origen asociado a la esclavitud, es porque por encima de los lazos de sangre o la proteccion maternal o paternal existe una funcionalidad para proteger primordialmente el fundamento material/patrimonial que esta sostiene. "La verdad subsistente de esta historia no deja de iluminar con ironia los reclamos eclesiasticos por el mantenimiento del orden familiar o expresiones tan paradqjicas como 'La Sagrada Familia'."

²³ Segun la central de medios Ignis View, los ninos, ninas y adolescentes ven en promedio cinco horas diarias de television en la Argentina. La conectividad con la television es mas prolongada que la escuela y, frecuentemente, mucho mas estable que la presencia de los padres en el hogar. Muchos ninos y ninas incluso hacen los deberes de la escuela frente al televisor. Fuente: *La Nation*, 27 de agosto de 2006.

²⁴ Debe aclararse que la situacion familiar que se describe es heterogenea y no es la misma que predomina en el interior del pais, especialmente en las zonas rurales. Por ejemplo, la fecundidad no es uniforme y es muy alta en sectores economicos mas bajos.

institucion historicamente resistente, en su interior todo se ha desordenado, como lo demuestra la inteligente vision sostenida por Roudinesco.²⁵

Si bien existe una gran heterogeneidad de situaciones, entre las cuales la mas importante es la materialidad economica en donde se pueden distinguir familias ricas, familias pobres y familias empobrecidas, la familia como agente de socializacion primaria aun cumple con la teoria de la transmision puesto que ella misma, en gran parte, ha incorporado el rasgo asocial e individualista de la cultura. En este sentido, el modelo prevaleciente para los padres es que los hijos deben alcanzar el exito, principalmente economico, y hacerse cargo de la sustentacion de la familia lo mas rapido posible.²⁶ Esto se hace en especial a traves de medios donde el talento definido como capital esta disponible naturalmente, como en el caso de los deportistas y las modelos. La preferencia publicitaria y mercantil por esos estilos no podria ser puesta en duda. Ahora, si la via rapida no es

²⁵ Despues de un detallado analisis concluye Roudinesco su libro: "Para terminar, a los pesimistas que suponen que la civilization corre el riesgo de ser devorada por clones, barbaros bisexuales o delincuentes de los suburbios, concebidos por padres extraviados, haremos notar que esos desordenes no son nuevos —aunque se manifiesten de manera inedita— y, sobre todo, que no impiden la reivindicacion actual de la familia como unico valor seguro al cual nadie puede ni quiere renunciar". Y afirma luego: "La familia venidera debe reinventarse una vez mas". Roudinesco (2004), pp. 213 y 214.

²⁶ Respecto de la relation padres-hijos y el flujo de saberes y valores, Margaret Mead (1997) define tres modelos sucesivos de transmision: el *prefigurativo*, el *cofigurativo* y el *posjigurativo*. En el primero, los adultos conocen y enseñan los valores de la tradition a las nuevas generaciones. En el segundo, adultos, ninos, ninas y adolescentes aprenden al mismo tiempo porque todo es nuevo para ambos. En el tercero, que corresponderia a la sociedad actual, los jovenes son quienes saben y quienes enseñan. A diferencia de Mead, creo que en el presente se sobreponen simultaneamente los tres modelos pero, mas importante, la transmision de la que habla Mead no esta relacionada con la transmision del *statu quo*.

posible, entonces los estudios continúan siendo una forma de movilidad social, con su promesa de mejores empleos y buenos salarios que, como es sabido, es una garantía crecientemente difícil de cumplir. Al endosar esas alternativas, la familia muestra su sujeción biopolítica.

Ahora bien, como la cultura mediática es una máquina de fabricar frustraciones pues vende una realidad en donde muy pocos son los que llegan al éxito, la familia también aparece como un gran *container* de esos problemas y como el último refugio donde se podrían encontrar relaciones más confiables y estables en medio de la incertidumbre y la ausencia de vínculos sólidos.

Estamos entonces entendiéndonos con una familia desorganizada en su lógica interna, oprimida desde la economía y colonizada por los medios de comunicación masiva y la industria cultural. Pero son estos últimos los que de forma primordial aseguran el rol biopolítico de la transmisión. Ahora, en cualquiera de los casos, en la visión del *statu quo*, la familia puesta en función de acumular o de mantenerse biológicamente responde a un fin primario, que es asegurar su reproducción en la sobrevivencia de la *zoe* o, como familia "exitosa", formando parte del orden opresor. Y en ambos casos, los hijos son el lamentable objetivo último de la transmisión de la herencia económica, social y cultural.

La escuela, por su parte, es otra institución biopolítica fundamental cuyo rol principal era la socialización secundaria, formando los marcos de referencia básicos que definían el ingreso "normal" a la sociedad, sus instituciones y sus mecanismos de movilidad social.²⁷

²⁷ Recordemos que la educación fue el derecho social más fácilmente aceptado como de ciudadanía universal. Esto porque el capitalismo entendía su relación con las mejoras en la productividad. Pero, fundamentalmente, no por el derecho del niño a ir a la escuela sino porque se formaba s

La escuela era la institución heterónoma crucial. Al mismo tiempo, la escuela organizaba el reparto de los individuos en los distintos estratos socioeconómicos de la sociedad: en la célebre expresión de Pierre Bourdieu, "la escuela favorece a los favorecidos y desfavorece a los desfavorecidos".²⁸ O en la acertada aseveración de López respecto de América Latina: "La mayoría de las desigualdades que hoy existen en el funcionamiento de los sistemas educativos tienden efectivamente a reforzar las diferencias sociales ofreciendo menos y peor educación a quienes más dificultades tienen".²⁹

Pero en el presente, con la enorme supremacía de los medios de comunicación asociados a la industria cultural, que están en manos de gigantes empresas privadas que operan bajo la lógica de la ganancia, el biopoder conforma una subjetividad consumista por fuera de la institucionalidad escolar. La escuela también se encuentra largamente superada en el conjunto de las preferencias y prioridades con que los medios conforman la subjetividad de niños, niñas y adolescentes, quienes tienen un nivel de exposición a la televisión, los videojuegos y el entretenimiento mucho mayor que el tiempo institucionalizado de la escuela. Ahora, entonces, prima el consumidor sobre el alumno y la escuela vaciada de contenidos deviene en galpón.³⁰

ii los adultos del futuro y, por lo tanto, no era un derecho del niño sino el derecho del ciudadano adulto a recibir educación. A finales del siglo XIX, la educación elemental no solo era libre sino obligatoria como educación del ciudadano, y abrió el camino al reconocimiento de los demás derechos sociales durante el siglo XX. El Estado se preparó para aceptar que era un deber ayudar a los niños a subir el primer peldaño en el camino de la ciudadanía. Pero todavía no se aceptaba ayudarlos si querían subir algunos peldaños más. La educación elemental aumentó el valor del trabajo sin educar al niño por encima de su posición social.

²⁸ Baudelot y Establet (1976), pp. 239-263.

²⁹ López (2005), p. 80.

³⁰ La idea de galpón se asocia a un "depósito de niños". Corea y Lewcovicz (2004), p. 42.

Aun cuando debe tenerse en cuenta que la escuela no es homogénea ni tampoco la categoría de docente (no es lo mismo una escuela pública que una escuela privada ni tampoco una escuela en un centro urbano que en la periferia), el discurso mediático y la industria cultural alcanzan esos nichos heterogéneos con diferentes tecnologías y mensajes de distinta intensidad.³¹

Asimismo, la escuela pública tiene que entenderse con la realidad de las limitaciones económicas de los alumnos y vive la degradación de su espacio y equipamiento por falta de esperadas inversiones. Esa vivencia de un espacio edilicio decadente presentado mediáticamente como degradación hace que la escuela termine también siendo una institución poco valorada en el imaginario de las preferencias sociales.³² Igualmente, los magros salarios docentes, la sobrecarga de tareas y la cantidad excesiva de alumnos por curso, que hace más densas las tareas educativas, generan frecuentemente, en la escuela, un espacio social de enfrentamientos. La conflictividad salarial en el ámbito educativo público ahonda más la consideración crítica de la escuela como una institución de irreconciliables tensiones internas, que deslegitiman su función social de ser un dispositivo solo dedicado al aprendizaje, alejado de todo conflicto y ubicado fuera de la política. Y aun cuando la escuela registra marcas, exámenes y títulos, estos terminan también devaluados por la consideración social negativa que los tiene.³³

³¹ Por ejemplo, la moda de los teléfonos celulares en niños, niñas y adolescentes alcanza hasta las zonas rurales.

³² Esta situación contrasta con la escuela privada, con sus bellos edificios de arquitectura refinada, sus aulas lustrosas y sus equipos de última generación.

³³ Tend Fanfani (2005) ha realizado una excelente descripción del proceso de "plastinización" de la escuela: antes era el molde en donde se recibían los alumnos, en cambio ahora debe ser moldeada de acuerdo con las diferentes posiciones de los alumnos.

Una ultima consideracion que deseo realizar se relaciona con la posicion crucial del que ensena, que es decisiva, y me referire a ella especificamente en otro capitulo al tratar la *parrhesia*. Esclarecer la categoria de autoridad, sobre *todo* en la relacion maestro-alumno, parece fundamental. Comparto el analisis de Pierella³⁴ sobre los distintos modos en que esta se ha constituido durante los tiempos de autoritarismo y democracia. Creo tambien que es necesario repensar la categoria de "autoridad" en el contexto de un proyecto colectivo teniendo siempre en consideracion, como se dijo, que los medios de comunicacion y la industria cultural aseguran un discurso hegemónico que impregna el ambito de la escuela donde la relacion maestro-alumno esta inscrita. Tambien es importante apuntar que la pedagogia no es un proceso independiente en si mismo sino que debe ser colocado en terminos de una relacion social adulto-nino y, en este ambito, la autoridad se analiza tambien por sus competencias en la transmision del *statu quo*. En ese sentido, el advenimiento de la democracia no ha significado una discontinuidad de la vision transmisora ni tampoco, desde el punto de vista de la autoridad del docente, ha conseguido terminar con aquella propuesta verticalista sobre el alumno "no como sujeto de aprendizaje sino como objeto de la enseiianza".³⁵ Entonces, la conceptualizacion de una nueva

³⁴ Pierella (2006), pp. 83-108. Pierella se preocupa por el planteo de una infancia omnipotente con una subjetividad constituida previa a una relacion pedagogica. Comparto su idea de que no existe una infancia autonoma fuera de toda relacion de poder. Pero es el biopoder el que, a traves de los medios de comunicacion masiva, anticipa la construccion del consumidor por sobre la del ciudadano. Es sobre esta realidad donde se construye y se inscribe la relacion pedagogica. En este sentido, la autonomia que planteo significa discontinuidad del *statu quo* no autonomia de un sujeto neoliberal asociado. Autonomia con potencial de quiebre de la transmision biopolitica opresora.

³⁵ La expresion pertenece a Ines Aguerrondo pero es citada por Carli (2006:35).

manera de ver el significado de la autoridad en el proceso de aprendizaje necesita responder a dos interrogantes centrales: primero, a la significación de la autoridad en un proceso de desarrollo de capacidades reflexivas y críticas y, segundo, a la necesidad de formación democrática en un contexto de primacía, como veremos, de las instancias que inducen y profundizan la autonomía regeneradora de la infancia y la adolescencia. La respuesta a estos interrogantes constituye un desafío sustantivo para desarrollar una propuesta pedagógica emancipadora.

En resumen: los medios de comunicación masiva y la industria cultural "sobreimprimen" en la familia y la escuela la función transmisora del orden opresor. Los medios de comunicación masiva superan las dos instancias tradicionales de la socialización primaria y secundaria a través de las avanzadas tecnologías que disponen conformando, vía mensajes o en la representación producida de la realidad, una subjetividad consumista. Se trata del nuevo usuario como "público infantil". He argumentado que este consumismo adictivo se modela publicitariamente a través de sofisticadas producciones comunicacionales, de donde la industria cultural y del entretenimiento extraen gigantescas ganancias. Los medios masivos y la industria cultural capitalista son órganos principales del biopoder porque, como explique, configuran la subjetividad de la infancia, los intereses y los valores socialmente significativos así como los códigos para entender el mundo y, sobre todo, para conocer como ingresar y permanecer en el orden capitalista, que se mimetiza con la infancia al representarse como "el" mundo para niños, niñas y adolescentes.³⁶

³⁶ Es muy aconsejable leer los artículos de Tenti Fanfani y Tedesco donde desarrollan una discusión sobre la hegemonía, la enseñanza y la escuela en el sistema capitalista. Aquí coincido con la argumentación de Tenti Fanfani de que al sistema capitalista ya no le hace falta la escuela para asegurar la transmisión del orden hegemónico. Véase Tedesco (2003) y Tenti Fanfani (2003).

Debilitados o vaciados los conceptos de hijo y alumno, la infancia solo parece poder sustentarse en el capitalismo infantil como "nino consumidor", que es la categoria principal objeto de marketing.

Lo que habria que preguntarse, respecto de la escuela, es si esta puede ser transformada en un dispositivo antagonico a la transmision del orden opresor convirtiendose en una instancia politica de lucha por un aprendizaje para la emancipation de la infancia. Mi respuesta es voluntariamente positiva porque sin voluntad no hay posibilidades de emanciparse. En una perspectiva emancipatoria, con una infancia con autonomia reflexiva y con creciente capacidad critica, las instituciones de socializacion deben trabajar en el sentido de hacer sociedad: autonomia con pertenencia social. La condition para esta creation es la ampliacion del espacio publico, particularmente el estatal, y el retorno de la politica. En este sentido, la escuela, a pesar de las limitaciones apuntadas, puede constituirse en un espacio de socializacion donde sea posible aprender la presencia del otro y la pertenencia social; la institution publica donde se descubran las ventajas de cooperar por sobre las de competir y se desarrollen las capacidades critico-reflexivas. Un espacio publico donde se puedan generar las aptitudes creativas y reflexivas, y donde los maestros se transformen en verdaderos auxiliares de los ninos, nirijs y adolescentes.³⁷ Y una tarea sustantiva para asegurar ese sentido critico y superador es

³⁷ Aqui es importante dar ejemplos sobre esta posibilidad. Un camino es la propuesta creativa e innovadora en la ensenanza de filosofia a los ninos que se describe en el libro de Santiago (2006). Se trata de una original alternativa educativa y pedagogica fundamentada a traves de una larga experiencia docente y de un valioso proceso de aprendizaje. Otra propuesta comprometida con la educacion popular, bien explicada y con una metodologfa sistematizada, puede consultarse en la obra Patricio Bolton y equipo (2006). Se trata de un programa politico con una intencion transformadora del *statu quo* en el contexto de una escuela democratica.

traer la television a la escuela para decodificar sus mensajes, dismantelar sus simulacros y construir un contradiscurso emancipador.

La discusion a darse en el contexto de otro comienzo para ninos, niras y adolescentes es entonces de naturaleza sustantiva y politica, y no solo una cuestion de diseno institucional del proceso de ensenanza. Mas aun, se trataria de superar la vision economicista del desarrollo educativo, cuya funcion principal seria aumentar la "empleabilidad" de quienes estudian, por otra en donde la infancia incorpora progresivamente los contenidos que la liberan de un orden opresor.

El nino de diseno

Puede que estemos a punto de entrar en un futuro post humano, en que la tecnologia nos dotard de la capacidad de alterargradualmente esa "esencia" humana con el tiempo. Muchos abrazardn este poder, bajo el estandarte de la libertad humana. Desean maximizar la libertad de los padres para eleglr la clase de hijos que tendrdn, la libertad de los cientificos para investigar y la libertad de los empresarios para utilizar la tecnologia con elfin de generar riqueza.

FRANCIS FUKUYAMA, *El fin del hombre*

Explique como en la infancia confluyen dos lineas de transmision de los factores hereditarios: los exosomaticos, que se trasmiten via la cultura, y los endosomaticos, que estan relacionados con la dimension genetica. He tratado ya como el biopoder actua a nivel exosomatico pero resta ahora abordar el componente genetico crecientemente importante.

Intento realizar una reflexion como aproximacion al tenia del advenimiento de un tiempo post-humano de la historia, en el que la humanidad lograria una mutacion de ella misma. Segun los ultimos desarrollos de la biotecnologia, pareciera que

el mapa biológico del ser humano ha quedado superado y se esta en condiciones de reconfigurarlo de modo que el nuevo emergente seria de una discontinuidad total y una ruptura con el tiempo historico humano. Segun Fukuyama (2002), lo que la ingenieria social no logro en el pasado, mejorando el bienestar social de la humanidad, seria ahora logrado por la ingenieria genetica a traves de la comprension de los principios constitutivos de la composicion organica del cuerpo, de la base bioquimica del cerebro y las fuentes geneticas de la conducta humana.³⁸ La sola mencion de los temas de este proyecto y su impacto profundo en la instancia inicial de la vida, que son los ninos y ninas, hace que sea insoslayable realizar algunas reflexiones como un primer acercamiento a esta compleja cuestion, que comienza con una dramatica interrogacion: ^Es valido y consistente, dados los ultimos desarrollos tecnocientificos, permanecer en el tradicional concepto de hombre? Ya Stephen Jay Gould insinuaba una respuesta cuando afirmaba: "Somos entidades contingentes y no inevitabilidades previsibles".

Todo comienza con el genoma humano, que es el conjunto de genes que integran el patrimonio biologico de cada individuo y que contiene las claves de la herencia.³⁹ Cada ser hu-

³⁸ Desde 1996 comenzaron a producirse organismos geneticamente modificados, sean vegetales o animales. Como se trata de productos que superan los limites que impone la naturaleza, aqui tambien se habla de "posnaturaleza". La gran mayoria de estos productos son desarrollados, patentados y comercializados por grandes corporaciones multinacionales. Ya mercantilizados a nivel global, han inaugurado el *agrobusiness*. En este trabajo no me referire a esas aplicaciones.

³⁹ El genoma humano comprende aproximadamente 50.000 genes distintos, distribuidos en 23 cromosomas, cada uno de los cuales se encuentra presente por duplicado en nuestras celulas. Cada gen tiene una posicion determinada y fija en una zona dada de un cromosoma dado. A su vez, toda la informacion genetica esta codificada en la molecula del ADN que forma los cromosomas. El orden o secuencia en el que se suceden los distintos componentes quimicos a lo largo de esta molecula determina el mensaje genetico.

mano puede ser "leído" como si tuviera 3.000 millones de letras, y esas letras son idénticas para todos los seres vivos, desde un mono hasta una bacteria, solo que, en el caso de los humanos, tiene un "programa" más complejo. El punto es que la organización de esas letras podría ahora ser "reformateada", pues la tecnociencia tiene condiciones para intervenir directamente en los códigos genéticos conociendo los dispositivos que determinan la mayor parte de las características humanas tanto físicas como psíquicas.

Ahora bien, existen variados niveles potenciales de aplicación de la ingeniería genética al ser humano, de los cuales me parece importante destacar los impactos sobre el entendimiento del cerebro y la biología de la conducta humana, la neurofarmacología y su relación con las emociones y la conducta, la prolongación de la vida y, en general, la manipulación genética eugénica. Aunque pueden destacarse significativos aspectos positivos en las aplicaciones biogénéticas, como el aumento de la investigación básica, la disminución del riesgo de contraer enfermedades, la prevención y tratamiento de males hasta ahora incurables, el diagnóstico de la constitución genética y de las predisposiciones patológicas, todo lo que significa poder prevenir y curar, por ejemplo, enfermedades hereditarias, lo que puede tener una incidencia positiva en el descenso de la mortalidad infantil. Deseo apuntar que el propósito eugénico se encuentra directa o indirectamente subyacente en todos los pro-

Cada una de nuestras células contiene la totalidad de este mensaje, que posee aproximadamente 3.000 millones de bases distribuidas a lo largo del ADN. Desarmar, entender, reconocer y descifrar estos mensajes es a lo que se dedican las técnicas actuales de ingeniería genética. Una explicación sintética y didáctica de estos temas incluyendo sus dilemas bioéticos, y que he tenido en cuenta para realizar estas reflexiones, puede consultarse en el artículo "El proyecto del genoma humano. Sus ventajas, sus inconvenientes y sus problemas éticos", de la doctora Vidal Casero, en el sitio www.geneticsandsociety.org.

cesos mencionados, en el sentido de que se intenta "mejorar" rasgos humanos complejos, tales como los que son codificados por un gran numero de genes: la personalidad, la inteligencia, el caracter, la formation de los organos del cuerpo, etc.⁴⁰ Lo mas importante aqui es tener en claro que, por una parte, se pretende modificar rasgos humanos que dependen de un conjunto de factores geneticos y que afectan a la dimension espiritual e intelectual del individuo humano pero, por otra parte, tambien se plantea la posibilidad de crear individuos humanos mejor dotados geneticamente. Este punto es crucial en su relacion con la infancia pues los ninos y las ninas pueden ser ahora objetos de bioprogramacion.

Exploremos ahora, un poco mas, algunas de las consecuencias de las investigaciones biotecnologicas sobre ninos y ninas. Peter Groos,⁴¹ en un articulo de agudas afirmaciones, explica los tres desarrollos de la fuerte e historica asociacion existente entre nino/nina y deseo de sus "genitores". Para una cultura que impulsa una temporalidad lineal, ninos y ninas significan, primariamente, un deseo de continuidad, pues sin padres no hay origen y sin ninos y ninas no hay future. Aun en los padres considerados individualmente, hijos e hijas significan la descendencia y la continuation narcisista de su proyeccion al futuro. En esta primera relacion padres-deseo, *los ninos y las ninas eran*

⁴⁰ Como consecuencia de esta vision han resurgido, en los estudios sobre la conducta humana, los analisis basados en los puntos de vista desarrollados por Lombroso. Cesare Lombroso (1835-1909) postulo que los criminales nacen como tales y esto podia conocerse estudiando los rasgos fisonomicos del rostro. La criminalidad podria asi predecirse. Defendio un determinismo biologico en la conducta criminal, que ahora con la biotecnologia se corregiria. En criminologia, sus analisis conservan vigencia, particularmente en las instituciones de encierro de ninos y ninas, y se basan en su idea de reducir la explicacion de la conducta criminal a factores exclusivamente individuales, divorciados del contexto social. De sus analisis derivan la mayoria de las propuestas sobre rehabilitacion de menores.

⁴¹ Gross (2002).

deseados y lo unico que se podia prever con aproximacion era el dia de su nacimiento. Pero, a partir de 1978, con el nacimiento de Louise Brown, la primera niria probeta de la historia, a traves de la inseminacion artificial no tuvieron que unirse un hombre y una mujer para engendrar una hija. Con este procedimiento aparece la segunda relacion padres-deseo: *elninoy la niiaa segun los deseos*, pues se puede integrar a los padres segun los atributos que se proyecte obtener de los hijos e hijas. Afuera del seno materno, en la generation de probeta, es posible "formatear" a los hijos, con independencia de las propias celulas germinales, con las propiedades de donantes elegidos y determinar, asi, el color del cabello, de los ojos, la estatura, la piel y hasta el grupo sanguineo.⁴² De este modo se ha entrado en la tercera fase: la de producir ninos y nihas de acuerdo con el deseo completo de los padres (¿o inyestigadores o experimentadores?) pues se puede intervenir en el material embrionario. Con el diagnostico preimplantatorio es posible conocer y sustituir los genes defectuosos pero, ahora, a traves de lo que promete la biotecnologia, se puede, ademas, realizar una combination "optima" de genes para obtener un nirio o una nina "ideal". Asi se pasa del nino o la niiaa segun los deseos *al nino o nina segun un diseno*. Ahora, se puede verdaderamente tener hijos de acuerdo con el pleno deseo de los padres: ni siquiera la education haria falta, pues ellos serian como una fotocopia de sus genitores. Los ninos y ninas no podran cumplir mas con sus deseos sino solo con los de aquellos que los producen. Se cumplira definitivamente un anhelo tradicional de las generaciones adultas: no habra mas desobediencia de ninos y ninas sino pura sumision. Surge asi el "adulto absoluto". Aqui la teoria de

⁴² En Dinamarca, en la ciudad de Aarhus, existe el Cyros Internacional Sperm Bank, el banco de semen mas grande del mundo que vende celulas germinales. No se conocen ni se han difundido estudios o evaluaciones sobre la situation e impacto de los mas de 30.000 ninos que se engendran artificialmente solo en Europa.

la transmisión funciona en su máximo nivel. Los niños y las niñas no cuestionarán ni siquiera por que fueron traídos al mundo ni a la vida, como lo hacen en el presente, pero, en cambio, podrán interrogarnos sobre cuestiones terribles como por que los hemos hecho así y no de otra manera. En este caso, los deseos de los padres e investigadores se imponen definitivamente sobre los niños y niñas, y ya no podremos hablar de posibilidades u oportunidades para ellos.⁴³

Aunque tal vez las probabilidades de la ingeniería genética sean la dimensión más lejana de la biogenética, y a lo mejor nun-

⁴³ "Cada año, cientos de miles de mujeres reciben tratamientos oncológicos que pueden dañar sus ovarios. Otros tantos millones de mujeres demoran en tener hijos o no encuentran la oportunidad hasta muy tarde en sus vidas, para descubrir que ya no son fértiles. La donación de óvulos es una opción. Pero son difíciles de obtener, y muchas mujeres prefieren tener hijos que compartan sus mismos genes. En un futuro, no muy distante, habrá otra solución. Óvulos y espermatozoides han sido recientemente obtenidos a partir de células madre animales, y este año nació el primer ratón obtenido a partir de espermatozoides creados en laboratorio. Muchos grupos de investigación de diferentes partes del planeta están compitiendo para producir óvulos humanos fértiles y espermatozoides de modo similar. Los obstáculos técnicos y prácticos siguen siendo inmensos pero, si estos investigadores tienen éxito, las implicaciones irán más allá de ayudar a mujeres y hombres que no pueden producir óvulos y espermatozoides. Un ilimitado suministro de óvulos podría ser usado para producir cientos de embriones, lo que haría posible que las parejas que buscan tener hijos utilicen los métodos de estudio genético que permiten elegir ciertos caracteres deseables al mismo tiempo que aseguran que los embriones no poseen mutaciones causantes de enfermedad. Si la sociedad lo aprueba, esta nueva fuente de óvulos y espermatozoides permitiría hacer de la ingeniería genética humana algo practicable: líneas de células madre con alteraciones deseadas podrían ser creadas para obtener células sexuales a partir de ellas. Para generar óvulos y espermatozoides saludables en el laboratorio, los investigadores tendrán que aprender como reprogramar el genoma celular, lo que normalmente sucede durante el desarrollo de las células sexuales. Si se logra, incluso podría hacer posible que las parejas homosexuales tuvieran hijos con sus mismos genes." *La Nación*, "El futuro de la fertilización asistida según un informe de la revista *New Scientist*", 29 de octubre de 2006.

ca se realicen, deseo subrayar que estamos en presencia de un acontecimiento crucial: la emergencia de una nueva ideología política que promueve la clonación, la modificación genética hereditaria y las nuevas formas expresivas del pensamiento eugenico.⁴⁴ Como dije, esta visión ya no se aproxima al cambio político y social como lo hacían las clásicas ideologías conservadoras, que afirmaban los valores religiosos tradicionales, o las ideologías de izquierda, en su lucha por el valor de la igualdad como una propuesta pública. En este caso se promueve una ampliación de las fronteras de la ciencia y la tecnología sin ninguna clase de límites, junto con el interés expansivo y hegemónico del mercado, y un darwinismo social en sus peores fundamentos políticos.

Ya es sabido que esta ideología se está expandiendo, y gana rápidamente consenso apoyada por intensas campañas mediáticas⁴⁵ que alaban su supuesto poder absoluto y en la idea de que las clásicas "limitaciones humanas", entre ellas la enfermedad y la muerte, serán superadas. La misma idea del desarrollo sobre la base de la acumulación de conocimientos y de ganar creciente productividad y competitividad en las exportaciones, como modalidad de integrarse exitosamente en el mundo globalizado, está impregnada de esta ideología tecnocientífica. Podemos comprobar nuestras afirmaciones a través de una cita de la Fundación Remaking Eden basada en el libro *Cloning and Be-*

⁴⁴ Según Fukuyama (2002:148) la eugenesia nueva está basada en las decisiones individuales de los padres y no algo promovido desde el Estado. Y afirma, citando a R. Sinsheimer: "Con la antigua eugenesia habría sido necesario una selección continua encaminada a la supervivencia de los aptos y una eliminación selectiva de los no aptos. La nueva eugenesia permitiría, en principio, la conversión de los no aptos al más alto nivel genético". ¿Será así, tan inocente?

⁴⁵ Aquí las inversiones realizadas por los laboratorios y compañías dedicadas a la biotecnología apoyando congresos, publicaciones científicas, reuniones científicas de alto nivel, campañas de comunicación, etcétera, son monumentales.

y&nd, escrito por el biólogo molecular **Lee Silver de la Universidad de Princeton**. Allí se afirma:

Silver busca un futuro en el cual la salud, la apariencia, la personalidad, la habilidad cognitiva, la capacidad sensorial y la vida promedio de nuestros niños se vuelvan susceptibles de modificación genética. Silver reconoce que los costos de estas tecnologías limitarían su adopción generalizada, de manera que en el tiempo la sociedad será segregada entre los *GenRich* (genes ricos) y los *Naturales*. Todos los *GenRich* —quienes serán el 10% del total de la población americana— llevarán genes sintéticos... Todos los aspectos de la economía, la prensa, la industria del entretenimiento y el conocimiento industrial serán controlados por los miembros de la clase *GenRich*... Los *Naturales* trabajarán como proveedores de servicios o trabajadores con salarios bajos... la clase *GenRich* y la clase *Natural* serán especies completamente separadas sin habilidad de poder cruzar las especies entre sí y con el mismo tipo de interés romántico uno en el otro que el actual humano tiene por un chimpancé.⁴⁶

Todas las precauciones admonitorias de Aldus Huxley **quedan** con esta cita ampliamente sobrepasadas.⁴⁷

⁴⁶ Véase el sitio www.genetics-and-society.org/espanol/desafio.html#1.

⁴⁷ Es interesante recordar, en este punto, que la idea de crear un hombre artificial o un hombre que se mimetiza en una máquina o, en general, el impacto que la razón y la técnica ejercen sobre la naturaleza humana tienen una larga tradición en la literatura distópica. Entre otros ejemplos más que conocidos pueden mencionarse: Jonathan Swift y los *Viajes de Gulliver* (1726), *La isla del Dr. Moreau* (1896) de H. G. Wells, el *Frankenstein* de Mary Shelley (1818), *Erewhom* de Samuel Butler (1872), *Drácula* de Bram Stoker (1897), y los más recientes: *1984* de George Orwell, *Nosotros* de Evgeny Zamiatin y *Un mundo feliz* de Aldus Huxley. Véase el bello libro de Krisahm Kumar (1987), cap. 4, "Anti-Utopia, Shadow of Utopia", pp. 99-130.

En el mismo sentido, Slavoj Žižek⁴⁸ afirma la necesidad de actuar ya que estamos frente a una ruptura radical de lo que significa el ser humano y ante formas de exclusión —como lo demuestran las aseveraciones de Silver— que llegan hasta el racismo directo. Y se interroga sobre las formas en que la ingeniería genética afectará la educación: "En lugar de educar a un niño para ser un buen músico, ¿será posible manipular sus genes para que este *espontáneamente* inclinado hacia la música?". Refiriéndose al surgimiento de dos clases —los nacidos "naturalmente" y los genéticamente manipulados—, Žižek nos llama la atención sobre cómo será la nueva jerarquía social: "Los *naturaks* considerarán a los manipulados como meras herramientas, y no como seres verdaderamente libres, o bien los manipulados, más perfectos, considerarán a los *naturales* como perteneciendo a un nivel más bajo de la evolución?".

Como bien lo explica Paula Sibila,⁴⁹ el capitalismo ya no trata biopolíticamente de adaptar al hombre a la fuerza de trabajo para la producción industrial. La cuestión, ahora, es cómo adaptar los cuerpos y las subjetividades a otras configuraciones que llevan la marca del modelo empresarial, en donde se trata de administrar todos los riesgos y placeres de acuerdo ahora con el "capital genético".

Cuerpos permanentemente amenazados por la sombra de la obsolescencia —tanto de su software mental como de su hardware corporal— y lanzados al torbellino de la actualización constante, intimidados a maximizar su flexibilidad y su capacidad de reciclaje.

Ahora bien, en lo que se refiere explícitamente a estas posibilidades del desarrollo tecnológico, no hay respuestas univo-

⁴⁸ Žižek (2003), pp. 133 y 134.

⁴⁹ Sibila (2005), p. 263.

cas a los problemas emergentes y, dada la complejidad de este tema desde todo angulo, lo menos aconsejable seria ponerse en una actitud de encierro e intransigencia puesto que no hay una "humanidad" definitivamente fijada. Es desaconsejable, por tan to, ponerse en una actitud principista y paralizante donde todo lo nuevo es intrinsecamente equivocado. Introduzco aqui la reflexion de Deleuze quien se preguntaba si nuestra forma humana no es, en definitiva, una forma sutil de aprisioramiento de la vida. En ese caso, "¿no seria necesario que, bajo otra forma, la vida se libere del propio hombre?".⁵⁰

En el mismo sentido, Giorgio Agamben,⁵¹ explicando la relacion entre el hombre y el animal, analiza lo animal como soporte sobre el que se desarrolla el proyecto humano en la cultura de Occidente. Ambos lados de la ecuacion no son confiables pero lo menos confiable es el "proyecto humano" que intenta gestionar integralmente la propia animalidad. Esto porque "la maquina antropologica ya no articula naturaleza y hombre para producir lo humano por medio de la suspension o captura de lo inhumano". Al intentar humanizar al animal, el hombre se animaliza. Historicamente, el hombre y el animal han estado, entonces, separados o articulados por una supremacia del hombre. Agamben propone dejar en suspenso esa separation entre el hablante y el viviente, por una cesura, una pausa, dejar el misterio sin resolucio. Paradajicamente, el fracaso del "proyecto humano" retorna al hombre para buscarlo en el animal. Trata alii con la biotecnologia lo que no encontro en el propio proyecto humano y asume, con gran expectation de que alii surgira "el hombre" estavez, como un proyecto poshumano. Pienso que, por esta via, el "proyecto humano" no se clausura sino que, bajo diferentes formas, el hombre intenta impregnar al animal de su propia creation, en este caso, de un

⁵⁰ *Ibid.*, p. 266.

⁵¹ Agamben (2005), pp. 52 y 53.

hombre poshombre. Pero admitamos, si este fuese el caso, que en ese empeño difícilmente el hombre se libere del hombre.

Dejemos de lado la vieja discusión sobre el humanismo y volvamos al tema que nos convoca, el tema es definir en que consiste nada menos que esa otra vida. Igualmente, uno no debería caer en la ingenuidad de renunciar a analizar en que reside verdaderamente esa "liberación" que se postula: ¿consistiría en liberarse del capital y las formas de dominación biopolítica? Dado que aquí lo que menos se recomienda es la inocencia, ¿deberíamos clausurar la sospecha de que este "nuevo hombre" posorgánico este siendo "editado" según criterios hegemónicos por el mercado? Las nuevas estrategias del biopoder se reorganizan definiendo renovadas formas de dominación e ingeniosas modalidades de producción subjetiva. En este caso, también, se ha dado un cambio no menor ya que la biopolítica no es más un dispositivo estatal sino que ha sido en gran parte privatizada. Convengamos que la propuesta de mutación sigue bajo la égida de la rentabilidad y la eficiencia del mercado y, por lo tanto, estamos hablando de una mutación que *ab initio* renuncia al compromiso social y a la historicidad de los humanos.

Como conclusión, afirmo que, lejos de ser dilemas infranqueables a los que nos somete la biotecnología, los procesos que describimos responden a elecciones concretas que no escapan al análisis político. Se trata del espeluznante reemplazo de un código ético, por controvertible que pueda ser, por un código genético. Nuevamente, Foucault⁵² nos inspira al convocarnos

[...] a considerar la vida como un objeto político, que exige estudiarla en las luchas históricas de las diversas sociedades buscando detectar aquellos instantes preciosos en

⁵²Sibila(2005),p. 269.

que ella, inexplicablemente en su voluntad, se revela contra las fuerzas que buscan sujetarla, enriqueciendo las subjetividades y ampliando el *campo* de lo que existe.

De nuevo en esa búsqueda aparece, con una centralidad inevitable, la tensión entre lo que es y lo que puede ser, la continua génesis de lo humano que se expresa en la pura potencia de eso "que puede ser", lo que nos conduce inequívocamente al *campo* de la infancia como otro comienzo. Y en definitiva, este es el territorio en donde se libran nuevas y renovadas luchas que alumbrarán ese "todavía no" de la infancia que implica la radical apertura hacia lo que "puede ser".

III.

INFANCIA Y DERECHOS

¿Por que no adherir abiertamente a la politizacion de la etica, en el sentido de abolir la distancia entre las dos, de cambiar el terreno legal y moral par otro campo de batalla, de hegemonia politica, utilizando argumentos y medidas etico-legales para desacreditar al enemigo ?

SLAVOJ ZIZEK, *A proposito de Lenin*

Considerare ahora la principal fuente legitimadora de la protection de la infancia como lucha politica: la Convention International de los Derechos del Nino (CIDN). Este es el instrumento politico y juridico mas importante que supuestamente regula el *campo* de la infancia y la adolescencia. Ha sido llamada "la primera ley de la humanidad"¹ ya que es el tratado internacional que mas ratificaciones ha tenido a lo largo de la historia (191 paises). La CIDN alcanzo ese estatus diez anos despues de ser aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1989. Su relevancia pedagogica ha sido y es fundamental, como lo explica Gomes da Costa.² Su importancia politica, social, juridica y programatica es incuestionable. Sus debilidades tambien.

La CIDN corresponde a un momento del desarrollo de la categoria "infancia" en el cual el objetivo es constituir al "niño" como "sujeto de derechos": derechos que serian emulables a los de los adultos. Ahora, historicamente, este proceso corresponde a la instancia de un momento politico y cultural en el que emerge una ideologia individualista de larga data, hoy de-

¹ Esta expresion fue formulada por el señor James P. Grant, entonces secretario ejecutivo de Unicef. El señor Grant fue un luchador ejemplar y militante comprometido con la causa de los niños, niñas y adolescentes en el mundo, y el principal artifice politico de la Convencion.

² Vease Gomes da Costa (1998).

nominada neoliberal, y correlativamente se desarrolla un ataque al Estado de Bienestar para desmantelarlo y transferir la estructura de servicios publicos al sector privado. El niño/nina sujeto de derechos seria "el niño/nina capitalista" que se enfrenta a un Estado debilitado que, paradójicamente, debe garantizarle sus derechos.³

Limitaciones de la Convencion Internacional de los Derechos del Niño

Hechas estas primeras consideraciones, que tienen una implicancia directa en como analizo la CIDN, deseo recordar algunos puntos decisivos en su desarrollo para contextualizar y calibrar su importancia y, luego, tratar la cuestion no menor de su estatus juridico.⁴ Es importante, en este sentido, destacar al menos cinco puntos que se hace imprescindible aclarar.

En primer lugar, habria que hacer un analisis de las reservas que los paises hicieron a la Convencion⁵ en el momento de

³ Francisco Pilotti (2001: 48) argumenta que es muy importante vincular el orden juridico a las circunstancias historicas economicas y sociales de su sancion. En ese sentido, explica que la ratificacion de la CIDN en America Latina durante los años noventa podria caracterizarse, siguiendo a Bourdieu, como la "circulation de un texto sin su contexto".

⁴ Es apropiado recordar aqui, y tener presente desde el inicio, lo afirmado por Bobbio citado por Baratta (1998: 47) en el sentido de que los derechos de los niños estan sujetos a una triple condicionalidad: 1) en forma indirecta, en el derecho de familia resultan automaticamente subordinados al derecho de los padres; 2) en forma condicional, cuando hay recursos economicos que deben ser puestos y no lo son inviabilizando el cumplimiento de los derechos; 3) la no existencia de derechos que solo son reservados para los adultos. La pregunta es si con esta triple condicionalidad se puede hablar de derechos.

⁵ Esta idea la tomo de Emilio Garcia Mendez, con quien he tenido la oportunidad de discutir esta y otras tantas cuestiones relacionadas con la filosofia del derecho y, particularmente, de los derechos humanos.

su ratification, pues nos encontraríamos seguramente con sugerentes sorpresas. La Convencion ciertamente esta, desde su genesis, siendo negada por las reservas realizadas por los Estados signatarios en importantes cuestiones relacionadas con la vida misma, y en esto tambien opera la biopolitica de los ninos. No sabemos pues, con precision, cuanto de su *corpus* sustantivo esta universalmente vigente.⁶ Igualmente importante es recordar que el proceso de ratificacion de la Convencion y su traduccion a la legislation interna de los paises ha sido ambiguo y no ha implicado siempre un avance como frecuentemente se cree. Incluso, a menudo ha habido significativos retrocesos como en el caso de El Salvador y otros paises de America Latina.

En segundo lugar, recordemos a su vez la discusion que se planteo respecto del "interes superior del niino" cuando se discutio la CIDN.⁷ Es importante aclarar, desde el inicio, que la CIDN, en su articulo 3 inciso 1, habla del "mejor interes del nino" (*the best interest of the child*) y no del interes "superior" del nino.⁸ En su version original, la propuesta consistia en ese interes "superior" del nino (*theparamount interest*) pero varios paises se opusieron, y la version final establecio definitivamente "el mejor" interes del nino. Este cambio fenomenal introdujo un relativismo insuperable que trasunta un espiritu paternalista, pues: ¿quien define ahora que es "lo mejor" para los niinos?, ¿son los padres?, ¿es el Estado?, ¿son los codigos sociales que se han desarrollado historicamente y conforman un habi-

⁶ Pensemos simplemente en la definicion de cuando comienza la vida, punto fundamental sobre el que no existio ni existe consenso. Otra cuestion no menor es la edad de los ninos para ir a la guerra.

⁷ Vease aqui el clasico analisis de Philip Alston y Bridget Gilmour-Walsh (2002).

⁸ No se trata de un "error" de traduccion. Las ONG comprometidas con los derechos de la infancia y la adolescencia, y bien jntencionadas, en cierta medida han impuesto en sus valerosas luchas el concepto de "interes superior" pero lo que realmente corresponde es "el mejor interes del nino".

to socialmente establecido? Se dejo una verdadera y lamentable aporia.

Es tambien importante aclarar que, siguiendo a Alston y Gilmour-Walsh,⁹ segun el articulo 3 de la CIDN, al interes superior del nino se le debe dar "una" consideracion primordial y *no* "la" consideracion primordial, lo cual indica que el denominado interes superior es una entre otras tantas consideraciones que deben tenerse en cuenta en la toma de decisiones relacionadas con los ninos. Si bien el Comite de los Derechos del Nino ha declarado que el principio del interes superior del nino es "el principio rector-guia" de toda la CIDN, ello no pasa de ser una afirmacion entusiasta que contrasta con las reservas y aclaraciones que la jurisprudencia ha establecido en diferentes paises. Mas confusion anade el articulo 21, que establece que hay que darle a este principio la consideracion "primordial" en los sistemas de adopcion. "Importante", "principal", "primordial" son terminos que estan referidos a situaciones en donde debe definirse explicitamente el contexto de su aplicacion. Hay, por lo tanto, un amplio ambito de interpretacion, y ello esta lejos de ser una elucidation definitiva.

Otra dimension importantisima de este articulo es la relacionada con lo que se define como "medidas" concernientes a los ninos, y si estas "medidas" alcanzan a las omisiones. Esta claro que, entre los redactores, este tema no tuvo la debida consideracion. Pero este es un punto central no solo para la CIDN sino para todo el enfoque sobre derechos humanos. La doctrina convencional establece que las personas son responsables de los danos causados por los actos que efectivamente realizaron pero no por los danos causados por omisiones. Asi planteado, este enfoque implicaria una responsabilidad humana muy restringida puesto que tratamos de cuestiones crucia-

⁹ Alston y Gilmour-Walsh (2002), pp. 20-25.

les relacionadas con la vida y la muerte, la nutrición, la salud, la educación, etc. Hay omisiones ante hechos previsibles, como los relacionados con la infancia y la adolescencia, y también hay omisiones intencionales. Por esta razón, la distinción moral entre actos y omisiones ha sido severamente criticada y ha dado lugar al nacimiento del concepto de "obligación positiva" en relación con actos previsibles y prevenibles tanto a nivel individual como social.¹⁰ Volvere sobre este tema más adelante.

Igualmente complicado es el uso de la palabra "interés", que en el presente tiene una connotación claramente utilitarista. El infinitivo del latín *interessesignifies* "estar entre" pero también "existir diferencia entre". En la Edad Media, el interés estaba identificado con usura, lo que corrompe la sociedad. Albert Hirschman,¹¹ en un celebrado libro, ve en el surgimiento del interés una modalidad positiva de control de las pasiones de los príncipes. En el siglo xvi, el interés se asocia crecientemente a "ganancia", "provecho personal" y "utilidad". Del "provecho personal" asociado a la ganancia se pasa, como no podría ser de otra manera, al beneficio económico. La culminación de este proceso es el egoísmo del *self-interest* capitalista.

¹⁰ Es por esta razón que hay muchas declaraciones relacionadas con el cumplimiento de los derechos que son fácilmente firmadas por las más altas autoridades pero que no son cumplidas puesto que las omisiones, entre otras causas, no son tenidas seriamente en cuenta. Como ejemplo, vease la Declaración de San José de la VI Conferencia Iberoamericana de Ministras, Ministros y Altos-Responsables de la Niñez y la Adolescencia (18 a 19 de octubre de 2004), en cuyos considerandos se utilizan palabras como las siguientes: reiteramos, reafirmamos, reconocemos, resaltamos, preocupados, alarmados, conscientes de la necesidad, etc. Palabras que señalan y reclaman compromisos previamente asumidos, que ni los signatarios firmantes en su momento cumplieron. Aquí vuelve ¡o del *nino sacer*. ¿quien se hace responsable de sus muertes? ¿Quien se compromete como obligación moral a responder por sus necesidades humanas más apremiantes?

"Hirschman (1999).

Debo, no obstante, conceder que, paralelamente, el interes tambien puede ser pensado, y fue pensado, como interes general o como interes comun en el ambito de lo politico. Esto introduce una ambigüedad constitutiva en el concepto, lo que hace muy difıcil lograr un acuerdo "no interesado" sobre el interes.¹² Pienso que hay malas palabras y palabras malas, y esto ultimo es lo que pasa con la introduccion de este concepto en la CIDN. Como meditaba Hume en su *Tratado sobre la naturaleza humana*, los hombres son de mirada corta, prefieren lo inmediato a una ganancia futura y son incompetentes para pensar a largo plazo.

En la cultura del presente, en una muy bien elaborada conception destinada a borrar lo publico y a alejar a las personas de todo compromiso con lo colectivo, el interes no resulta un concepto muy protector de la infancia. Hubiese sido deseable introducir en la CIDN un concepto mas autonomo de interes como "interes personal" y definir la "superioridad" como conveniencia colectiva pues, casualmente, la relation adulto-infancia presupone un sentido emancipatorio que abre a la posibilidad por excelencia de actos desinteresados. El interes superior del nifio no tiene sentido fuera de un ambito de responsabilidades morales. En efecto, como veremos mas adelante, trabajar por la infancia y con ella significa para los adultos un acto de generosidad maxima pues entrana un trabajar para un tiempo que ya no sera nuestro y por un lugar que esta mas alia de nosotros. Trabajar por la infancia significa precisamente despojarse de todo interes.

Y por ultimo, siguiendo nuestro analisis anterior del biopoder: este articulo de la CIDN, que define el interes "superior" del nino y que habla de "los ninos" en plural, podria haber sig-

¹² Un detallado analisis desde el lexico de la politica sobre la complejidad conceptual del "interes" figura en libro de Ornaghi y Cotellessa (1999). Este trabajo ha dado pie a varias de las reflexiones que en este aspecto trato.

nificado el reconocimiento político del comienzo de una transferencia de poder a las nuevas generaciones considerando así a la infancia como categoría emancipatoria. Por el contrario, en el caso de la CIDN, el "mejor interés del niño" son los adultos ya que, en general, son estos los que deciden y definen "lo mejor" y lo hacen, por supuesto, desde el poder.

Finalmente, y no menos importante, considero que el interés superior del niño no tiene en la intención de sus formuladores un sentido de aplicación más amplio que dentro del derecho familiar. Como explica Mizrahi (2006: 91-92):

[...] es necesario no incurrir en el error de identificar todas las peticiones o supuestos deseos del niño con su *verdadero interés*. Es que tales hipotéticos deseos y peticiones no constituirán el *interés superior* del niño si se contraponen con el llamado *interés familiar*. Con ello queremos señalar que este último interés será en definitiva la guía medular que alumbrará la decisión judicial.

En tercer lugar está la cuestión de los derechos económicos y sociales. La CIDN reconoce en varios artículos (especialmente, en su artículo 4) los derechos sociales, aunque en relación con su financiamiento establece que los Estados miembro deben cumplir con el "máximo de recursos posibles". Aclaremos que los derechos económicos operan como derechos "habilitantes" del resto de los derechos sociales: si no hay financiamiento, no hay derecho que pueda instrumentarse de un modo plenamente efectivo.

En este punto, y en el contexto de la lucha Este-Oeste, hubo un fuerte enfrentamiento cuando se discutió la Convención: por un lado, los países que por entonces constituían la URSS, que levantaban los argumentos que daban primacía a los derechos sociales y, por otro lado, la oposición de EE.UU., que esgrime la idea de que los derechos sociales no existen pues no hay nada que en principio pueda ser demandable que

no sea atribuible a un individuo.¹³ La formula finalmente adoptada "hasta el maximo" de los recursos disponibles no implica entonces un financiamiento conminatorio para los Estados parte para hacer efectivos los derechos sociales, particularmente en las epocas de recesion y crisis economicas cuando los mas perjudicados resultan ser los nifios, ninas y adolescentes. Algunos economistas, con realismo cruel, afirman que estos derechos son solo *conditional opportunities*,¹⁴ o sea, son solo una posibilidad condicionada a la evolucion de la economia y la sacralidad de las cuentas fiscales cuyo equilibrio, por supuesto, esta mas alia de todo sacrificio impuesto a la infancia y la adolescencia. Y generalmente, en un contexto de pugna sobre recursos escasos no vale casi nunca aquello de "los ninos primero .

¹³ Mas informaciones sobre el desarrollo de los debates puede encontrarse en Pilotti (2001), pp. 51 y 52.

¹⁴ Vease Barbalet (1988). Debo aqui hacer una importantisima exception con respecto al Premio Nobel de Economia Amartya Sen. Este economista ha realizado investigaciones pioneras demostrando las serias limitaciones que tiene la teoria economica ortodoxa para anallzar las libertades fundamentales y los derechos humanos, y ha realizado sustantivas contribuciones en el analisis de las relaciones entre etica y economia. Sen ha defendido la idea de que el proceso de globalization, incluyendo sus dimensiones economicas, debe estar sujeto a consideraciones morales, lo que implica tomar en consideration los principios eticos y legales que emergen de la idea de derechos humanos. Ademias, Sen ha sido siempre muy sensible a las necesidades de la infancia y la adolescencia y ha propuesto al Indice de Mortalidad Infantil como el indicador mas relevante para evaluar el desarrollo economico de un pais. Es muy aconsejable, en este punto, consultar el excelente trabajo de P. Vizard (2005).

¹⁵ "No hay nada mas nauseabundo que la procacidad con que los que han hecho del dinero la unica razon de vivir agitan regularmente el fantasma de la crisis economica, y los ricos se revisten de austeridad para advertir a los pobres que van ser necesarios sacrificios *para todos*", Agamben (2001), p. 110.

En cuarto lugar y vinculado a lo anterior, llama poderosamente la atención la ignorancia absoluta de las responsabilidades del sector privado en la CIDN. Argumentar que el sector privado no fue invitado a participar en el momento de las discusiones —asumiendo que no tenía ninguna relevancia política y económica en esta materia— es, al menos, un acto de ingenuidad difícil de sustentar. Nadie podría negar las inexcusables responsabilidades de este sector en el trabajo y la explotación infantil, en la prostitución, la pornografía infantil, las drogas y las adicciones, en las industrias del entretenimiento, del juguete, de la alimentación, la textil, y el papel crucial de los medios de comunicación masiva. Tampoco podría ignorarse la creciente participación del sector privado en la provisión pública de servicios en los sectores educativo y de salud.

Como he argumentado en otros capítulos, el papel del sector privado es central, y su ocultamiento en la CIDN es porque, casualmente, el sector privado no está interesado en ciudadanos sino en consumidores. Lo único que le interesaría de un sistema de derechos es su configuración represiva, para garantizar no los derechos de la infancia sino la seguridad de los adultos.

En quinto lugar está el punto de la adaptación de la legislación interna de cada uno de los países a los principios establecidos en la CIDN. Aquí, la adaptación de la CIDN ha sido verdaderamente invertida, en el sentido de que la mayoría de los países, y particularmente los que tienen una estructura político-institucional federal, la han verdaderamente adaptado a su legislación interna y no a la inversa, como era lo originariamente propuesto. Lo que no ha podido ser adaptado a las condiciones de los que tienen el poder, finalmente no se ha adaptado, o solamente se ha incluido lo que se considera inofensivo, esto es, lo que no tiene consecuencias reales. La institucionalidad judicial a su vez ha salido fortalecida, salvo algunas excepciones, como órgano protector del *statu quo* le-

gal que criminaliza a IQ§ rjdnos, ninasy adolescenjtes.¹⁶ En este sentido, el aparato judicial ha funcionado verdaderamente como "Poder Judicial". Quiero traer como ejemplo el tema de bajar la edad de la imputabilidad de los menores, que ha suscitado importantes y significativas discusiones en casi todos los paises. Como lo afirmo anteriormente, el discurso distorsionado que vincula infancia/adolescencia/seguridad ha tenido primacia en lo que constituye otra prueba conrundente de como opera la biopolitica con respecto a la represion de las nuevas generaciones. La imagen del "nino delincuente" general, y dolorosamente, prima sobre la del "nino futuro" o "nino esperanza"

" 17

ranza .

¹⁶ Traigo de nuevo a colacion los ejemplos dados en el trabajo de Piatt, en este caso, en referenda a los tribunales de menores en los que concluye que "es imposible concebir el sistema de tribunales para menores como un organismo de *rehabilitation* y de igualdad social en una sociedad donde la mayoria de los jovenes de la clase obrera y las minorias son encarrilados hasta puestos de trabajo de salario bajo o callejones sin salida, donde el racismo y el sexismo institucionales segmentan sistematicamente a la gente en relaciones sociales antagonicas y donde el sistema de justicia penal se utiliza descaradamente para socavar y reprimir los movimientos sociales progresistas". Piatt (2001), p. 200.

¹⁷ Emilio Garcia Mendez denomina al sistema de "justicia" de menores argentino como la gestion de una "crueldad bondadosa" al presentar las sentencias de primera instancia que condenan a cadena perpetua a personas menores de 18 anos de edad (10 sentencias y 12 personas condenadas). Estas sentencias senalan que la Argentina "cumple" los principios establecidos en el articulo 37 parrafo a) de la CIDN incorporada a la Constitution Argentina en el articulo 22, en la medida en que permite la excarcelacion o, en otras palabras, el acceso a la libertad condicional definida en el articulo 13 del C6-digo Penal. Un verdadero artilugio juridico inmoral. Vease Garcia Mendez (2003).

Estado de excepcion

Las cinco observaciones realizadas me llevan a cuestionar en este *campo* una supuesta sobrevaloracion de la ley y el orden juridico con respecto a sus posibilidades de instrumentar cambios concretos desde su propia inmanencia y, sobre todo, al "estado de excepcion", una de las categorias mas profundas y originates formuladas por Giorgio Agamben en la que analiza "la ambigüedad constitutiva del orden juridico por el cual este parece estar siempre al mismo tiempo afuera y adentro de si mismo, a la vez vida y norma, hecho y derecho".¹⁸ Y esta ambigüedad deja una zona vacia entre el derecho y la vida, introduciendo, en el caso del derecho positivo referido a la infancia, la posibilidad de la crueldad respecto de niños, niñas y adolescentes. Recordemos tambien que, en el origen constitutive del orden juridico, el soberano desde el comienzo se coloca fuera de la ley.¹⁹

En el estado de excepcion, el orden juridico aparece vinculado a la guerra civil, a la insurreccion y la resistencia. Serviria tanto para proteger como para anular la vida o para justificar tanto una democracia como un totalitarismo, lo que es su forma mas frecuente. Igualmente, la oposicion "dentro y fuera" del derecho, que esta implicita en las teorias del estado de excepcion, invalida lo que precisamente pretende explicar. En otras palabras, "si lo propio del Estado de excepcion es una suspension (total o parcial) del ordenamiento juridico: como puede tal suspension estar comprendida en el orden legal?".²⁰

¹⁸ Vease Agamben (2003), p. 14.

¹⁹ Es oportuno recordar que los países desarrollados, aunque hayan ratificado la Convention —con la excepcion de los Estados Unidos—, piensan que su "verdadera" validez rige para los países subdesarrollados. Los países avanzados son así una "excepcionalidad" pues se consideran que estan fuera de la ley.

²⁰ *Ibid*, p. 56.

Pero, dejando de lado esa vaguedad mas que sospechosa y que en muchos casos historicos sirvio para justificar los totalitarismos, es importante destacar la relacion entre el estado de excepcion y la necesidad. Como bien recuerda Agamben, historicamente existe una tradicion que afirma: "la necesidad no da ley", lo cual puede significar cosas tan opuestas como "la necesidad no reconoce ley alguna" o "la necesidad crea su propia ley".²¹ En este caso, se instaure una situacion de anomia de significados que en relacion con la CIDN permitira justificar, por ejemplo, las demandas sociales emergentes respecto de la infancia y la adolescencia tanto como su supresion por causa de una "necesidad" de equilibrio fiscal.

La situacion planteada me lleva a afirmar que el refugio de las necesidades de la infancia y la adolescencia a traves del orden juridico son muy fragiles y estan lejos de ser claras. En otras palabras: *los derechos se reconocen en su condition de existencia para se desconocen en su condition de ejercicio*. Igualmente, un analisis de las relaciones sociales y su vinculacion con el biopoderaria, a este respecto, que hay una potente polarization entre las fuerzas que se oponen a la ley y otras que la apoyan, lo que coloca el orden juridico en una situacion de casi perpetua tension y ambiguedad. *Esto puede instalar al derecho peligrosamente en una no relacion con la vida o a su inverso, que es lo mas frecuente: la vida sin proteccion del derecho*. Y esto es lo que con frecuencia sucede con la CIDN: tironeada desde su ambiguedad, entra y a la vez no entra en el orden juridico positivo; puede proteger o dejar intersticios para condenar con la maxima severidad. Ahora, lo que si debe quedar claro para una infancia y adolescencia que no pueden autorrepresentarse, es lo que Agamben, citando a Benjamin, dice: "La tradicion de los oprimidos nos ensena que el estado de excepcion en el cual vivimos es la regla". Ahora, si el estado de excepcion es la regla,

²¹ *Ibid.*, p. 60.

aboliendo así la aplicación de la ley, se borra dramáticamente la distinción entre violencia y derecho, entre ley y verdugo y, por ende, la policía también se mueve en estado de excepción.

Foucault, a su vez, solidamente explica la correlación entre el orden jurídico y el poder a lo largo de la historia en su libro *La verdad y las formas jurídicas*. Allí se recorre la historia de las distintas formas a través de las cuales las sociedades instrumentaron normas definidas como "verdad" desde un supuesto poder —el Poder Judicial— como si estuvieran fuera de ese sistema de poder. Así, el Poder Judicial ha pretendido definirse como "la verdad sin poder en contra de un poder sin verdad".²² En realidad, el surgimiento de sistemas disciplinarios y punitivos y especialmente de las instituciones de encierro de menores así como las normas de una "verdad" administrada han estado asociados a necesidades concretas del sistema de poder y no a una justicia institucionalizada de manera separada y por encima de la sociedad como poder autónomo. El orden jurídico no reposa sobre una "ley trascendental" desde la cual se deriva una justicia como imperativo categórico. También se debe decir, siguiendo a Foucault, que la "verdad" administrada tiene que ver con el saber como poder y el surgimiento de profesiones asociadas a la gestión de la justicia. Aquí, el poder muestra "su" realidad en correlación con la defensa de sus intereses y en la sanción de una legalidad que lo favorece. Por ejemplo, demandar seguridad tuvo su origen en la etapa de la acumulación capitalista cuando era necesario proteger *stocks en* depósitos y grandes almacenes. Hoy, la seguridad jurídica tiene un sentido biopolítico expreso: defender la "vida" y, particularmente, el modo de vida del sistema de poder y regular la vida de sus potenciales agresores como niños y adolescentes. Desde el punto de vista político hoy, la insistente demanda de seguridad jurídica y de una administración de justicia autónoma y eficiente tiene que ver con asegurar la

protección de las inversiones y el sistema de propiedad de los poderosos. Y como he afirmado a lo largo de este libro, la infancia está por antonomasia fuera del sistema de poder.

Deseo dejar en claro, entonces, esta impotencia constitutiva del sistema de derechos para defender "intereses superiores" a los verdaderos intereses del sistema del cual el Poder Judicial es un componente sustantivo. Y la realidad del *nino sacer*, que deja impune la más cruda muerte, el hambre y la pobreza de millones de niños y niñas, nos muestra una verdad incontrastable y de qué manera actúa el orden jurídico como arma bipolítica.

Aun con todas las objeciones realizadas, afirmo que la CIDN implica la posibilidad concreta de terminar con toda una cultura de la discrecionalidad de los padres, los funcionarios, el Poder Judicial y las ONG (aunque lamentablemente la Convención no dice nada respecto *del* principal responsable, que es el sector privado). Igualmente, es claro que la pretensión de reducir los ámbitos de discrecionalidad de padres, maestros, funcionarios, ONG y empresas es ampliar los espacios de la democracia aunque esto, por importante que sea, no descarta las dificultades de su instrumentación. En este sentido, coincido con García Méndez en que hay una fuerte correlación entre profundización de la democracia y reducción de la discrecionalidad puesto que esta —como estado de excepción— históricamente ha demostrado que nunca funciona para proteger a los grupos en los cuales se justificaba su intervención pues así funciona el biopoder "soberano" *tout court*?²

Infancia y derechos humanos

De manera complementaria al punto anterior, no puedo dejar de referirme ahora a un enfoque reciente que coloca

los derechos del niño y del adolescente como elemento prioritario en la agenda por el cumplimiento de los derechos humanos. De manera más precisa, en el contexto de los derechos económicos y sociales; se supone que la infancia debe ser central en la lucha contra la pobreza y, por lo tanto, una estrategia que intente superar este problema debe comenzar por hacer efectivos los derechos de niños, niñas y adolescentes. Los derechos humanos deberían ser concebidos como un código moral que comenzaría a cumplirse primeramente con las jóvenes generaciones.

Se puede observar correlativamente que en las más recientes luchas por las identidades y el reconocimiento de las diferencias hay un creciente proceso de "humanización" de los derechos particulares: todos los grupos sociales, entre ellos las mujeres, los indígenas, las personas con capacidades diferentes, los "sin tierra", los "sin techo", etc., en la lucha por hacer visibles sus derechos, intentan su "humanización" como tales para, primero, priorizarlos en la agenda política, segundo, asegurar su inapelable cumplimiento y, tercero, universalizarlos. En ese contexto, niños, niñas y adolescentes también deben "luchar" para asegurarse un lugar en una agenda de derechos humanos paulatinamente tensionada y *muy* dinámica en lo que se refiere a los distintos contextos históricos desde donde una conflictividad social creciente los invoca. Habermas critica, con razón, esas diferencias en la lucha por los derechos, que son exasperadas al límite, y llama la atención sobre los grupos sociales que proceden "como monadas aisladas, que actúan interesadamente, que no hacen sino lanzar sus derechos subjetivos como armas los unos contra los otros".²⁴ Aquí, la infan-

²⁴ La cita de Habermas está tomada de su exposición en la Academia Católica de Baviera el 19 de enero de 2004, cuando dialogó con el entonces cardenal Joseph Ratzinger sobre los fundamentos morales del Estado liberal basándose en argumentos centrados en la razón o en la fe. En otro orden y en conexión con el tema sobre el contenido de la conflictividad social moder-

cia y la adolescencia corren con desventaja dada la imposibilidad de su autorrepresentación política, como veremos más adelante.

Paralelamente, en el escenario internacional surgen, sobre todo a partir de los años setenta, los derechos humanos como una posibilidad de ordenamiento de un mundo globalizado en donde se piensa que deben existir algunos valores morales universales que sirvan como principios guías de la conducta humana, sea individual o colectiva, y cuyo cumplimiento integral sea incuestionable.²⁵ Los derechos humanos serían como un metaderecho inapelable correspondiente a una moral perfeccionista, pero esto está muy lejos de ser viable dada la naturaleza socialmente divergente de la cultura moderna.

Hay una manera neoliberal de plantear los derechos humanos que en este momento puede ser considerada hegemónica y que tiene que ver con el origen mismo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 que, acordemos,

na, puede afirmarse que uno de los "éxitos" más comprobables empíricamente del capitalismo es la transformación de la conflictividad vertical capital-trabajo en una conflictividad horizontal de luchas identitarias que, en la mayoría de los casos, implican la defensa de derechos de pobres contra pobres. Véase a este respecto el profundo análisis de Robert Brenner (1999) sobre las turbulencias de la economía mundial.

²⁵ Alain Badiou (1995) plantea que el surgimiento de los derechos humanos está vinculado a la caída del marxismo y de las figuras del progresismo a él asociado. "Desprovistos de todas las referencias colectivas, desposeídos de la idea de un *sentido de la Historia*, no pudiendo esperar más una revolución social, numerosos intelectuales, y con ellos amplios sectores de opinión, han adherido en política a la economía de tipo capitalista y a la democracia parlamentaria. En *Filosofía*, han redescubierto las virtudes de la ideología constante de sus adversarios de la víspera: el individualismo humanitario y la defensa liberal de los derechos contra todas las coacciones del compromiso organizadp. Antes que buscar los términos de una nueva política de emancipación colectiva adoptaron, en suma, las máximas del orden *oc-rirf*«nteiestablecido»<Badiou (1995), p. 99.

fue elaborada sin la participacion de la mayona de los pueblos del mundo. Esta vision pone enfasis en el reconocimiento casi exclusivo de los derechos individuales; reconoce un derecho colectivo como la autodeterminacion, que fue cercenado en su origen por causa de los pueblos subyugados por el colonialismo europeo y, en el presente, por el "fundamentalismo" para luchar contra el terrorismo; les otorga primacia a los derechos civiles y politicos sobre los derechos economicos, sociales y culturales, y reconoce el derecho a la propiedad que fue, durante muchos aiios, el unico derecho economico inapelable.²⁶

²⁶ Con respecto a la Declaracion Universal de los Derechos Humanos, es crucial no olvidar que Churchill, Roosevelt y Stalin pretendian un acuerdo de seguridad colectiva para el periodo de posguerra. Los derechos humanos contaban muy poco en el orden de prioridades de las principales potencias, de modo que solo fueron mencionados una sola vez en el borrador de la propuesta de la Carta. America Latina, desde 1938 en la Conferencia Interamericana, ya habia adoptado la "Declaracion en Defensa de los Derechos Humanos" en su octava reunion en Lima, Peru. Sorprendentemente, esta Declaracion contenia principios pioneros como el condenar la persecucion racial y religiosa, la afirmacion de los derechos de la mujer, y el derecho de libre asociacion de los trabajadores. Estos derechos mas otros fueron luego incorporados en la Declaracion de Bogota del 30 de abril de 1948, que fue la primera Declaracion Intemacional de Derechos Humanos. Los paises latinoamericanos trataron de incluir los derechos humanos en la Declaracion Universal originaria, lo que provoco reacciones de escepticismo en la delegation de los Estados Unidos y de franca hostilidad en las delegaciones de la Union Sovietica y de las naciones coloniales como Francia y Gran Bretana. Fue recien en 1945, cuando se revelaron las fotos mas cruentas del Holocausto, que causaron estupefaccion en los paises centrales, que se decidio incorporar en siete pasajes del documento original los derechos humanos y crear la Comision de Derechos Humanos en el ambito de la ONU. Recordemos tambien que el borrador de la Declaracion fue encomendado a una Comision presidida por Eleanor Roosevelt, esposa del Presidente de los Estados Unidos, y que los comisionados de derechos humanos le solicitaron la escritura del primer borrador al director del area de la ONU, el canadiense John Humphrey. Cuando la Asamblea General de la ONU discutio el borrador de

Esta tradicion, que continuamente se viene afianzando, procede de una afirmacion sobre los derechos humanos como derechos negativos: derechos destinados a amplificar la libertad individual contra el Estado o los grupos o clases sociales. No tienen como base ninguna idea de una naturaleza humana inapelable: los derechos humanos representan lo que es correcto y no lo que es bueno. Mas precisamente, como dice Badiou,²⁷ son los derechos al no-Mal: "No ser ofendido ni maltratado ni en su vida (horror a la muerte y la ejecucion), ni en su cuerpo (horror a la tortura, al mal trato y al hambre) ni en su identidad cultural (horror a la humillacion de las mujeres, de las minorias, etc.)". Lo anterior presupone un consenso sobre lo que es "barbaro", lo que seria mas plausible. En cambio, como las ideas de bien implican un amplio espectro conceptual, un regimen que pretenda la universalidad de los derechos humanos debe ser compatible con un pluralismo moral. Es por esta razon que la virtud prudencial basica que se esgrime es aquella de la tolerancia sobre las diferencias en donde los derechos humanos terminan siendo, segun Gray,²⁸ un *modus vivendi*, o sea, una forma de compromisos precarios sujetos a un consenso que sera determinado de acuerdo con circunstancias politicas y sociales concretas, y no en abstracto. Como bien lo ha expresado Isaiah Berlin, se trataria de seguir "el individua-

la Declaracion, se hizo un expreso reconocimiento a las contribuciones de los paises latinoamericanos, particularmente a Minerva Bernardino de la Republica Dominicana, a Guy Perez Cisneros de Cuba, Jorge Carrera Andrade de Ecuador, Hernan Santa Cruz de Chile y a Eduardo Jimenez de Arechaga de Uruguay. Finalmente, recordemos que la Declaracion Universal fue aprobada por unanimidad en la Asamblea General de la ONU el 10 de diciembre de 1948, con la abstencion del bloque de la URSS, de Arabia Saudita y Africa del Sur. En este tema, lo que mas se necesita es no perder la memoria. Vease Glendon (2004).

²⁷ Badiou (1995), p. 103.

²⁸ Gray (2001), cap. 4, "Modus Vivendi", pp. 122-159.

lismo liberal que tiene como base una teoría minimalista del bien: define y prescribe lo negativo, es decir las restricciones e injusticias que hacen imposible la vida; al mismo tiempo, no prescribe ningún conjunto positivo de vidas buenas que se puedan llevar a cabo".²⁹ En esta visión, los derechos inculcan una moral en los seres humanos para ser "libre de" y no para ser "libre para". Como hay muy distintas concepciones del bien y de lo que se considera una vida buena, se termina en un dramático relativismo cultural pero, según los teóricos de las libertades negativas, este relativismo es la mejor coartada contra la tiranía.

Contra esta visión económica ortodoxa ha reaccionado Amartya Sen. Particularmente, en discusión contra el concepto de justicia de Rawls y las ideas centradas en el "liberismo" de Nozick, Sen ha levantado el enfoque de las capacidades, que provee un sosten sustantivo para una caracterización más amplia de las libertades fundamentales y los derechos humanos, y que toma en consideración la pobreza y sus consecuencias, como el hambre, las enfermedades y la muerte que esta conlleva. Sen argumenta correctamente que la pobreza es una condición que restringe la libertad (*freedom-restricting*). Por ejemplo, si una persona vive desnutrida y en la pobreza, tiene una capacidad más que limitada para el ejercicio de las libertades básicas. En consecuencia, demandas mínimas relacionadas con salir de una situación de pobreza, como nutrición adecuada, casa, vestuario y educación, pueden ser conceptualizadas como derechos. Mas aun, Sen avanza caracterizando los derechos humanos como "objetivos" del desarrollo, argumentando que, en un sistema ético sensible, los derechos humanos son el prin-

²⁹ Ignatieff (2003), p. 95. Esta discusión tiene una larga trayectoria que comienza con un posicionamiento epistemológico sobre el ser, el conocer y el lenguaje. Véase, por ejemplo, la obra de Richard Rorty en las Referencias bibliográficas.

cial parametro para evaluar ese desarrollo (Sen, 1982, 1992, 1999 y 2002).³⁰

Pero, dejando de lado la supuesta heterodoxia **del** enfoque de Sen, nos encontramos de nuevo en la Declaracion Universal con una ambigüedad, particularmente en lo que respecta a los derechos sociales, que es la misma que ya apuntamos en el caso de la CIDN.³¹ No es mi intencion profundizar en este tema, que requeriria entrar en un analisis mucho mas detallado que el ya realizado. No obstante, debo afirmar que los derechos humanos tampoco escapan a una consideracion biopolitica: su profundo contenido minimalista tiene como destino depositar

³⁰ Deseo nuevamente introducir el tema de las "obligaciones positivas" que Sen enfatiza como responsabilidad etica ante las omisiones que, como afirme, en el caso de la CIDN son la puerta abierta para no cumplir con los derechos sociales. Aquí traigo a colacion el muy apropiado ejemplo dado por Vizard (2005: 24 y 25), referido a los articulos 26-29 de la Carta de Derechos anexo a la Constitution de Sudafrica de 1996, y que define un conjunto de derechos humanos esenciales para tener un adecuado nivel de vida. El caracter-judiciable y legalmente demandable de esos derechos humanos ha sido puesto mas alia de toda discusion por la Suprema Corte de ese pais en una serie de fallos en los que establecio que estos son una obligation que el Estado debe cumplir. Aun cuando la misma Corte define que el Estado no esta obligado a satisfacer esos derechos inmediatamente si no tiene los recursos economicos suficientes, tambien definio que la falta de recursos solo es justificable si el Estado *demuestra fehacientemente* que tiene una politica y programas adecuados para asegurar el cumplimiento de esos derechos a lo largo del tiempo.

³¹ Una cuestion significativa relacionada con el "estado de excepcion" de los derechos humanos es que los Estados Unidos, a pesar de ser signatarios de todas las convenciones internacionales y, frecuentemente, responsable de denunciar en el mundo el no cumplimiento de los derechos humanos, nunca ha ratificado ninguna convention internacional. El pretexto que da es que no esta de acuerdo con ser supervisado como pais en el ambito de los derechos humanos puesto que esto podria constituir una intromision en su sistema democratico. La característica central del "estado de excepcion" es que el poder soberano, al hacer la ley, se coloca en el mismo acto constitutivo "fuera" de la ley.

y retener a las victimas de la opresion en la nuda vida de la *zoey* regular el despliegue de una ciudadanía basada en un individualismo sin contencion en ninguna forma de sociabilidad. Casualmente, la biopolitica se legitima desligandose de todo lazo social, de toda ley comiin, condenando a la mayoria de las personas a una economia restringida a mera *conservatio vitae*. la vida sacrificada solo a su conservacion.

Igualmente, en el contexto de la globalizacion, los derechos humanos son presentados por los pafses hegemonicos como si fueran el "brazo moral" del capitalismo asumiendo que, a su entender, la globalizacion seria el fundamento del caracter universal de los derechos. Las tres dimensiones verdaderamente globales del capitalismo serian Internet, el dinero y los derechos humanos. Dicho enfoque tiene muchisimas dificultades para lograr su legitimacion y, como bien lo ha explicado Richard Falk, "universalidad es un simple globalismo, y un tipo de globalismo cuyos terminos clave estan establecidos por el capital".³²

Ahora, si hay algo positivo en los derechos humanos desde su instauracion en los sucesos de 1789, es que han habilitado, aun con sus serias limitaciones normativas, luchas por innumerables conquistas y han posibilitado la defensa de millones de vidas humanas aunque la profundidad del contenido de esas luchas esta largamente incompleta. Como lo documenta Pablo Salbat:

[...] la relevancia actual del tema de los derechos humanos encuentra sus origenes, en la mayor parte de America Latina, en la decada de los afios setenta, y se relaciona historico-politicamente, con la instalacion de un conjunto de regimenes autoritarios que violan los derechos humanos de manera sistematica. Estos regimenes, en su mayoria go-

³²Ignatieff(2003),p. 91.

biernos de las FF.AA. o sostenidos por ellas, se apoyaban ideologicamente en la doctrina de seguridad nacional, la cual obedecia a un esquema de relaciones politicas internacionales tipico del perfodo de la guerra fria entre bloques antagonicos.³³

Y nadie tendria condiciones de contradecir que la lucha por estos derechos desemboco en la conquista de la democracia y lo mas importante es que aun hoy constituyen la posibilidad mas concreta de su profundizacion politica.

Desde esta perspectiva, *argumento que es necesaria una politica de derechos humanos e igualmente una politica para la CIDN que articule a ambos como instrumentos para la lucha politica. Como ya sostuve, esa politica debe basarse en luchas afirmativas ante la negatividad del mundo y en conformar una ciudadanía social que articule el amplio espectro defuerzas que afirman los derechos desde la politica.* Se trata de un proceso complejo que requiere una logistica politica afinada, que en ningun caso se hara mecanicamente multitudinaria.³⁴ Por lo tanto, esa politica debe conciliar una esfera publica estatal y no estatal en un espacio publico, cuya característica central sea la de estimular una lucha politica transformadora. En este contexto, asevero que es un error separar lo humanitario implicito en los derechos humanos y lo politico pues esto significaria aislar los derechos del hombre de los del ciudadano. Se equivocan las organizaciones humanitarias, y particularmente las organizaciones supranacionales, al reducir la defensa de los derechos humanos a la vida nuda o *zoe*, a un minimalismo en la ayuda y protection solo centrado

³³Salvat (2005).

³⁴ El concepto de multitud introducido por Negri y Hardt requiere mucha mas investigation, sobre todo en lo que se refiere a la modalidad del espontaneismo de las luchas sociales que pareciera que se coordinan por generation espontanea.

en la sobrevivencia, abandonando el *campo* de la ciudadanía y la lucha política.³⁵

En una humanidad exigida y violentada por una crisis sin precedentes, aparecen los derechos humanos como un espacio potencialmente aglutinante donde es posible pensar una práctica política emancipatoria en el contexto histórico presente, marcado por un generalizado escepticismo. Como afirma Pablo Salvat, los derechos humanos tienen una particularidad que es la de funcionar como idea reguladora a través de la cual se expresa —de distintas formas y en diferentes tiempos— la constante búsqueda del hombre de una mayor justicia y, sobre todo, "como un posible foco articulador de un nuevo tipo de racionalidad integradora que coloca en su centro una ética de la responsabilidad solidaria".

Ahora, casualmente, la solidaridad social es la menos promovida en su verdadero sentido, pues la solidaridad es por naturaleza "social". En el caso de la infancia, la solidaridad no puede ser reducida solo a la familia o los amigos, o restringida a los alcances de un proyecto o a la ayuda interesada del capital. Estoy hablando de la solidaridad en su dimensión profunda del ser orientado hacia "el otro" y, por lo tanto, de un modo de coordinar la acción por medio de valores, normas y una práctica política emancipatoria. Habermas también ha destacado esta dimensión solidaria del bien y su vocación universal al afirmar que cuando interpretamos la justicia como lo igualmente bueno, el "bien" constituye un puente entre aquella y la solidaridad.³⁶

Ahora hay una cuestión crucial que en el contexto de estas reflexiones deseo nuevamente recordar: el *nino sacer*. Millones

³⁵ Por ejemplo, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados establece en su estatuto que sus actividades no pueden tener un carácter político sino "únicamente humanitario y social". Aclaro que cuando me refiero a lo político no lo uso como concepto equivalente a lo político partidista.

³⁶ Habermas (1999), p. 59.

de niños y niñas mueren en silencio impunemente o sobreviven en la *toe*. Es de no creer que la mayoría de la intelectualidad occidental coloque este problema en el ámbito de la compasión y su solución como un tema de asistencia humanitaria. Afirmo que este es "el" problema más sustantivo en el *campo* de los derechos humanos puesto que, al igual que las experiencias de la Shoah y del Gulag, su acontecer es sistemáticamente ocultado y el *laissez passer* político que se practica puede ser asimilado a las formas más brutales de la biopolítica. Por eso se necesita una inteligencia de la indignación que abra un espacio para que la práctica de los derechos humanos pase cada vez más a concebirse como lucha política por un cambio social, lo que indefectiblemente debe hacer remitir esa práctica al inicio de la vida, esto es, a los derechos de niños, niñas y adolescentes.

La Ley de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

En la última parte de este capítulo deseo hacer unas breves reflexiones sobre la nueva ley 26.061 sancionada por el Estado argentino después de quince años de haberse ratificado la CIDN y después de más de diez años de discusiones en comisiones parlamentarias y en distintos foros.³⁷

La nueva ley significa un gran paso adelante en términos de una visión de la infancia conceptualizada como sujeto de derechos pero, más aun, por su significación como quiebre legal de un orden tutelar represivo anterior. Quiebre que, es necesario aclarar, hay que ahora producir y asegurar en la realidad y desde la lucha política.

³⁷ Un excelente análisis del proceso político hasta que se sanciona la ley el 4 de noviembre del 2005 figura en el artículo de Laura Cristina Musa (2006: 1-13).

Comienzo afirmando que todas las observaciones que he realizado en este capítulo son aplicables a mi análisis de la nueva ley, en tanto que esta se supone que adopta los principios y el enfoque de la CIDN. En particular, pienso en mis afirmaciones relacionadas con el "estado de excepción" y la naturaleza de los derechos sociales.

Con la sanción de la ley 26.061 queda derogada la ley 10.903 y los decretos nacionales 1.631/96 y 295/01, con lo que, teóricamente, se terminan las instituciones del patronato. Sin embargo, tan pronto sancionada, el Poder Ejecutivo Nacional dicta el decreto reglamentario 1.293/2005 que determina la continuidad del Consejo Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (CONNAF) hasta tanto se ponga en funcionamiento la nueva institucionalidad prevista en la ley 26.061. El constitucionalista Daniel Alberto Sabsay³⁸ afirma con propiedad la inconstitucionalidad de este decreto puesto que contradice tanto a la CIDN como a la ley 26.061, constituyendo una solución "continuista". En efecto, el decreto reglamentario deja, entre otras cosas, completamente en pie la CONNAF, que es la institución paradigmática del régimen tutelar.³⁹ Prosigue luego Sabsay, en relación con el decreto reglamentario, destacando: "Recordemos que en nuestro país lo transitorio se transforma en permanente". Aquí Sabsay se equivoca: no es en nuestro país sino, como lo hemos explicado, así es la naturaleza del orden jurídico. El decreto reglamentario de la ley 26.061 es una correcta y directa ejemplificación del estado de excepción.

La nueva ley presupone poner en juego una nueva relación entre los, hasta ahora, principales actores intervinientes: el Poder Ejecutivo, a través de políticas sociales, el Poder Judicial y

³⁸ Sabsay (2006), p. 23.

³⁹ Esto parcialmente se está corrigiendo. El gobierno nacional ha comenzado a traspasar programas y atribuciones de la CONNAF al gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

tambien las provincias, ya que la ley tiene un marcado caracter federal.

En primer lugar y con respecto al Poder Ejecutivo, se presupone un "garantismo estadocentrico". Argumentare, en el siguiente capitulo, que el espacio publico estatal tiene un rol indeclinable en la representacion social de la infancia y tambien en la politica en el contexto de una democracia representativa. Sin embargo, es mi perception que con esta ley se presuponen dos cosas equivocadas: por un lado, que el Estado es el recinto del poder y, por otro lado, que consecuentemente quedan anuladas otras responsabilidades hegemonicas como las del sector privado y las de los medios de comunicacion masiva. Se podra contraargumentar que, en este caso, es casualmente el Estado quien debe "disciplinar" al sector privado y los medios de comunicacion masiva. Esto seria en principio posible y mas que deseable pero dado el tremendo desbalance de poder entre lo privado y lo publico estamos entonces frente a una construction politica y no ante una cuestion legal. Aqui la tarea mayor es asegurar, como dije, la instrumentation concreta de los derechos en el *campo* de la lucha politica y no asumir que estos tienen un caracter magicamente "exigible" solo porque lo establece la ley.

Lo mismo se puede afirmar respecto de los derechos sociales. A pesar de admitir que la politica social no es el ambito del Poder Judicial, pareciera que los legisladores siguen pensando que esta debe estar sometida a una optica de derechos, lo que debe ser asegurado por los jueces. El argumento basico es que el Poder Judicial, en todos los casos, se reserva el poder de revision de la constitucionalidad de la politica social. Pero, siguiendo estos argumentos, muchos autores piensan que

[...] en un sistema democratico mas sustantivo, el desarrollo de un camino de justiciabilidad de los derechos sociales puede ser una via complementaria dirigida a reducir los margenes de arbitrariedad y discrecionalidad politica

en el diseño e instrumentación de la política social en el marco de un expediente judicial.⁴⁰

La ampliación de una visión judicializada a la política social y la atribución casi angelica a los jueces y defensores de menores de una conducta fuera de una discrecionalidad y arbitrariedad a las que, de hecho, se pretende controlar, es completamente injustificada. El Poder Judicial y su relación con los derechos sociales así como todas las atribuciones que se autoarroga, por más que se justifiquen desde una "teoría republicana", deben ser, en el caso de la infancia y la adolescencia, profundamente revisados.

En segundo lugar y respecto del Poder Judicial, se piensa que la CIDN y la nueva ley que la "positiviza" podrían dar lugar para revertir las prácticas judiciales, sociales y culturales basadas en la doctrina de la situación irregular cuyo fundamento es la visión de la infancia como incapacidad. Nada de ello es más ficcional. Los jueces, sus prácticas y la profesión asociada a estas, consideran a la infancia como "su" *campoy*, no en vano, Hanan a las instituciones del Poder Ejecutivo, que se presupone deben garantizar los derechos de niños y niñas, como "organismos auxiliares de la justicia". Un verdadero eufemismo para decir que deben garantizar lo que los jueces decidan y asegurar, en la mayoría de los casos, la perdurabilidad de la protección tutelar.

En tercer lugar, el carácter federal de la ley es muy importante ya que las provincias deben ajustar su legislación y políticas a lo establecido por la nueva ley. Como se sabe, las jurisdicciones tienen la responsabilidad de instrumentar esta nueva ley nada menos que "en el terreno". El Poder Ejecutivo ha convocado y ha puesto en función el Consejo Federal de la Infancia, la Adolescencia y la Familia. Queda por ver si este organismo

se convertira en la institucion rectora de las politicas en esta area y si se federalizaran los recursos financieros que hoy dispone a voluntad el gobierno nacional.

Otras definiciones sustantivas de la nueva ley quedan pendientes de hacerse efectivas tan to desde el pun to de vista juridico como desde la politica social. En ese contexto, no deseo pasar por alto el punto en el cual se asume que "la familia" es una familia "regularizada" y es el templo santo e inviolable donde los derechos de los nirros y nriias seran primariamente inculcados y respetados. La nueva ley deberia haber avanzado por sobre la CIDN pues aquella, en el momento de su formulacion, definio "una" familia que hoy dia cultural y socialmente se encuentra sobrepasada, como lo explicamos en el capitulo anterior. Es, entre otros factores, por este desfase entre la realidad y la ley que la relacion entre la practica consuetudinaria y la norma queda, en el caso de esta nueva legislacion, frecuentemente sobrepasada. En consecuencia, la funcion de corresponsabilidad entre los deberes del Estado y la familia constituye una zona donde la aplicabilidad de los derechos puede facilmente naufragar.

Ahora bien, no deseo confundir y afirmo categoricamente que la ley 26.061, pese a su debilidades, represents un paso adelante y constituye, mas alia de ser un dispositivo legal, un instrumento muy favorable para iniciar el proceso de un recrear de la infancia como otro comienzo emancipatorio. Pero coincido plenamente con Laura Musa (2006) quien, al analizar la correlacion de intereses y los factores de poder que determinaron por largo tiempo las politicas que sustentaban el antiguo regimen opresor, afirma que no seran desplazados muy facilmente.

Derechos sociales y lucha politica

Prosiguiendo mi reflexion sobre el enfoque de derechos, deseo ahora, como conclusion, introducir una definicion que

considero crucial: todos los derechos de los niños, niñas y adolescentes son derechos "sociales" en el sentido de que su garantía es esencialmente política y, por lo tanto, corresponde a la sociedad en su conjunto instrumentarla. No son esencialmente derechos subjetivos puesto que no se corresponden con derechos civiles individualizados. Ellos existen y, por supuesto, no deberían ser dejados de lado. Pero los derechos definidos en la CIDN tienen que ser considerados derechos "sociales" en el sentido de que corresponden al ámbito de lo público y al de una categoría social. Defino a la infancia y adolescencia como categoría social donde se pone en juego una particular relación adulto-infancia y como el valor y la ubicación relativa que se da a ese período del desarrollo humano en la cultura. En este contexto son derechos que una generación adulta debe garantizar a una nueva generación emergente como parte de un proceso emancipatorio. Y al definirlos como sociales, trato asimismo de resituar esos derechos en el más alto posicionamiento ético de la cultura. En este sentido, los derechos de la infancia y la adolescencia se corresponden con una responsabilidad indeclinable de los adultos, y a esto lo llamo "eleidad": hacernos cargo definitivamente de "ellos". La "eleidad" de los niños, niñas y adolescentes demanda una responsabilidad sin amenazar con un castigo y más allá de prometer una recompensa. Esa fragilidad revela nuestra capacidad de actuar moralmente como pura responsabilidad sin esperar nada de ellos. Como afirma ciertamente Bauman,⁴¹ la responsabilidad hacia los niños y niñas puede ser pensada como la ética de una caricia: "la mano que acaricia siempre se mantiene abierta, nunca se cierra para asir", jamás demanda posesión. Y este es el sentido más profundo de lo que llamamos "derechos".

Entonces, como no son individuales, los derechos de niños, niñas y adolescentes son los derechos de "ellos", de aquellos

que estan mas alia de mi, de aquellos que me sobreviviran. Por eso, son derechos relacionados con la "otredad", con una "otredad" que se niega a volver sobre el "yo" retrotrayendose a lo mismo. Son "otros" mas alia del nos-otros. Los derechos de la infancia y la adolescencia corresponden en realidad a la "eleidad", a ellos y, por lo tanto, son pura negacion de nuestra "mismidad", pura generosidad sin esperar reciprocidad. Son derechos fuera del calculo, sobre todo del calculo utilitarista de lo que me conviene.⁴²

Finalmente, no puedo dejar de referirme a los derechos de la infancia y la lucha politica en el presenter Para ello es muy ilustrativo el caso de las recientes movilizaciones sociales que reclaman mayor poder represivo sobre la infancia y la adolescencia. Recordemos que la "buena sociedad" civil puede —a traves de las estructuras mediaticas de comunicacion— ser "enganchada" en movilizaciones sociales demandando seguridad, generando lideres sociales cuyo origen siempre se deriva paradójicamente de la aniquilacion atroz de un hijo muerto o una hija violada para casualmente pedir leyes que actuen mas represivamente con los ninos, ninas y adolescentes. El poder distorsivo del discurso mediatico organizado por el biopoder represor es tan fuerte como para constituir a un padre dolorosamente herido por la muerte de su hijo en el titular reclamante de la prision, de las condenas mas severas y hasta del trabajo forzado para los hijos e hijas de otros padres de un origen

⁴² Me baso aqui en la filosofia de Emmanuel Levinas, quien exige una destruction de la etica que se basa en el subjetivismo individualista de la cultura moderna. Aqui el punto de partida sera el reconocimiento de la alteridad absoluta del "otro". El "otro" en su dimension de alteridad absoluta exige una etica de responsabilidad infinita. Y esto significa que la filosofia tendra que realizarse en la perspectiva del *ethos* de la persona y la sociedad. La experiencia humana se da por la posibilidad del ser humano de "ser para otro" en una relation etica que implica el cuestionamiento absoluto del yo. Veanse los textos de Emmanuel Levinas incluidos en las Referencias Bibliograficas.

socioeconomico distinto. Aqui se contradice la mayor de las evidencias puesto que la infancia pobre es la principal victima de todo tipo de violencias. Y de esa manera ignominiosa, se pcul-tan una vez mas las bases economicas y sociales y la estructura de dominacion que oprime a la infancia y la adolescencia, logrando invertir el sentido de la lucha: luchas que podrian reivindicar los derechos se convierten en luchas por la represion de estos. El poder mediatico corrompido, reflejo del biopoder que busca controlar las bases disciplinarias del orden social contra la infancia, construye el liderazgo social de una persona que de repente se constituye en el referente de consulta obligatoria en todas las materias relacionadas con ninos, ninas y adolescentes. La estructura del poder y su paralelo mediatico estructuralmente distorsivo puede con facilidad disfrazar el dolor como "reclamo social legitimo" y, bajo esa apariencia, amplificar las bases sociales de su dominacion.

Las organizaciones sociales que trabajan por los derechos de la infancia y la adolescencia no tienen entonces otra via para anteponerse a tamaho poder que salirse del lugar de movimientos que reclaman por un problema en particular o de la tendencia a refugiarse en el area juridica de los derechos y empezar a politizarse bajo diferentes formas de alianzas y luchas cuya agenda y modalidad, es cierto, estan en gran parte aun por desarrollarse. Yhay que recordar siempre, tratandose de la infancia, que "la politica del sistema de poder siempre esta lista *para escucharlas* demandas privandolas de su aguijon politico"⁴³ y, por lo tanto, inhibiendo su potencial transformador.

⁴³Zizek(2003),p. 140.

IV.

LA INFANCIA DE UNA TEORIA
DE LA INFANCIA

La absoluta desnudez del rostro —ese rostro absolutamente indefenso, sin nada que lo cubra, sin vestido, sin mascara— es, no obstante, lo que se opone a mi poder sobre el, a mi violencia; lo que se me opone de manera absoluta, con una oposicion que es oposicion en si.

EMMANUEL LEVINAS, *Humanismo del otro hombre*

La palabra teoria es muy ambiciosa. Aqui se pretende solo iniciar "la infancia" de una teoria de la infancia. Especificare en que consiste esa teoria. Recapitulemos, primero, sobre algunos puntos centrales de nuestro razonamiento.

He afirmado la insuficiencia de la familia y la escuela como las instituciones que "soportan" la infancia y concretan en la adultez la figura del ciudadano. La familia, por un lado, presionada por la economia y, por otro, con su estructura interna en desorden, conforma ella misma parte de la fragilidad constitutiva de la infancia. La escuela, a su vez, acosada por una exterioridad material que la supera, pues supone alumnos y no chicos con hambre o padres desempleados, no logra conformar una subjetividad integrada en un colectivo como ciudadania. La familia y la escuela se encuentran, a su vez, superadas por los medios de comunicacion masiva y la industria cultural, que conforman la subjetividad consumista de la infancia o la horizontalizan en la realidad somnifera y apaciguadora de los entretenimientos. Y no menos importante, la familia y la escuela, aun con todas sus limitaciones, todavia cumplen el rol biopolitico de asegurar la transmision del *statu quo*.

Ante la situation descripta, he tambien afirmado que la gran mayoria de los organismos no gubernamentales involucrados en el "trabajo" o proteccion de la infancia no logra en el *campo* mas amplio de la sociedad civil, colocar y sostener la prioridad

política de esta sino que, en sentido opuesto, es funcional a la legitimación de una instancia de dominación sobre niños, niñas y adolescentes. Igualmente, por una variedad de razones pero principalmente por el "estado de excepción", que conforma la naturaleza del orden jurídico, he argumentado que el enfoque de los derechos de la infancia es insuficiente para el logro concreto de una situación de "protección integral" y que, en todo caso, tal protección solo sería una base muy provisoria para el desarrollo "integral" de la ciudadanía. Caidas o insuficientes instituciones y las categorías conceptuales que explicaban el problema o que fueron diseñadas para "proteger a la infancia", nos encontramos ante la situación paradójica de que no hay teoría.

La infancia representa, según veremos, comienzo e inicio y, en este sentido, hablo de una "infancia de la teoría de la infancia". Ahora bien, hablar de teoría es una propuesta compleja. Cuando hablamos de teoría no nos referimos a un sistema lógico deductivo cerrado. Tampoco a "grandes relatos" ni mucho menos a conocidas propuestas "debiles". La teoría de la que hablo es simplemente una organización consistente de argumentos. La organización implica un orden y ese orden implica coherencia. Pero esa organización no significa que todo tiene que estar completamente organizado, ni esa coherencia implica cerrar otras posibilidades del pensar. Se trata, entonces, de una teoría como un sistema abierto sin caer en el eclecticismo. A su vez, los principios que guían esa construcción son los conducentes a cambiar la realidad y no a justificarla. La teoría, pues, interroga, cuestiona e interpreta lo social. Y al enfrentarme a una teoría como construcción social, apelo a categorías que tienen una larga historia en el *campo* de la infancia y han sido causas de intensos debates desde distintas disciplinas. No intento reavivar ese debate sino simplemente poner en discusión dichas categorías en su relevancia para la lucha política emancipatoria. En este sentido, mi intención es poner la infancia en una situación de "re-creo". "Re-crear" tiene que ver con salirse de la idea biopolítica de la infancia como transmisión en la que esta asegura

el *statu quo*. Como la infancia representa el comienzo de la vida, planteo la idea de otro comienzo. Asimismo, en el desarrollo de la infancia discuto la primacia de la diacronia como ruptura y tambien de la autonomfa por encima de una heteronomia planteada como sometimiento. Estas categorias convergen en el recreo de la infancia cuyo sentido es social y emancipatorio: recrear la infancia es el exodo de un orden opresor y marcha hacia la liberation de toda necesidad.

Los argumentos anteriores conducen, como dije, a la superacion del enfoque convencional que plantea a la infancia como transmision. Desde el punto de vista de la transmision, la infancia seria como un parentesis entre la no vida y la evolution hacia la adultez o como una simple categoria demografica asimilable a un ciclo vital. Aun mas, se plantea la infancia como una transition hacia el mundo de los adultos evolucionando desde un estado prelinguistico hasta el lenguaje concebido como una gramatica de los adultos. Dicha gramatica apresa a la infancia en su funcion asignada de "transmitir", con lo que quedaria encriptada en el *statu quo*. En ambos sentidos, la education es el proceso biopolitico de disciplinamiento de la vida.

Correlativamente con la version anterior, otra optica visualiza una infancia sin sociedad como si fuera una categoria a-social o afuera de relaciones sociales. Por el contrario, en nuestro analisis se sostendra que la infancia no puede quedar reducida al desarrollo de una subjetividad individual: el nirio o la niria singular. Si ese fuese el caso, se trataria de una subjetividad defmida como puro ensimismamiento, como desarrollo de un yo omnipotente y sin ninguna referencia. Se trataria de un "yo" que linguisticamente apareceria como el sujeto de todos los verbos. Igualmente, no se puede caer en una optica simplista y reducir la infancia solo al ambito de la familia como relation padre/madre-hijo/hija. Como lo he anticipado, una tesis central de nuestro analisis es la definition de la infantia cojng una categoria social, colocandola en el juego de relaciones sociales que se constituyen historicamente con los adultos.

La biopolitica como regulacion de la vida adquiere un rango superior cuando se trata de la infancia. Pero el poder no es un dispositivo unitario pues, como decia Hobbes, "hasta los tiranos duermen"... Pienso en un "nino/nina social", por lo que entiendo a una singularidad que se crea con los adultos pero que simultaneamente construye "otra" adultez. Por eso, la infancia es una categoria social y esencialmente emancipatoria.

La infancia como otro comienzo

Se estdn acabando los comienzos.

GEORGE STEINER, *Oramdticas de la creation*

Estamos inmersos en una cultura en la que se asume una linealidad temporal comienzo-fin. En tal eje, la temporalidad es una categoria secuencial que puede ser fragmentada pero en la cual obtiene una absoluta prioridad el final. La metafora de toda narracion tiene principio y fin, pero es el final el que mantiene la logica de encadenamientos de los hechos y el que resuelve el sentido de la narracion. En tal conception, vivimos para morirnos y la vida se impregna de contenido esencialmente por el sentido de la muerte. El hombre es un ser mortal, no es un ser natal. Paradqjicamente, el final como clausura de la vida tiene mas relevancia que el empezar. Hasta trabajamos para finalizar y no para empezar.¹ En tal situation, no hay ni siquiera comienzo puesto que pareciera que todo empieza por el final.

Pero en las antipodas analicemos el comienzo, algo que sospechosamente ha sido ignorado o desplazado del ambito de las preocupaciones filosoficas. El comienzo del hombre es la infancia como experiencia anterior al lenguaje.² Infancia etimo-

¹Sloterdijk(2006),p. 130.

² Agamben (2003b), pp. 59-70.

logicamente significa "el que no puede hablar" y ciertamente, como categoria primaria, la infancia representa una instancia anterior al lenguaje. En el hombre como ser pariente, como ser y lenguaje, el poder queda del lado del habla y, por ello, se pasa muy facilmente de una situacion de silencio *defacto* a una en la cual el silencio se plantea como deber. Asi, ninos y ninas deben estar callados y su unica posibilidad es la de oyentes. Por eso, los adultos sienten seguridad cuando la infancia queda constrenida a la "oscuridad" prelinguistica de su comienzo.

Pero es casualmente lo anterior al lenguaje lo que implica estar en la experiencia fuera de los limites y habitar el espacio de la pura posibilidad. Si no existiera la experiencia, el lenguaje seria la totalidad y, por lo tanto, coincidirfa con la verdad.

Como infancia del hombre, la experiencia es la mera diferencia entre lo humano y lo linguistico. Que el hombre no sea desde siempre hablante, que haya sido y sea todavia infante, eso es la experiencia... En este sentido, experimentar significa necesariamente volver a acceder a la infancia como patria trascendental de la historia.³

Ahora bien, comienza el lenguaje, y ya esta alli el ser existente que, cuando quiere comenzar a ser, tropieza con la ausencia del lenguaje. Cuando se considera una situacion prelenguaje se puede decir que somos libres del lenguaje, en el sentido de que este trae una carga desde la que se introduce una gramatica de la vida. Esa carga, que es la carga del mundo, es un peso atroz y se trata de que no se solidifique pues el lenguaje no se puede arrogar la facultad de separarnos de la instancia de apertura y libertad asociada a todo comienzo. Ello es asi puesto que, como afirmo, una situacion anterior al lenguaje es tambien una situacion de pura potencialidad.

³ *Ibid.*, pp. 70 y 74.

Con el lenguaje se constituye la conciencia y se entra en relacion con un sinnumero de objetos. Esa masa de objetos se va fragmentando, de lo ilimitado se recortan marcos de significados, se nominan las cosas. Lo que no tiene forma se "forma" hasta la cristalización de un mapa cognitivo. El lenguaje abre la infancia al mundo pero, al mismo tiempo, la limita a una gramática de relaciones entre objetos y significados y a su historicidad. La infancia representa la apertura del hombre y la superación de muchas tradiciones pero, sobre todo, la superación de la gramática hegemónica de un orden opresor. En este sentido, la infancia implica la emergencia de la vida desde el comienzo de un proceso donde ingresa al lenguaje pero contra una gramática opresora.

Lo anterior me lleva a aclarar que comenzar no es lo mismo que comenzar desde el comienzo.⁴ Hay algo que preexiste pero la infancia representa el momento constitutivo del hombre. Conuerdo con el punto crucial planteado por Sloterdijk: una cosa es comenzar y otra bien distinta es "ser comenzado". Esto último implica que hay varias maneras de comenzar y que incluso ese comienzo, cuando es verdadero, puede ser rápidamente erradicado. Eso pasa con la visión de la transmisión: la infancia tiene la responsabilidad de recibir y asegurar que el acontecer histórico prosegua incluso a pesar de ella.⁵ La infancia sería una infancia "continuista", en el sentido de que desciende y es heredera de algo que la antecede.

Por el contrario, argumento que el comienzo alcanza su plenitud cuando el comenzar por uno mismo se hace en contra del ser ya comenzado. Si bien no se trata de un comienzo absoluto sino de un ser naciente sobre un *paio* ya comenzado, hay un quiebre. La infancia no es como la titular de un ser "prestado" o como si fuese una fotocopia de lo que la antecede.

⁴ Sloterdijk (2006), pp. 16 y 17.

⁵ *Ibid.*, p. 46.

de. Para la biopolítica, la infancia es una página en blanco que hay que llenar y fijar. En un sentido muy diferente, pienso en la infancia como categoría generativa. Por eso la infancia significa comienzo, pero principalmente otro comienzo. En este sentido podemos afirmar que infancia equivale a principio.

En el mismo sentido coincido con Sloterdijk,⁶ para quien la infancia representa el estado prelingüístico que corresponde al ser que solo respira, grita y desea. Y en este espacio, todavía frágil, es donde el niño comienza a oponer una resistencia primordial a todo lo que se le aparece enfrente. Los niños y las niñas chocan, atropellan, exploran y se encuentran con el sistemático "no" de los adultos. En esa instancia única, los niños y niñas son los principiantes de lo imposible.

Pero hay visiones de la infancia opuestas. Así, en otro extremo, la infancia como natalicio del hombre y como iniciación plantea la cuestión crucial de la tensión entre nacimiento y mundo, entre hombre y mundo. El mundo contrapuesto a un niño indefenso, y representado como cargado de pura negatividad. Esa dualidad que se plantea irreconciliable, y más en su versión de niño-víctima, afecta nuestra visión de la infancia como comienzo puesto que podríamos plantear, a la manera de Nietzsche, que estamos ante "la tragedia del nacimiento" o "el nacimiento de la tragedia". En este sentido, no nacer es como repudiar al mundo.

Lo anterior nos revela que toda teoría del comienzo es compleja, y más cuando se están acabando los comienzos, como afirma acertadamente George Steiner. La hipótesis de una infancia como prelenguaje, planteada como autónoma del mundo y mantenida en una situación "fetalizada" no es muy sustentable. Es como si fuese una vida que no quiere comenzar "en" el mundo. En realidad, el feto representa todavía una modalidad de no-ser en el mundo y, por lo tanto, de su negación. La caída al

⁶ *Ibid.*, p. 30.

mundo es el parto y el parto es el acceso a un tunel con dramaticas contracciones pero, al final, espera la luz. El nacer es la apertura al mundo y la inauguracion de la vida. El mundo es de una dramatica negatividad pero tambien es la posibilidad de su cambio, por lo tan to, la infancia como ingreso en este se sustenta sobre una teoria critica del mundo. En este sentido, la infancia significa tambien un comienzo hacia un mundo distinto de los adultos y, por lo tanto, hacia "otra" adultez. La infancia, de este modo, puede transportar la transformacion del *statu quo*. Por eso la infancia no solo es comienzo sino, sobre todo, otro comienzo. Y la educacion se hace crucial ya que, en este sentido, es el metodo que ensena como comenzar "de otra manera".

Infancia y diacronia

Me refer! a una vision de la temporalidad humana y de la sociedad en una linealidad pasado-presente-futuro. Pero esa vision lineal se asienta sobre una estructura binaria de sincronia y diacronia. En su forma simplificada, la sincronia representa la estabilidad asociada al pasado y la tradicion en donde el tiempo se hace una continuidad y su esencia la repeticion. Es como si se intentara estabilizar el calendario. De otro lado, la diacronia representa la discontinuidad, el ritmo, el movimiento y la apertura hacia lo nuevo en donde el tiempo es por esencia discrete Asi, en nuestra cultura subsiste este sistema binario compuesto por dos conceptos muy diferenciados y correlativos del tiempo.⁷

Giorgio Agamben abunda en argumentos y ejemplos tornados del rito (sincronia) y el juego (diacronia) para mostrar que

V

⁷ Los griegos tenfan dos palabras para designar el tiempo. El tiempo lineal y sucesivo es *kronos* y *kairos* es la ocasion, el momento oportuno, la coyuntura favorable. La diacronia coincide con *kairos*.

sincronía y diacronía son instancias correlativas que se suponen mutuamente. No hay diacronía absoluta ni sincronía absoluta ni ambas en estado puro. En cada una de ellas siempre se encuentra su opuesto en estado larval. "El sistema más perfecto imaginado por una sociedad para abolir la diacronía, sin embargo, implica finalmente una producción de diacronía en el mismo objeto que había permitido esa abolición."⁸ Entre ellas existe siempre un pasaje que puede ir o volver pero, en los intersticios de uno y otro, se abre un hiato, una suspensión provisoria de oposición y lucha entre ambas donde puede ubicarse como una condensación de la temporalidad humana. Por eso concluye que "el objeto de la historia no es ni uno ni otro sino su oposición".⁹

La argumentación dialéctica de Agamben me parece al menos incompleta pues esta oposición suspendida aun en su interrelación tiene una resolución. Las sociedades pueden darle un significante distinto a cada una de estas instancias pero siempre existe un predominio. No se puede fundar una sociedad sin calendario pero tampoco es pensable una sociedad congelada en el tiempo donde se asume el fin de la historia. Casualmente, la biopolítica del capitalismo pretende lograr la sincronía en su forma absoluta. Pero lo que pasa es precisamente que los procesos sincrónicos tienen como una imposibilidad de fijarse de un modo definitivo.

El enfoque sincronizado del tiempo plantea la infancia como pura repetición. El niño sería un ser-que-precede-a-lo-mismo. Esto presupone que la única función de la infancia es la transmisión del pasado al presente asegurando su continuidad. Y, desde el punto de vista familiar, hace fantasear a los padres en los hijos como proyección narcisista de ellos mismos hacia el futuro. La visión del árbol familiar, donde todas las ramas

⁸ Agamben (2003b), p. 115.

⁹ *Ibid.*, p. 109.

con sus nuevos gajos pendientes concurren a un tronco central y unico, es una buena imagen de una infancia sujeta a su origen: una infancia "originada" que debe renunciar a la originalidad. Es como imaginar un ser cuyo objetivo es permanecer identico a si mismo, a lo eterno y lo inimitable. Esto es como pensar que la infancia pierde su objeto, que es el cambio, la renovacion, la apertura y el juego. Es como una infancia que al sacar su carnet de identidad queda eternamente plastificada.

Argumento, por otro lado, que el significante crucial de la infancia es la diacronia. La infancia se identifica con ruptura y, el parto que la origina, como veremos, a separacion, a quiebre. La infancia se desarrolla como categoria social en un tiempo como proceso discontinuo. La infancia es juego, cadencia, ritmo, imaginacion y apertura. Es la anunciacion del comienzo, particularmente de otro comienzo que convoca al tiempo de la emancipacion.

Pienso que los hechos fundamentales del ser han sido ignorados por la ontologia tradicional que parte, como afirma Castoriadis,¹⁰ de la hipercategoria de "determination". En efecto, un ser determinado lo esta desde siempre y para siempre, y el pensamiento queda clausurado. Y si un ser determinado cambia, lo hace dentro de las reglas que lo determinan. Por eso aqui el tiempo es repetition. La biopolitica pretende el soratimiento del hombre al tiempo sucesivo y lineal pero de lo que se trata es de la liberacion de esa temporalidad. La infancia es la oportunidad del hombre para emanciparse aprovechando el momento inicial para el ejercicio de su libertad. Y todo comienzo es diacronico o no es comienzo. Por eso, la infancia significa tambien una interruption del orden opresor.

(

¹⁰ Castoriadis (2000), p. 12: "El tiempo es una perpetua posibilidad del surgimiento de lo otro."

Autonomía y heteronomía

No es fácil explicar este eje conceptual autonomía-heteronomía pues las diferencias se hacen muy finas. Entiendo por autonomía el proceso por el cual la infancia desarrolla progresivamente su conciencia, su subjetividad, y se diferencia de la generación adulta y lo que ella representa. La heteronomía está conformada por los valores socialmente hegemónicos en una sociedad y las instituciones que los representan, las que intentan imponerlos sobre niños y niñas. En el caso de la infancia, las instituciones más significativas son la familia, la escuela y los medios de comunicación masiva. Ahora bien, la heteronomía no es un dispositivo compacto pues ella misma está en discusión. Se puede pensar así en una heteronomía hegemónica y con un sentido biopolítico regulador y controlador de la vida, y una heteronomía diferente que se define democráticamente. Se trataría de una heteronomía pensada en términos sociales y como una categoría no inclusiva en el *statu quo* que, por lo tanto, permanece abierta y permeable hacia el futuro. Una heteronomía no abstracta sino con concreción histórica y social. Se puede pensar, por ende, en una heteronomía hegemónica y otra que busca subvertirla.

Ahora bien, existe una visión que promueve un concepto de infancia en la que esta se aproxima a la idea de una completa autonomía, despojándose de la heteronomía que la domestica a través de la familia o la socializa mediante la escuela. El niño de acuerdo con su edad, desarrolla progresivamente la conciencia y, en la medida en que accede al lenguaje, conquista su plena autonomía. Pero es una autonomía sumisa puesto que el punto final de ese viaje sería un mundo en el cual el niño es visto como un continuo y no introduce ninguna fractura generacional: la niñez es un tiempo de preparación para la adultez, para repetir ese rasgo de los adultos. Es la idea de un adulto-centrismo originado en un concepto de infancia como transmisión automática de la adultez. Los adultos, en este caso, representan claramente la heteronomía hegemónica del *statu quo*.

Es frecuente que, en esta vision, los adultos se refugien en la categoria de experiencia —como conocimiento acumulado a lo largo del tiempo— y, bajo este ambito, la palabra mas pronunciada es el "no". El adulto se pone en el lugar de "la" experiencia y desde alii prohíbe, aconseja y, en el menos frecuente de los casos, autoriza. Enfaticamente dice Benjamin:

[...] la mascara de los adultos es la experiencia. Es una mascara inexpresiva, impenetrable siempre igual a si misma... Si, asi viven los adultos, siempre es lo mismo, nunca es los otros: vida sin sentido. Pura brutalidad. [...] como los adultos jamas elevan los ojos hacia la grandeza y plenitud de sentido, su experiencia se convierte en el evangelio de los filisteos y los hace portavoces de la trivialidad de la vida.¹¹

Por otro lado y en una vision opuesta, el niño es visualizado tambien como un ser en evolucion pero esa evolucion culminaria en un proceso autonomo que se define por su diferencia y oposicion al mundo de los adultos. Mas particularmente, la infancia desarrolla su subjetividad como liberacion, esto es, como la superacion del mundo adulto. Como afirmo, la infancia se realiza como un proceso que se hace diacronico y discontinue

El primer camino describe tal vez una posibilidad idealizada pero bien proxima a la imagen de la infancia neoliberal que cuenta la historia de niños y niñas que se encaminan con certeza hacia un destino marcado por el individualismo, por el consumo y la competencia en el cual se asegura el triunfo de los mas aptos. Aquí lo mas importante es el acceso a la libertad y los derechos individuales. No existe la infancia, existen niños y niñas individuales. Uzados cada vez mas tempranamente. La igualdad, que implica la sustentacion de una relacion simetrica con otros, es solo considerada igualdad de oportunidades. El niño es un adulto "menor".

¹¹ Benjamin (1993), pp. 93 y 94.

Poetica del parto

En el paladar le credo una boveda muy profunda y azul, de la que unas placas metalicas mojadas le caian sobre el pecho y el bajo vientre. Cuando las planchas chocaban entre si, una aguda vibracion retumbaba en el aire... El tiempo seguia extendiendose mas y mas y se convertia en un suplicio que no tenia fin. Del interior del dolor brotaba un Ahora infinite, cuya huida significaba el objeto de la vida...

El sintio la sangre en el paladar y una opresion en el craneo. B puente de la nariz ejercia una presion mortal en el universo de la cabeza, lleno de una luz rojiza y vibratil. Como un dado, la desesperacion le corroia el interior, y se despertaba de la angustia con la que la vida empieza a sentirse irremisiblemente perdida y limitada... —>



Poetiea del part©

—> Avanzo con la corriente por la oscura galería hasta que sintió como la corriente crecía y le subía por las piernas. Las paredes del túnel subterráneo se emblandecieron. Oscilaban como grandes mangueras que se retorcían por la presión de las masas que drulaban por ellas... B temía ahogarse en los dados caldos del tubo Desde lejos le llegaban los gr'itos sordos y gemidos. La corriente empezo a tirar de su cuerpo con violencia. Las paredes del tubo (o empujaban hacia abajo por una especie de chimenea en cuyo extremo se abría una hendidura iluminada. Era el horror mismo. El nunca resistiría aquella luz espantosa. Una ola purpura se acercó deslizándose desde las plantas de los pies hasta el vientre como un gran manguito eléctrico incandescente. El se comprimía con infmito esfuerzo contra la chimenea en cuyo extremo la luz afilaba su cuchillo. De nuevo, la ola de chispas v/olentas le recorrió el cuerpo que iba cayendo con una lentitud infinita, hasta que otra ola se precipitó sobre el con un resplandor verdoso y otros mas azules y claras rompían en su cuerpo. Ya había una parte de él afuera, expuesta a una luminosidad terrible. Había perdido, pero también había vencido en una lucha que nunca debid ganar...

Algo dado empezo a arder, un gran fuego le chamuscaba el interior. Broto la amargura y en la cabeza ardío un inolvidable y doloroso olor a cloro y luz, a ácido y a ex'istenda. Una última ola lo barrió hadendose un grito que ascendía de las piernas y salía al exterior por la abertura de la boca. Era un grito dejubilosa desesperadon y derivado del proposito, una y otra vez frustrado, de llegar al fondo de este horror y acceder al sentido último de la catastrofe. Entre las sienas rep'iqueteaban las campanas de la luz...

PETER SLOTERDIJK, £1 *arbol magico*

Nota: El texto de Sloterdijk es la primera description poetica que conozco del parto visto desde dentro... visto desde el nifio. Hasta ahora, nadie "conto" o, mas precisamente, poetizo el dramático transito interno previo al alumbramiento. Una optica bien distinta de la centrada en la maternidad es la clásica *Madonna del Parto* puesta en escena en el fresco del pintor Piero della Francesca (alrededor de 1455). La Virgen es de piel blanca y cabellos rubios. Tanto la Virgen como los angeles miran solemnemente al público observador desde arriba. La Virgen aparece en el centro dominando la escena donde es presentada por angeles que abren cortinas, las que en su apertura parecen dibujar los labios vaginales. La Virgen sale de una cueva o tienda circular. Los angeles son simétricos aunque invertidos: uno con alas rojas... dolor y el otro con alas verdes..., tal vez, esperanza. La Virgen no sonríe: espera imperturbable y hasta con resignación, con un sufrimiento controlado. Sabe que su dolor es "necesario". Sin embargo, su porte es firme, seguro y hasta altivo. Hay serenidad, solemnidad, solvencia, orgullo... y hay poder. Con una mano en su vientre apunta en la vestidura una marca, una rajadura, como la premonición de una sufriente apertura, de una herida. Con la otra mano en su cintura resalta la primacia ostentosa de su vientre. La aureola indica que la gravidez es un estado sublime de gracia, bendición y pureza. Hay un suspenso: toda la representación apunta a alguien que esta pero que no esta, que permanece oculto. Es el momento previo a la epifanía. Hay una ausencia fuerte y expectante de alguien que "esta por ser".

En el segundo camino, si bien se afirma la autonomia como quiebre o fractura, aquella esta en conexión simultanea con la dimension heteronoma, que significa, como aclarar previamente, poner a la infancia como relacion social en la que la heteronomia es una instancia abierta y *no* cerrada a un proceso emancipatorio. Esta heteronomia no hegemonica no representaria, en este caso, un dispositivo necesariamente disciplinario. En esta vision, tanto la autonomia como la heteronomia son definidas como dimensiones constitutivas de la infancia pero en estado de tension. Pero, en este proceso, los elementos heteronomos que sitúan a la infancia como parte de una sociedad y de su historia no son una imposición sino un enfrentamiento entre la generacion adulta y la generacion mas joven, sobre como construir y direccionar el proceso emancipatorio. Si bien existe un estado de tension insalvable entre el adulto y la infancia, la principal característica de esta relacion radica en que ambas categories frecuentemente se corresponden como relacion social ya que los adultos son sustentadores pero tambien victimas del biopoder opresor.

En otras palabras y hablando en terminos de los derechos, afirmo que la infancia ingresa paulatinamente en el lenguaje pero evoluciona en busca de su autonomia y en el desarrollo de su subjetividad. La vision liberal considera que es en el periodo de la infancia y la adolescencia donde se van constituyendo los derechos como parte de la construcción del individuo y que estos derechos seran individuales llegados a su fase adulta. En este sentido, no hay derechos sociales atribuibles a la infancia y la adolescencia. Por otro lado, sostengo que los derechos de la infancia deben ser garantizados por toda la sociedad y, por lo tanto, son derechos heteronomos. Por ello, los derechos de la infancia no pueden quedar encriptados en una autonomia en su forma inversa, que es la que representa el encubrimiento continuista de un individualismo sustentador del *statu quo*. Los derechos de la infancia se corresponden *con* una subjetividad social y, por tanto, se trata de derechos transindi-

viduales que relacionan una autonomía en desarrollo para un cambio social. La infancia en el mundo está vinculada a ser parte de una sociedad y de su historia pero, sobre todo, a los dilemas sobre cómo cambiar un orden que la oprime. En este sentido, la infancia es autonomía pero como principio emancipador en el cual la autonomía individual coincide con la autonomía social.

La discusión anterior está íntimamente relacionada con otra tensión conceptual: la que existe entre naturaleza y cultura, y que tiene larga data. Me parece pertinente seguir aquí también el razonamiento de Agamben¹² e introducir la distinción tomada de la biología entre lo endosomático, para hacer referencia a lo hereditario transmitido según el código genético, y lo exosomático, relacionado con los factores que no derivan de lo genético y de los cuales los más importantes son el lenguaje y la cultura. Se puede decir, entonces, que los humanos vivientes se caracterizan por esta doble herencia. Sin embargo, no comparto el argumento de Agamben, quien piensa que estas dos dimensiones se compenetran en una resonancia que deriva en la conformación de un nuevo sistema. Pienso que si el lenguaje no está inscripto íntegramente en los códigos genéticos (aunque no podría negarlos), la sola pertenencia a este determina una supremacía de lo exosomático. Si ello así no fuese, caeríamos en la discusión previamente planteada sobre el hombre post-orgánico en donde lo exosomático queda reducido y potencialmente abolido por la ingeniería genética. En el otro extremo, tampoco pienso que la cultura como peso del mundo justificaria una ingeniería social pensada como un disciplinamiento que, ignorando la autonomía, terminase desahuciendo la dimensión emancipadora de la infancia.

Deseo precisar, finalmente y como conclusión, que la infancia como categoría social es fundamentalmente autonomía pa-

¹² Agamben (2003b), pp. 80 y ss.

ra la emancipacion de un orden biopolitico opresor.¹³ Y sin autonomia, simplemente no hay posibilidades de creacion. Asi, la autonomia que expresa la infancia abre la posibilidad de salirse de la servidumbre de la repeticion.¹⁴

La infancia como categoria emancipatoria

Nacer es tambien, como vimos, desligarse, y significa discontinuidad. La antitesis hombre-mundo no es en realidad antitetica pues no existe la posibilidad de "un" hombre fuera del mundo. La infancia viene al mundo en el que reside la posibilidad y la oportunidad como dije, de otro comienzo.

Ser parido significa des-asfixiarse y des-estrecharse,¹⁵ momento ontologico de la liberacion por antonomasia. Parto es J tambien dolor y grito (vease el recuadro 6). Advenir a la *vita nova* de Ernst Bloch, en su obra *El principio de esperanza*. Ahora bien, esta ruptura trae aparejada una ligazon y apego al mundo. Despues del exodo del cuerpo materno, el nino se apega al mundo, pero no al mundo como esta sino como lo abierto y lo incierto. Alii aparece el lenguaje como el camino de la apertura o tambien como su opuesto, el bloqueo o desfiguracion de la apertura.

¹³ Conviene retornar en este punto a la idea del lenguaje. Hay que distinguir entre lenguaje y lenguaje humano: los grillos tienen un lenguaje que se registra como semiotico porque "para funcionar solo necesita ser reconocido y no comprendido" (Agamben, 2003b, p. 85). Este lenguaje es plenamente genetico. Pero lo exosomatico suma el mundo abierto hacia lo otro que implica lo semantico. La infancia como categoria social entra, como afirmo, en el lenguaje, pero fundamentalmente ingresa en un proceso abierto y diacronico, esto es, ingresa a lo exosomatico en la dimension especialmente semantica del lenguaje.

¹⁴ Castoriadis (2000), p. 65.

¹⁵ Sloterdijk (2006), pp. 104 y 105.

Entre el niño en su iniciación y el resto de lo "no-niño" se constituye la subjetividad. Ahora bien, esa subjetividad no se remite solo a la diada yo y el resto sino que se constituye cuando aparece "el otro". Ese "otro" no como contrapuesto al yo omnipotente o como límite a mi libertad sino como apertura: el "otro" como el camino de mi afirmación con. Ese es el significado profundo del amor. Por eso mi énfasis en el otro comienzo que realmente significa el desarrollo de una subjetividad no solo como autodesarrollo sino abierta al "otro" como modalidad "otra" de existir. El niño singularizado es sujeto de derechos pero la infancia como categoría social es sujeto de cambio social. Esto es lo más relevante.

Pero la infancia posee una significación impregnada de dinamismo. Si es de este mundo, las formas conceptuales que significan la infancia van cambiando en la medida en que vamos cambiando nuestra lectura del mundo. Y la necesidad es la primera que ensería que estamos en el mundo. Es estar-en-el-mundo. La introducción al mundo puede ser abortada fatalmente si en la infancia no se supera ese mundo como necesidad. Ser lanzados sin contemplaciones al mundo de la necesidad significa ser pobre. Eso quiere decir que el hombre debe hacer algo para no caerse y verse desde el comienzo reducido a su negación: a la *zoey* la miseria. En esto consiste también la responsabilidad de los adultos para comprometerse con otro comienzo. Si así no fuese, la infancia puede ser doblemente despojada: del lenguaje y de la materialidad que le posibilite "ser en el mundo".

En la historia de las ideas ha habido siempre una dualidad entre libertad y necesidad. Libertad, apertura sin ataduras; necesidad, opresión de la materialidad que no habilita la dignidad del existir. Así, la liberación es como una conquista de opciones y una apertura al "sin límites". La emancipación, en cambio, es un concepto referido más a la opresión que se deriva de la materialidad e implica salir de la dominación y de las necesidades asociadas a esta. La emancipación se mueve en el

eje de la igualdad y en el de una libertad que es secundaria con respecto al eje igualitario. Emanciparse como comienzo significa apartarse del poder previo del "ya sido". El comenzarse contiene la indignation y el grito como principios emancipatorios. Y la libertad presupone un "ser en el mundo" cuyo "ser" esta ya por encima del mundo de la necesidad.

Por esta razón, argumento que la infancia es una categoría emancipatoria y no una categoría que queda encadenada a la transmisión. Los hombres nacen, los animales se reproducen. El nacer significa así lo irrepetible. Por lo tanto, no se puede pensar a la infancia fuera de una teoría del cambio social. La "salida" de este mundo y su dramática negatividad es precisamente re-crear la infancia del mundo. En otras palabras, ignorar a esta infancia es renunciar a otro comienzo y reducir la vida solo a permanecer en el mundo.

Infancia, la voz y la *parrhesia*

He explicado que la infancia, como infancia del hombre y no solo como temporalidad, es la situación previa al lenguaje. Su introducción en el lenguaje implica el desarrollo paulatino de su "voz" pues no hay subjetividad en el silencio. El silencio caracteriza la etapa prelingüística y, en ese sentido, el hombre para hablar necesita desprenderse paulatinamente de la infancia.

Pero, como vimos, hablar supone el dominio del lenguaje e ingresar a este es problemático ya que la infancia, al entrar en el mundo y en el desarrollo de su subjetividad, se coloca en el punto de captura en el que funciona la teoría de la transmisión. La infancia ingresa en una temporalidad "fijada" que aborta su capacidad emancipatoria. En ese ingreso tienen una influencia muy significativa los padres, los maestros, los jueces y los medios de comunicación como instancias que gravan en la infancia las imágenes representativas del mundo como construcción de los adultos.

La pregunta crucial aquí es cual sería o en que consistiría esa mediación infancia-adulto de modo que una relación entre autonomía y heteronomía quede abierta a la generación de un proceso emancipatorio. Mas precisamente, como sería la relación infancia-adulto de manera que esta no quedara reducida a una mera transmisión que suprimiera el carácter diacrónico que introduce la infancia en la temporalidad humana. Es esta una cuestión crucial que nos ubica en el centro donde se define la competencia emancipatoria que adjudicamos a la infancia.

Para proponer un camino que ponga en vías de resolución esta compleja situación, me parece apropiado introducir el concepto de *parrhesia* recuperado por Foucault de los textos griegos, donde se encuentra desde el siglo V a.C. hasta el siglo V d.C. Esto es pertinente ya que la relación infancia-adulto tiene que ver

[...] con los aspectos éticos de la comunicación, con los problemas de las reglas de comunicación de estos discursos verdaderos, es decir, con el problema de la comunicación entre quienes los detentan y quienes deben recibirlos y utilizarlos como equipamiento para la vida.¹⁶

La *parrhesia* presupone en el receptor una actitud como deber moral basada en una ética de la escucha, de la lectura y también de la escritura. Pero, desde el punto de vista del adulto, la cuestión es mucho más difícil puesto que el hablar implica: "que decir, como decirlo, siguiendo que reglas, que procedimientos técnicos y a partir de que principios éticos". Para la comunicación de un discurso verdadero a aquel que tiene necesidad de producir su autonomía, es necesaria la *parrhesia*. Explica Foucault que para que el discípulo pueda efectivamente recibir el discurso verdadero como es necesario, cuando es necesario y en

/

las condiciones oportunas es preciso que este **discurso** se establezca según la *parrhesia*.

Parrhesia etimológicamente significa decirlo todo. La *parrhesia* lo dice todo; no obstante, no significa exactamente decirlo todo, sino más bien la franqueza, la libertad, la apertura que hacen que se diga lo que hay que decir, como se quiere decir, cuando se quiere decir y bajo la forma que se considere necesaria.¹⁷

Ahora bien, hay que distinguir con Foucault entre *parrhesia*, adulación y retórica. La *parrhesia* como hablar franco se opone a la adulación, que es un discurso falso y mentiroso. A su vez se distingue de la retórica, que tiene como función hablar sobre los otros para producir el mayor provecho para el hablante. En la *parrhesia* hay generosidad, y el locutor no pretende influir en quien escucha; es una actitud diferente del que practica la retórica ya que este pretende persuadir. Y lo que es más importante: en la *parrhesia* es preciso que quien habla sostenga su palabra con el testimonio de su vida y de su forma de vida. No hay aquí posibilidad de un doble discurso, lo que es fundamental con la infancia. La *parrhesia* supone una adecuación entre lo que se enuncia y el sujeto de conducta. La palabra es libre de la retórica y guiada por las particularidades del auditor. Mas aun, presupone un compromiso pues el sujeto que habla debe hacer lo que dice y queda atado punto por punto a la verdad que formula. El *parrhesiastes* habla con sinceridad y dice todo: abre su mente y su corazón hacia otros con su discurso.

En conclusión: la *parrhesia* es la forma de asegurar una comunicación liberada entre adultos e infancia. Aun cuando se pueda argumentar que es un idealismo irrealizable ya que los adultos están "contaminados", casualmente, la infancia repre-

¹⁷ *Ibid.*, p. 88.

senta la posibilidad de quebrar la contaminacion. Yhay principios basicos que no podrian ser negados. No podemos ser adultos y falsos con ninos y ninas.

La *parrhesia* es una actitud demandable especialmente a los padres, a los docentes, a los trabajadores de la infancia en las ONG y el Estado, a los abogados, particularmente, a los jueces y a los medios de comunicacion. Supone en el *parrhesiastes* una formacion ya que la transparencia no es una predisposicion geneticamente adquirida. Y sobre todo, presupone cualidades morales de modo que quien las posea tenga condiciones para desarrollar un lenguaje consistente y testimoniar una conducta. Mis afirmaciones no implican una desautorizacion de la voz de los adultos pero si la encuadran, pues no se trata de una voz omnipotente. Dice Foucault:

En la *parrhesia*, el que habla usa su libertad y elige la franqueza en vez de la persuasion, la verdad en vez de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en vez de la vida y la seguridad, la critica en vez de la lisonja, y la obligation moral en vez del propio interes y la apatia moral.¹⁸

Infancia y democracia

Una teoria de la infancia deberia aproximarse a una resolution del vinculo entre infancia y democracia. Sin embargo, al considerar la cuestion de infancia y democracia pienso que estamos ante una relation todavfa no resuelta y cuyo proceso no implica necesariamente una resolution sino principalmente tension. El punto mas dificil pasa por la representacion, pero la representacion esta inmersa tambien en una idea de poder y en la dinamica de relaciones que este desencadena.

¹⁸ Foucault (2003), p. 272.

Coincido con Gomes da Costa quien considera acertadamente la relacion infancia-democracia como el paso del menor al ciudadano,¹⁹ al que caracteriza como un proceso largamente incumplido. Los ninos no son un sujeto colectivo y no han logrado un movimiento sobre sus necesidades ni luchado por sus derechos. Y como hablamos de democracia en su forma representativa, el problema basico de la infancia es a la sazón que no puede autorrepresentarse. Y sin poder social es difícil construir poder politico.

La cuestion de la infancia no es solo un problema de identidad sino principalmente de igualdad, y esto es en principio lo mas importante que deberia garantizar una democracia. Ahora, en el caso de la infancia y la adolescencia hay un problema por partida doble ya que, por un lado, tenemos la asimetria nino-adulto y, por otro, las necesidades que oprimen igualmente a ninos, nihas, adolescentes y adultos. Por lo tanto, la infancia como categoria social esta sujeta a una forma suprema de violencia simbolica: por ser menor y por ser pobre.²⁰

Sin capacidad de autorrepresentarse, la defensa de los derechos de la infancia y la adolescencia queda indefectiblemente en manos de los adultos. Se nos presentan aqui, como dije, varios problemas no menores en esta representation "sin mandato". Denomino representacion "sin mandato" a aquella que se produce cuando los adultos, las autoridades, los organismos de la sociedad civil y el mercado toman decisiones en nombre de la infancia haciendo suponer una representacion ni delegada ni demostrable. Como ha explicado muy bien Baratta,²¹ puede existir una cierta legitimidad en una representacion sin mandato pe-

¹⁹ Gomes da Costa (1992), pp. 131 y ss.

²⁰ Dice Pierre Bourdieu (1999:112): "Habra que movilizar, sin duda, cada vez mas justificaciones y recursos tecnicos y racionales para dominar, y los dominados tendran que utilizar cada vez mas la razon y los argumentos para defenderse de formas cada vez mas racionalizadas de dominacion".

²¹ Baratta (1998), p. 54.

ro esto depende del vinculo comunicativo entre las partes y del deber de los adultos, "de aprender de los ninos" y de "penetrar cuanto sea posible al interior de la perspectiva de los ninos". Lo anterior no quiere decir que sea un trabajo imposible y, en todo caso, deberemos tener muy presente que, desde una perspectiva biopolitica, mantener una infancia "irrepresentada" constituye un espacio temporal fundamental para la regulation de su vida como *zoey* el punto central para negarle la ciudadania.

Me parece importante colocar esta cuestion en terminos de la CIDN, y hay dos puntos fundamentales que, en el contexto de lo que afirmo, se deben tener muy en cuenta.

Primero, la voz y el escuchar (articulo 12 de la CIDN), esto es, respetar su ingreso paulatino al lenguaje. Se trata de interpretar la voz de los ninos, ninas y adolescentes y su sentido. Una cuestion central es tomar el articulo 12 de la CIDN como principio general de la construction de la subjetividad del nino teniendo en cuenta todas las dimensiones de su experiencia vital, intelectual y emotiva, y no solo sus opiniones. Es fundamental la interpelacion o interrogation y la heuristica de la infancia en su profundo sentido interpretativo. Una heuristica centrada en ellos, en la "eleidad". Nuevamente cito aqui las esclarecedoras palabras de Baratta:

Solo configurando el derecho del nino a ser escuchado, como deber de los adultos de escucharlo y aprender de el, es que el principio contenido en el articulo 12 se coloca como el principio central de la CIDN e indica un largo camino hacia el futuro de la relation entre ninos y adultos. Pero este tambien es el camino hacia el futuro de la democracia.²²

No hay ciudadania sin voz y aqui los adultos necesitan un verdadero curso intensivo en fonoaudiologia.

El segundo punto fundamental es la representación, esto es, la vinculación con la democracia. El niño es un sujeto social frágil que no puede autorrepresentarse, como ya lo traté *ut supra*. La representación de la infancia no se puede dejar solo en manos de la sociedad civil, al menos como hoy se nos aparece. Pienso paralelamente que el Estado representa un espacio crucial en la lucha por la afirmación de la infancia como categoría emancipatoria. Ahora bien, en la lucha política y aun cuando esto debe ser materia de investigación, deseo puntualizar que hay situaciones de alta conflictividad que se pueden identificar como las peores formas opresivas: mantener a los niños y niñas cautivos de programas o víctimas de acciones donde son objeto de cambio o de extorsión. Uno de los casos que debe ser analizado con sumo cuidado es la situación que se produce cuando hay conflictos salariales en el *campo* educativo o en la salud pública. Aquí, frecuentemente, bajo el discurso que parece defender los intereses de la escuela o el hospital públicos, se mantiene a niños y niñas como cautivos en una forma de chantaje social y en una triste postergación de sus derechos. Bajo un pseudo progresismo se pretende hacer creer que enseñar, esto es, el complejo proceso de iniciar a los chicos en el lenguaje de la ciudadanía, es un problema solamente salarial. Lo mismo en el caso de la salud: la demanda salarial se disfraza bajo el argumento de luchar por hospital público y no se proveen servicios pediátricos verdaderamente esenciales.²³ Se requiere, en todos los ámbitos, un proceso par-

²³ Aquí también hay una situación clara de poder adulto discrecional sobre la infancia que se expresa en las burocracias sindicales y sectoriales a quienes les cabe las palabras de Baruch Spinoza: "Creyendo luchar por su liberación escogen el camino de su esclavitud". También los que "viven" de la infancia en los institutos de internación y que se niegan a desinstitucionalizar a los niños, niñas y adolescentes bajo la excusa de que perderían el trabajo. Nos recuerdan tristemente la anécdota del enterrador que decía: "Yo no le deseo el mal a nadie... pero tengo que sobrevivir".

ticipativo cuidadoso y no demagogico. Ambas cuestiones, la voz y la representation, íntimamente ligadas, merecen un estudio profundo desde el cual se podra entender mejor la relacion crucial entre infancia y democracia.

Ahora bien, en el ambito de la politica, como lo explica Foucault,²⁴ la *parrhesia* es considerada el principal atributo de un buen ciudadano y un prerrequisito que debe cumplir todo discurso politico. En el caso del dominado, la *parrhesia* en la politica implica el coraje de la denuncia pues el hablar franco conlleva denunciar al poderoso. Y en el caso de quien detenta el poder, la *parrhesia* presupone una etica del deber intrinsecamente asociada a no mentir. La *parrhesia* es asi lo totalmente opuesto al ocultamiento. Con la *parrhesia* se acabo el cuento de la ciguena. El problema es que, en el caso de la infancia, los roles del *parrhesiastes* lo desempeñan quienes la representan. Aqui entra de nuevo la relacion intergeneracional adulto-infancia y, en este sentido, he argumentado que para la infancia se trata del desarrollo de la autonomia en el contexto de una insercion emancipatoria en la heteronomia. En ese proceso, la *parrhesia* es como un enmarque moral de la relacion, lo que no es poco, pero la situation es bien mas compleja.

Una dificultad primera reside en nuestra dificultad de autorrepresentar nuestro inicio. Desde el comienzo partimos de una limitation: nuestra falta de memoria, que hace que olvidemos muy facilmente la niñez y sus acontecimientos constitutivos asociados. Cuando contemplamos nuestra propia fotografia de pequenos, nos cuesta reconocernos, por ejemplo, en la foto de ese ser desnudo, o con el disfraz ridiculo, o con ese rostro sonriente de ocasion, o cuando contemplamos la foto de nuestra primera cartera de identidad. Esa es la muestra mas triste de nuestra perdida de memoria y de por que nos cuesta tanto en la adultez representarnos ese periodo crucial de la vida.

²⁴ Foucault (2003), pp. 267-272. /

Entre otras cosas, por esa perdida de memoria, una de las maneras mas abruptas de los dispositivos ideologicos que inciden fuertemente en la posibilidad de otro comienzo a traves de la infancia es la expropiacion de la posibilidad de su lenguaje, de manera que se produce una continuidad intergeneracional donde el unico lenguaje legitimo es aquel de los adultos. Y los adultos, por diversas razones, en su gran mayoria proyectan sobre sus hijos e hijas "su" continuidad familiar. Asimismo, los padres estan inmersos en una relation muy dinamica y frecuentemente ambivalente en el proceso de education de sus hijos e hijas, de modo que esa continuidad, en la mayoria de los casos, pretende asegurar el exito de sus hijos de acuerdo con las reglas del *statu quo*. Aqui funciona a pleno la "transmision" (vease el recuadro 7).

En el contexto de la democracia y la representation de la infancia es mas que frecuente que se produzca una interlocution generacional ilegitima totalmente opuesta a la *parrhesia* pues se pregunta para otorgarse "la" razon: los ninos responden en el lenguaje "legitimo" de los adultos. Se produce una inversion que coloca al nino solo como *zoe* incompetente para el *bios* que lo habilita para ingresar en el lenguaje. Los ninos y ninas hablan pero lo hacen desde la aceptacion de un deber impuesto por el adulto. Se produce una situation de heteronomia extrema en la cual los adultos "adulteran".²⁵ Lo descripto corresponde frecuentemente al ambito de lo que se denomina "minoridad". El niho es un adulto en estado de reduction a una categoria menor o, en su inverso, ser nino es no ser un adulto pleno. Esto introdujo tradicionalmente en la categoria infancia una asociacion casi automatica con la incapacidad.

²⁵ Los adultos producen, a su vez, simulacros en donde, por ejemplo, hacen votar a los ninos por sus derechos o los llevan a ocupar el recinto del parlamento para que repitan en esa escenificacion montada el comportamiento de los adultos.

En terminos de la relacion adulto-infancia, afirmo que se trata en democracia de construir un dificil equilibrio. No se puede renunciar al tiempo y la historia, y pensar que la infancia y la adolescencia advienen a la vida fuera de todo contexto. Tampoco se podria pensar que la heteronomia siempre equivale a pura dominacion y disciplinamiento. En el mismo sentido, no se podria analizar el proceso de individuacion como un absoluto que ignore al "otro" y, particularmente, que corte la vinculacion entre la subjetividad naciente de ninos, ninas y adolescentes y la pertenencia a una familia y una sociedad. En el "yo soy", el *ego sum* se anuncia hacia "otro (al menos a ese otro en el que difiere de el mismo...)", de modo que, se puede decir, todo *ego sum* es un *ego cum*^{12&} y ese *cum* es lo que vincula, lo que relaciona y lo que junta. El *yo* no es un *yo* que retorna sobre el mismo como pura ipseidad.

Entonces, la ciudadanía de la infancia, en tanto que equilibrio tensional autonomia-heteronomia, depende de la política para poder generar las condiciones de su puesta en ejercicio. Pero este proceso es crecientemente complejo puesto que aquí, como lo seriala Foucault,²⁷ no se trata solo de una situación isonómica de una igualdad ante la ley sino de "isegoria", o sea de la facultad que cualquiera puede tener para expresar su voz.

Como en la situación de la infancia niños y niñas tienen que ser introducidos en el lenguaje, la *parrhesia* no consiste solo en decir la verdad con franqueza porque la relación requiere educación. Requiere educación por ambos lados pero sobre todo de los que educan. Ello es así pues, en el caso de la infancia y la adolescencia, la *parrhesia* debe ser una posición potenciada en tanto el oyente es uno cuya capacidad de escuchar esta en desarrollo. Es por ello que, en la docencia, el *parrhesiastes* debe ser capacitado para hablar ante quien no tiene poder. Lo más fa-

⁶ Nancy, pp. 14 y ss.

⁷ Foucault (2003), p. 274.

cil aquí es la manipulación y la charlatanería, las que por igual anulan la autonomía y subjetividad en desarrollo de niños y niñas. De nuevo, Foucault nos señala que en este caso se da una problematización compleja ya que se trata de una relación no simétrica y, por lo tanto, entre actividad verbal, educación, libertad, poder y las instituciones existentes deberían ponerse límites a la libertad de hablar.²⁸ Y esto es de aplicación fundamental para padres, docentes y medios de comunicación masiva incluyendo la industria cultural y del entretenimiento.

En el caso de la familia, no se trata de una filiación solamente "obediente" ni tampoco de una proyección narcisista de los padres sobre los hijos. Recordemos también una verdad elemental: la democracia comienza por la democratización misma de la familia.²⁹ Y tengamos siempre presente que la familia funciona frecuentemente como el santuario de la transmisión.

En el caso educativo, el problema de la formación de los hablantes es muy serio. No es fácil calibrar el lenguaje y también potenciar la facultad de escuchar. No es solo un problema de sintonía ya que debe existir una adecuación, como afirmo, entre el habla y la conducta y entre escuchar y contestar. La democracia aun no ha resuelto el tema de quienes tienen competencias para hablarles a niños y niñas más allá de visualizarlo desde la inmediatez de las demandas de los trabajadores de la educación. Como se comprenderá, este es un tema moral de la mayor magnitud que no puede ser "sindicalizado" planteando que el problema de los hablantes es solo un tema

²⁸ *Ibid.*, p. 316.

²⁹ Muchas veces se asume que la familia es la primera línea protectora de los niños, niñas y adolescentes. Como se ha explicado en el capítulo 2, si bien la familia ha demostrado ser una institución social que pese a todos los procesos desestabilizadores aun sobrevive, ella se encuentra en desorden y algunas hipótesis sobre su futuro (dados los recientes desarrollos de la biotecnología) resultan, por lo menos, desconcertantes. Véase el libro de Elisabeth Roudinesco (2004).

salarial de trabajo como trabajo-subsistencia (trabajo-medio) fuera de toda obligacion moral. La relacion maestro-infancia no puede ser secundaria a la condicion del maestro como solo un trabajador de la educacion. No se puede ser demagogico puesto que de nuevo nos situamos aqui en el punto crucial en donde puede generarse una autonomia emancipatoria o una doblegacion al *statu quo*. Si no hay un cambio profundo y una formacion de los hablantes, la educacion sera, a lo sumo, mas de lo mismo.

Mucho menos se trata aqui de adoptar la hegemonica, corrosiva y ya clasica vision productivista del sector educativo en donde la cuestion es educarse como proyecto individual para ser mas "competitivo" y obtener exito a traves de mejores ingresos. Lejos de ello, aqui lo sustancial es observar una adecuada correlacion entre la individualidad y la pertenencia social, no olvidando que la escuela es una institucion socializadora por definicion.³⁰ El competir debe ser mas que compensado con la ensenanza de las ventajas del cooperar. Yes bueno, en este punto, recordar las reflexiones acertadas de Marcel Gauchet en las que afirma que "la entrada en la vida es en todas sus etapas—desde la mas precoz y cualquiera que sea el apoyo recibido—un desafio tan temible, tan pleno de riesgos de inhibition y de

³⁰ El proceso de formacion, mas que como una imposition sobre los ninos deberia presentarse como una articulation de los derechos individuales y sus responsabilidades sociales que se anclan en lo colectivo. En esto hay que insistir puesto que esa relacion individuo-sociedad hoy esta resuelta ampliamente a favor del individuo y sus derechos. En este contexto y sobre la participation de los ninos, concuerdo con Tenti Fanfani (2004: 485) en que, en una educacion democratica, no es solo importante aprender las reglas de la repiublica o estudiar la Constitution, sino principalmente construir una escuela democratica "donde los ninos no solo aprenden conceptos sino que viven experiencias: votan, toman decisiones en conjunto, se hacen responsables de las consecuencias de las decisiones que toman, argumentan, debaten, evaluan, controlan". La experiencia de "Escuela Nueva" en Colombia puede ser un buen ejemplo.

fracaso, tan cargado de huellas imborrables". Y continua afirmando sobre la dolorosa senda que marca la heteronomia:

No hay acceso a la humanidad, no hay inclusion en la red ajustada de los simbolos que la representan y constituyen sin choque con la exterioridad violenta de una organizacion cuya coherencia nos precede, sin desesperacion en cuanto a la posibilidad de nunca alcanzar ese lazo que nos envuelve y se nos escapa a la vez, sin paso por la angustia del desfase entre lo poco que comprendemos y la suma de lo que habria que dominar.³¹

El caso de los medios de comunicacion masiva es tambien fundamental puesto que, de lejos, supera las capacidades distorsivas de la situation del habla de los padres y la situation de la infancia que se produce en el proceso educativo. De nuevo, la relacion entre medios de comunicacion, democracia y poder esta abierta. Aqui, la democracia tiene un serio problema de supervivencia: o regula los medios y su omnipotencia al autopresentarse como los defensores de la sociedad o sucumbe en su esencia como democracia representativa. La politica no puede ir atras de lo que le senalen compulsivamente los medios ni aceptar una "mediation" entre la politica y la sociedad representada por medios de comunicacion masiva como agentes supuestamente desinteresados y apoliticos.³² Medios de comunicacion que, con el argumento de la "libertad de expresion", oscurecen su situation de empresas privadas en busqueda de ganancia y ocultan su intencion de disciplinar la politica. Medios de comunicacion comerciales que se presentan como el

³¹ Gauchet (2004), p. 127.

³² En este argumento coincide hasta un filosofo reconocidamente conservador y que plantea la primacia absoluta de la libertad individual como Karl Popper (1994).

ultimo refugio que tiene la libertad contra el totalitarismo. Y desde su punto de vista, tienen razon: la libertad de expresion verdaderamente expresa la libertad de ganancia y acumulacion de riqueza sin limites del capitalismo.

Acerca de la relacion entre medios de comunicacion e infancia, deseo recalcar que es aqui donde su caracter manipulador se hace paroxistico puesto que se pretende la transmision del *statu quo* opresor a ninos y ninas como consumidores de capitalismo. Aqui la supuesta libertad de expresion adquiere su verdad mas "verdadera": anular la libertad de expresion de la infancia.

En conclusion, la relacion entre infancia y democracia no es entonces una cuestion resuelta: conocemos mas los problemas que sus posibles soluciones. Lo central es que la biopolitica pretendera siempre sujetar a los ninos y ninas a una regulation opresiva de su vida y sobrevivencia, o alejar a la infancia de la politica y la democracia y disciplinarlos en las reglas del mercado formando consumidores sumisos. Un programa de lucha por la infancia y con la infancia y la adolescencia debera tener muy en cuenta esa situacion de origen y sus dispositivos legitimadores para lanzar un proyecto verdaderamente emancipatorio. Un programa no facil de definir, que debera tener en cuenta las necesidades de formation de un ser con anclaje social y atento a la construction de un futuro. Otra vez en palabras de Baratta, ello requerira pasar "de la politica como administration del *statu quo* o como gestion eficiente de lo que hay, a la politica como proyecto de sociedad". Yaqui los ninos y las ninas son la cuestion crucial.

El Estado y la infancia

En una situacion donde la autonomia de una persona esta en desarrollo y la heteronomia necesita ser constituida no como negation de la individualidad o como una situacion opresiva sino como relacion con "el otro", y en este caso me refiero a la sociedad, es indispensable la presencia de lo publico. Si la

infancia y la adolescencia son categorfas historico-sociales, se hace fundamental el poder configurador del Estado y su institucionalidad como garantes de una politica publica respecto de las prioridades en el *campo* de la infancia.

Debo aqui hacer algunas precisiones sin desarrollar todas las argumentaciones que estan involucradas en terminos de la relacion Estado-sociedad civil.³³ Percibo que, con una frecuencia sistematica, los analistas (sobre todo los filosofos europeos) argumentan una reiterada identification del Estado como el origen del totalitarismo. Es cierto que la historia de Europa ha estado asociada a las luchas por la libertad mas que a la igualdad y, en la ultima fase de su consolidation, al desgarramiento etnico asociado al emerger del Estado-nacion.³⁴ Pero en este aspecto tomo otro rumbo, menos eurocentrico, diferenciandome claramente de todos ellos.

Repasemos antes algunos elementos clave de esta discusion. En la mayoria de los analisis, el centro de los cuestionamientos es el Estado como institucionalidad aglutinante y origen del totalitarismo y, por lo tanto, el centro crucial de la opresion.³⁵ Es explicable que en esos exámenes, despues de las experiencias del Holocausto y el Gulag, se identifique el peligro totalitario en el Estado, particularmente en el "Estado-partido".

Ademas, debido a la presencia expansiva de la URSS, Europa occidental y sus teóricos fueron siempre justificadamente desconfiados de una vision del aparato estatal asociado a la posibilidad de construir sociedades mas isonomicas. Hasta ahi se entiende y, si la situation fuese asi, esta seria hasta justificable.

³³ Para un analisis de esta relacion, vease el exhaustivo estudio de Cohen y Arato (2000).

³⁴ Desde 1913 han muerto en Europa como resultado de conflictos armados casi 70 millones de personas.

³⁵ La principal gestora de esta vision fue Hanna Arendt en su celebrado libro *El origen del totalitarismo*. Son muy sustantivas las reflexiones de Habermas (1999), "¿Tiene futuro el Estado nacional?", capitulo 2.

Pero desprendimientos de estos analisis resaltan una dualidad maniquea: sociedad civil "buena" y Estado "despotico y corrupto".³⁶ Como resultado de esos enfoques y de las politicas de aparente fortalecimiento de la sociedad civil en el este europeo y del supuesto empoderamiento de las comunidades contra el Estado y la politica, resulto un pavoroso y largamente documentado proceso de desmantelamiento de la institucionalidad publica acompañado de una privatizacion de servicios y de una flexibilizacion laboral que conlleva mayor desempleo y precariedad laboral.³⁷ La correlacion de fuerzas que emerge de esa situation no cristaliza tampoco, como se argumenta, en una sociedad civil "fortalecida" ni en la emergencia de una vigorosa esfera publica no estatal o en el surgimiento de nuevos movimientos y actores sociales con una subjetividad historica, sino en un proceso de fraccionamiento y discontinuidad de las luchas sociales que pierden el caracter de construction colectiva. En el final, es frecuente que estos desarrollos culminen en procesos de concentracion del poder no ya en la visibilidad (controlable al menos como posibilidad) del poder de lo estatal sino en la "invisibilidad" de los intereses del poder biopolitico del mercado y de fuerzas que extraen su fortaleza del ocultamiento de su configuration opresiva.³⁸

³⁶ Esta concepcion se origino principalmente en lo sucedido en Polonia y en los acontecimientos que determinaron la caida del Muro de Berlin.

³⁷ Aqui aparece la "humanizacion" neoliberal que opera mediante movimientos politicos liberales, socialdemocratas, innumerables ONG financiadas por los paises del norte y los bancos internacionales, y cuyo centro conceptual es el "empoderamiento de la sociedad civil". Supuesta "transferencia" de poder a los pobres solo a nivel local para que ellos "se ayuden a si mismos", se aparten de la politica y desculpabilicen al Estado de sus obligaciones publicas. Y como se sabe, esta vision es especialmente activa en el caso de la infancia y la adolescencia.

³⁸ Es importante destacar que los peores crímenes contra la humanidad han dejado de ser exclusivamente de los Estados. Los cometen fuerzas paramilitares, carteles criminales y organizaciones economicas basadas en el trafico de drogas, de armas y de personas.

Como hacerse rico y para siempre

El autor del *best-seller* en los Estados Unidos, la Argentina y varios países del mundo, *Padre rico. Padre pobre. [Como hacerse rico pronto y para siempre!]*, Robert T. Kiyosaki, escribió (con variaciones del mismo argumento) una serie de libros posteriores como *Retírate joven y rico* y el que nos incumbe: *Niño rico. Niño listo. Como dar a sus hijos una educación financiera sólida*.

Este libro (y la serie que lo componen) tiene principalmente un propósito comercial y propagandístico, y es una ilustración de la supremacía financiera de la acumulación capitalista actual.

El libro es un recetario ingenuo, destinado a los padres, sobre cómo deben educar a sus hijos para que lleguen a la meta final del capitalismo: hacerse ricos como metáfora del éxito definitivo y la felicidad.

Ese éxito no es función solo de la educación ya que en el mundo real lo que lo determina es la ecuación financiera. Así, el hijo interroga a su padre rico: "¿Mis estados financieros son mi libreta de calificaciones cuando abandono la escuela?". Y más explícitamente: "¿Quieres decir que (los estados financieros) son la libreta de calificaciones de los adultos?". El padre rico asintió con la cabeza y afirmó taxativamente: "Son la libreta de calificaciones de los adultos" (p. 202). Por eso, la lección definitiva en la enseñanza es comprender "la distinción entre trabajar por dinero y hacer que el dinero trabajara para mí. Mientras mis compañeros de clase estudiaban duro para conseguir un empleo, yo estudiaba duro para no conseguir un empleo" (p. 170). El corolario es una verdad elemental en el capitalismo: nadie se puede hacer rico solo trabajando. Se advierte que: "El libro no trata de las diferencias específicas entre lo bueno y lo malo" de las categorías económicas. Su propósito "es prevenir a los padres sobre decir cosas como: - Sal de deudas - Ahorra tu dinero - Paga tus cuentas - Destruye tus tarjetas de crédito - No pidas dinero prestado". Pues entonces "se tiende a pensar que los bancos son malos y se los evita..." (p. 256). Hay afirmaciones más perversas, como lo definido en el libro *Retírate joven y rico*, donde se cuenta que el padre rico decía a menudo: "La palabra que más destruye la vida es la palabra *mahana*". Afirmaba: "Los pobres, los que no tienen éxito, los que están infelices, los que no tienen salud son quienes usan más la palabra *mahana*" (p. 237). Y esto es definitivamente cierto puesto que la pobreza es esencialmente la clausura del mañana.

El libro marca, en su simpleza, el nivel de ideología cero: es directo, sin mediaciones, sin significantes que no sean explícitos. Enseña a niños, niñas y adolescentes "el triunfo" capitalista descarnadamente y también su inverso que es la pobreza como sinónimo de fracaso. Ilustra a los padres en cómo canalizar "su" propia prosperidad en la proyección narcisista en el éxito económico de sus hijos. La propuesta educativa de los libros de este autor es amoral, completamente asocial y hasta complacientemente sadica describiendo "el premio" de ser ricos como oposición al "castigo" de ser pobres. Vulgaridad conceptual sin atenuantes, pura trivialidad publicitaria y una verdadera obscenidad propositiva.



Lo que no se entiende y no se puede justificar en los teóricos europeos es que no se analicen la muerte impune, las crecientes desigualdades y la pobreza que afectan desproporcionadamente a niños, niñas y adolescentes e igualmente, a la ausencia de consideraciones relacionadas con el poder expresado en el mercado y la economía. El Estado aparece como una institución no referenciada a la economía y autónoma de intereses que no sean los de una burocracia insensible o de partidos políticos concebidos como máquinas de poder. Incluso se llega a identificar a los funcionarios como los enemigos de los emergentes actores sociales "progresistas".³⁹ Pareciera que, para muchos analistas europeos, lo más "social" a lo que se puede llegar es al tema de los inmigrantes y, por lo tanto, al multiculturalismo. Lo más diferente que ve un filósofo europeo es un "musulmán". De ahí las cuestiones relacionadas a las identidades sociales y las diferencias. Y la respuesta a esta situación no pasa más que por la tolerancia liberal. En esta visión, los filósofos de izquierda coinciden con los filósofos de derecha quienes, en abierto ataque al Estado, ocultan veladamente el verdadero poder, esto es, el mercado y sus bases de dominación.⁴⁰

³⁹ Uno podría entender, hasta antes del reciente cambio de gobierno en Italia, que en ese país uno no tiene como perderse pues allí coincide el poder político como aparato, el poder económico particularmente como poder mediático y la corrupción como instrumento sistemático de acumulación económica y cooptación política. En tal situación, el totalitarismo pareciera ser una proximidad amenazante. Michelangelo Bovero (Bovero y Ferrajoli, 2001) llama "cacocracia" al régimen democrático en donde se eligen los peores. Pero esa situación histórica, ahora más lejana, está lejos de ser universalizable. Otro caso más que comprensible es el de los Estados Unidos aunque allí el modelo del Patriot Act y su justificación son completamente distintos.

⁴⁰ Véase Hardt y Negri (2002) quienes hacen un ataque frontal a la idea de un "Estado nacional" en el capítulo 5 de *Imperio*, pp. 97-113. Son muy importantes las refutaciones de Danilo Zolo a este autor. Véase Negri (2004), *Diálogo sobre Imperio*, pp. 23-42. Son también muy discutibles las tesis de Paolo Virno y su propuesta de una "esfera civil no estatal" (2003).

En tanto, en los paises de menor desarrollo relativo no se puede explicar ni entender el Estado como autonomo de la materialidad de la economia. El Estado no es una entidad abstracta sino que es un espacio de lucha donde se puede configurar el sentido y la direccionalidad de las politicas publicas. Generalmente, en los paises mas pobres el Estado es ocupado por un gobierno circunstancial, determinado por intereses extraterritoriales, y tiene, en consecuencia, una institucionalidad muy fragil, sobre todo respecto de los intereses economicos asociados al mercado globalizado. El Estado, entonces, ciertamente *no* representa el poder ni es el recinto del poder, y las luchas sociales en este caso deben trascenderlo. Pero el Estado si puede ser origen de instancias a traves de las cuales sea posible constituir una situation hegemonica que produzca un cambio sustantivo. El Estado puede configurar una position positiva de separation del poder hegemonico —externo e interno— y, al mismo tiempo y en determinadas circunstancias, representar un poder politico autonomo. Aunque —seamos sinceros— tambien se debe reconocer que puede ser cierta la hipotesis contraria, especialmente cuando ocupan el Estado los partidos politicos autodenominados "progresistas" que terminan aceptando las prescripciones del poder para hacer un pais "gobernable". Pero, en cualquiera de los casos, no estamos en presencia de un Estado esceptico y relativista sino de un espacio de lucha politica.

Boaventura de Souza Santos ha desarrollado la idea del Estado como novisimo movimiento social.⁴¹ Lo ubica como articulador de la sociedad civil y los movimientos sociales, con la politica y la economia. Yendo mas alia de la propuesta de reforma neoliberal del Estado como Estado debil y de la argumentation liberal reformista de Osborne y Gaebler⁴² de un Estado gestor que copia el modelo empresario, De Souza Santos pro-

⁴¹ Souza Santos (2005a), pp. 4&-56.

⁴² Osborne y Gaebler (1993).

pone superar la vision del Estado como portador del interes general para representar un interes sectorial. Este interes sectorial se define como la lucha por democratizar tanto el poder metarregulador del Estado como el de los agentes no estatales de la regulation. Su punto de vista, si bien es innovador, es completamente insuficiente puesto que el Estado no tiene ningun poder "metarregulador" por encima del biopoder. Aqui parece no entenderse que el poder esta del lado del mercado y el sector privado. El Estado no representa, en el presente, el punto politico central de una institucionalidad necesariamente opresora. En todo caso, el Estado es un espacio de lucha politica a la que no se puede renunciar.⁴³ Luchar por conquistar el Estado no equivale a acceder al poder. Igualmente, en el caso del enfoque de Dos Santos, no esta claro quienes son los actores que representan el "interes sectorial". En nuestro caso, el interes sectorial solo puede ser interpretado desde su materialidad, esto es, desde los sectores oprimidos. La hipotesis del Estado como movimiento social es, en realidad, la de un movimiento politico y social, lo que implica reconocer que desde el espacio estatal se pueden desencadenar, formar y hegemonizar coaliciones en la defensa de la vida contra el biopoder.⁴⁴ Asi planteado, el Estado no es mas un instrumento de la burguesia contra las clases oprimidas sino que, particularmente en el

⁴³ Explica Poulantzas (1979: 178) "que el Estado no es una cosa o una entidad de esencia instrumental intrfnseca, que posea un poder-magnitud conmensurable, sino que remite a las relaciones de clases y de fuerzas sociales... Es un lugar y un centro de ejercicio del poder, pero sin poseer poder propio".

⁴⁴ Es muy importante aclarar que el fascismo se ha convertido en nuestros tiempos en un regimen social mas que en un regimen politico. Cuando la democracia no encarna una propuesta redistributiva, es decir, de emancipation de los oprimidos permite que, en ausencia del Estado, los mas poderosos asuman la biopolitica del control de la vida y sobrevivencia de los mas debiles. Por eso, el espacio estatal es un espacio estrategico.

mundo en desarrollo, constituye el unico lugar donde se pueden invocar los derechos civiles, politicos y sociales en su modalidad de servicios publicos universales en el contexto de una politica social redistributiva.

En el caso de la infancia y la adolescencia, las anteriores observaciones no son menores. Es claro que la defensa politica de los derechos de ninios, niiiias y adolescentes no puede recaer solamente en las organizaciones de la sociedad civil cuyo caracter insospechado en esa defensa esta puesto en cuestion, sobre todo porque su existencia esta hegemonizada por el sector privado y su subsistencia es casi imposible fuera de un subsidio. Y fundamentalmente, por el analisis que hicimos de la microfisica del poder en el *campo* de la infancia, en particular en las ONG.⁴⁵ Recalco nuevamente que mis comentarios criticos a las

⁴⁵ Deseo y debo dejar en claro, nuevamente, la distincion entre ONG que representan los intereses del establishment economico y de otras que representan los derechos humanos a nivel global y nacional. En este ultimo caso, su mandato no es incrementar el poder de ningun grupo particular. Su accion politica se basa en un llamado moral pues lo que esta en juego es la vida misma. Representan una fuerza vital que transforma la lucha politica en una cuestion de defensa y expansion de la vida en toda su generosidad. Por otro lado, en relacion con las ONG del establishment, es muy importante esclarecer, siguiendo a James Petras, que estas "no son en realidad nogubernamentales. Sus fondos provienen de los gobiernos extranjeros y trabajan como subcontratistas de los gobiernos nacionales. Las ONG proveen servicios limitados a los que solo acceden pequenos grupos o comunidades. Y lo que es mas importante: no son responsables ante las personas que trabajan sino ante sus donantes extranjeros. En este sentido, las ONG minan las bases de la democracia, pues sustraen el control de los programas sociales de las manos de las poblaciones locales y de sus representantes electos, creando una dependencia ante funcionarios extranjeros no elegidos y ante sus responsables nombrados localmente"; Petras (2000), pp. 105 y ss. Con respecto a los recursos, el dinero que se destina a un pais en vias de desarrollo vuelve a salir de este cuando se contratan asesores, consultoras y equipamiento de naciones desarrolladas. Segun un informe de la organizacion Action Aid: "Actualmente, dos tercios del dinero de los donantes es 'ayuda fantasma'". Action

organizaciones de la sociedad civil no implican desconocer el valor de las acciones de asistencia ante situaciones degradadas puesto que, como afirma, estas estrategias no son "condenables en si" sino en su caracter ocultador y manipulatorio.⁴⁶

Tampoco el ingreso de la infancia en la ciudadanía puede quedar reducido solo a la familia, sobre todo al "familismo amorral" descrito por Banfield (1958), que implica la privatization de la infancia sometiendola al ambito "egoistico" de la familia y renunciar a su caracter social y politico. Pero, principalmente, porque la infancia como relation social requiere de una politica en el sentido de que su instrumentation sera el resultado de luchas. Y el espacio que puede configurar esas luchas es publico y su corolario concreto son politicas predominantemente aunque no exclusivamente estatales, en donde el componente educativo tiene un rol crucial. Es cierto que el Estado abandonado a las determinaciones del poder economico y sus discursos distorsionados puede ser una causa de opresion de la infancia. Esta situation presentara un escenario para el desarrollo

Aid advierte en su informe que las cifras oficiales de ayuda, que muestran la generosidad de los paises desarrollados, han sido exageradas. Esto se debe a que no diferencian "ayuda real" de "asistencia fantasma", aquella que se reinvierte en los paises ricos. De acuerdo con esta organization, en el ano 2003 esta ayuda real es bien menor y equivale al 0,1 % del Producto Bruto Interno de todos los paises contribuyentes. En cuanto a la ayuda que ofrecen los Estados Unidos y Francia, dos de los paises que mas aportan, el 90% de sus donaciones pueden ser categorizadas como "ayuda fantasma". Information extraida de "Cuando la ayuda regresa al donante", *ha Nation*, Buenos Aires, 28 de mayo de 2005.

⁴⁶ En el caso de la asistencia social tanto publica como privada, ya es sabido que ninos, ninas y adolescentes no pueden ser considerados "objetos" de tratamiento y experimentation, ni tratados como pertenecientes al patrimonio de un proyecto o de un "benefactor". Entonces, la asistencia social tambien debe ser pensada como inscripta en un programa pedagogico que concilie, como dije, una ayuda social consistente con una mayor autonomia, y una creciente subjetividad con pertenencia social.

de luchas a favor de los derechos de niños, niñas y adolescentes frente al Estado y lo que este representa. Pero es una enseñanza duramente aprendida en América Latina que la ausencia frecuente del Estado en este *campo* ha demostrado ser, en las circunstancias histórico-sociales del presente, una de las principales causas del estado de total indefensión de la infancia. La primera consideración política que se debe entender es que en la gran mayoría de los países de menor desarrollo la amenaza no es el totalitarismo sino la anarquía y que la primera condición para la defensa de los derechos de la infancia es la presencia de una institucionalidad estatal fuerte con competencias para lograr la igualdad. Por esta razón, la dimensión educativa crítica se hace estratégica y es donde más se necesita la presencia de un Estado como espacio político para luchar por un proyecto emancipatorio que comience por la infancia y la adolescencia. Otro comienzo significa crítica para constituir la discontinuidad de la transmisión a través del desarrollo de un contradiscurso público que supere las prácticas manipulatorias, particularmente los de los medios de comunicación masiva, que son los portavoces más peligrosos y activos del discurso contra la emancipación de la niñez.

V.
EL RECREO
DE LA INFANCIA

En la actualidad no podemos negar un desencanto acerca de la historia de las alternativas. Por otro lado, el renacimiento del desarrollismo neoliberal muestra como las ciencias sociales se mueven en círculo. Ninguna estrategia ha logrado mas que exitos parciales, que protegen la impotencia universal como en vitrinas. Pero los pobres no pueden darse el lujo de este escepticismo mientras luchan por sobrevivir.

HANS SCHEKSHORN, *Discurso y liberacion*

La biopolitica, como modalidad de control y disciplinamiento, expresa una dinamica de comportamiento de fuerzas que en conjunto sostienen nuevas formas de articulacion del poder. Su centro es biopolitico pues se trata de controlar la vida y, por lo tanto, conformar desde alli una forma de domination. Si bien el poder ya no es un solo poder soberano sino una multiplicidad de dispositivos que lo conforman, existe el biopoder que es una relacion estrategica hegemonica que articula el dominio del mercado.

Ahora bien, paralelamente existen multiples formas de dominio, hombre-mujer, maestro-alumno, medico-paciente, empresario-empleado, etc., y una paradigmatica es la de adulto-infancia. El biopoder es una dimension estrategica que articula esas distintas formas de domination en una matriz biopolitica hegemonica.

El biopoder es la estrategia de coordination y de determination de multiples relaciones de poder y no solo la capacidad de legislar o legitimar la soberania. El biopoder se constituye en esa hegemonia con el sentido de controlar la vida y ya la hegemonia es en si misma una forma de legitimacion. Ahora bien, toda relacion hegemonica tiene, como inscrita en su propia dinamica operativa, la intencionalidad de reproducirse y, en este aspecto, la infancia representa el *campo* principal de su actuacion.

En tanto politica de regulation y control de la vida, la infancia y la adolescencia como relacion social son una preocupacion biopolitica central. La infancia y la adolescencia como nacimiento y comienzo de la vida implican que en ese *campo* se juegue el gran partido cuyo resultado tendra un impacto directo sobre una politica emancipatoria. Por lo pronto, el capitalismo conoce muy bien que alli es donde se incuba y se reproduce su poder y, por ello, realiza ingentes esfuerzos para controlar la construccion de la naciente subjetividad. Su arma estrategica es el discurso sobre la transmision.

He recorrido el trayecto de los discursos distorsivos y opresores que en su candidez solapada tienen un potencial demostradamente efectivo para captar incautos que, creyendo trabajar por los niños, niñas y adolescentes, terminan legitimando una relacion de dominacion de una crueldad feroz. El area social aparece ahora como el principal dispositivo para legitimar una relacion de dominacion con empresas "responsables" y supermillonarios "sensibles". Pero en relacion con la infancia y la adolescencia, el discurso es desdoblado: por un lado, el niño pobre, al que hay que proteger y educar, y en el que hay que "invertir", y por otro, el niño delincuente a quien hay que bajarle la edad de imputabilidad, elevar las penas y eventualmente tratar con el "gatillo facil" o abuso policial. En este sentido, la denuncia de este doble discurso debe ser implacable.

La figura del *nino saceres* central: la biopolitica se define en su forma superior como la muerte y aniquilacion de millones de niños, niñas y adolescentes. La tragica impunidad de esta situation permanece pese a rituales denuncias. Y de esa permanencia, lo que mas sorprende es su silenciosa tolerancia. La pobreza y la indigencia, que estan sobrerrepresentadas en la infancia y la adolescencia, encarnan otra forma biopolitica de colocarla en el mundo de las mas cruentas necesidades.

Tambien he planteado como la biopolitica de la infancia opera en la construccion de una subjetividad de niños y niñas atada al consumo, asi como los intentos de suprimir la infancia

sometiendola a un diserio. Asimismo, llamo la atencion sobre las dificultades de un programa que, constituyendo como centra a la infancia, tenga en cuenta la historicidad de la sociedad y su futuro, en terminos de instituciones clave como la familia y la escuela pero, sobre todo, en los medios de comunicacion masiva. Estamos como ante un gobierno de los medios, una "mediocracia" que tiene un rostro bifronte: desde un lado, "vende" publicidad y noticias, entretiene, distrae, defiende y oculta un orden con sus estructuras opresivas y, desde otro, deslegitima la institucionalidad democratica horadando la politica como posibilidad de poder antagonico. En el caso de la infancia, la industria mediatica construye lo imaginario y lo simbolico y desde una perspectiva biopolitica duerme la capacidad emancipatoria de aquella. Los medios de comunicacion masiva no solo se ponen al servicio del *statu quo* sino que lo integran en su mismo funcionamiento.

Luego he tratado la centralidad de los derechos y su juricidad. El argumento principal es que del lado del derecho, sobre todo de los derechos individuales en la modalidad liberal hegemonica que inspira al menos parte de la CIDN, estaremos sujetos a una casuistica particular y limitados a un poder mas que debil en la defensa concreta de los derechos de la infancia y la adolescencia como relacion social. En las luchas sociales no hay garantias individuales conclusivas por encima de la politica. Recordemos que, en 1789, el titulo original de la declaracion de derechos humanos decia: *Declaration des droits de l'home et du citoyen*, indicando que la idea del hombre era inseparable de la del ciudadano. En tanto que la construction de una sociedad mas igualitaria esta atada a la realization de la ciudadania social, los derechos entonces deben ser conceptualizados como "sociales" y colocados en el ambito de una lucha politica que los signifique como una posibilidad concreta para una practica emancipatoria. Y recordemos siempre que las practicas adaptativas de lo juridico significan, desde una vision biopolitica, esencialmente eso: adaptarse al *statu quo* opresor. En

todo caso, tanto en la defensa de los derechos en todas sus dimensiones como en la cuestion del Estado o de la sociedad civil no propongo un abandono sino una resignificacion de esos espacios pero como lugares para la lucha politica. El Estado puede constituir un espacio positivo para construir coaliciones politicas por ninos y ninas que tienen una debilidad inherente para representarse en el escenario politico.

La cuestion de la relacion entre infancia y democracia es un tema abierto por ambos lados: por las dificultades de autorrepresentacion de la infancia y la adolescencia, y por la debilidad creciente de los sistemas de representation y organization democratica.

La *parrhesia* pensada desde las responsabilidades del adulto hablante es el dispositivo central para la construccion de una nueva forma de hablar a la nueva generation de modo de habilitarla como principal portadora del proceso emancipatorio. Pero no podemos obviar que tanto la infancia como los adultos en situation de pobreza son "cortados" por la misma relacion social que los define mayoritariamente del lado de las victimas. No hay ninos, ninas y adolescentes afuera de una relacion social, de lazos sociales que los involucran en una situation de domination.

He realizado una primera aproximacion hacia una teoria de la infancia que la ubique como categoria emancipatoria. La idea de comienzo que la infancia representa se relaciona en este sentido con otro comienzo, como diacronia.

La cuestion emancipatoria es puesta tambien en relacion con el eje autonomia-heteronomia para realizar una critica a la vision de la infancia como transmision. Nuevamente, el concepto foucaultiano de *parrhesia* es fundamental para establecer una relacion con el adulto basada en un hablar franco y verdadero. En todos los casos, afirmo que la infancia representa la positividad de una *res gestae* donde se puede generar el quiebre y desarrollar en el tiempo una fuerza antagonica superadora.

12 tesis sobre el recreo de la infancia

- 1) El "mundo" de la infancia no se presenta ante nosotros como una mera distribución de hechos cuya teortzacion consistirfa en describirla y explicarla. Aquí se sostiene una vision biopolitica como una teoria donde la politica se hace cargo de la vida como disciplinamiento y control por parte de un orden social opresor. Así se explica, por un lado, la muerte impune de millones de niños y niñas o su reduccion a la sobrevivencia y, por otro lado, la produccion de una subjetividad consumista, alejada de la politica y sumisa al *statu quo*.
- 2) La infancia es el nacimiento y el comienzo de la vida. Si bien la infancia es una situacion prelingüística, estando fuera del lenguaje es también, por eso mismo, la posibilidad de la experiencia y la generacion de otro comienzo. La infancia es la natalidad como pura potencia generativa con posibilidad de impregnar todo el tejido social. El ingreso en el lenguaje no equivale a aceptar un mundo que ya esta "escrito".
- 3) La infancia equivale a una situacion de quiebre: es el desprendimiento y la no transmision. La metáfora del parto implica el corte de todo cordón. Antagonizando con el biopoder que busca "contaminar" la naciente subjetividad, la infancia es una fractura definitiva.
- 4) Puestos en conjunto lo prelingüístico y el parto, el recreo es fundamentalmente pensar un lenguaje con otra gramática, lo que implica redefinir la posición de los adultos hablantes. En vez de definir al niño y a la niña como "no-adultos" ahora los adultos se definen como los "no-niños".
- 5) La infancia se define como una temporalidad diacronica, como ruptura y quiebre. Niños, niñas y adolescentes son discontinuidad no solo como personas "nuevas" sino como creacion social superadora. Es un exodo y separacion de un poder que se internaliza a través de la construccion de una subjetividad consumista.
- 6) La infancia es autonomia que se afirma contra la heteronomia disciplinaria y controladora. No se trata de una autonomía "psi". Es autonomía con "otredad" esto es, con sentido social y no egolatria. El "otro" no es solo el familiar o el amigo privado: es el oprimido. No se trata de una sublevacion sin contenido sino que reafirma una autoridad que socialmente abre y habilita y no clausura.
- 7) La infancia es una categoría emancipatoria. Su posición original es la de ser dominada por lo "no-niño/a" y por la necesidad. La emancipacion presupone un proceso social en donde la lucha politica por los derechos es un punto de partida. La emancipacion de la dominacion comienza por superar la materialidad que se expresa en las necesidades. Es abandonar *la zoe* y entrar en *el bios* de la ciudadanía.

12 tests sobre el recreo de Sa infancia

- 8) El recreo de la infancia es el comienzo del cambio del mundo. Es una convocatoria que comienza por el abandono del "adultocentrismo" como expresion de dominacion. Es el descubrimiento de la infancia: desde la infancia como lo "no-adulto" a una infancia des-adultizada. Es el exodo de los oprimidos. No hay infancia emancipada en una sociedad opresora, por eso la infancia presupone una teoria del cambio social.
- 9) "Infantilizar" el mundo es retornar a la experiencia prelingüística del hombre. No equivale al "síndrome de Peter Pan": la idea de un niño que no quiere ser adulto permaneciendo en su inmadurez. Esta es la clásica concepción de casi todos los cuentos infantiles que colocan al adulto en la posición central y al niño/nina como desarrollandose en un proceso cuya culminación evolutiva termina en la adultez. En cambio, el *Pais del Nunca Jamas*, de J. M. Barrie, coincide mas con la necesidad de "infantilización" de un mundo opresor y su tema central es como cambiar ese mundo. Un mundo donde los niños "vuelan" como negación de la "gravidad" de los adultos.
- 10) El recreo de la infancia es la metodología de lo "nuevo" como descubrimiento y, por lo tanto, una dimensión del *conocer*. Implica una modalidad del conocer como comprensión del "otro" en una experiencia de encuentro. Es salir y habitar con la infancia. Y comprende una praxis de la emancipación que en política representa la lucha por el futuro, no como punto de llegada sino como origen de un proceso de emancipación abierto. Es aproximarse a un horizonte que siempre se dispara hacia delante.
- 11) El proceso educativo deviene central en la idea emancipadora. Se trata nada menos que de reubicar la posición de los hablantes afuera de una relación biopolítica de control. Esto requiere pensar nuevos dispositivos pedagógicos basados en una hermenéutica de la infancia. La *parrhesia* es un buen comienzo en esa dirección. En un proceso emancipatorio, es prioritario "desprender" la escuela de su función productivista y de acople a la inclusión en el *statu quo*. La educación es *poietica*, es creación y, en este sentido, la escuela es un espacio no heterónomo y un dispositivo no menor en el desarrollo de una subjetividad no consumista.
- 12) En una concepción biopolítica de la infancia, el espacio estatal público es el ámbito de lucha por el poder para defender sus derechos. Los niños, niñas y adolescentes son los que por antonomasia no tienen poder. La sociedad civil tiene allí también un papel a desempeñar que está bien lejos de ser simplemente un dispositivo "protector". La ética de la compasión deviene aquí en una ética política definida como *praxis* transformadora para una infancia emancipada.

A lo largo de este trabajo, he tratado de subvertir el discurso hegemónico para develar las que considero principales estructuras de operación de la biopolítica sobre niños, niñas y adolescentes y, también, analizar los procesos de producción de subjetividad que incluyen a sus víctimas y victimarios, esperando que este análisis sea conducente a la construcción de un horizonte social y político que implique el nacimiento de un nuevo poder constitutivo liberador. Quizá se pueda decir que el análisis es forzosamente unidimensional. Yo prefiero decir que es consistente, sobre todo con mi convencimiento de que la infancia representa la ontogénesis de un proyecto humano largamente inconcluso pero, al mismo tiempo, la posibilidad más importante para su realización. Como dice la canción de Pink Floyd, niños y niñas no pueden ser *another brick on the wall*.

Hechos estos planteamientos, deseo insistir en una inversión lingüística básica: la cuestión de la infancia y la adolescencia no es menor, como argumenta la visión biopolítica. Se interna en esta versión presentar una infancia "pequeñizada" y devaluada como cuestión política. En sentido contrario, afirmo que, desde un punto de vista estratégico, la infancia como otro comienzo es la cuestión mayor y crucial a resolver para un proyecto abierto al futuro, que comience por anunciar la libertad desde el nacimiento, el principio y la iniciación de la vida. En este alumbramiento, la primera serial es que la vida representa una ruptura y también la posibilidad de una discontinuidad radical con lo existente. Si esta significación de la infancia puede ser sostenida políticamente, ello implica pensar en el re-creo de la infancia, esto es, la infancia en su dimensión creadora.

El re-creo es la turbulencia, el bullicio, el correr, el griterío desestructurado y el juego en sus múltiples formas. Es un estado musical en el que la niñez se siente libre y en el que se diluye la negatividad del mundo derrotada por la alegría. Desde el re-creo, niños y niñas ven a los adultos como un sindicato de

tristeza. En el re-creo, los movimientos son horizontales y comunicantes: es un estado igualitario de minimas diferencias. Es un tiempo esencialmente diacronico y desestructurado: todo es discontinuo y desorganizado pues estas son las instancias decisivas previas para poder crear. El re-creo es una situacion imaginante, es libertad para imaginar pero para imaginar "otra" cosa. Cuando suena el timbre o la campana llega el momento de la libertad. Pero el re-creo no representa un mero parentesis entre dos campanas sino un estado de tension en donde la infancia busca "recrearse" emancipandose de una transmision totalmente sometida a la adultez. Acabado el re-creo, ninos y nifias esperan intensamente el proximo "re-creo". Su vocacion primera es no renunciar nunca a la libertad.

Re-crear tiene que ver, como afirmo, con otro comienzo como creacion. El acto creativo se diferencia de la invencion. La invencion requiere linealidad y acumulacion. Un invento presupone un antecedente, un conocimiento previo con el que se encadena lo inventado. La creacion, por el contrario, es una discontinuidad radical, es un acto desencajado, es diacronia. Por eso la infancia representa el quiebre con la clausura que exigen todos los procesos sincronicos y es, por lo tanto, la apertura a una interrogacion ilimitada. La creacion presupone tambien la autonomia de la infancia y la autonomia de la sociedad. El "re" de recreation hace alusion a renovar, a ponerse continuamente en una actitud innovadora y, por lo tanto, ponerse en situacion de infante en re-creo como insolente rebelion ante la negatividad del *statu quo*. El "re", a su vez, tiene que ver con iterar hasta alcanzar el desprendimiento y no como un retorno a un nostalgico pasado.

La hipotesis subyacente del re-creo, su *telos* incuestionado, es la valorizacion de una vida emancipada de la biopolitica del control. Postulo que el "valor de la vida" objetivada en todas las relaciones sociales es el origen de todos los valores. Por ejemplo, el valor de los objetos en una situacion de intercambio se mide por la cantidad de vida objetivada en cada objeto. Asi tam-

bien, una situación de dominación puede ser pensada como una situación de pérdida de vida humana por parte de los oprimidos. Al "otro" como persona oprimida y como vida negada se lo respeta como el origen de todos los valores. En el caso de la infancia, es una responsabilidad y no una ética compasiva. Esta responsabilidad descentrada del interés personal es entrar en la experiencia de "ellos" que sufren la opresión, que no tienen voz y a quienes pretende mantener en la mudez. Una responsabilidad, así definida, da origen a una solidaridad comprometida con una niñez dominada puesto que ella representa vida sometida, vulnerada y no respetada. No se trata, como se comprenderá, de una solidaridad "protectora".

Sospecho que el re-creo de la infancia será acusado de idealismo irreverente pero, en la dramaticidad del presente, el re-creo de niños y niñas es como un bosque pequeño en medio de un campo de concentración o un suspiro de alegría en el interior de una cárcel de ladridos. Afirmar que no hay alternativas, renunciar a la recreación del mundo y marcar de una manera patológica la pura negatividad son verdaderas blasfemias cuyo único destino es clausurar nuestra libertad.

El futuro está también sustancialmente atado al re-creo de la infancia. El futuro es la infancia y clausurarlo es aniquilar a la infancia. No estoy pensando en un futuro preparado y previsto que me espera en un tiempo como sincronía. El futuro es horizonte abierto y no la anticipación de una idea moral regulativa del presente. El re-creo es quiebre con el presente, es un parto, un verdadero exodo sin retorno. Como ha explicado Emmanuel Levinas, se trata de un recorrido sin regreso a la mismidad y una salida hacia la alteridad. Por eso, quienes trabajan por el re-creo de la infancia no son contemporáneos de la obra ni de su fin. Es un actuar en donde se renuncia a ser simultáneo con el resultado.¹ Es la más grande generosidad ima-

¹ Levinas (1998), p. 41.

ginable: es trabajar para un tiempo que sera sin mi, para un tiempo posterior a mi tiempo. Aqui no hay reciprocidad: se trata de un actuar fuera del calculo. Significa un autentico pasaje al tiempo del "otro", pensado a su vez como "otro" comienzo. En el encuentro con el "otro", con su desnudez y su opresion, es donde surge la responsabilidad por el otro y con el otro. Y me pregunto: <quien podria sustraerse a esa responsabilidad?

Referencias bibliograficas

- Agamben, G. (2005), *Lo abierto. El hombre y el animal*, Valencia, Pre-texted.
- (2003), *Estado de exception*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- (2003a), *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*, Valencia, Pre-textos.
- (2003b), *Infancia e historia*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- (2001), *Medios sin fin*, Valencia, Pre-textos.
- Aguinis, M. (2001), *El atroz encanto de ser argentinos*, Buenos Aires, Planeta.
- Alston, P. y Gilmour-Walsh, B. (2002), *El interes superior del nino*, Buenos Aires, UNICEF.
- Badiou, A. (1995), "Ensayo sobre la conciencia del mal", en Abraham, T. y otros, *Batallas eticas*, Buenos Aires, Nueva Vision.
- Ballesteros, C. (2005), "La banca etica", en Sabate, A. F. y otros (comps.), *Finanzas y economia social*, Buenos Aires, Universidad General Sarmiento, Altamira y Fundacion OSDE.
- Bancel, N.; Blanchard, P.; Boetsch, G.; Deroo, E. y Lemanaire, S. (2002), *Zoos humains. Au temps des exhibitions humaines*, Paris, La Decouverte.
- Banfield, E. C. (1958), *The Moral Basis of a Backward Society*, Glencoe, Free Press.
- Baratta, A. (1998), "Infancia y democracia", en Garcia Mendez, E. y Bellof, M. (comps.), *Infancia, ley y democracia en America Latina*, Santa Fe de Bogota y Buenos Aires, Temis y Depalma.
- Barbalet, J. M. (1988), *Citizenship: Rights, Struggle, and Class Inequality*, Minneapolis, University of Minnesota Press.

- Baudelot, C. y Establet, R. (1976), *La escuela capitalista*, Mexico, Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2004), *Etica posmoderna*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Benjamin, W. (1993), *La metafisica de la juventud*, Barcelona, Paidós ICE/UAB.
- Bolton, P. y equipo (2006), *Educaacon y vulnerabilidad. experiencias y prdcticas de aula en contextos desfavorables*, Buenos Aires, Stella, CELADEC y La Crujia.
- Boltvinik, J. (2007), "Elementos para la critica de la economia politica de la pobreza", *Desacatos. Revista de Antropologia Social*, n^a 23, enero-abril de 2007, Mexico, Centro de Investigacion y Estudios Superiores de Antropologia Social (CIESAS).
- (coord.) (2003a), "Pobreza: desarrollos conceptuales y metodologicos", *Comercio Exterior*, vol. 53, n^{fi} 5, mayo, Mexico.
- (coord.) (2003b), "Pobreza: realidades y politicas", *Comercio Exterior*, vol. 53, n^B 6, junio, Mexico.
- Bordelois, I. (2005), *La palabra amenazada*, Buenos Aires, Libros del Zorzal.
- Borrie, W. (1999), "Disneyland and Disneyworld. Constructing the environment, designig the visitor experience", *Society and Leisure*, 22 (1), pp. 71 a 82.
- Bourdieu, P. (1999), *Meditaciones pascalianas*, Barcelona, Anagrama.
- (1997), *Razones prdcticas*, Barcelona, Anagrama.
- Bovero, M. y Ferrajoli L. (2001), *Teoria de la democracia. Dosperspectivas comparadas*, Mexico, Publicacion del Instituto Federal Electoral.
- Brenner, R. (1999), *Turbulencias en la economia mundial*, Santiago, Chile, LOM.
- Bruckner, P. (1996), *La tentacion de la inocencia*, Barcelona, Anagrama.
- Bustelo, E. S. (2000), *De otra manera. Ensayos sobre politica social y equidad*, Rosario, Homo Sapiens.
- Carli, S. (2006), "Notas para pensar la infancia en la Argentina (1983-2001). Figuras de la historiariacente", en Carli, S. (comp.), *La cuestion de la infancia. Entre la escuela, la calle y el shopping*, Buenos Aires, Paidós.
- Castel, R. (2003), *La inseguridad social. & Que es estar protegido*, Buenos Aires, Manantial.

- Castoriadis, C. (2000), *Ciudadanos sin brujula*, Mexico, Coyoacan.
- Cohen, J. L. y Arato, A. (2000), *Sociedad civil teoria politico*, Mexico, FCE.
- Corea, C. y Lewcowicz, I. (2004), *Pedagogia del aburrido. Escuelas destituidas y familias perplejas*, Buenos Aires, Paidós.
- (1999), *¿Se acabo la infancia? Ensayo sobre la destitucion de la niñez*, Buenos Aires, Lumen/Hvmanitas.
- De la Boetie, E. (2006), *Discurso de la servidumbre voluntaria. Texto original escrito en 1548*, Buenos Aires, Superabundans Haut.
- De Souza Santos, B. (2005), *Reinventar la democracia, reinventar el Estado*, Buenos Aires, FLACSO.
- Debord, G. (1997), *La sociedad del espectaculo*, Buenos Aires, La Marca.
- Diederichsen, D. (2005), *Personas en Loop. Ensayos sobre la cultura pop*, Buenos Aires, Interzona.
- Eagleton, T. (2003), "La ideologia y sus vicisitudes en el marxismo occidental", en Zizek, S. (comp.), *Ideologia. Un mapa de la cuestion*, Buenos Aires, FCE.
- Foucault, M. (2006), *Vigilary castigar*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- (2005), *La verdad y las formas juridicas*, Barcelona, Gedisa.
- (2003), "Coraje y verdad", en Abraham Tomas, *El ultimo Foucault*, Buenos Aires, Sudamericana.
- (2001), *La hermeneutica del sujeto*, La Plata, Altamira.
- (1977), *Historia de la sexualidad. Volumen 1: La voluntad de saber*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Fukuyama, F. (2002), *El fin del hombre. Consecuencias de la revolucion biotecnologica*, Buenos Aires, Ediciones B.
- Gauchet, M. (2004), *La democracia contra simisma*, Rosario, Homo Sapiens.
- Garcia Mendez, E. (comp.) (2003), *Sentencias de reclusion perpetua y prision perpetua a personas menores de 18 años de edad en la Republica Argentina (1997-2003)*, Buenos Aires, Publication del Colegio de Abogados de la Capital Federal y UNICEF.
- (1998), "Infancia, ley y democracia: una cuestion de justicia", en Garcia Mendez, E. y Bellof, M. (comps.), *Infancia, ley y democracia en America Latina*, Santa Fe de Bogota y Buenos Aires, Temis y Depalma.

- Giroux, H. (1995), "Animating Youth: the disnification of children's culture", en www.gseis.ucla.edu/courses/ed253a/Giroux/Giroux2.html.
- Glendon, M. A. (2004), "El crisol olvidado: influencia latinoamericana en la idea de los derechos humanos universales", *Criterio*, n- 2.293, mayo, pp. 239 a 244, Buenos Aires.
- Gomes da Costa, A. C. (1998), "Pedagogia y justicia", en Garcia Mendez, E. y Bellof, M. (comps.), *Infancia, ley y demoaracia en America Latina*, Santa Fe de Bogota / Buenos Aires, Temis / Depalma.
- (1992), "Del menor al ciudadano nirio y ciudadano adolescente", en Garcia Mendez, E. y Carranza, E. (eds.), *Del reves al derecho*, Buenos Aires, Galerna.
- Gray, J. (2001), *Las dos caras del liberalismo*, Barcelona, Paidos.
- Gross, P. (2002), "El bebe 'perfecto'", *Humboldt*, afio 44, n^s 136, Bonn, Goethe-Institut Inter Naciones, pp. 13 y 14.
- Habermas, J. (2002), *Accion comunicativa y razon sin trascendencia*, Barcelona, Paidos.
- (1999), *La inclusion del otro. Estudios de teoria politico*, Barcelona, Paidos.
- Hardt, M. y Negri, A. (2002), *Imperio*, Buenos Aires, Paidos.
- Himmelfarb, G. (1992), *Poverty and Compassion. The Moral Imagination of the Late Victorians*, Nueva York, Vintage Books.
- Hirschman, A. O. (1999), *Las pasiones y los intereses: argumentos politicos a favor del capitalismo previos su triunfo*, Barcelona, Peninsula.
- Hitchens, C. (1997), *The Missionary Position. Mother Teresa in Theory and Practice*, Londres, Verso.
- Ignatieff, M. (2003), *Los derechos humanos como politica e idolatria*, Barcelona, Paidos.
- Klein, N. (2003), *No logo*, Buenos Aires, Paidos.
- Kumar, K. (1987), *Utopia & Anti-Utopia in Modern Times*, Oxford, Inglaterra, Basil Blackwell.
- Lash, C. (1994), *La cultura del narcisismo*, Santiago, Andres Bello.
- Levinas, E. (2002), *Totalidad e infinito*, Salamanca, Sigueme.
- (2001), *Entre nosotros*, Valencia, Pre-textos.
- (1998), *Humanismo del otro hombre*, Madrid, Caparros.
- Lopez, N. (2005), *Equidad educativa y desigualdad social. Desafios a*

- la educación en el nuevo escenario latinoamericano*, Buenos Aires, IPEE-UNESCO.
- Lopez Oliva, M. (2006), "Las políticas públicas en la ley 26.061: de la focalización a la universalidad", en García Méndez, E. (comp.), *Protección integral de niñas, niños y adolescentes. Análisis de la ley 26.061*, Buenos Aires, Fundación Sur y Editores del Puerto.
- Mead, M. (1997), *Cultura y compromiso. El mensaje de la nueva generación*, Barcelona, Gedisa.
- Minujin, A. y Delamónica, E. (2005), *Children Living in Poverty. A review of child poverty definitions, measurements and policies*, Nueva York, UNICEF-New School Paper.
- Minzi, V. (2006), "Los chicos según la publicidad. Representaciones de la infancia en el discurso del mercado de productos para niños", en Carli, S. (comp.), *La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el shopping*, Buenos Aires, Paidós.
- Musa, L. C. (2006), "La dimensión política de la ley 26.061", en García Méndez, E. (comp.), *Protección integral de niñas, niños y adolescentes. Análisis de la ley 26.061*, Buenos Aires, Fundación Sur y Editores del Puerto.
- Mizrahi, M. L. (2006), "La participación del niño en el proceso y normativa del Código Civil en el contexto de la ley 26.061", en García Méndez, E. (comp.), *Protección integral de niñas, niños y adolescentes. Análisis de la ley 26.061*, Buenos Aires, Fundación Sur y Editores del Puerto.
- Nancy, J. L. (2003), "Conloquium", en Esposito, R., *Communitas. Origen y destino de la comunidad*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Negri, A. (2004), *Guías. Cinco lecciones en torno a Imperio*, Buenos Aires, Paidós.
- y Hardt, M. (2002), *Imperio*, Buenos Aires, Paidós.
- O'Donnell, P. (2001), *El proximo. La revolución de los solidarios*, Buenos Aires, Planeta.
- O'Neil, J. (1993), "Mc Utopia: Eating Time", en Kumar, K. y Bann, S. (eds.), *Utopias and the Millennium*, Londres, Reaktion Books.
- Ornaghi, L. y Cotellessa, S. (2003), *Interés*, Buenos Aires, Nueva Vision.
- Osborne, D. y Gaebler, T. (1992), *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector*, Nueva York, Penguin Books.

- Petras, J. (2000), *La izquierda contratada*, Madrid, Akal.
- Pierella, M. P. (2006), "Infancia y autoridad en el discurso pedagógico posdictatorial", en Carli, S. (comp.), *La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el shopping*, Buenos Aires, Paidós.
- Pilotti, F. (2001), *Globalización y Convención sobre los Derechos del Niño: el contexto del texto*, Santiago, Chile, CEPAL (LC/L. 15522-P), marzo.
- Piatt, A. M. (2001), *Los "salvadores del niño" o la invención de la delincuencia*, México, Siglo XXI.
- Popper, K. R. (1994), "Una patente per fare TV", en Popper, K. R. y Condry, J. (1994), *Cattiva Maestra Televisione*, Milan, Reset.
- Poulantzas, N. (1979), *Estado, poder y socialismo*, México, Siglo XXI.
- Ranciere, J. (1996), *El desacuerdo. Política y filosofía*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Ritzer, G. (1996), *The Macdonalization of Society*, Nueva York, Pinget Forge Press.
- Rojek, C. (1993), "Disney Culture", *Leisure Studies*, 12, pp. 121-135.
- Rorty, R. (1991), *Philosophical Papers Volume I: Objectivity, Relativism and Truth*, Cambridge, Cambridge University Press [*Objetividad, relativismo y verdad*, Barcelona, Paidós, 1996].
- Roudinesco, E. (2004), *La familia en desorden*, Buenos Aires, FCE.
- Sabsay, D. A. (2006), "La dimensión constitucional de la ley 26.061 y del decreto 1.293/2005", en García Méndez, E. (comp.), *Protección integral de niñas, niños y adolescentes. Análisis de la ley 26.061*, Buenos Aires, Fundación Sur y Editores del Puerto.
- Salvat, P. (2005), *Derechos humanos. En conceptos fundamentales*, Santiago, Chile, Universidad Silva H.
- Santiago, G. (2006), *Filosofía, niños y escuela. Trabajar por un encuentro intenso*, Buenos Aires, Paidós Educador.
- Schelkshorn, H. (2004), "Discurso y liberación", en Apel, K. O. y Dussel, E., *Ética del discurso y ética de la liberación*, Madrid, Trotta.
- Sen, A. (2002), *Rationality and Freedom*, Londres, Belknap Press.
- (1999), *Development as Freedom*, Oxford, Oxford University Press [*Desarrollo y libertad*, Barcelona, Planeta, 2000].
- (1992), *Inequality Re-examined*, Oxford, Clarendon Press [*Nuevo examen de la desigualdad*, Madrid, Alianza, 1995].
- (1982), "Rights and Agency", *Philosophy and Public Affairs* 11 (1), invierno.

- Sibila, P. (2005), *El hombre post orgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*, Buenos Aires, FCE.
- Sloterdijk, P. (2006), *Venir al mundo, venir al lenguaje*, Valencia, Pre-texted.
- Tedesco, J. C. (2003), "Education y hegemonia en el nuevo capitalismo", *Propuesta Educativa*, año 12, n^o 26, FLACSO/Buenos Aires, pp. 62-69.
- Tenti Fanfani, E. (2005), "La educación escolar y la 'nueva cuestión social'", *Punto de Vista*, n^o 81, abril, Buenos Aires, pp. 42-48.
- (2004), "La cuestión social contemporánea y la educación básica", *Criterio*, n^o 2.297, septiembre, Buenos Aires, pp. 481-485.
- (2003), "Notas sobre la escuela y los modos de producción de la hegemonia", *Propuesta Educativa*, año 12, n^a 26, FLACSO/Buenos Aires, pp. 62-69.
- Virno, P. (2003), *Gramática de la multitud*, Buenos Aires, Colihue.
- Vizard, P. (2005), *The Contributions of Professor Amartya Sen in the Field of Human Rights. Centre for the Analysis of Social Exclusion. Case paper 91*, Londres, London School of Economics.
- Watts, S. (1997), *The Magic Kingdom: Walt Disney and the American Way of Life*, Boston, Houghton Mifflin, MA.
- Zizek, S. (2003), *A propósito de Lenin. Político y subjetividad en el capitalismo tardío*, Buenos Aires, Atuel/Parusia.